



COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y
Ayacucho”

ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°001-2024-CS-UNJBG SEGUNDA CONVOCATORIA

**SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA CONTINUAR Y CULMINAR CON
ELABORACION DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PIP MEJORAMIENTO Y
AMPLIACION DEL SERVICIO DE ENSEÑANZA E INVESTIGACION DE LA E.P. DE
INGENIERIA EN ECONOMIA AGRARIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
AGROPECUARIAS DE LA UNIVERIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN,
DISTRITO, PROVINCIA TACNA DE LA REGION TACNA**

A los 26 días del mes de junio del 2024, se constituye el Comité de Selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección, conforme a las facultades conferidas en el artículo 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias, en adelante Reglamento, con la finalidad de proceder con las etapas de admisión, calificación y evaluación de ofertas del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°001-2024-CS-UNJBG – SEGUNDA CONVOCATORIA**, aconteciendo lo siguiente:

Se procedió a ingresar al Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, para verificar el registro de participantes del presente procedimiento de selección, teniéndose la siguiente información:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10013401042	PALOMINO CORDERO JORGE ROBERTO	12/06/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	18/06/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10024322705	PUMA SALAZAR ROGER MAGNO	12/06/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10024475005	MOSCAIRO CHURA MAURO	08/06/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	10198001240	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	07/06/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	10239789019	CASTRO PRIETO FARFAN LUIS	07/06/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	10411561149	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	07/06/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	10437815157	QUISPE ORTEGA DIEGO ARMANDO	09/06/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	10467034893	PALLY CANAZA JORGE DAVID	12/06/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20447738059	AGZ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	12/06/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	20448059791	KAPIA CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	13/06/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20448870708	HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	18/06/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20449255675	INVERSIONES Y SERVICIOS ALFA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IS ALFA E.I.R.L.	18/06/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20454495480	B Y M CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.	17/06/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	20486854473	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	10/06/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20487377821	CONSULT PROYECT SAC	13/06/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	07/06/2024	Válido
18	Proveedor con RUC	20553239681	KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C. - KTL GROUP S.A.C.	12/06/2024	Válido
19	Proveedor con RUC	20564348954	GRUPO LIVIC INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/06/2024	Válido
20	Proveedor con RUC	20600258291	CONCIV INGENIERIA & CONSTRUCCION S.R.L.	10/06/2024	Válido



COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y
Ayacucho”

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
21	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	09/06/2024	Válido
22	Proveedor con RUC	20609514630	CERRO BLANCO INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/06/2024	No válido

A continuación, se procedió a verificar el registro de ofertas presentadas, obteniendo como resultado lo siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10024475005	CONSORCIO CONSULTOR TACNA	19/06/2024	22:49:49	10024475005	19/06/2024	22:56:04	Enviado	Valido
2	20486854473	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	19/06/2024	21:35:10	20486854473	19/06/2024	21:40:42	Enviado	Valido
3	20447738059	AGZ	19/06/2024	23:50:40	20447738059	19/06/2024	23:58:13	Enviado	Valido
4	20454495480	B Y M CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.	19/06/2024	15:48:20	20454495480	19/06/2024	15:50:24	Enviado	Valido

A continuación, se detalla los integrantes de los consorcios de los postores que se presentaron en consorcio:

1. **CONSORCIO CONSULTOR TACNA** integrado por (FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI y MOSCAIRO CHURA MAURO).
2. **CONSROCIO AGZ** integrado por (AGZ E.I.R.L. y KAPIA CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L.).

Acto seguido, se procede con la admisión de los documentos, las cuales contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	CONSORCIO CONSULTOR TACNA	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	CONSORCIO AGZ	B Y M CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Presenta	No es consorcio	Presenta	No es consorcio
ESTADO	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA



COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y
Ayacucho”

I. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:

Continuando con la Etapa siguiente, se procede a verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación, de conformidad a lo establecido, que la calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento, obteniendo el siguiente resultado:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTORES			
	CONSORCIO CONSULTOR TACNA	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	CONSORCIO AGZ	B Y M CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente A UNA (1) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN.	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
ESTADO	DESCALIFICADO (*)	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

II. DETALLE DE LA OFERTA QUE FUE DESCALIFICADA

De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta fue descalificada, por los siguientes motivos:

(*) De la revisión de la propuesta del postor **CONSORCIO CONSULTOR TACNA** integrado por (FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI y MOSCAIRO CHURA MAURO), se detalla los motivos de la descalificación:

Se advierte que presenta como Experiencia de postor en la especialidad Contrato de Consultoría de Obra N° 004-2023-UNAJ-P-DGA, CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA: PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL ERVICIO DE FORMCION DE PREGRADO EN EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ING. INDUSTRIAL, ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA DE SOFTWARE Y SISTEMAS, ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA MECATRONICA DE LA UNIVESIDAD NACIONAL DE JULIACA EN LA SEDE DE AYABACAS DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL – SAN ROMAN – PUNO.

Has mismo el postor presenta dos FACTURAS ELECTRONICAS NRO E001-273 y NRO E001-308, por los siguientes montos:

- FACTURA ELECTRONICA NRO E001-273 – por S/ 150,000.00
- FACTURA ELECTRONICA NRO E001-308 – por S/ 600,000.00

Para lo cual, el postor para acreditar la FACTURA ELECTRONICA NRO E001-273 – por S/ 150,000.00 adjunta Constancia de Deposito de sistema de pago de obligaciones tributarias D. LEG. 940 por un monto de S/ 18,000.00, así mismo adjunta reporte de estado de cuenta del banco INTERBANK, estado de cuenta simple soles 084-3294377566, del 31 de octubre al 30 de noviembre del 2022 a nombre de MOSCAIRO CHURA MAURO con fecha de depósito 20/11/2023 por S/ 82,000.00 soles los mismos que hacen una sumatoria de S/ 100,000.00 SOLES, lo cual no está acorde al monto de la factura presentada, tal como se puede evidenciar en las siguientes imágenes:



COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y
Ayacucho"

059

MOSCAIRO CHURA MAURO JRL. 2 DE MAYO 613 BARRIO SANTA BARBARA JULIACA - SAN ROMAN - PUNO		FACTURA ELECTRONICA RUC: 10024475005 E001-273			
Fecha de Emisión	: 06/11/2023	Forma de pago: Crédito			
Señor(es)	: UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA				
RUC	: 20448261272				
Dirección del Receptor de la factura	: AV. NUEVA ZELANDIA 631 URB. LA CAPILLA A MEDIA CUADRA DE MERCADO SAN LUIS PUNO SAN ROMAN JULIACA				
Dirección del Cliente	: AV. NUEVA ZELANDIA 631 URB. LA CAPILLA A MEDIA CUADRA DE MERCADO SAN LUIS PUNO-SAN ROMAN-JULIACA				
Tipo de Moneda	: SOLES				
Observación	:				
Cantidad	Unidad Medida	Código	Descripción	Valor Unitario	ICBPER
1.00	UNIDAD	GLB	PRIMER ENTREGABLE CORRESPONDIENTE AL 10% DEL CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA NRO 004-2023-UNAJ-P-DGA, ELAB. DEL EXP.TEC.DEL PROYECTO AMPLIACION Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE FORMACION DE PREGRADO EN EDUCACION DE LA UNAJ EN LA SEDE AYABACAS	127118.64	0.00
Valor de Venta de Operaciones Gratuitas : S/ 0.00					
SON: CIENTO CINCUENTA MIL Y 00/100 SOLES					
Sub Total Ventas :				S/ 127,118.64	
Anticipos :				S/ 0.00	
Descuentos :				S/ 0.00	
Valor Venta :				S/ 127,118.64	
ISC :				S/ 0.00	
IGV :				S/ 22,881.36	
ICBPER :				S/ 0.00	
Otros Cargos :				S/ 0.00	
Otros Tributos :				S/ 0.00	
Monto de redondeo :				S/ 0.00	
Importe Total :				S/ 150,000.00	

060

CONSTANCIA DE DEPOSITO	
SISTEMA DE PAGO DE OBLIGACIONES TRIBUTARIAS D.LEG. 940	
Número de constancia	217285368
Usuario SOL	SIAP
No Cuenta de detracciones (Banco de la Nación)	00721160440
Tipo de Cuenta	Cuenta de Detracciones Convencional
RUC del Proveedor	10024475005
Nombre/Razón Social del Proveedor	MOSCAIRO CHURA MAURO
Tipo de Documento del Adquiriente	6 - REG. UNICO DE CONTRIBUYENTES
Número de Documento del Adquiriente	20448261272
Nombre/Razón Social del Adquiriente	UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
Tipo de operación	01 - Venta de bienes o prestación de servicio
Tipo de Bien ó servicio	022 - Otros servicios empresariales
Monto del depósito	S/ 18000.00
Fecha y hora de pago	20/11/2023 17:45:36
Periodo Tributario	202311
Tipo de Comprobante	01 - FACTURA
Número de Comprobante	E001 00000273
Número de operación	1948421702
Número de Pago de Detracciones	0001879964489



COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y
Ayacucho”

062

Fecha	Concepto	Ingresos	Gastos	Saldo Contable
13/11/2023	ITF 00183384		-0.70	22,579.68
15/11/2023	TRANSF.NAC	+65,296.00		87,875.68
15/11/2023	ITF 00086583		-0.15	87,875.53
15/11/2023	TRANSF WEB/APP		-3,500.00	84,375.53
15/11/2023	ITF 00086584		-3.25	84,372.28
16/11/2023	ITF 00080758		-3.25	84,369.03
16/11/2023	RETIRO VENTANIL		-65,000.00	19,369.03
17/11/2023	TRANSF.NAC	+6,330.46		25,699.49
17/11/2023	TRANSF.NAC	+20,235.52		45,935.01
17/11/2023	ITF 00080624		-2.00	45,933.01
17/11/2023	RETIRO VENTANIL		-40,000.00	5,933.01
17/11/2023	PAGO DEUDA HIPO		-3,131.47	2,801.54
17/11/2023	ITF 00080627		-0.15	2,801.39
17/11/2023	ITF 00080625		-0.30	2,801.09
17/11/2023	ITF 00080626		-1.00	2,800.09
20/11/2023	TRANSF WEB/APP	+36,524.60		39,324.69
20/11/2023	TRANSF.NAC	+64,600.00		103,924.69
20/11/2023	TRANSF.NAC	+82,000.00		185,924.69

Así mismo, el postor para acreditar la FACTURA ELECTRONICA NRO E001-308 – por S/ 600,000.00 adjunta Constancia de Depósito de sistema de pago de obligaciones tributarias D. LEG. 940 por un monto de S/ 72,000.00, así mismo adjunta reporte de estado de cuenta del banco INTERBANK, estado de cuenta simple soles 084-3294377566, del 31 de octubre al 30 de noviembre del 2022 a nombre de MOSCAIRO CHURA MAURO con fecha de depósito 20/03/2024 por dos depósitos que suman un total de S/ 500,000.00 soles, lo cual no está acorde al monto de la factura presentada, tal como se puede evidenciar en las siguientes imágenes:



COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y
Ayacucho"

063

MOSCAIRO CHURA MAURO JR. 2 DE MAYO 613 BARRIO SANTA BARBARA JULIACA - SAN ROMAN - PUNO		FACTURA ELECTRONICA RUC: 10024475005 E001-308			
Fecha de Emisión	: 15/03/2024	Forma de pago: Crédito			
Señor(es)	: UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA				
RUC	: 20448261272				
Dirección del Receptor de la factura	: AV. NUEVA ZELANDIA 631 URB. LA CAPILLA A MEDIA CUADRA DE MERCADO SAN LUIS PUNO SAN ROMAN JULIACA				
Dirección del Cliente	: AV. NUEVA ZELANDIA 631 URB. LA CAPILLA A MEDIA CUADRA DE MERCADO SAN LUIS PUNO-SAN ROMAN-JULIACA				
Tipo de Moneda	: SOLES				
Observación	:				
Cantidad	Unidad Medida	Código	Descripción	Valor Unitario	ICBPER
1.00	UNIDAD	GLB	SEGUNDO ENTREGABLE CORRESPONDIENTE AL 40% DEL CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA NRO 004-2023-UNAJ-P-DGA, ELAB. DEL EXP.TEC.DEL PROYECTO AMPLIACION Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE FORMACION DE PREGRADO EN EDUCACION DE LA UNAJ EN LA SEDE AYABACA	508474.58	0.00
Valor de Venta de Operaciones Gratuitas : S/ 0.00					
SON: SEISCIENTOS MIL Y 00/100 SOLES					
Sub Total Ventas :				S/ 508,474.58	
Anticipos :				S/ 0.00	
Descuentos :				S/ 0.00	
Valor Venta :				S/ 508,474.58	
ISC :				S/ 0.00	
IGV :				S/ 91,525.42	
ICBPER :				S/ 0.00	
Otros Cargos :				S/ 0.00	
Otros Tributos :				S/ 0.00	
Monto de redondeo :				S/ 0.00	
Importe Total :				S/ 600,000.00	

54/24, 23.11

064

CONSTANCIA DE DEPÓSITO SISTEMA DE PAGO DE OBLIGACIONES TRIBUTARIAS D.LEG. 940

Número de constancia	229963256
Usuario SOL	SIAP
N° Cuenta de detracciones (Banco de la Nación)	00721160440
Tipo de Cuenta	Cuenta de Detracciones Convencional
Ruc del Proveedor	10024475005
Nombre/Razón Social del Proveedor	MOSCAIRO CHURA MAURO
Tipo de Documento del Adquiriente	06 - REG. UNICO DE CONTRIBUYENTES
Número de Documento del Adquiriente	20448261272
Nombre/Razón Social del Adquiriente	UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
Tipo de Operación	01 - Venta de bienes o prestación de servicio
Tipo de Bien o servicio	022 - Otros servicios empresariales
Monto del depósito	S/72000.00
Fecha y hora de pago	20/03/2024 17:48:17
Periodo Tributario	202403
Tipo de Comprobante	01 - FACTURA
Número de Comprobante	E001 - 00000308
Número de operación	2088341555
Número de Pago de Detracciones	0001690874879



COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y
Ayacucho”

066

Fecha	Concepto	Ingresos	Gastos	Saldo Contable
19/03/2024	TRANSF WEB/APP		-10,000.00	16,079.59
19/03/2024	I-BANC		-10,000.00	6,079.59
20/03/2024	TRANSF.NAC	+2,723.95		8,803.54
20/03/2024	TRANSF.NAC	+22,143.17		30,946.71
20/03/2024	TRANSF.NAC	+26,327.87		57,274.58
20/03/2024	TRANSF.NAC	+128,000.00		185,274.58
20/03/2024	TRANSF.NAC	+300,000.00		485,274.58
20/03/2024	ITF 00079122		-0.30	485,274.28
20/03/2024	TRANSF WEB/APP		-6,000.00	479,274.28
20/03/2024	ITF 00079125		-0.10	479,274.18
20/03/2024	ITF 00079126		-1.10	479,273.08
20/03/2024	ITF 00079127		-1.30	479,271.78

Por lo que, se hace mención que de acuerdo a las bases integradas del presente procedimiento de selección para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) **comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.**

En ese sentido el postor CONSORCIO CONSULTOR TACNA, no demuestra la cancelación de la FACTURA ELECTRONICA NRO E001-273 y FACTURA ELECTRONICA NRO E001-308 presentada en su oferta.

Conforme a lo anterior, es necesario tener en cuenta que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determina que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano o de esta instancia interpretar o completar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones (o imprecisiones), sino, aplicar las reglas del procedimiento de selección, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente propuesto en función de las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o



COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y
Ayacucho”

interpretar lo que es materia de la oferta, por lo antes mencionado la oferta del postor **CONSORCIO CONSULTOR TACNA** es **DESCALIFICADA**.

III. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	UNICO
2	CONSORCIO AGZ	UNICO
3	B Y M CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.	UNICO

IV. PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA
FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJES
EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)		
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	63 puntos
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos (*)
C.	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	00 puntos
D.	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	00 puntos
E.	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		63 puntos

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO AGZ
FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJES
EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)		
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	47 puntos (**)
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos (*)
C.	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	00 puntos
D.	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	00 puntos
E.	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		47 puntos

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		B Y M CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.
FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJES
EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)		
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	55 puntos (***)
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
C.	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	03 puntos
D.	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	00 puntos
E.	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	02 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90 puntos



COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y
Ayacucho"

(*) cabe mencionar que no se otorgó puntaje de METODOLOGÍA PROPUESTA a los postores **RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA** y **CONSORCIO AGZ**, ya que la metodología propuestas por los postores fueron revisados por los dos miembros con conocimiento técnico en la contratación el cual se detalla los motivos de la no asignación de puntaje a la metodología propuesta:

1. El postor **RF INVERSIONES SAC** no desarrolla correctamente la metodología propuesta en las bases integradas del procedimiento de selección, por lo que se detalla lo siguiente:

Como se puede observar hace alusión a otro proyecto puesto que el CUI mencionado corresponde al PI "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ACADEMICO DE PREGRADO DE LA ES UELA PROFESIONAL DE INGENIERIA QUIMICA DE LA FACULTAD DE INGENIERIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA DEL DISTRITO DE TACNA - PROVINCIA DE TACNA - DEPARTAMENTO DE TACNA" lo cual podría desencadenar en confusiones posteriores como se muestra (Se adjunta imagen del Sistema de Seguimiento de Inversiones y de la oferta presentada por el postor).



invierte.pe

SISTEMA DE SEGUIMIENTO DE INVERSIONES



Nueva búsqueda



Consideraciones

CÓDIGO ÚNICO	2437707
CÓDIGO SNIP	2437707
FECHA DE REGISTRO	19/02/2019
NOMBRE DE LA INVERSIÓN	
MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ACADÉMICO DE PREGRADO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA QUÍMICA DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA DEL DISTRITO DE TACNA - PROVINCIA DE TACNA - DEPARTAMENTO DE TACNA	
ESTADO DE LA INVERSIÓN	ACTIVO
TIPO DE INVERSIÓN	PROYECTO DE INVERSIÓN
¿SE ENCUENTRA PROGRAMADO EN EL PMI?	SI

Fuente: Sistema de seguimiento de Inversiones

Con fecha 15 de mayo del 2019 mediante Resolución Rectoral N° 5465-2019, el Órgano Resolutivo de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann declara la viabilidad del proyecto de Inversión Pública denominado "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ENSEÑANZA E INVESTIGACION DE LA E.P. DE INGENIERIA EN ECONOMIA AGRARIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN" con CIU N° 2437707 por un monto de inversión de S/ 8,820,085.00 (Ocho Millones Ochocientos Veinte Mil Ochenta y Cinco con 52/100).

Fuente: Oferta del postor (folio3)

El postor no desarrolla lo requerido en las bases integradas, puesto que establece un plazo mayor al estipulado en las bases integradas objeto de la convocatoria.



COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

2. OBJETIVO GENERAL

Continuar y culminar con la elaboración del estudio definitivo del PIP “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ENSEÑANZA E INVESTIGACION DE LA E.P. DE INGENIERIA EN ECONOMIA AGRARIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN” con CIU N° 2329768 ubicado en la Ciudad Universitaria Av. Miraflores s/n Tacna, en el marco de la normatividad vigente; que permita brindar una adecuada prestación del servicio académico de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería Química, en un tiempo previsto de **120 días calendarios**, contados a partir del día siguiente de firmado el contrato.

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de **NOVENTA (90) DIAS CALENDARIO** en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Fuente: Bases Integradas del procedimiento

La segunda mejora propuesta contenida en el numeral 4.1.2 **Con respecto a la revisión levantamiento de observaciones y aprobación del estudio**, no se considera lo estipulado en la metodología dado que lo señalado es parte del objeto de la convocatoria del procedimiento de selección, así mismo, Cabe precisar que según el numeral 168.4 del RLCE **De existir observaciones, la Entidad las comunica al contratista, indicando claramente el sentido de estas, otorgándole un plazo para subsanar no menor de dos (2) ni mayor de ocho (08) días. Dependiendo de la complejidad o sofisticación de las subsanaciones a realizar, o si se trata de consultorías, el plazo para subsanar no puede ser menor de cinco (5) ni mayor de quince (15) días. Subsanadas las observaciones dentro del plazo otorgado, no corresponde la aplicación de penalidades** (el subrayado es agregado), por lo que lo señalado por el postor en el punto LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES, contraviene el Artículo 168 de Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (adjunto imagen).

• Levantamiento de observaciones

De existir observaciones a los informes y el estudio presentado, se le dará al consultor un plazo prudencial en función a su complejidad para realizar el levantamiento y subsanaciones requeridas. Dicho plazo no podrá ser menor de dos (2) ni mayor de diez (20) días calendarios, y se contará a partir de la recepción de las observaciones por parte del consultor (Artículo 168 numeral 4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado).

Además, es preciso mencionar que lo que propone el postor en el mismo párrafo contraviene la Ley de Contrataciones del Estado puesto que el numeral 168.6 dice **Si pese al plazo otorgado, el**



COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

contratista no cumpliera a cabalidad con la subsanación, la Entidad puede otorgar al contratista periodos adicionales para las correcciones pertinentes. En este supuesto corresponde aplicar la penalidad por mora desde el vencimiento del plazo para subsanar lo previsto en el numeral 168.4 del presente artículo, sin considerar los días de retraso en los que pudiera incurrir la Entidad. (el subrayado es agregado) y el postor propone la ampliación de plazo para subsanación de observaciones sin aplicación de penalidad como se muestra en la imagen siguiente

La tercera propuesta de mejora que propone el postor Con respecto al pago del consultor, tampoco puede ser considera como mejora debido a que se encuentra en el numeral 171.2 del RLCE.

171.2. En caso de retraso en el pago, el contratista tiene derecho al pago de intereses legales, los que se computan desde la oportunidad en que el pago debió efectuarse.

El postor no considera al PERSONAL CLAVE (Especialista en Instalaciones de sistemas de telecomunicaciones) en la matriz RACI. Tal como se muestra:

4. MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES

CUADRO Nº 4 RESUMEN DE MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES

MATRIZ DE RESPONSABILIDADES		ENTREGABLES (ACTIVIDADES)										
RESPONSABLES	VISTAS DE CAMPO	ESTUDIO TOPOGRÁFICO	DISEÑO DE ARQUITECTURA	DISEÑO ESTRUCTURAL	ESTUDIO DE MECÁNICA DE SUELOS	ESTUDIO DE RIESGOS	ESTUDIO DE CANTERAS Y FUENTES DE AGUA	DISEÑO DE INSTALACIONES ELÉCTRICAS	DISEÑO DE INSTALACIONES SANITARIAS	ESTUDIO DE SEÑALIZACIÓN Y SEGURIDAD	PLANOS POR ESPECIALIDAD	METRADOS Y PRESUPUESTOS
1 JEFE DE PROYECTO	Responsable	Aprobador	Aprobador	Aprobador	Aprobador	Aprobador	Aprobador	Aprobador	Aprobador	Aprobador	Aprobador	Aprobador
2 ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA	Responsable	Consultado	Responsable	Consultado	Informado	Informado	Informado	Consultado	Consultado	Responsable	Responsable	Consultado
3 ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	Informado	Informado	Informado	Responsable	Informado	Informado	Informado	Informado	Informado	Informado	Responsable	Consultado
4 ESPECIALISTA EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	Informado	Consultado	Consultado	Informado	Informado	Informado	Informado	Responsable	Informado	Consultado	Responsable	Consultado
5 ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS	Informado	Consultado	Consultado	Informado	Informado	Informado	Informado	Informado	Responsable	Consultado	Responsable	Consultado
6 ESPECIALISTA EN COSTOS Y PRESUPUESTO	Informado	Consultado	Consultado	Consultado	Consultado	Consultado	Consultado	Consultado	Consultado	Consultado	Informado	Responsable
7 ESPECIALISTA EN ANÁLISIS DE RIESGOS	Responsable	Informado	Informado	Informado	Informado	Responsable	Informado	Informado	Informado	Informado	Informado	Consultado
8 ESPECIALISTA EN IMPACTO AMBIENTAL	Responsable	Consultado	Consultado	Informado	Informado	Informado	Informado	Consultado	Consultado	Consultado	Responsable	Consultado
9 TOPOÓGRAFO	Responsable	Responsable	Consultado	Informado	Informado	Informado	Informado	Consultado	Consultado	Consultado	Responsable	Informado
10 ESPECIALISTA EN MECÁNICA DE SUELOS	Responsable	Informado	Informado	Informado	Responsable	Informado	Responsable	Informado	Informado	Informado	Responsable	Informado

Elaboración Propia



COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y
Ayacucho”

Fuente: Oferta del postor

Por lo tanto, el postor **NO CUMPLE** con lo requerido en la METODOLOGIA PROPUESTA a fin de asignación de puntaje.

2. El postor **CONSORCIO INGENIERIA AGZ (AGZ EIRL Y KAPIA CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES SCRL)**, no desarrolla correctamente la metodología propuesta en las bases integradas del procedimiento de selección, por lo que se detalla las siguientes observaciones:

Como se puede observar hace alusión a otro proyecto puesto que el CUI mencionado corresponde al PI “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ACADEMICO DE PREGRADO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA QUIMICA DE LA FACULTAD DE INGENIERIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA DEL DISTRITO DE TACNA – PROVINCIA DE TACNA – DEPARTAMENTO DE TACNA” lo cual denota inconsistencia con el procedimiento de selección en mención, tal como se muestra (Se adjunta imagen del Sistema de Seguimiento de Inversiones y de la oferta presentada por el postor)



invierte.pe

SISTEMA DE SEGUIMIENTO DE INVERSIONES

Nueva búsqueda

Consideraciones

CÓDIGO ÚNICO	2437707
CÓDIGO SNIP	2437707
FECHA DE REGISTRO	19/02/2019
NOMBRE DE LA INVERSIÓN	
MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ACADÉMICO DE PREGRADO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA QUÍMICA DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA DEL DISTRITO DE TACNA - PROVINCIA DE TACNA - DEPARTAMENTO DE TACNA	
ESTADO DE LA INVERSIÓN	ACTIVO
TIPO DE INVERSIÓN	PROYECTO DE INVERSIÓN
¿SE ENCUENTRA PROGRAMADO EN EL PMI?	SI

Fuente: Sistema de Seguimiento de Inversiones

1. ANTECEDENTES

La universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna declara la viabilidad del proyecto de SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA CONTINUAR Y CULMINAR CON LA ELABORACION DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PIP "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ENSEÑANZA E INVESTIGACION DE LA E.P. DE INGENIERIA EN ECONOMIA AGRARIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN", con CUI 2437707

Fuente: Oferta del postor

El postor no desarrolla lo requerido en las bases integradas, puesto que establece un plazo mayor al estipulado en las bases integradas objeto de la convocatoria, adicionalmente se tiene que tener en cuenta que los objetivos deben de ser planteados en verbo infinitivo.



COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

2. OBJETIVOS

Elaboración del Estudio definitivo del SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA CONTINUAR Y CULMINAR CON LA ELABORACION DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PIP "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ENSEÑANZA E INVESTIGACION DE LA E.P. DE INGENIERIA EN ECONOMIA AGRARIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GRTOHMANN", en un **máximo de 120 días calendario**, con un presupuesto actualizado de ejecución de obra.

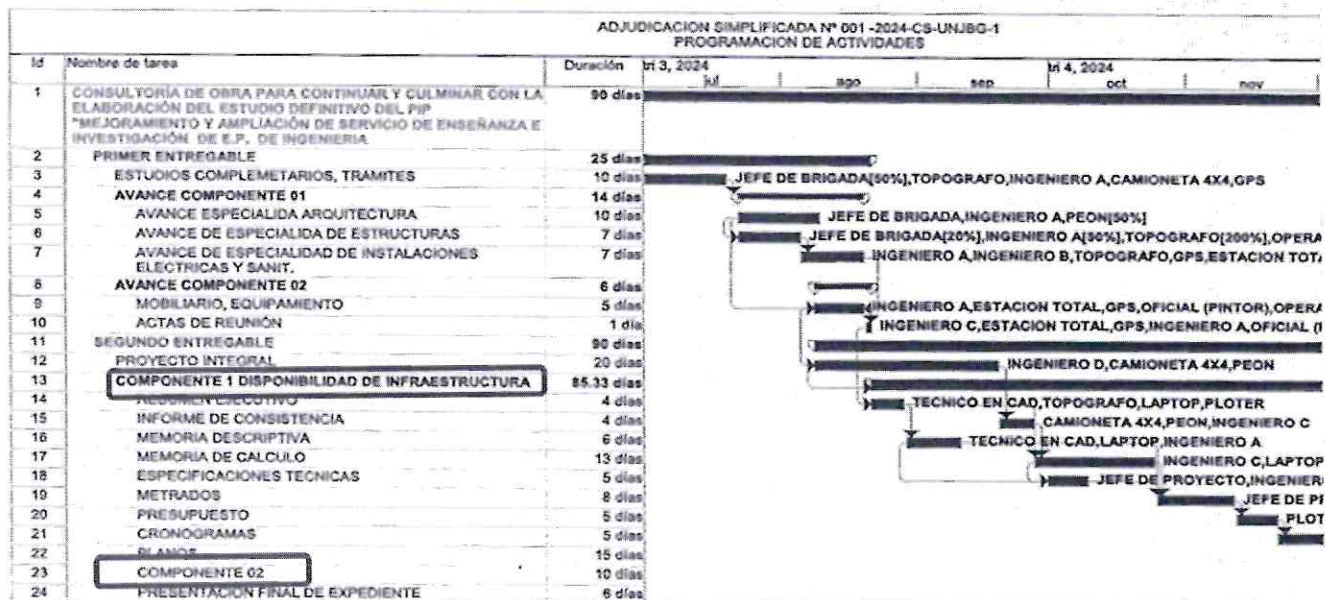
Fuente: Oferta del postor

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de **NOVENTA (90) DIAS CALENDARIO**, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Fuente: Bases integradas del procedimiento

El postor no desarrolla el calendario de trabajo Gantt en base al procedimiento de selección objeto de la convocatoria, folio 86, el postor no contempla en el segundo entregable el componente 3 por lo tanto no estaría completo dicho entregable como se muestra en la imagen.



Proyecto: AS -01
Fecha: 13-06-24

Tarea	Hito inactivo	solo fin
División	Resumen inactivo	Tareas externas
Hito	Tarea manual	Hito externo
Resumen	solo duración	Tareas críticas
Resumen del proyecto	Informe de resumen manual	División crítica
Tareas externas	Resumen manual	Progreso
Hito externo	solo el comienzo	Fecha límite



COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y
Ayacucho”

Fuente: Oferta del postor

7.1.2.4. COMPONENTE 03: GESTION DE SERVICIOS

1. RESUMEN EJECUTIVO - COMPONENTE 03
2. INFORME DE CONSISTENCIA - COMPONENTE 03
 - 2.1. Cuadro Comparativo de Metas
 - 2.2. Cuadro Comparativo de Costos
3. DIAGNÓSTICO
 - 3.1. Diagnóstico - Programa de Capacitación en Gestión de Servicios
 - 3.1.1. Análisis y rediseño de procesos basados en el enfoque de mejora continua
 - 3.1.2. Programa de Sensibilización, Capacitación y Asistencia Técnica
4. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS
 - 4.1. Especificaciones Técnicas - Programa de Capacitación en Gestión de Servicios

Fuente: Términos de referencia

El postor presenta tres propuestas para el mejoramiento del detalle de los entregables y/o informes: La primera propuesta de mejora: El mejoramiento de las zonas críticas, está contenida dentro de las funciones que tiene el consultor en la presente consultoría objeto de la convocatoria por lo tanto no estaría considerado como mejora. La segunda propuesta de mejora: Las indicaciones de la progresiva de igual manera no estaría considerado como mejora porque se encuentra considerado como parte de trabajo de la consultoría objeto de la convocatoria. La tercera propuesta de mejora: Actividades a desarrollar los ingenieros encargados y responsables tampoco llega a ser considerado como mejora porque se encuentra contenido dentro de las actividades de la consultoría objeto de la convocatoria.

No presenta de manera clara las obligaciones generales del consultor, no presenta obligaciones específicas ni otras obligaciones.

El postor no desarrolla el organigrama del personal de manera adecuada (No considera el organigrama considerando el personal clave), presenta personal y recursos bienes y servicios sin embargo no presenta la matriz de asignación de personal ni recursos (bienes y servicios), no presenta matriz RACI.

Por lo tanto, el postor **NO CUMPLE** con lo requerido en la METODOLOGIA PROPUESTA a fin de asignación de puntaje.

(**) de la revisión de los contratos para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, del postor **CONSROCIO AGZ** integrado por (AGZ E.I.R.L. y KAPIA CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L.), solo se le asignó un puntaje de 47 puntos, por los siguientes motivos:

Primero: la **CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA N°001-2023-SGIDU-EDQZ** que obra en la oferta en el folio 037, esta no contiene el monto total ejecutado del contrato tal como se muestra a continuación:

Descripción del objeto del contrato	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TECNICO DE PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA I.E. INDUSTRIAL SANTA LUCIA EN EL DISTRITO DE SANTA LUCIA, PROVINCIA DE LAMPA Y DEPARTAMENTO DE PUNO"	
Fecha de suscripción del contrato	09 DE MARZO DEL 2021	
Monto total ejecutado del contrato		
Plazo de ejecución contractual	Plazo original	90 días calendario
	Ampliación(es) de plazo	días calendario
	Total plazo	días calendario
	Fecha de inicio de la consultoría de obra	10/03/2021
	Fecha final de la consultoría de obra	09/05/2021



COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y
Ayacucho”

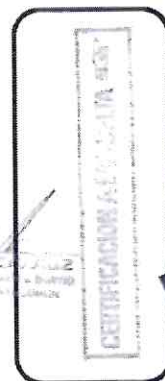
Como se puede evidencia el postor ha presentado una constancia de prestación donde no se indica el monto total ejecutado, cabe mencionar que según las Bases Integradas para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad se debe acreditar de la siguiente forma “(i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato”.

Por lo tanto, la **CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA N°001-2023-SGIDU-EDQZ** para acreditar el **CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORÍA N°001-2021-MDSLEL**, esta se encuentra no acreditada toda vez que la constancia de prestación no indica el monto total ejecutado, por lo cual el comité no puede verificar a cabalidad el real monto ejecutado, por lo tanto, dicha experiencia no se computa.

Segundo: El **CONTRATO DE CONSORCIO** que obra en la oferta desde el folio 044 hasta 046, este no se encuentra con la firma legalizada de un integrante del consorcio tal como se muestra en la siguiente imagen:

CERTIFICADO: QUE LA FIRMA QUE ANTECEDER, CORRESPONDE A: JOAN CRISTO AGUILAR, IDENTIFICADO CON D.N.I. N.º 01210311, QUIEN ACTÚA EN SU CALIDAD DE ABOGADO DE LA EMPRESA MAPA CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, INSCRITO EN LA PARTIDA ELECTRONICA NUMERO 11003038, EN MERITO AL CERTIFICADO DE VIGENCIA EMITIDO POR LA SUNARP - OFICINA REGISTRAL PUÑO DE FECHA 26/01/2022, QUIEN HA ESCRITO EL DOCUMENTO EN MI PRESENCIA, DOY FE Y LE HAREMO IDENTIFICADO DESIDAMENTE MEDIANTE EL SISTEMA DE COMPARACION DE HUELLA POR CONTROL BIOMETRICO, A TRAVES DEL SERVICIO QUE DAINDA LA RENIO, CONFORME A LA LEY DEL NOTARIADO, YO LA NOTARIA DEJO CONSTANCIA QUE YO ME RESPONSABILIZO SOBRE EL CONTENIDO DEL PRESENTE DOCUMENTO, DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 100 DEL C.O. N.º 1000.-

PUÑO, 08 DE FEBRERO DEL 2022.-



CERTIFICACION
A LA VUELTA

Tal como se evidencia el folio 046 en la parte inferior indica que, “certificación a la vuelta”, la cual no se encuentra dicha legalización ya que, el folio siguiente, 047 empieza por con una copia de un DNI.

Por lo tanto, el contrato de consorcio presentado por el postor para acreditar dicha experiencia no cuenta con la firma legalizada del representante legal **“CONDORI QUISPE WLADEMIR ROGER”** ante notario público y dicha omisión no es pasible de subsanación, ya que el mencionado contrato de consorcio no reúne las condiciones para ser considerado valido.

En consecuencia, el postor no ha cumplido con presentar la documentación exigida en las bases integradas para poder acreditar el requisito de calificación, experiencia del postor en la especialidad, por lo que dicha experiencia no se computa.

Es oportuno traer a colación lo resuelto por el **Tribunal De Contrataciones Del Estado** en la **RESOLUCIÓN N°2070-2019-TCE-S1** que precisa que “Uno de los requisitos con los cuales necesariamente debería contar el contrato de consorcio para considerarse válido, es que las firmas de los integrantes del consorcio, o de sus respectivos representantes, se hayan legalizado por Notario



COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y
Ayacucho"

Público; requisito cuyo cumplimiento no es posible identificar en el contrato de consorcio que presentó el Consorcio Sur como parte de los documentos para acreditar su experiencia".

Tercero: El **CONTRATO N°003-2020-MDU** suscrito entre la **MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UMACHIRI** y **KAPIA CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L.** que obra en la oferta del folio 059 hasta 064, este se encuentra ilegible ya que en el folio 064 del presente contrato los nombres de las partes integrantes del contrato, no se encuentra legible tal como se muestra en la siguiente imagen:

De acuerdo con las bases integradas, la oferta y las disposiciones del presente contrato, las partes lo firman por duplicado en señal de conformidad en la localidad de Umachiri a los seis días del mes de agosto del dos mil veinte.



"LA ENTIDAD"



"EL CONTRATISTA"

Cabe mencionar que, según las bases integradas, **CAPÍTULO I - ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, numeral 1.7 PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS** precisa que "El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible."

Por lo tanto, dicho contrato no se computa como experiencia.

Cuarto: el **CONTRATO N°032-2017 - EMSAPUNO S.A.** no se encuentra dentro de los supuestos que se consideran servicios de consultoría de obra similares precisados en las Bases Integradas, ya el mencionado contrato se refiere a la elaboración del expediente técnico de mejoramiento del servicio institucional de una entidad que no es una EDIFICACION DE EDUCACIÓN, tal como se muestra en la siguiente imagen:



EMPRESA MUNICIPAL DE SANEAMIENTO BÁSICO DE PUNO S.A.

CONTRATO N° 032-2017 - EMSAPUNO S.A.

CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO INSTITUCIONAL DE LA EMPRESA MUNICIPAL DE SANEAMIENTO BASICO, EMSAPUNO SA., DISTRITO PUNO, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE PUNO.

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 05-2017 EMSAPUNO SA.

tal como se puede evidenciar la denominación del contrato no se encuentra dentro los supuestos que se consideran servicios de consultoría de obra similares precisados en las bases integradas, ya que los servicios de consultoría de obra similares precisados en las bases integradas son los siguientes:

"Elaboración de Estudios Definitivos; o Elaboración de Expedientes Técnicos; de Creación, o Construcción, o Reconstrucción, o Remodelación, o Mejoramiento, o Renovación, o Ampliación, o Habilitación de EDIFICACIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA, o NO UNIVERSITARIA, o BÁSICA, o BIBLIOTECAS, o SEDES INSTITUCIONALES".



COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y
Ayacucho"

Por lo tanto, dicho contrato no se computa como experiencia.

Por lo tanto, el monto acumulado de los contratos realmente acreditados asciende al monto de **S/ 230,000.00 (Dos Treinta Mil Con 00/100 Soles)**, monto que está dentro de los parámetros especificados en los **FACTORES DE EVALUACIÓN - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, por lo tanto, se le asigna **47 puntos**.

(***) de la revisión de los contratos para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, del postor **B Y M CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.**, solo se le asignó un puntaje de 55 puntos, por el siguiente motivo:

la **CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS CONSULTORÍA** que obra en la oferta en el folio 047, esta no contiene el monto total ejecutado del contrato tal como se muestra a continuación:



CONSTANCIA DE PRESTACION DE SERVICIOS CONSULTORIA

El que suscribe en representación de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA JOYA;

CERTIFICA QUE:

LA Empresa **B&M CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.**, con RUC N° 20454495480, elaboro el expediente técnico para el proyecto denominado "MEJORAMIENTO DE LA SEDE ADMINISTRATIVA DE LA UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL LA JOYA, CENTRO POBLADO DE EL TRIUNFO (EL CRUCE)-DISTRITO DE LA JOYA -PROVINCIA DE AREQUIPA-REGION AREQUIPA", con código CUI 2400513, por el servicio de consultoria de elaboración de expediente técnico realizado desde 17 de noviembre del 2018 y concluido el 17 de diciembre del 2018(30 días calendario) : según contrato N° 110-2018-MDLJ

La Empresa mencionada cumplió a cabalidad con el servicio prestado de forma satisfactoria, sin incurrir en ninguna penalidad.

Se emite este documento para los fines pertinentes del solicitante.

ATENTAMENTE.

Arequipa, 07 de enero de 2020

Como se puede evidencia el postor ha presentado una constancia de prestación donde no se indica el monto total ejecutado, cabe mencionar que según las Bases Integradas para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad se debe acreditar de la siguiente forma "(i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato".

Por lo tanto, la **CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS CONSULTORÍA** para acreditar el **CONTRATO N°110-2018-MDLJ**, esta se encuentra no acreditada toda vez que la constancia de prestación no indica el monto total ejecutado, por lo cual el comité no puede verificar a cabalidad el real monto ejecutado, por lo tanto, dicha experiencia no se computa.



COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y
Ayacucho”

Por lo tanto, el monto acumulado de los contratos realmente acreditados asciende al monto de **S/ 342,395.00 (Trescientos Cuarenta y Dos Mil Trescientos Noventa y Cinco Con 00/100 Soles)**, monto que está dentro de los parámetros especificados en los **FACTORES DE EVALUACIÓN - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, por lo tanto, se le asigna **55 puntos**.

V. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor accede a la etapa de evaluación económica, en vista de que ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) punto establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	B Y M CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.	90 puntos

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	63 puntos
2	CONSORCIO AGZ	47 puntos

Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas técnicas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas detallados en la presente Acta.

Sin más puntos que tratar, el 27 de junio de 2024, concluye la sesión, suscribiendo en señal de conformidad.

LIC. ADM. RENE OSWALDO FLORES PERCA

Presidente

ING. PERCY GUSTAVO NINA MAMANI

Primer Miembro

ING. JAVIER PEDRO CHOQUE CHINO

Segundo Miembro