

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN
DE OFERTAS**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°005-2024-CS-UNJBG-
PRIMERA CONVOCATORIA**

En, la ciudad de Tacna, a los 12 días del mes de junio del año 2024, a las 08:00 horas, en las instalaciones de la Unidad de Abastecimiento, el Comité de Selección, conformado mediante Resolución Rectoral 13022-2024-UNJBG, de fecha 22 de abril del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°005-2024-CS-UNJBG-1 - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del servicio de consultoría de obra para **CONTINUAR Y CULMINAR CON LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PIP "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ACADÉMICO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE AGRONOMÍA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN, DISTRITO Y PROVINCIA TACNA DE LA REGIÓN TACNA"** a fin de efectuar la **apertura electrónica, admisión, calificación y evaluación de las ofertas correspondientes según el orden de prelación.**

PRIMERO.- De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se procedió a ingresar al Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, para verificar el registro de participantes del presente procedimiento de selección, teniendo los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10024475005	MOSCAIRO CHURA MAURO	29/05/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10068029941	LAREDO ZAPATA URSULA MELISSA	29/05/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10092251000	BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN	29/05/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10198001240	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	31/05/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	10407310310	HERRERA SALGADO WILLIAM MARCOS	31/05/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	10407944971	ITURRY ESPEZUA ENRIQUE	05/06/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	10421559029	FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI	05/06/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	10425487243	RUELAS CASTILLO YURI WILBER	30/05/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20454495480	B Y M CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.	05/06/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20487566625	CONSORCIO PLEV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	03/06/2024	Válido

11	Proveedor con RUC	20487577821	CONSULT PROYECT SAC	29/05/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20539124278	CONSULTORA CUADRADO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	03/06/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20539700791	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.	31/05/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20558136392	RL TAURO INGENIEROS S.A.C.	30/05/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	20601461529	GRUPO M & G CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	31/05/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20603724730	ETZCORP S.A.	03/06/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20607920665	TECHNOLOGY CONSULTANCY CONSTRUCTION AND ENGINEERING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	03/06/2024	Válido
18	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	29/05/2024	Válido

SEGUNDO.- En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas electrónicas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro
1	10425487243	CONSORCIO BARUCONS	06/06/2024
2	20539124278	CONSORCIO ALFA Y OMEGA	06/06/2024
3	10421559029	FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI	06/06/2024

TERCERO.- Acto seguido, se procede a la verificación de los documentos presentación obligatoria, especificados en el numeral 2.2.1 del CAPITULO II de las bases administrativas integradas del procedimiento de selección por Adjudicación simplificada N°005-2024-CS-UNJBG-1, resultando de la siguiente manera:

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA		POSTORES		
		CONSORCIO BARUCONS (1)	CONSORCIO ALFA Y OMEGA(2)	FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI (3)
Verificación de vigencia de Registro Nacional de Proveedores (CONSULTORÍA DE OBRAS URBANAS EDIFICACIONES Y AFINES EN LA CATEGORÍA B COMO MÍNIMO)		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Índice		Presenta	Presenta	No presenta
Visado		Presenta	Presenta	Presenta
Foliado		Presenta	Presenta	Presenta con Observación
a.1)	D.J. de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta	Presenta	Presenta
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Presenta	Presenta	Presenta

a.3)	D.J. de acuerdo con el literal b) del artículo 5 2 del Reglamento (Anexo N°2)	Presenta	Presenta	Presenta
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta	Presenta	Presenta
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Presenta	Presenta	Presenta
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Presenta	Presenta	No corresponde
	ESTADO	Admitida	Admitida	Observada
1	Solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao	PRESENTA NO CORRESPONDE	NO PRESENTA	NO PRESENTA
2	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA

El postor CONSORCIO BARUCONS integrado por (Yuri Wilber Ruelas Castillo y B&M Consultores y Contratistas E.I.R.L.) cumple con presentar la totalidad de documentos de presentación obligatoria solicitados en las bases integradas, quedando su oferta Admitida.

El postor CONSORCIO ALFA Y OMEGA integrado por (Consult Project S.A.C. y Consultora Cuadrado S.A.C.) cumple con presentar la totalidad de documentos de presentación obligatoria solicitados en las bases integradas, quedando su oferta Admitida.

El postor FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI cumple con presentar la totalidad de documentos de presentación obligatoria solicitados en las bases integradas, quedando su oferta Observada.

CUARTO.- Acto seguido se procede a la verificación de los documentos de requisitos de calificación especificados en el número 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases y el cumplimiento del Artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, resultando que:

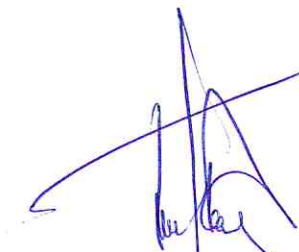
De la revisión realizada a la oferta técnica del postor **FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI**, se observa que el postor debe subsanar 1) Índice de la propuesta, 2) Foliado de la propuesta y 3) Visado, es por tal motivo que el Comité de Selección por unanimidad y en cumplimiento del literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 – Subsanación de ofertas – se menciona que "Son subsanable entre otros, los siguientes errores materiales o formales (...) a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total

dicho documento.

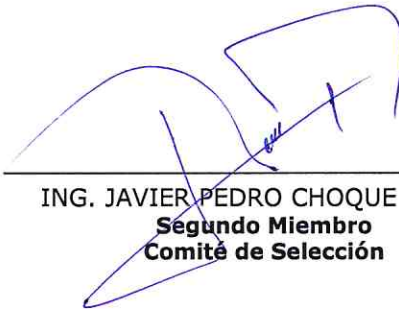
Siendo las 16.30 Hrs. Del mismo día, el Comité de Selección, de acuerdo con la revisión realizada a los documentos presentador por los postores, decide postergar la etapa de evaluación y calificación, esto en consecuencia a la solicitud de subsanación de documentos a lo postor que presento su oferta, esto en aplicación del numeral 60.5 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "Cuando se requiera subsanación, la oferta continua vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación del plazo otorgado, el que no puede exceder los tres (3) días hábiles, la presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE", es por ello que se suspende la sesión y se otorga un plazo de uno (1) día hábil a los postores para subsanar los documentos.



LIC. ADM. MARIBEL ROSARIO MEDINA
CALIZAYA
Presidente
Comité de Selección



ING. PERCY GUSTAVO NINA MAMANI
Primer Miembro
Comité de Selección



ING. JAVIER PEDRO CHOQUE CHINO
Segundo Miembro
Comité de Selección

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN
DE OFERTAS**


ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°005-2024-CS-UNJBG-

PRIMERA CONVOCATORIA

En, la ciudad de Tacna, a los 12 días del mes de junio del año 2024, a las 08:00 horas, en las instalaciones de la Unidad de Abastecimiento, el Comité de Selección, conformado mediante Resolución Rectoral 13022-2024-UNJBG, de fecha 22 de abril del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°005-2024-CS-UNJBG-1 - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del servicio de consultoría de obra para **CONTINUAR Y CULMINAR CON LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PIP "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ACADÉMICO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE AGRONOMÍA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN, DISTRITO Y PROVINCIA TACNA DE LA REGIÓN TACNA"** a fin de continuar con la calificación, evaluación y otorgamiento de la buena pro.

Primero: Mediante Carta N°001-2024-AS 005-2024-CS-UNJBG-1, se comunicó a través del SEACE las observaciones de las ofertas presentadas las cuales tuvieron el plazo de un (1) día hábil, cumpliendo con la subsanación dentro del plazo indicado en la plataforma del SEACE.

- FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI

Datos del postor	
Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC
RUC / Código	10421559025
Consortio	No
Nombre o razón social	FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI
Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	 (236121 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	12/06/2024
Observación	SOLICITO SUBSANAR INDICE, FOLIADO Y VISADO EN LA OFERTA PRESENTADA
Usuario quien publicó	41744065
Fecha y hora publicación	12/06/2024 18:37:04 PM

Es así que se con fecha 17 de junio de 2024 se continua con admisión de los documentos, las cuales contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, obteniendo el siguiente resultado:

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	POSTORES		
	CONSORCIO BARUCONS (1)	CONSORCIO ALFA Y OMEGA(2)	FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI (3)
Verificación de vigencia de Registro Nacional de Proveedores (CONSULTORÍA DE OBRAS URBANAS EDIFICACIONES Y	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

AFINES EN LA CATEGORÍA B COMO MÍNIMO)				
Índice		Presenta	Presenta	presenta
Visado		Presenta	Presenta	Presenta
Foliado		Presenta	Presenta	Presenta
a.1)	D.J. de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta	Presenta	Presenta
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Presenta	Presenta	Presenta
a.3)	D.J. de acuerdo con el literal b) del artículo 5 2 del Reglamento (Anexo N°2)	Presenta	Presenta	Presenta
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta	Presenta	Presenta
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Presenta	Presenta	Presenta
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Presenta	Presenta	No corresponde
ESTADO		Admitida	Admitida	Admitida
1	Solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por servicios prestados fuera de la provincia de lima y callao	PRESENTA NO CORRESPONDE	NO PRESENTA	NO PRESENTA
2	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA

Con fecha 17 de junio de 2024, se procedió a revisar el SEACE para verificar si el postor **FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI** subsana las observaciones en el plazo otorgado, obteniendo el postor subsano el plazo establecido mediante el portal del SEACE, por lo que la oferta queda como **ADMITIDA**.

Segundo: Acto seguido se procede a la verificación de los documentos de requisitos de calificación especificados en el numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases y el cumplimiento del Artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, resultando de la siguiente manera:

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	POSTORES		
	CONSORCIO BARUCONS (1)	CONSORCIO ALFA Y OMEGA(2)	FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI (3)
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL S/ 220,155.50 (Doscientos veinte mil ciento cincuenta y cinco con 50/100 soles), por la contratación de SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA IGUALES O SIMILARES AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	Presenta	Presenta	Presenta
ESTADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO

Tercero: Evaluación Técnica de los postores que han pasado la etapa de calificación de Ofertas, conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento, de la siguiente manera:

Nro.	POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA (*)	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL(*)	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO(*)	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA(*)	PUNTAJE
1	CONSORCIO BARUCONS	63	00 (a)	03	NO CUMPLE (c)	02	68
2	CONSORCIO ALFA Y OMEGA	63	00(b)	03	02	02	70
3	ROGER NEPTALI FLORES COAQUIRA	63	30	03	02	02	100

(*) Se hace la precisión que la METODOLOGÍA PROPUESTA fue revisada y evaluada por los dos miembros que cuentan con conocimiento técnico en el objeto de la contratación.

DETALLE DE LA REVISIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN

1. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

El postor **ROGER NEPTALI FLORES COAQUIRA** cumple con acreditar una experiencia mayor a dos (2.0) veces el valor referencial, por tanto, se hacen acreedores de los 63 puntos conforme a las bases integradas.

El postor **CONSORCIO BARUCONS (YURI WILBER RUELAS CASTILLO Y B&M CONSULTORES Y CONTRATISTAS EIRL)** cumple con acreditar una experiencia mayor a dos (2.0) veces el valor referencial, por tanto, se hacen acreedores de los 63 puntos conforme a las bases integradas.

El postor **CONSORCIO ALFA Y OMEGA (CONSULT PROJECT SAC Y CONSULTORA**

CUADRADO SAC) cumple con acreditar una experiencia mayor a dos (2.0) veces el valor referencial, por tanto, se hacen acreedores de los 63 puntos conforme a las bases integradas.

2. METODOLOGÍA PROPUESTA

Conforme a los factores de evaluación contemplado en las bases integradas se procede a revisar las metodologías presentadas:

El postor **ROGER NEPTALI FLORES COAQUIRA** presenta en su oferta una metodología propuesta que satisface a lo requerido en las bases integradas del proceso de selección, dichas observaciones son los siguientes:

ANTECEDENTES: CONSIGNAR ANTECEDENTES RELACIONADOS AL PROYECTO OBJETO DE CONVOCATORIA.
SI CUMPLE.

OBJETIVOS CONSIGNA OBJETIVOS RELACIONADOS CON EL PRESENTE SERVICIO DE CONSULTORÍA. LOS OBJETIVOS DESCRITOS DEBERÁN SER CUANTIFICABLES Y SUJETOS A LÍMITE DE TIEMPO.

SI CUMPLE, El postor desarrolla de manera clara los objetivos, el objetivo general referido a al cumplimiento de la consultoría la cual está sujeta a los 90 días calendario y los objetivos específicos están referidos al primer y segundo entregable ambos sujetos a 40 y 50 días calendario respectivamente.

CALENDARIO DE TRABAJOS. PRESENTA CALENDARIO DE TRABAJO GANTT, ACORDE AL TDR

SI CUMPLE. El postor desarrolla las actividades según los términos de referencia y bases integradas objeto de contratación de la consultoría.

MEJORAMIENTO DEL DETALLE DE LOS ENTREGABLE Y/O INFORMES. CONSIGNAS PROPUESTAS PARA LA MEJORA DE LOS ENTREGABLES Y/O INFORMES PROPUESTOS EN EL PRESENTE SERVICIO DE CONSULTORÍA.

SI CUMPLE. El postor como primera propuesta propone la implementación de la guía del PMBOK para la gestión del ser vicio de la consultoría, como segunda propuesta propone la implementación de la metodología de valor ganado.

METODOLOGÍA PROPUESTA PARA EL DESARROLLO DE LOS TRABAJOS. DESARROLLA UN PLAN DE TRABAJO CONSIDERANDO COMO MÍNIMO:

El postor señala en su propuesta la descripción de la metodología a desarrollar en los trabajos proponiendo el cumplimiento de ciertas condiciones detalladas en su propuesta.

a) **El plazo de ejecución para el servicio de consultoría de obra.**

SI CUMPLE, el postor presenta un cuadro con el desarrollo de las actividades y el plazo de 90 días calendario.

b) **Las obligaciones generales, específicas y otras obligaciones señaladas al Consultor.**

SI CUMPLE, el postor señala de manera clara las obligaciones del consultor.

c) **La gestión del personal y equipamiento estratégico acorde a las bases del procedimiento de selección mediante organigrama del personal, programación de asignación del personal y recursos (equipos, bienes y servicios) y matriz RACI.**

SI CUMPLE, muestra el organigrama para la ejecución de la consultoría, presenta cuadro de asignación de recursos y personal, presenta también matriz RACI asignado quien es el personal que APRUEBA, RESPONSABLE, CONSULTADO E INFORMADO.

CONCLUSIONES

El postor presenta de manera adecuada las conclusiones.

RECOMENDACIONES

El postor cumple, consigna las recomendaciones de manera adecuada.

Por lo tanto, el postor **CUMPLE** con lo requerido en la METODOLOGÍA PROPUESTA a fin de asignación de puntaje.

(a) El postor **CONSORCIO BARUCONS (YURI WILBER RUELAS CASTILLO Y B&M CONSULTORES Y CONTRATISTAS EIRL)** presenta en su oferta una metodología propuesta que no satisface a lo requerido en las bases integradas del proceso de selección, dichas observaciones son los siguientes:

ANTECEDENTES: CONSIGNAR ANTECEDENTES RELACIONADOS AL PROYECTO OBJETO DE CONVOCATORIA.

SI CUMPLE.

OBJETIVOS CONSIGNA OBJETIVOS RELACIONADOS CON EL PRESENTE SERVICIO DE CONSULTORÍA. LOS OBJETIVOS DESCRITOS DEBERÁN SER CUANTIFICABLES Y SUJETOS A LÍMITE DE TIEMPO.

El postor debería presentar los objetivos en verbo infinitivo además no son cuantificables ni sujetos a límite de tiempo como se manifiesta en las bases integradas. Por otro lado en los objetivos específicos hacen referencia a la resolución rectoral N°3241-2018-UN/JBG que corresponde a "MEJORAMIENTO EN LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE LOS CENTROS DE INVESTIGACIÓN Y EXPERIMENTACIÓN AGRARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN, Distrito de Tacna, Provincia de Tacna, Región Tacna" como se muestra en la siguiente imagen

RESOLUCIÓN RECTORAL N° 3241-2018-UN/JBG
Tacna, 15 de enero de 2018

VISTOS:

El Oficio N° 1325-2017-DGA/UNJBG, Proveídos N° 9984-2017-REDO y N° 002-2018-SEGE, Oficio N° 157-2017-OFI-OGPL/UNJBG, Informe Técnico N° 02-2017-MELE-UNJBG-T, sobre viabilidad del Estudio de Preinversión a nivel de Perfil denominado: "MEJORAMIENTO EN LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE LOS CENTROS DE INVESTIGACIÓN Y EXPERIMENTACIÓN AGRARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN, Distrito de Tacna, Provincia de Tacna, Región Tacna"; con código de Inversión N° 2354876;

Otro de los objetivos no corresponde a la consultoría objeto de la contratación tal como se muestra en la siguiente imagen:

- Establecer mecanismos de control idóneos para el desarrollo del Estudio Definitivo, que permitan organizar la elaboración de los componentes técnicos de las 03 sedes (CEA MAGOLLO, CEA LA YARADA y CEA PICHONES) del proyecto para:

- Componente 01: Adecuada Infraestructura para la experimentación e investigación agraria (para Infraestructura Pedagógica y Complementaria, así como para la Infraestructura de Riego)
- Componente 02: Suficiente implementación para la experimentación e investigación agraria (para Infraestructura Pedagógica y Complementaria, así como para la Infraestructura de Riego)

CALENDARIO DE TRABAJOS. PRESENTA CALENDARIO DE TRABAJO GANTT, ACORDE AL TDR

SI CUMPLE, El postor desarrolla el calendario de trabajo Gantt en base al procedimiento de selección objeto de la convocatoria, desarrollo está acorde a las actividades expuestas en los TDR.

MEJORAMIENTO DEL DETALLE DE LOS ENTREGABLE Y/O INFORMES. CONSIGNAS PROPUESTAS PARA LA MEJORA DE LOS ENTREGABLES Y/O INFORMES PROPUESTOS EN EL PRESENTE SERVICIO DE CONSULTORÍA.

SI CUMPLE, el postor como propuesta propone el uso de metodología BIM, como propuesta 2 propone una estructura adecuada de los ítems del expediente técnico.

METODOLOGÍA PROPUESTA PARA EL DESARROLLO DE LOS TRABAJOS. DESARROLLA UN PLAN DE TRABAJO CONSIDERANDO COMO MÍNIMO:

El postor como metodología propuesta considera el plan de trabajo basado en PMBOK

a) **El plazo de ejecución para el servicio de consultoría de obra.**

SI CUMPLE, expresa claramente que la duración de la consultoría será de 90 días calendario.

b) **Las obligaciones generales, específicas y otras obligaciones señaladas al Consultor.**

SI CUMPLE, Menciona las obligaciones del consultor.

c) **La gestión del personal y equipamiento estratégico acorde a las bases del procedimiento de selección mediante organigrama del personal, programación de asignación del personal y recursos (equipos, bienes y servicios) y matriz RACI.**

SI CUMPLE, muestra el organigrama para la ejecución de la consultoría, presenta cuadro de asignación de recursos y personal, presenta también matriz RACI asignado quien es el personal que APRUEBA, RESPONSABLE, CONSULTADO E INFORMADO.

CONCLUSIONES

El postor no cumple con presentar las conclusiones puesto que hace alusión a otra resolución rectoral que no corresponde a la consultoría objeto de la contratación tal como se muestra en la siguiente imagen

- Aplicando la presente metodología se conocen los antecedentes y demás documentación que se basan en los parámetros mínimos establecidos en el Perfil Viable aprobado mediante Resolución Rectoral N° 2044-2019-UN/UPC así como en las resoluciones...

RECOMENDACIONES

El postor **CONSORCIO BARUCONS (YURI WILBER RUELAS CASTILLO Y B&M CONSULTORES Y CONTRATISTAS EIRL)** cumple, consigna las recomendaciones de manera adecuada.

Por lo tanto, el postor **NO CUMPLE** con lo requerido en la METODOLOGÍA PROPUESTA a fin de asignación de puntaje.

(b) El postor **CONSORCIO ALFA Y OMEGA (CONSULT PROJECT SAC Y CONSULTORA CUADRADO SAC)** presenta en su oferta una metodología propuesta que satisface a lo requerido en las bases integradas del proceso de selección, dichas observaciones son las siguientes:

ANTEDECENTES: CONSIGNAR ANTECEDENTES RELACIONADOS AL PROYECTO OBJETO DE CONVOCATORIA.
SI CUMPLE.

OBJETIVOS CONSIGNA OBJETIVOS RELACIONADOS CON EL PRESENTE SERVICIO DE CONSULTORÍA. LOS OBJETIVOS DESCRITOS DEBERÁN SER CUANTIFICABLES Y SUJETOS A LÍMITE DE TIEMPO.

NO CUMPLE, El postor no desarrolla de manera adecuada los objetivos, debería presentarlos en verbo infinitivo y debe estar sujeto a límite de tiempo.

CALENDARIO DE TRABAJOS. PRESENTA CALENDARIO DE TRABAJO GANTT, ACORDE AL TDR

SI CUMPLE. El postor desarrolla las actividades según los términos de referencia y bases integradas objeto de contratación de la consultoría.

MEJORAMIENTO DEL DETALLE DE LOS ENTREGABLE Y/O INFORMES. CONSIGNAS PROPUESTAS PARA LA MEJORA DE LOS ENTREGABLES Y/O INFORMES PROPUESTOS EN EL PRESENTE SERVICIO DE CONSULTORÍA.

SI CUMPLE. El postor como mejora en el primer entregable propone creación de 02 puntos geodésicos, el estudio de suelos sea por empresa con registro INACAL o laboratorio de mecánica d suelos de una universidad nacional. La mejora en el segundo entregable.

METODOLOGÍA PROPUESTA PARA EL DESARROLLO DE LOS TRABAJOS. DESARROLLA UN PLAN DE TRABAJO CONSIDERANDO COMO MÍNIMO:

El postor señala en su propuesta el método de la Ruta Crítica

d) **El plazo de ejecución para el servicio de consultoría de obra.**

SI CUMPLE, el postor presenta un cuadro con el desarrollo de las actividades y el plazo de 90 días calendario.

e) **Las obligaciones generales, específicas y otras obligaciones señaladas al Consultor.**

NO CUMPLE, el postor no presenta las obligaciones del consultor.

f) **La gestión del personal y equipamiento estratégico acorde a las bases del procedimiento de selección mediante organigrama del personal, programación de asignación del personal y recursos (equipos, bienes y servicios) y matriz RACI.**

SI CUMPLE, muestra el organigrama para la ejecución de la consultoría, presenta cuadro de asignación de recursos y personal, presenta también matriz RACI asignado quien es el personal que APRUEBA, RESPONSABLE, CONSULTADO E INFORMADO.

CONCLUSIONES

El postor cumple con presentar las conclusiones de manera adecuada.

RECOMENDACIONES

El postor cumple, consigna las recomendaciones de manera adecuada.

Por lo tanto, el postor **NO CUMPLE** con lo requerido en la METODOLOGÍA PROPUESTA a fin de asignación de puntaje.

3. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL

Como parte de los factores de evaluación las bases integradas establecen otorgar un puntaje igual a 3 a los postores que presenten alguna de las siguientes certificaciones: ISO 14001 o 45001 cuyo alcance o campo de aplicación considere elaboración de expedientes técnicos en infraestructura universitaria" así como certificación SA 8000, certificado AZUL, ISO 50001.

El postor **ROGER NEPTALI FLORES COAQUIRA**, presenta en su oferta las certificaciones ISO 14001, por tanto, **CUMPLE** con lo requerido en las bases integradas del proceso de selección.

El postor **CONSORCIO BARUCONS (YURI WILBER RUELAS CASTILLO Y B&M CONSULTORES Y CONTRATISTAS EIRL)**, presentan en su oferta las certificaciones ISO 45001, por tanto, **CUMPLE** con lo requerido en las bases integradas del proceso de selección.

El postor **CONSORCIO ALFA Y OMEGA (CONSULT PROYECT SAC Y CONSULTORA CUADRADO SAC)** presentan en su oferta las certificaciones ISO 45001, por tanto, **CUMPLE** con lo requerido en las bases integradas del proceso de selección.

4. PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO

Como parte de los factores de evaluación las bases integradas establecen otorgar un puntaje igual a 2 a los postores que presenten la certificación como "Empresa segura, libre de violencia y discriminación contra la mujer" o "contratación de personas con discapacidad".

El postor **ROGER NEPTALI FLORES COAQUIRA** presenta la certificación como "Empresa segura, libre de violencia y discriminación contra la mujer" o "contratación de personas con discapacidad" además de PDT de planilla electrónica, por tanto, **CUMPLE** con lo requerido en las bases integradas del proceso de selección.

(c) El postor **CONSORCIO BARUCONS (YURI WILBER RUELAS CASTILLO Y B&M CONSULTORES Y CONTRATISTAS EIRL)** no presenta registro de empresas promocionales para personas con discapacidad, por tanto, **NO CUMPLE** con lo requerido en las bases integradas del proceso de selección.

El postor **CONSORCIO ALFA Y OMEGA (CONSULT PROYECT SAC Y CONSULTORA CUADRADO SAC)** presenta la certificación "contratación de personas con discapacidad" además de PDT de planilla electrónica, por tanto, **CUMPLE** con lo

5. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA

Como parte de los factores de evaluación las bases integradas establecen otorgar un puntaje igual a 2 a los postores que presenten la certificación ISO 37001.

El postor **ROGER NEPTALI FLORES COAQUIRA**, presenta en su oferta la certificación ISO 37001, por tanto, **CUMPLE** con lo requerido en las bases integradas del proceso de selección.

El postor **CONSORCIO BARUCONS (YURI WILBER RUELAS CASTILLO Y B&M CONSULTORES Y CONTRATISTAS EIRL)**, presentan en su oferta la certificación ISO 37001, por tanto, **CUMPLE** con lo requerido en las bases integradas del proceso de selección.

El postor **CONSORCIO ALFA Y OMEGA (CONSULT PROYECT SAC Y CONSULTORA CUADRADO SAC)**, presentan en su oferta la certificación ISO 37001, por tanto, **CUMPLE** con lo requerido en las bases integradas del proceso de selección.

Cuarto: EVALUACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICAS

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor accede a la etapa de evaluación económica, en vista de que ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) punto establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	ROGER NEPTALI FLORES COAQUIRA	100 puntos


Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:

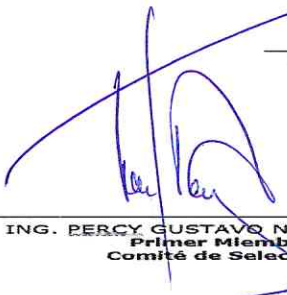
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO BARUCONS	68 puntos
2	CONSORCIO ALFA Y OMEGA	70 puntos


QUINTO: ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas técnicas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas detallados en la presente Acta.

Sin más puntos que tratar, el 17 de junio de 2024, concluye la sesión, suscribiendo en señal de conformidad.


LIC. ADM. MARIBEL ROSARIO MEDINA
CALIZAYA
Presidente
Comité de Selección


ING. PERCY GUSTAVO NINA MAMANI
Primer Miembro
Comité de Selección


ING. JAVIER PEDRO CHOQUE CHINO
Segundo Miembro
Comité de Selección