



# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana

## ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS

### ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 023-2025-GRU-GR-CS PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 334 DISTRITO DE YARINACOA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI". CUI N°2664788.

En Pucallpa, el día 07 de mayo del 2025, a las 13:30 horas, en las instalaciones del Gobierno Regional de Ucayali – Gerencia Regional de Infraestructura, se reunieron los miembros del Comité de Selección, conformados mediante Resolución Gerencial General Regional N° 144-2025-GRU-GR-GGR de fecha 26 de marzo de 2025, Integrado por Wilson Javier Vivas Quispe (presidente titular), José Rafael Vásquez Lozano (miembro titular) y James Guerra Riveiro (miembro titular), contando para tal efecto con el quórum reglamentario dando por iniciada la sesión.

La reunión tiene por finalidad desarrollar la apertura de las ofertas electrónicas y su correspondiente admisión. El comité de selección procede a detallar, en virtud de la información recogida en la plataforma del Sistema de Electrónica de Contrataciones del Estado (SEACE), a los participantes registrados en el presente procedimiento de selección, denotando el registro siguiente:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10198001240	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	11/04/2025	Válido	11/04/2025	10198001240	🔍📄
2	Proveedor con RUC	10403887493	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	14/04/2025	Válido	14/04/2025	10403887493	🔍📄
3	Proveedor con RUC	20393739551	CONSTRUCTORA DOROBANTI ASOCIADOS S.A.C.	12/04/2025	Válido	12/04/2025	20393739551	🔍📄
4	Proveedor con RUC	20393954109	D & M ENGINEERS CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	26/04/2025	Válido	26/04/2025	20393954109	🔍📄
5	Proveedor con RUC	20486854473	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	11/04/2025	Válido	11/04/2025	20486854473	🔍📄
6	Proveedor con RUC	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	16/04/2025	Válido	16/04/2025	20493929403	🔍📄
7	Proveedor con RUC	20538912256	INGPER ASOCIADOS S.R.L.	11/04/2025	Válido	11/04/2025	20538912256	🔍📄
8	Proveedor con RUC	20539700791	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.	17/04/2025	Válido	17/04/2025	20539700791	🔍📄
9	Proveedor con RUC	20571170958	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO TOPCONSA S.A.C. - GRUPO TOPCONSA S.A.C.	15/04/2025	Válido	15/04/2025	20571170958	🔍📄

1 | 5





# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
10	Proveedor con RUC	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10/04/2025	Válido		10/04/2025	20600001273	
11	Proveedor con RUC	20600184092	INTER SOL TECHNOLOGY INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10/04/2025	Válido		10/04/2025	20600184092	

Acto seguido, se procede con la descarga y apertura de las ofertas de los postores a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia previstos en las bases integradas, sin embargo, esta arroja error en la descarga, como se muestra en la siguiente imagen:

Presentación de ofertas/expressión de interés					
Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI SEDE CENTRAL				
Nomenclatura :	AS-58-23-2025-GRU-GR-CS-1				
Nro. de convocatoria :	1				
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra				
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 304 DISTRITO DE YARINACUCHA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI", CUI N° 2064788				
Nro. item	Descripción del item	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 304 DISTRITO DE YARINACUCHA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI", CUI N° 2064788				
20383739551	CONSORCIO PRESCHOOL		29/04/2025	21:35:54	Electronico
10198001240	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL		29/04/2025	21:30:29	Electronico

Apertura de las ofertas, se procede con la revisión del contenido de las mismas en atención a los siguientes alcances:

## (A) ADMISIÓN DE OFERTAS

El Comité de Selección procedió con la verificación de los documentos de presentación obligatoria mencionados en el numeral 2.2.1.1. del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas del procedimiento de selección, determinándose el detalle adjunto:

N°	Nombre o razón Social del Postor	Estado
1	CONSORCIO PRESCHOOL (Integrado por: CONSTRUCTORA DOROBANTI ASOCIADOS S.A.C. con RUC N°20393739551 y JOAN CARLO BRAVO MONDOÑEDO con RUC N°10408417479)	Admitida
2	GILBERTO VIDAL ROJAS SOTO con RUC N°10198001240	Admitida

Revisada la documentación de presentación obligatoria de los postores referidos en el cuadro anterior, éstas se encuentran conformes y su correlato de admitida; consecuentemente habilitada para la continuidad en el presente procedimiento de selección.





# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana

## (B) CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, en relación con las ofertas admitidas, el comité de selección procedió a la calificación de estas en atención a lo prescrito por el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, desarrollándose de la siguiente manera:

N°	Nombre o razón Social del Postor	Estado	
		Experiencia del Postor en la Especialidad (Igual a S/443,896.19)	Resultado
1	CONSORCIO PRESCHOOL	S/693,770.54	Califica <sup>(1)</sup>
2	GILBERTO VIDAL ROJAS SOTO	S/ 1,054.264.73	Califica <sup>(2)</sup>

**Nota importante:** La Capacidad Técnica y Profesional de los requisitos de calificación establecidos en los ítems B.1, B.2., y B.3 del literal B del Capítulo III de la sección Específica de las Bases Integradas, se acreditarán para la suscripción del contrato, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.

(1) **CONSORCIO PRESCHOOL**, el postor presenta en el Anexo N° 08 – Experiencia del Postor en la Especialidad, cinco (05) experiencias para acreditar el requisito de calificación de experiencia del postor en la Especialidad, respecto al siguiente contrato:

- Contrato de Consultoría de Obra N°009-2023-GRU-GGR, no se valida la experiencia a razón de que en la descripción de las obligaciones desarrolladas en la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra (folios 72-73) no se describe de manera completa todas las obligaciones de cada uno de los consorciados. Por lo que, no es un documento idóneo para acreditar la experiencia.

(2) **GILBERTO VIDAL ROJAS SOTO**, el postor presenta en el Anexo N° 08 – Experiencia del Postor en la Especialidad, nueve (09) experiencias para acreditar el requisito de calificación de experiencia del postor en la Especialidad, respecto a los siguientes contratos:

- Contrato N°253-2013-MINEDU/SG-OGA-UABAS-APS, No se valida la experiencia a razón de que la experiencia supera los diez años establecidas en las Bases Estándar aprobadas por el OSCE.
- Contrato N°10-2020-AS-DIGA-UNQ, no se valida la experiencia a razón de que el postor en el Anexo N°8 experiencia del postor en la especialidad señala que el monto que acredita el contrato es de S/172,209.80. Sin embargo, la Resolución Administrativa N°0233-2023-DIGA-UNIQ de fecha 21 de agosto de 2023 (folio 94 al 98) en su artículo primero resuelve aprobar la liquidación de contrato de consultoría de obra, contrato N°10-2020-AS-DIGA-UNIQ por el monto de S/179,134.55. Asimismo, el Acta de Recepción y Conformidad en los datos del contrato solo consigan el monto detallado del monto del contrato es decir S/172,209.80, como se puede apreciar existe incongruencias respecto a los documentos presentados por el postor para acreditar el cumplimiento del presente contrato, incongruencias que afectan la trazabilidad de la información contenida en la documentación presentada por el postor, en especial, respecto al monto del servicio ejecutado (Que es, precisamente, el que determina la experiencia en función del “monto facturado”). Entonces, resulta responsabilidad de los postores presentar los documentos que acrediten el “contrato actualizado o vigente”, más aún, considerando que las bases estándar sólo hacen referencia al término “contrato”, pudiendo, por tanto, presentarse los documentos acreditativos del “contrato original” o del “contrato actualizado o vigente”, a elección del postor. Dicha exigencia de diligencia a los postores cobra mayor importancia, pues los documentos son distintos del contrato.

3 | 5



**Región  
Productiva**

Jr. Raimondi 220 - Ucayali, Perú

(061)-58 6120

Av. Arequipa 810 - Lima

(01)-42 46320

www.gob.pe/regionucayali





# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

## (C) EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS

Determinadas la calificación de la oferta presentada, el Comité de Selección procedió a la evaluación técnica de las ofertas en atención a lo prescrito por el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, desarrollándose de la siguiente manera:

Postor N° 1	CONSORCIO PRESCHOOL	
Concepto	Importe/Estado	Puntaje
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>1.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN</b> , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	S/ 693,770.54	60.00
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		
Evaluación:  Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, abarcando un total de tres (03) componentes que permitirá implementar para la presentación requerida.	Acredita	40.00
PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO (PUNTOS)		100.00

En ese sentido, el postor **CONSORCIO PRESCHOOL** (integrado por: CONSTRUCTORA DOROBANTI ASOCIADOS S.A.C. con RUC N°20393739551 y JOAN CARLO BRAVO MONDOÑEDO con RUC N°10408417479), alcanza un puntaje técnico de cien (100) puntos, el cual resulta superior al mínimo de ochenta (80) puntos de acuerdo con lo establecido en el referido capítulo IV de la sección específica de las Bases Integradas, por lo que la oferta **CALIFICA**.

Postor N° 2	GILBERTO VIDAL ROJAS SOTO	
Concepto	Importe/Estado	Puntaje
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>1.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN</b> , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	S/1,054.264.73	60.00
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		
Evaluación:  Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, abarcando un total de tres (03) componentes que permitirá implementar para la presentación requerida.	No acredita <sup>(1)</sup>	00.00
PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO (PUNTOS)		60.00

4 | 5







# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana

(1) El postor como parte de su oferta presenta la Metodología Propuesta, según lo previsto en el capítulo IV de las bases integradas, en la revisión de esta se presenta lo siguiente:

- En el Componente 01: Planteamiento de metas y relación de actividades durante el desarrollo de la consultoría, respeto al desarrollo del Tópico Actividad, el postor en el primer entregable – Trabajo de gabinete, describe cuales son las actividades Anexas que ejecutará. Sin embargo, estas no se encuentran completas, siendo que no desarrolla o describe la viñeta VII. Plan de Contingencia y IX. Elaboración del Expediente de Media Tensión (Conforme se aprecia de la siguiente captura de pantalla del TDR integrado). Por cuanto se aprecia que esta actividad no se encuentra correctamente desarrollado, se tiene por no desarrollado el tópico de actividad.

## 5.3.16 ACTIVIDADES ANEXAS

- Trámite de Facilidad de Servicios**  
El consultor deberá solicitar la facilidad de los servicios ante las EPN.
- Desempeño físico legal**  
El predio o predios a intervenir deben tener título de propiedad inscrito en registros públicos con partida registral, sin embargo, el consultor deberá solicitar el certificado literal y los planos de título arrendado, los que deberá adjuntar al expediente de topografía.
- Certificado de parámetros urbanísticos**  
El consultor deberá solicitar el certificado de parámetros urbanísticos ante el gobierno local correspondiente.
- Secciones Viales**  
El consultor deberá solicitar las secciones viales ante el gobierno local correspondiente.
- Habilitación Urbana**  
El consultor deberá solicitar el certificado o Resolución de la Habilitación Urbana del predio ante el gobierno local correspondiente.
- Permisos o Autorizaciones**  
El consultor deberá presentar los permisos o autorizaciones de los espacios públicos o instituciones para ocupación de áreas para las obras de contingencia ante las autoridades correspondientes.
- Plan de Contingencia**  
Incluir:
  - Introducción
  - 1.1 Nombre del proyecto
  - 1.2 Información general de la I.E.

Fuente: Extracto del TDR INTEGRADO numeral 5.3.16.

Elaborado por: Comité de selección.

En atención de las observaciones realizadas, se tiene que el postor no ha desarrollado de manera correcta y congruente la metodología propuesta correspondiente al tópico de Actividades. Por lo que, se tiene por no desarrollado dicho tópico. En consecuencia, siendo que para obtener el puntaje de metodología propuesta esta debe ser desarrollado de manera completa, hecho que no ocurre en la presente oferta, por lo cual se tiene por no desarrollado la Metodología Propuesta.

En ese sentido, el postor **GILBERTO VIDAL ROJAS SOTO**, alcanza un puntaje técnico de sesenta (60) puntos, el cual resulta inferior al mínimo de ochenta (80) puntos de acuerdo con lo establecido en el referido capítulo IV de la sección específica de las Bases Integradas, por lo que la oferta **NO CALIFICA**.

En acto de fe y en señal absoluta y plena conformidad, los miembros del Comité de Selección firman por UNANIMIDAD el presente documento, siendo las 14:20 horas del 07 de mayo de 2025, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.

Ing. Wilson Javier Vivas Quispe  
Comité de Selección  
Presidente Titular

Ing. José Rafael Vásquez Lozano  
Comité de Selección  
Miembro Titular

Lic. Adm. James Guerra Riveiro  
Comité de Selección  
Miembro Titular

5 | 5

