

# PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCALA

Nomenclatura : AS-SM-1-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COLISEO DEPORTIVO ¿LOS CIRUELOS¿ DEL DISTRITO DE PUCALA DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE¿ CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2608895

Ruc/código :	20612619710	Fecha de envío :	27/11/2024
Nombre o Razón social :	INGENIERIA CIVIL Y PROYECTOS ELECTRICOS Y ELECTROMECHANICOS S.A.C.	Hora de envío :	11:24:19

## Observación: Nro. 1

### Consulta/Observación:

OBSERVACION

3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

- Se considerará obra similar a obras de: CREACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN DE SERVICIOS DE RECREACIÓN DEPORTIVA Y/O COMPLEJO DEPORTIVO.

Que, se solicita, en virtud del Artículo 2 se sustenta en el literal a) el Principio de Libertad de concurrencia, las Entidades deben promover el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que éstas realicen debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias; prohibiéndose la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores.

En función a lo mencionado se solicita, AMPLIAR en obras similares el término: REMODELACIÓN a la experiencia definida en las bases integradas.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 3.2 Página: 50

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

### Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACOGE LA OBSERVACION

Que, de acuerdo con el ART. 29 del D.S. N° 344-2018-EF, el AREA USUARIA es la responsable del requerimiento que incluye los REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, concordante con la INFORME N° 045-2024 MDP/GIDUR-VYRV; determina: Que, de acuerdo al art.2 de la Ley de Contrataciones, concordante con el ANEXO N° 01 (DEFINICIONES) del Reglamento y la OPINIÓN N° 030-2019/DTN y OPINIÓN N° 002-2020/DTN, se acoge la observación, ampliando el termino REMODELACIÓN, el cual se incorporara en la experiencia del postor en la especialidad de los Requisitos de Calificación.

### Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

SE MODIFICARÁ EL TEXTO EN LAS BASES INTEGRADAS:

Se INCORPORARÁ en el texto de las bases:

C) Experiencia de postor en la especialidad:

CREACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O REMODELACIÓN, DE SERVICIOS DE RECREACIÓN DEPORTIVA Y/O COMPLEJO DEPORTIVO.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCALA

Nomenclatura : AS-SM-1-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COLISEO DEPORTIVO ¿LOS CIRUELOS¿ DEL DISTRITO DE PUCALA DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE¿ CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2608895

Ruc/código :	20612619710	Fecha de envío :	27/11/2024
Nombre o Razón social :	INGENIERIA CIVIL Y PROYECTOS ELECTRICOS Y ELECTROMECHANICOS S.A.C.	Hora de envío :	15:26:36

**Observación: Nro. 2**

**Consulta/Observación:**

OBSERVACION

3.1 TERMINOS DE REFERENCIA

1.47 CONDICION DE LOS CONSORCIO

- El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 40%.
- El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia es de 60%.

Que, en virtud del Artículo 2 se sustenta en el literal a) el Principio de Libertad de concurrencia, las Entidades deben promover el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que éstas realicen debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias; prohibiéndose la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores.

En función a lo mencionado se solicita que el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado sea de 20%.

**Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 3.1 Página: 48**  
**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

SE ACOGE LA OBSERVACION

Que, de acuerdo con el ART. 29 del D.S. N° 344-2018-EF, el AREA USUARIA es la responsable del requerimiento que incluye los REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, concordante con la INFORME N° 045-2024 MDP/GIDUR-VYRV; determina

Que de acuerdo con el numeral 43 3 del art. 43 del RLCE Decreto Supremo N° 344-2018-EF, concordante con el DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD: PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO.

Y de conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del reglamento, el área usuaria puede incluir lo siguiente:

- 1) El porcentaje mínimo de participación de un consorciado es de 20%.
- 2) El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 80%

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

SE MODIFICARÁ EL TEXTO EN LAS BASES INTEGRADAS:

Se INCORPORARÁ en el texto de las bases:

Se precisará el acápite 1.47) del numeral 3.1 del de los TÉRMINOS DE REFERENCIA:

- 1) El porcentaje mínimo de participación de un consorciado es de 20%.
- 2) El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 80%.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCALA

Nomenclatura : AS-SM-1-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COLISEO DEPORTIVO ¿LOS CIRUELOS¿ DEL DISTRITO DE PUCALA DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE¿ CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2608895

Ruc/código :	20480634625	Fecha de envío :	29/11/2024
Nombre o Razón social :	SIMAV CONSTRUCTORA E.I.R.L.	Hora de envío :	19:29:07

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Para realizar los reajustes en las valorizaciones, se requiere tener predeterminado de manera clara y preciso el mes al que corresponden los precios de la oferta del contratista, siendo que cuando no queda claro, es decir cuando no se ha precisado en la oferta, se genera un alto riesgo de discrepancias respecto del mes del precio a reajustar; por lo que con la finalidad de evitar futuras discrepancias que pudieran llevar a conciliación o arbitraje, así como paralizaciones o retrasos en los pagos, se solicita confirmar que los postores deberán consignar el mes al que corresponde los precios de su oferta , que para este proceso deberá ser el mes de ¿DICIEMBRE ¿, esto en relación a lo establecido según el : PRONUNCIAMIENTO N° 233-2024/OSCE-DGR en la Pag 31 que a la letra dice :  
¿///

asimismo, no se exigirá que en el documento que contiene el precio de la oferta se deba consignar la fecha del cálculo del Valor Referencial; en cambio, debe indicarse la fecha de emisión del documento.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: III Literal: REAJUSTES Página: 11

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

PRONUNCIAMIENTO N° 233-2024/OSCE-DGR

Análisis respecto de la consulta u observación:

NO SE ACOGE LA OBSERVACION  
Que, de acuerdo con el ART. 29 del D.S. N° 344-2018-EF, el AREA USUARIA es la responsable del requerimiento que incluye los REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, concordante con la INFORME N° 045-2024 MDP/GIDUR-VYRV; determina:  
  
Que, en virtud a su observación, el expediente técnico actualizado el presupuesto mediante RESOLUCION DE ALCALDIA N° 0213-2024-1VIDP/A de fecha 17/10/2024, ha precisado el mes correspondiente que es OCTUBRE, por lo tanto, no existe ningún vacío que permita en futuro que exista controversias.  
  
Con respecto al anexo N° 06 que estipula la directiva N° 001-2019- OSCE/CD, el comité de selección no se exigirá que en el documento que contiene el precio de la oferta se deba consignar la fecha del cálculo del Valor Referencial; en cambio, debe si deberá de indicarse la fecha de emisión del documento de manera obligatoria, es decir no es necesario que la oferta menciones que la oferta se calculara en virtud del mes de octubre 2024, para nuestro procedimiento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCALA

Nomenclatura : AS-SM-1-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COLISEO DEPORTIVO ¿LOS CIRUELOS¿ DEL DISTRITO DE PUCALA DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE¿ CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2608895

Ruc/código :	20480634625	Fecha de envío :	29/11/2024
Nombre o Razón social :	SIMAV CONSTRUCTORA E.I.R.L.	Hora de envío :	19:29:07

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

Se solicita que se adjunte archivo del presupuesto en EXCEL editable ya que no se encuentra disponible, por esta razón para una mayor participación de postores y mayor cantidad de ofertas, se solicita que la entidad suba y/o cargue el archivo editable en formato EXCEL - .xls al sistema del SEACE, al momento de integrar, para una mayor participación de postores y mayor cantidad de ofertas. Por lo expuesto en aras del cumplimiento de los principios y normas vigentes y con el fin de satisfacer el interés público a través de un procedimiento transparente salvaguardando los principios de Libertad de Concurrencia, Igualdad de trato, transparencia y competencia, solicitamos sea acogida nuestra observación. Directiva N°001-2019-OSCE/CD con la cual se aprueban las bases estandarizadas hace mención lo siguiente : A fin de facilitar la labor del órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, se recomienda publicar conjuntamente con las bases un archivo en Excel del presupuesto de la obra conforme el expediente técnico a fin de que los postores puedan utilizarlo al momento de elaborar su oferta ¿///

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: anexos Literal: 6 Página: 73

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Directiva N°001-2019-OSCE/CD

Análisis respecto de la consulta u observación:

NO SE ACOGE LA OBSERVACION

El comité de selección en amparo a sus atribuciones del art. 46 precisa del RLC y sus modificatorias, indica lo siguiente:

Que de acuerdo al PRONUNCIAMIENTO N° 233-2024/OSCE-DGR, determina:

Por tanto, se puede colegir que la publicación del presupuesto de obra en formato Excel resultaría meramente facultativa para la Entidad, por lo que no se encuentra obligada a publicar el referido Presupuesto de Obra en formato Excel.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada a que necesariamente se publique el Presupuesto de Obra en formato Excel y que la Entidad mediante Informe Técnico posterior señaló que el presupuesto de obra se encuentra en la plataforma del SEACE de forma clara y precisa.

Que, en virtud el comité de selección de manera unánime determina no acoger su observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCALA

Nomenclatura : AS-SM-1-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COLISEO DEPORTIVO ¿LOS CIRUELOS¿ DEL DISTRITO DE PUCALA DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE¿ CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2608895

Ruc/código :	20480634625	Fecha de envío :	29/11/2024
Nombre o Razón social :	SIMAV CONSTRUCTORA E.I.R.L.	Hora de envío :	19:29:07

**Observación: Nro. 5**  
**Consulta/Observación:**  
SE SOLICITA EN LAS BASES

1 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN  
A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

Según la Directiva N°001-2019-OSCE/CD con la cual se aprueban las bases estandarizadas hace mención lo siguiente :  
A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO PAG.32

¿ Acreditación:  
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.  
Debemos mencionar que ya existen resoluciones que hacen mención al respecto tal es el caso de la RESOLUCION N° 3030-2021-TCE-S4 , en su pagina 30 , punto 37 :

¿///  
En esa línea, el vicio incurrido resulta trascendente, toda vez que vulnera las disposiciones normativas del numeral 47.3 del artículo 47 del Reglamento, así como, el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 el Reglamento, y los principios de libertad de concurrencia y transparencia, previstos en los literales a) y c) del artículo 2 de la Ley. En tal sentido, el acto viciado no resulta ser materia de conservación, al contravenir la normativa en contratación pública, toda vez que, estos dan cuenta de que la Entidad no estableció reglas claras en las bases integradas del procedimiento de selección, por el contrario estableció exigencias ilegales, al requerir para la etapa de calificación de ofertas, la acreditación del detalle del equipamiento estratégico, el listado del personal clave y el detalle de su experiencia, a través de declaraciones juradas, cuando, lo correcto es, que la acreditación de los requisitos de calificación ¿Equipamiento estratégico¿, Formación académica del plantel profesional clave¿ y ¿Experiencia del plantel profesional¿, se efectúe para la suscripción del contrato.  
Por lo tanto, conforme el numeral 72.4 del artículo 72 del reglamento indica lo siguiente : La absolución se realiza de manera motivada mediante pliego absolutorio de consultas y observaciones que se elabora conforme a lo que establece OSCE; en el caso de las observaciones se indica si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen.

De otro lado, cabe señalar que el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, se dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

¿ Solicitamos al comité RATIQUE que no es necesario presentar DECLARACIONES JURADAS , CARTAS DE COMPROMISO para el equipamiento estratégico , para la etapa de admisión , evaluación y calificación de propuestas por lo antes expuesto.

Acápíte de las bases :    Sección: Específico    Numeral: III    Literal: 3.2    Página: 49

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**  
Directiva N°001-2019-OSCE/CD    RESOLUCION N° 3030-2021-TCE-S4 PRONUNCIAMIENTO N° 586-2017/OSCE-DGR

**Análisis respecto de la consulta u observación:**  
NO SE ACOGE LA OBSERVACION  
Que, de acuerdo con el ART. 29 del D.S. N° 344-2018-EF, el AREA USUARIA es la responsable del

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCALA
Nomenclatura :	AS-SM-1-2024-MDP/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COLISEO DEPORTIVO ¿LOS CIRUELOS¿ DEL DISTRITO DE PUCALA DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE¿ CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2608895

	Específico	III	3.2	49
--	------------	-----	-----	----

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Directiva N°001-2019-OSCE/CD RESOLUCION N° 3030-2021-TCE-S4 PRONUNCIAMIENTO N° 586-2017/OSCE-DGR

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

requerimiento que incluye los REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, concordante con la INFORME N° 045-2024 MDP/GIDUR-VYRV; determina:

Que, en virtud a directiva N° 001-2019- OSCE/CD que aprueba las bases estándar, este no obliga al postor realizar declaraciones juradas por el caso del equipamiento, por lo que en virtud a estas consideraciones concordante con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato, el cual esta precisado en las bases integradas del procedimiento, por lo que el área usuaria RATIFICA que no es necesario presentar DECLARACIONES JURADAS , CARTAS DE COMPROMISO para el equipamiento estratégico , para la etapa de admisión , evaluación y calificación de propuestas

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCALA

Nomenclatura : AS-SM-1-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COLISEO DEPORTIVO ¿LOS CIRUELOS¿ DEL DISTRITO DE PUCALA DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE¿ CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2608895

Ruc/código :	20480634625	Fecha de envío :	29/11/2024
Nombre o Razón social :	SIMAV CONSTRUCTORA E.I.R.L.	Hora de envío :	19:29:07

**Observación: Nro. 6**  
**Consulta/Observación:**  
SE SOLICITA EN LAS BASES

A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

Según la Directiva N°001-2019-OSCE/CD con la cual se aprueban las bases estandarizadas hace mención lo siguiente  
Pag 32 :

A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE  
FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

Acreditación:  
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.  
Según la Directiva N°001-2019-OSCE/CD con la cual se aprueban las bases estandarizadas hace mención lo siguiente :  
b) Del plantel profesional  
En ninguno de los puntos que detallan las bases estándar , hace mención que se deba presentar DECLARACIONES JURADAS O CARTAS DE COMPROMISO, para acreditar algo referente al Plantel técnico.  
Debemos mencionar que ya existen resoluciones que hacen mención al respecto tal es el caso de la RESOLUCION N° 3030-2021-TCE-S4 , en su pagina 30 , punto 37 :

¿///  
En esa línea, el vicio incurrido resulta trascendente, toda vez que vulnera las disposiciones normativas del numeral 47.3 del artículo 47 del Reglamento, así como, el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 el Reglamento, y los principios de libertad de concurrencia y transparencia, previstos en los literales a) y c) del artículo 2 de la Ley. En tal sentido, el acto viciado no resulta ser materia de conservación, al contravenir la normativa en contratación pública, toda vez que, estos dan cuenta de que la Entidad no estableció reglas claras en las bases integradas del procedimiento de selección, por el contrario estableció exigencias ilegales, al requerir para la etapa de calificación de ofertas, la acreditación del detalle del equipamiento estratégico, el listado del personal clave y el detalle de su experiencia, a través de declaraciones juradas, cuando, lo correcto es, que la acreditación de los requisitos de calificación ¿Equipamiento estratégico¿, Formación académica del plantel profesional clave¿ y ¿Experiencia del plantel profesional¿, se efectúe para la suscripción del contrato.  
¿ Solicitamos al comité RATIQUE que no es necesario presentar DECLARACIONES JURADAS , CARTAS DE COMPROMISO para el PLANTEL PROFESIONAL , para la etapa de admisión , evaluación y calificación de propuestas.

Por lo tanto, conforme el numeral 72.4 del artículo 72 del reglamento indica lo siguiente : La absolución se realiza de manera motivada mediante pliego absolutorio de consultas y observaciones que se elabora conforme a lo que establece OSCE; en el caso de las observaciones se indica si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen.

De otro lado, cabe señalar que el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, se dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCALA
Nomenclatura :	AS-SM-1-2024-MDP/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COLISEO DEPORTIVO ¿LOS CIRUELOS¿ DEL DISTRITO DE PUCALA DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE¿ CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2608895

Acápite de las bases :	Sección: Especifico	Numeral: III	Literal: 3.2	Página: 49
------------------------	---------------------	--------------	--------------	------------

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Directiva N°001-2019-OSCE/CD RESOLUCION N° 3030-2021-TCE-S4

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

NO SE ACOGE LA OBSERVACION

Que, de acuerdo con el ART. 29 del D.S. N° 344-2018-EF, el AREA USUARIA es la responsable del requerimiento que incluye los REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, concordante con la INFORME N° 045-2024 MDP/GIDUR-VYRV; determina:

Que, en virtud a directiva N° 001-2019- OSCE/CD que aprueba las bases estándar, este no obliga al postor realizar declaraciones juradas por el caso del personal clave, por lo que en virtud a estas consideraciones concordante con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato, el cual esta precisado en las bases integradas del procedimiento, por lo que el área usuaria RATIFICA que no es necesario presentar DECLARACIONES JURADAS , CARTAS DE COMPROMISO para el equipamiento estratégico , para la etapa de admisión , evaluación y calificación de propuestas.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null



Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCALA

Nomenclatura : AS-SM-1-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COLISEO DEPORTIVO ¿LOS CIRUELOS¿ DEL DISTRITO DE PUCALA DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE¿ CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2608895

Ruc/código :	20480634625	Fecha de envío :	29/11/2024
Nombre o Razón social :	SIMAV CONSTRUCTORA E.I.R.L.	Hora de envío :	19:29:07

**Observación: Nro. 7**

**Consulta/Observación:**

SE SOLICITA EN LAS BASES

A.3 EXPERINECIA DEL PLANTEL PROFESIONAL

Especialista en Seguridad, Salud y Medio Ambiente

Con experiencia mínima de 24 meses en el cargo desempeñado (computada desde la fecha de la colegiatura), en obras en general

Referente a la experiencia en el cargo como Especialista en Seguridad, Salud y Medio Ambiente

NO INDICA LOS CARGOS QUE DEBE ACREDITAR DICHO PROFESIONAL DURANTE EL PERIODO DE 24 MESES EN OBRAS EN GENERAL.

Como se verifica se deja de manera muy libre los cargos que cumplió Del Especialista en Seguridad, Salud y Medio Ambiente, lo que podría generar descalificación de los postores de manera arbitraria por parte del comité, a no establecer los lineamientos que deberá cumplir el dicho especialista.

Ahora luego de lo expuesto debemos asumir que los cargos que desempeño el especialista para dicho cargo podrán ser lo relacionado a la especialidad Seguridad y Salud Ocupacional y Medio Ambiente.

Por lo que se deberán considerar los siguientes cargos :

ESPECIALISTA EN SEGURIDAD Y MEDIO AMBIENTE, SUPERVISORA DE SEGURIDAD, ESPECIALISTA EN SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO, ESPECIALISTA DE SEGURIDAD SALUD OCUPACIONAL, ESPECIALISTA EN SEGURIDAD, SUPERVISOR DE SSOMA

Por lo que en aras de la transparencia del proceso de selección y para qué haya mayor participación de postores, solicitamos al Comité de Selección del presente proceso, considere los cargos propuestos.

Por lo tanto, conforme el numeral 72.4 del artículo 72 del reglamento indica lo siguiente : La absolución se realiza de manera motivada mediante pliego absolutorio de consultas y observaciones que se elabora conforme a lo que establece OSCE; en el caso de las observaciones se indica si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen.

De otro lado, cabe señalar que el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, se dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

Acápite de las bases :      Sección: Especifico      Numeral: III      Literal: 3.2      Página: 50

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Ley de contrataciones con el estado y su reglamento

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

NO SE ACOGE LA OBSERVACION

Que, de acuerdo con el ART. 29 del D.S. N° 344-2018-EF, el AREA USUARIA es la responsable del requerimiento que incluye los REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, concordante con la INFORME N° 045-2024 MDP/GIDUR-VYRV; determina:

Que de acuerdo al artículo 29.1. Las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación(..);

Que, siendo el área usuaria la responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación (numeral 29.8 de RLC), no se acoge su observación ya que este no vulnera el art. 2 del D.S. N° 082-2019-EF y la OPINIÓN N° 121-2018/DTN (Principios que rigen las contrataciones del Estado), siendo así el perfil y la experiencia del Especialista en Seguridad, Salud y Medio Ambiente, no sufrirá cambios

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCALA

Nomenclatura : AS-SM-1-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COLISEO DEPORTIVO ¿LOS CIRUELOS¿ DEL DISTRITO DE PUCALA DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE¿ CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2608895

	Específico	III	3.2	50
<b>Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):</b>				
Ley de contrataciones con el estado y su reglamento				
<b>Análisis respecto de la consulta u observación:</b>				
respecto a la observación planteada.				
<b>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</b>				
null				

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCALA

Nomenclatura : AS-SM-1-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COLISEO DEPORTIVO ¿LOS CIRUELOS¿ DEL DISTRITO DE PUCALA DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE¿ CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2608895

Ruc/código :	20480634625	Fecha de envío :	29/11/2024
Nombre o Razón social :	SIMAV CONSTRUCTORA E.I.R.L.	Hora de envío :	19:29:07

**Observación: Nro. 8**  
**Consulta/Observación:**  
SE SOLICITA EN LAS BASES  
A.3 EXPERINECIA DEL PLANTEL PROFESIONAL  
Especialista en Arquitectura  
Especialista en Estructuras

Se solicita para ambos casos lo siguiente:  
Con experiencia mínima de 24 meses en el cargo desempeñado (computada desde la fecha de la colegiatura), en obras similares.

La Directiva N°001-2019-OSCE/CD con la cual se aprueban las bases estandarizadas hace mención lo siguiente:  
¿///  
Asimismo, no se debe exigir experiencia en la especialidad u obras similares al objeto de la convocatoria a aquellos profesionales cuya función no requiere experiencia específica en un tipo de obra, bastando que tengan experiencia en obras en general ¿ ///

También existen opiniones de OSCE donde se aclara que las funciones de estos especialistas son específicamente en su especialidad como una parte de la obra en sí, por lo tanto, la labor que realizan tiene que ver con las especificaciones técnicas y planos de su especialidad la que no varía según el tipo de obra que realicen, por lo que, debe considerar a todos los especialistas su experiencia en obras en general.¿

Por lo que el PRONUNCIAMIENTO N° 290-2020/OSCE-DGR hace una aclaración al respecto en la Pag. 4 para ambos especialistas :

¿///  
A. Respecto al Especialista en Arquitectura  
B. Respecto al ingeniero especialista en estructuras

(¿)  
no obstante, requerir que dicho profesional acredite, únicamente, experiencia en ¿obras iguales o similares¿, restringiría la participación de profesionales que podrían contar con experiencia en la construcción de todo tipo de obras; toda vez que, su labor, entre otros, estaría enmarcado al cumplimiento estricto de las especificaciones técnicas de la especialidad de arquitectura del expediente técnico de obra.

(¿)  
Se adecuará la experiencia requerida al ¿especialista en arquitectura¿ en los numerales 3.1 y 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, precisando que se podrá acreditar experiencia en ¿obras en general¿.

POR LO QUE SE LE SOLICITA AL COMITÉ , MODIFICAR DICHO REQUERIMIENTO PARA AMBOS ESPECIALISTAS A :  
Con experiencia mínima de 24 meses en el cargo desempeñado (computada desde la fecha de la colegiatura), en obras EN GENERAL

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCALA
Nomenclatura :	AS-SM-1-2024-MDP/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COLISEO DEPORTIVO ¿LOS CIRUELOS¿ DEL DISTRITO DE PUCALA DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE¿ CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2608895

Por lo tanto, conforme el numeral 72.4 del artículo 72 del reglamento indica lo siguiente : La absolución se realiza de manera motivada mediante pliego absolutorio de consultas y observaciones que se elabora conforme a lo que establece OSCE; en el caso de las observaciones se indica si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen.

De otro lado, cabe señalar que el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, se dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo

Acápite de las bases :
Sección: Especifico
Numeral: III
Literal: 3.2
Página: 50

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Ley de contrataciones con el estado y su reglamento PRONUNCIAMIENTO N° 290-2020/OSCE-DGR

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

NO SE ACOGE LA OBSERVACION

Que, de acuerdo con el ART. 29 del D.S. N° 344-2018-EF, el AREA USUARIA es la responsable del requerimiento que incluye los REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, concordante con la INFORME N° 045-2024 MDP/GIDUR-VYRV; determina:

Que de acuerdo al artículo 29.1. Las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación(..);

Que, siendo el área usuaria la responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación (numeral 29.8 de RLC), no se acoge su observación ya que este no vulnera el art. 2 del D.S. N° 082-2019-EF y la OPINIÓN N° 121-2018/DTN (Principios que rigen las contrataciones del Estado), siendo asi el perfil y la experiencia de los profesionales Especialista en Estructuras y Especialista Arquitecto, no sufrirá cambios respecto a la observación planteada.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCALA

Nomenclatura : AS-SM-1-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COLISEO DEPORTIVO ¿LOS CIRUELOS¿ DEL DISTRITO DE PUCALA DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE¿ CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2608895

Ruc/código :	20480634625	Fecha de envío :	29/11/2024
Nombre o Razón social :	SIMAV CONSTRUCTORA E.I.R.L.	Hora de envío :	19:29:07

**Observación: Nro. 9**

**Consulta/Observación:**

SE SOLICITA EN LAS BASES

B) DEL PROFECIONAL

NOTA 8 : ( PAG41 )

¿///

Definición de obra similares para el plantel profesional clave :

(¿)

¿/// y/o coliseos deportivos y/o INSTITUCIONES EDUCATIVAS.

B) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD ( PAG 50 )

(¿)

Se considerará obra similar a obras de: CREACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN DE SERVICIOS DE RECREACIÓN DEPORTIVA Y/O COMPLEJO DEPORTIVO.

No es posible establecer dos tipos de obras similares en las bases del procedimiento de selección para la acreditación de la experiencia del postor y del personal clave. , lo que contraviene la normativa vigente y pronunciamientos de OSCE , donde menciona lo siguiente para la acreditación de la experiencia tanto para el personal clave como para la del portor :

PRONUNCIAMIENTO N.º 363-2023/OSCE-DGR:

Por otro lado debemos señalar que la definición de obras similares es única y por lo tanto debe de ser acredita tanto para el postor como para el personal clave¿///

PRONUNCIAMIENTO N° 135-2024/OSCE-DGR :

(¿)

Se deberá tener en cuenta, lo señalado por la Entidad en su Informe N° 0022-2024-RD ¿(¿) Unificar la definición de obras similares tanto para la experiencia de los profesionales clave y del postor¿///

POR LO QUE SE LE SOLICTA AL COMITÉ , MODIFICAR DICHO REQUERIMIENTO Y UNIFICAR LA EXPERIENCIA TANTO PARA EL PERSONAL CLAVE COMO EL POSTOR DE LA SIGUENTE MANERA :

LAS OBRAS DE CONSTRUCCION Y/O INSTALACION Y/O CREACION Y/O REMODELACION Y/O AMPLIACION Y/O MEJORAMIENTO Y/O RECOSNTRUCCION Y/O REHABILITACION Y/O REPARACION Y/O RENOVACION Y/O REPOSICION Y/O CAMBIO Y/O REUBICACION Y/U OPTIMIZACION DE COMPLEJOS DEPORTIVOS Y/O SERVICIOS RECREATIVOS Y/O COLISEOS DEPORTIVOS Y/O INSTITUCIONES EDUCATIVAS

Por lo tanto, conforme el numeral 72.4 del artículo 72 del reglamento indica lo siguiente : La absolución se realiza de manera motivada mediante pliego absolutorio de consultas y observaciones que se elabora conforme a lo que establece OSCE; en el caso de las observaciones se indica si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. De otro lado, cabe señalar que el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, se dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCALA
Nomenclatura :	AS-SM-1-2024-MDP/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COLISEO DEPORTIVO ¿LOS CIRUELOS¿ DEL DISTRITO DE PUCALA DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE¿ CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2608895

Acápite de las bases :	Sección: Especifico	Numeral: III	Literal: 3.1.2	Página: 41
------------------------	---------------------	--------------	----------------	------------

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

PRONUNCIAMIENTO N.º 363-2023/OSCE-DGR: PRONUNCIAMIENTO N° 135-2024/OSCE-DGR :

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

SE ACOGE PARCIALEMENTE LA OBSERVACION

Que, de acuerdo con el ART. 29 del D.S. N° 344-2018-EF, el AREA USUARIA es la responsable del requerimiento que incluye los REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, concordante con la INFORME N° 045-2024 MDP/GIDUR-VYRV; determina:

Que, en un primer extremo de las bases como área usuaria determina que no existe tipos de obras similares en las bases del procedimiento de selección para la acreditación de la experiencia del postor y del personal clave, situación por el cual de acuerdo a la Opinión N° 002-2020/DTN se indica que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar, siendo asimismo acoger en parte su observación.

Que, con respecto a su motivación del PRONUNCIAMIENTO N.º 363-2023/OSCE-DGR, este se refiere a una obra de ¿Mejoramiento de los servicios educativos en la Escuela de Ingeniería Industrial Pesquera de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Ciencias del Mar del centro poblado de Puerto Pizarro del distrito de Tumbes, provincia de Tumbes, departamento de Tumbes, el cual dicho pronunciamiento se refiere a que en los similares han incluido experiencia de mobiliarios en virtud al objeto de contratación, situación que ha decidido acoger, en nuestro caso es diferente el nombre de la obra.

Que, con respecto a su motivación del PRONUNCIAMIENTO N° 135-2024/OSCE-DGR, se refiere a la obra que se Complejo Hidroeléctrico del Mantaro, el más grande del país, siendo además el Campamento Quichuas uno de las activos más importantes del Complejo Hidroeléctrico del Mantaro¿, siendo esta de mucha complejidad, razón por el cual define el OSCE no acogerlo, que sea el área usuaria la que defina los similares de acuerdo al numeral 29.8 y de la Opinión N° 002-2020/DTN, por lo que en ningún extremo estos pronunciamientos afectan los similares.

Que, en virtud de ello y como parte del pliego que se dio respuesta en a la observación N° 01 de la empresa INGENIERIA CIVIL Y PROYECTOS ELECTRICOS Y ELECTROMECHANICOS S.A.C. se acogió el termino REMODELACIÓN, razón por el cual exista uniformidad solo se acogerá el mencionado termino, razón por el cual la respuesta a su observación está debidamente motivada y sustentada en función a su contenido solicitado.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCALA

Nomenclatura : AS-SM-1-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COLISEO DEPORTIVO ¿LOS CIRUELOS¿ DEL DISTRITO DE PUCALA DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE¿ CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2608895

Ruc/código :	20480634625	Fecha de envío :	29/11/2024
Nombre o Razón social :	SIMAV CONSTRUCTORA E.I.R.L.	Hora de envío :	19:29:07

Observación: Nro. 10

Consulta/Observación:

Se solicita al comité RATIFICAR que según lo que establece el ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE : Que para la acreditación de la experiencia del postor se hará con la siguiente documentación :

¿///  
En segundo lugar, el postor debe presentar el documento señalado en las bases estándar: (i) acta de recepción de obra, (ii) resolución de liquidación, (iii) constancia de prestación; o (iv) cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución. Sobre lo último, es importante señalar que, conforme lo ha demostrado la casuística, debido a diferentes situaciones propias de la ejecución de obra, por lo general el monto del contrato inicialmente pactado sufre modificaciones.

///¿  
En esa línea, cuando el postor adjunta al contrato original el documento establecido expresamente por las bases estándar, no requiere presentar información adicional para acreditar el requisito de calificación ¿experiencia del postor en la especialidad¿, tales como adendas, resoluciones, u otros que acrediten cada actuación que tuvo incidencia en la modificación del monto contratado.

Por lo tanto, conforme el numeral 72.4 del artículo 72 del reglamento indica lo siguiente : La absolución se realiza de manera motivada mediante pliego absolutorio de consultas y observaciones que se elabora conforme a lo que establece OSCE; en el caso de las observaciones se indica si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen.

De otro lado, cabe señalar que el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, se dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: B Página: 32

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TC

Análisis respecto de la consulta u observación:

NO SE ACOGE LA OBSERVACION

Que, de acuerdo con el ART. 29 del D.S. N° 344-2018-EF, el AREA USUARIA es la responsable del requerimiento que incluye los REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, concordante con la INFORME N° 045-2024 MDP/GIDUR-VYRV; determina:

Que, de acuerdo a la Que, de acuerdo con la OPINIÓN N° 243-2017/DTN:

//¿ podían realizar la actuación que resultara pertinente, a efectos de poner a consideración del área usuaria de la Entidad la modificación de dicha información; situación que solo tenía lugar hasta antes de la integración de las Bases, pues una vez que éstas quedaban integradas constituían las reglas definitivas del proceso de contratación y no podían ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, conforme a lo dispuesto en el artículo 59 del anterior Reglamento¿//

Que, en virtud a ello la acreditación de la directiva N° 001-2019- OSCE/CD, que aprueba las bases estándar es clara y por ende la evaluación para los postores será en virtud a ello, pero no deja de precisar el ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE que la acreditación debe de tener en consideración que bajo la acreditación de la experiencia en similares deberá tener la misma concepción, cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCALA
Nomenclatura :	AS-SM-1-2024-MDP/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COLISEO DEPORTIVO ¿LOS CIRUELOS¿ DEL DISTRITO DE PUCALA DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE¿ CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2608895

Específico	III	B	32
<b>Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):</b>			
ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TC			
<b>Análisis respecto de la consulta u observación:</b>			
modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra, siendo así no habrá ninguna confusión al momento de elaborar su oferta, siendo de responsabilidad de cada postor (Resolución N° 1184-2011-TC-S4).			
<b>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</b>			
null			



Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCALA

Nomenclatura : AS-SM-1-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COLISEO DEPORTIVO ¿LOS CIRUELOS¿ DEL DISTRITO DE PUCALA DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE¿ CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2608895

Ruc/código :	20480634625	Fecha de envío :	29/11/2024
Nombre o Razón social :	SIMAV CONSTRUCTORA E.I.R.L.	Hora de envío :	19:29:07

Consulta: Nro. 11

Consulta/Observación:

SOBRE EL EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

SE SOLICITA: CONFIRMAR QUE SE PODRÁ PRESENTAR PARA SUSTENTAR LOS ITEMS LISTADOS EN LAS BASES LOS CUALES SUSTENTARÁN LA CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL- EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO CON EQUIPAMIENTO DE CAPACIDADES SUPERIORES EN POTENCIA (HP), PESOS (TON), LONGITUDES (M) VOLUMEN (M3), CAUDAL (PCM) ETC. DEBIDO A QUE NO SE HA ENCONTRADO ESTE MANDATO EN NINGÚN EXTREMO DE LAS BASES Y EXPEDIENTE TÉCNICO, EL CUAL ES IMPORTANTE SEÑALAR PARA UNA MAYOR CONCURRENCIA DE POSTORES. SOBRE EL EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO, PRONUNCIAMIENTO N° 287-2017/OSCE-DGR

¿.( )

Se permitirá acreditar equipos con mayor capacidad y potencia mas no así en características (descripción de la Unidad) y cantidades¿..( )

Acápíte de las bases : Sección: Especifico      Numeral: III      Literal: A      Página: 50

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

PRONUNCIAMIENTO N° 287-2017/OSCE-DGR PAG.8

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE PRECISA SU CONSULTA

Que, de acuerdo con el ART. 29 del D.S. N° 344-2018-EF, el AREA USUARIA es la responsable del requerimiento que incluye los REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, concordante con la INFORME N° 045-2024 MDP/GIDUR-VYRV; determina:

Que, de acuerdo con la mencionada OPINIÓN N° 161-2018/DTN:

2.1.3

/// Tal como se aprecia, en relación con el referido requisito de calificación, la normativa de Contrataciones del Estado ha previsto que durante el procedimiento de selección el postor debe acreditar que cuenta con la disponibilidad del Equipamiento Estratégico requerido en iguales características y condiciones a las solicitadas por la Entidad o superiores a las mínimas establecidas para ejecutar la obra que es objeto de la convocatoria; razón por la cual se le exige la presentación de documentos (contenidos en la oferta) que proporcionen la certeza de que dispone del equipo idóneo para realizar las actividades inherentes al contrato //

Que, visto ello para la presentación del equipamiento para el perfeccionamiento del contrato se validara equipamientos iguales o similares

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCALA

Nomenclatura : AS-SM-1-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COLISEO DEPORTIVO ¿LOS CIRUELOS¿ DEL DISTRITO DE PUCALA DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE¿ CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2608895

Ruc/código :	20480634625	Fecha de envío :	29/11/2024
Nombre o Razón social :	SIMAV CONSTRUCTORA E.I.R.L.	Hora de envío :	19:29:07

Consulta: Nro. 12

Consulta/Observación:

SE CONSULTA SI SE SOLICITARAN DOCUMENTOS ADICIONALES PARA LA ADMISION DE LA OFERTA, (DE SER POSITIVA LA RESPUESTA CUALES SERIAN ESTOS DOCUMENTOS ADICIONALES QUE TENDRIAN QUE PRESENTAR EL POSTOR PARA QUE LE ADMITAN SU OFERTA?) QUE NO ESTEN CONTEMPLADOS EN LAS BASES ESTANDAR APROBADAS POR DIRECTIVA 001-2019-OSCE/CD, PORQUE ALGUNAS ENTIDADES (COMITES DE SELECCIÓN) MAL INTENCIONADAMENTE SOLICITAN DECLARACIONES JURADAS ILEGALES U OTROS DOCUMENTOS ADICIONALES PARA LA ADMISION DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES COMO SON: DECLARACION JURADA DE REPARACION DE DAÑOS A TERCEROS, DECLARACION JURADA DE NO ESTAR INHABILITADOS PARA CONTRATAR CON EL ESTADO, DECLARACION JURADA DE CONSERVACION AMBIENTAL, ETC... HECHO QUE VULNERA LA NORMATIVA ACTUAL... LAS BASES SON CLARAS EN ADVERTIR QUE PARA LA ADMISION DE LA OFERTA SOLO DEBEN SOLICITARSE LOS ANEXOS ESTANDARIZADOS EN LAS BASES. de ser afirmativa dicha exigencia seria contraria a las bases estandarizadas y marco normativo de contratación pública Asimismo, advertimos que la Resolución del tribunal de contrataciones N° 3539-2023-TCE-S5 de fecha 4 de setiembre de 2023 establece claramente que solicitar declaraciones juradas ocultas en los términos de referencia generan un evidente Visio de nulidad.

Por lo tanto, conforme el numeral 72.4 del artículo 72 del reglamento indica lo siguiente : La absolución se realiza de manera motivada mediante pliego absolutorio de consultas y observaciones que se elabora conforme a lo que establece OSCE; en el caso de las observaciones se indica si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen.

De otro lado, cabe señalar que el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, se dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: anexos Literal: A Página: 64

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Resolución del tribunal de contrataciones N° 3539-2023-TCE-S5

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE PRECISA SU CONSULTA

El comité de selección en amparo a sus atribuciones del art. 46 precisa del RLC y sus modificatorias, indica lo siguiente: Que, de acuerdo a la directiva N° 001-2019- OSCE/CD, estas por estar en la Ley N° 30225 y concordante con el Tribunal de Contrataciones, mediante Resolución N° 2982-2022- TCE-S3, ha señalado que los valores consignados en el presupuesto de obra son referenciales, y no constituye un monto que los postores deban formular como parte de sus propuestas, conforme al siguiente detalle:

¿(¿)

En relación con lo señalado por el comité de selección en el acta respectiva, lo cual ha sido soportado por el Consorcio Adjudicatario y la Entidad, es importante tener en cuenta que el monto total previsto en el presupuesto constituye el valor referencial del procedimiento de selección, el cual, tal como lo establece el literal a) del numeral 34.2 del artículo 34 del Reglamento, es obtenido por la dependencia de la Entidad o el consultor de obra que tiene a su cargo la elaboración del expediente técnico, a partir de las indagaciones de mercado necesarias que le permitan contar con el análisis de precios unitarios actualizado por cada partida y subpartida, teniendo en cuenta los insumos requeridos, las cantidades, precios o tarifas; además de los gastos generales variables y fijos, así como la utilidad.

En ese sentido, se puede decir que los valores consignados en el presupuesto de obra también son referenciales de lo que dicta el mercado (en tanto se ha obtenido de un estudio previo), mas no constituyen montos que los postores deban formular como parte de sus propuestas, en tanto ello iría en contra del espíritu

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCALA
Nomenclatura :	AS-SM-1-2024-MDP/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COLISEO DEPORTIVO ¿LOS CIRUELOS¿ DEL DISTRITO DE PUCALA DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE¿ CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2608895

	Específico	anexos	A	64
--	------------	--------	---	----

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Resolución del tribunal de contrataciones N° 3539-2023-TCE-S5

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

competitivo que debe prevalecer en los procedimientos de selección, considerando que el precio es siempre un factor de evaluación.

Por consiguiente, tampoco resulta obligatorio que se señalen cifras equivalentes al presupuesto para los gastos generales ni que su porcentaje respecto a los costos directos sea igual, pues ello supondría la restricción de la libertad de los postores de definir sus gastos en atención a sus necesidades, lo cual contraviene el derecho a la libertad de empresa.

(¿)¿

Siendo así, y en atención a la libertad para formular su oferta, es el postor quien define el monto correspondiente a las partidas que involucran su oferta económica -las mismas que deberían ser calculados en atención a las necesidades particulares de la obra determinados en el expediente técnico- no existiendo un parámetro (monto o porcentaje) que pudiera ser impuesto por la Entidad como requisito para su formulación; siempre y cuando el precio total de la oferta no supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) ni tampoco puede encontrarse por debajo del noventa por ciento (90%).

De la misma tampoco han previsto que los postores deban consignar obligatoriamente la fecha de cálculo del precio de la oferta; no obstante, sí se prevé que los postores coloquen la fecha de emisión del documento.

Visto ello la reducción de porcentajes (%) de los gastos generales no afecta la no admisión de la oferta, salvo que este esté por debajo del 90%.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCALA

Nomenclatura : AS-SM-1-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COLISEO DEPORTIVO ¿LOS CIRUELOS¿ DEL DISTRITO DE PUCALA DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE¿ CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2608895

Ruc/código :	20480634625	Fecha de envío :	29/11/2024
Nombre o Razón social :	SIMAV CONSTRUCTORA E.I.R.L.	Hora de envío :	19:29:07

Consulta: Nro. 13

Consulta/Observación:

Se le solicita al comité de selección CONFIRMAR si para el presente procedimiento se deben de mantener los % consignados en el expediente técnico para los GASTOS GENERALES Y LA UTILIDAD o si estos pueden ser modificados a voluntad del postor

Por lo tanto, conforme el numeral 72.4 del artículo 72 del reglamento indica lo siguiente : La absolución se realiza de manera motivada mediante pliego absolutorio de consultas y observaciones que se elabora conforme a lo que establece OSCE; en el caso de las observaciones se indica si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen.

De otro lado, cabe señalar que el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, se dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 1 Literal: 1 Página: 1

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE PRECISA SU CONSULTA

Que, de acuerdo con el ART. 29 del D.S. N° 344-2018-EF, el AREA USUARIA es la responsable del requerimiento que incluye los REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, concordante con la INFORME N° 045-2024 MDP/GIDUR-VYRV; determina: Que, de acuerdo a la directiva N° 001-2019- OSCE/CD, estas por estar en la Ley N° 30225 y concordante con el Tribunal de Contrataciones, mediante Resolución N° 2982-2022- TCE-S3, ha señalado que los valores consignados en el presupuesto de obra son referenciales, y no constituye un monto que los postores deban formular como parte de sus propuestas, conforme al siguiente detalle:

¿(¿)

En relación con lo señalado por el comité de selección en el acta respectiva, lo cual ha sido soportado por el Consorcio Adjudicatario y la Entidad, es importante tener en cuenta que el monto total previsto en el presupuesto constituye el valor referencial del procedimiento de selección, el cual, tal como lo establece el literal a) del numeral 34.2 del artículo 34 del Reglamento, es obtenido por la dependencia de la Entidad o el consultor de obra que tiene a su cargo la elaboración del expediente técnico, a partir de las indagaciones de mercado necesarias que le permitan contar con el análisis de precios unitarios actualizado por cada partida y subpartida, teniendo en cuenta los insumos requeridos, las cantidades, precios o tarifas; además de los gastos generales variables y fijos, así como la utilidad.

En ese sentido, se puede decir que los valores consignados en el presupuesto de obra también son referenciales de lo que dicta el mercado (en tanto se ha obtenido de un estudio previo), mas no constituyen montos que los postores deban formular como parte de sus propuestas, en tanto ello iría en contra del espíritu competitivo que debe prevalecer en los procedimientos de selección, considerando que el precio es siempre un factor de evaluación.

Por consiguiente, tampoco resulta obligatorio que se señalen cifras equivalentes al presupuesto para los gastos generales ni que su porcentaje respecto a los costos directos sea igual, pues ello supondría la restricción de la libertad de los postores de definir sus gastos en atención a sus necesidades, lo cual contraviene el derecho a la libertad de empresa.

(¿)¿

Siendo así, y en atención a la libertad para formular su oferta, es el postor quien define el monto correspondiente a las partidas que involucran su oferta económica -las mismas que deberían ser calculados en atención a las necesidades particulares de la obra determinados en el expediente técnico- no existiendo un parámetro (monto o porcentaje) que pudiera ser impuesto por la Entidad como requisito para su formulación;

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCALA

Nomenclatura : AS-SM-1-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COLISEO DEPORTIVO ¿LOS CIRUELOS¿ DEL DISTRITO DE PUCALA DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE¿ CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2608895

	Específico	1	1	1
--	------------	---	---	---

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

-

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

siempre y cuando el precio total de la oferta no supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) ni tampoco puede encontrarse por debajo del noventa por ciento (90%).

De la misma tampoco han previsto que los postores deban consignar obligatoriamente la fecha de cálculo del precio de la oferta; no obstante, sí se prevé que los postores coloquen la fecha de emisión del documento.

Visto ello la reducción de porcentajes (%) de los gastos generales no afecta la no admisión de la oferta, salvo que este esté por debajo del 90%.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCALA

Nomenclatura : AS-SM-1-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COLISEO DEPORTIVO ¿LOS CIRUELOS¿ DEL DISTRITO DE PUCALA DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE¿ CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2608895

Ruc/código :	20480634625	Fecha de envío :	29/11/2024
Nombre o Razón social :	SIMAV CONSTRUCTORA E.I.R.L.	Hora de envío :	19:29:07

**Consulta:** Nro. 14

**Consulta/Observación:**

Se le solicita a comité RATIFICAR que se tomara en cuenta todos los puntos del Art.60 del reglamento. Subsanación de Ofertas

Adicionalmente a ello deberá RATIFICAR también que hará prevalecer lo establecido en la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1486-2024-TCE--S3

LEASE PAG. 20 ,PAG 21

¿ PTO 21.

Precisamente, en la Opinión N.º 067-2018/DTN, la Dirección Técnico Normativa del OSCE aborda una consulta referente a si es posible subsanar un error tipográfico en la oferta económica cuando por equivocación se consignó un número por otro en la unidad del requerimiento (no en el monto)¿.///

¿ PTO 22.

En el caso concreto, el error cometido por parte del Consorcio Impugnante, en la nomenclatura del procedimiento de selección, es subsanable, pues aun cuando fueron cometidos en el Anexo N° 6 ¿ Precio de la oferta, estos no afectan el precio ofertado.

**Acápite de las bases :** Sección: Especifico      **Numeral:** 1      **Literal:** 1      **Página:** 1

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

-

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

SE PRECISA SU CONSULTA

El comité de selección en amparo a sus atribuciones del art. 46 precisa del RLC y sus modificatorias, indica lo siguiente:

Que, de acuerdo al art. 60 del RLC, concordante con Opinión N° 067-2018/DTN, se ratifica que se utilizara el mencionado artículo de acuerdo a las condiciones de la subsanación, razón por el cual se implementara de acuerdo a la normatividad del Reglamento de la Ley de Contrataciones, siempre y cuando no altere el precio de la oferta.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null