

ACTA DE ADMISIBILIDAD, EVALUACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**PROCEDIMIENTO ESPECIAL DE CONTRATACION N°25-2024-MTC/21-1**

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA: SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: REHABILITACIÓN DEL PUENTE QUISHPE Y ACCESOS, DISTRITO DE QUINCHES, PROVINCIA DE YAUYOS, DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N°2443282.

1. SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL:

A las 11:00 horas del 21 de enero del 2025, en la ciudad de Lima, en las instalaciones de la sala de reuniones de la Oficina de Administración de PROVIAS DESCENTRALIZADO, sito en Jr. Camaná N° 678 (Piso 2) - LIMA, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato N°04: 126-2024-MTC/21.OA del 20.12.2024, reconfirmados con Formato N°04: 002-2024-MTC/21.OA del 13.01.2025, encargados de la preparación, conducción y realización del PROCEDIMIENTO ESPECIAL DE CONTRATACION N°25-2024-MTC/21-1, Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la *CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA: SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: REHABILITACIÓN DEL PUENTE QUISHPE Y ACCESOS, DISTRITO DE QUINCHES, PROVINCIA DE YAUYOS, DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N°2443282*, a fin de efectuar la Admisibilidad, Evaluación de Ofertas y Otorgamiento de Buena Pro.

2. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

El quorum necesario que exige el artículo 28° del Reglamento del Procedimiento de Contratación Pública Especial para Reconstrucción con Cambios en adelante Reglamento, se logró con la presencia de los miembros siguientes:

FRANK KASIM CARRILLO VILLAR	Presidente Titular
RIBERINO OSWALDO MEDINA ZUÑIGA	Primer Miembro Titular
CLARA YOLANDA HERNANDEZ HUARCAYA	Segundo Miembro Titular

3. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES:

De acuerdo con el cronograma del Procedimiento Especial de Contratación, se verificó que se han registrado 20 participantes a través del SEACE, de acuerdo al cuadro siguiente:

Nro.	Tipo proveedor		RUC/Código	Nombre o Razón Social		Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor RUC	con	10099284680	GONZALES EDWIN JUAN	MARTEL	Válido	10/01/2025	10099284680
2	Proveedor RUC	con	10167592878	ARRASCUE JHONSON	FARRO	Válido	03/01/2025	10167592878
3	Proveedor RUC	con	10238811771	MEDINA ERNESTO	BARZOLA	Válido	08/01/2025	10238811771
4	Proveedor RUC	con	10238827928	MEDINA WILBERT	BARZOLA	Válido	10/01/2025	10238827928
5	Proveedor RUC	con	10246727819	CHAMPI YANQUI LUIS		Válido	12/01/2025	10246727819
6	Proveedor RUC	con	10282442243	BARRIENTOS HENRI	QUISPE	Válido	02/01/2025	10282442243
7	Proveedor RUC	con	10283152079	SERNA REYNALDO WILBER	DUEÑAS	Válido	05/01/2025	10283152079
8	Proveedor RUC	con	10285910043	SALVATIERRA WILLIAM	VEGA	Válido	05/01/2025	10285910043
9	Proveedor RUC	con	10316063484	ANTUNEZ FLORENTINO ANTONIO	CELMÍ	Válido	12/01/2025	10316063484
10	Proveedor RUC	con	10316174804	AGUILAR OMER HEROYTO	LUJERIO	Válido	06/01/2025	10316174804
11	Proveedor RUC	con	10316602512	ALEGRIA CIRO	ALVARON	Válido	10/01/2025	10316602512
12	Proveedor RUC	con	10406324562	REATEGUI TORRES		Válido	10/01/2025	10406324562

COMITÉ DE SELECCIÓN

Nro.	Tipo proveedor		RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
13	RUC	Proveedor con	20101988016	LILI BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	Válido	04/01/2025	20101988016
14	RUC	Proveedor con	20407306482	H Y M INGENIEROS ASOCIADOS E.I.R.L.	Válido	06/01/2025	20407306482
15	RUC	Proveedor con	20507201793	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	Válido	02/01/2025	20507201793
16	RUC	Proveedor con	20545865158	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	Válido	09/01/2025	20545865158
17	RUC	Proveedor con	20573333081	PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	Válido	02/01/2025	20573333081
18	RUC	Proveedor con	20601531501	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	Válido	07/01/2025	20601531501
19	RUC	Proveedor con	20605340149	CONSULTORES BIM E.I.R.L.	Válido	02/01/2025	20605340149
20	RUC	Proveedor con	20610550038	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	Válido	02/01/2025	20610550038

4. DETALLE DE LOS POSTORES:




De conformidad al artículo 36° del Reglamento, y de acuerdo con el cronograma del Procedimiento Especial de Contratación, **el 13 de ENERO de 2025**, se realizó la presentación de ofertas de manera electrónica a través del SEACE, los Postores son los siguientes:

N°	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE PRESENTACIÓN	HORA DE PRESENTACIÓN	ESTADO DE LA PROPUESTA	ESTADO
1	10167592878	CONSORCIO SINAI INTEGRADO POR: ARRASCUE FARRO JHONSON RUC N°10167592878 YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C. RUC N°20545865158	13/01/2025	19:25:53	Enviado	Valido
2	20101988016	CONSORCIO VIB INTEGRADO POR: VIZARRETA VASQUEZ PEDRO ANTONIO RUC N°10214972137 BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A. RUC N°20101988016	13/01/2025	20:54:59	Enviado	Valido

De la revisión, se puede verificar la presentación dos (02) ofertas, las cuales se encuentran en estado válido conforme establece la ficha del SEACE.

El Colegiado el 14.01.2025, mediante CARTA N°001-2025-MTC/21.CS/ PEC 25-2024.MTC/21-1, solicita a través de la plataforma SEACE, la subsanación de la oferta del CONSORCIO VIB, en virtud del artículo 38° (subsanación de ofertas), del Reglamento del Procedimiento de Contratación Pública Especial para Reconstrucción. Asimismo, en mérito al artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

COMITÉ DE SELECCIÓN






Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	14/01/2025	1	Publicado	 (738997 KB)	Si	 

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

Por operatividad del SEACE, se habilita la presentación de ofertas hasta el 16.01.2025, situación reportada con CARTA N°001-2025-MTC/21.CS/-1, a la Dirección del SEACE, con Tramite de Registro N°2025-00010757, como también se tiene el registro de incidencia con TKNVX0028060 MTC-PROYECTO ESPECIAL DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE DESCENTRALIZADO - PROVIAS DESCENTRALIZADO // PEC-PROC-25-2024-MTC/21-1

El reporte de las actividades realizadas en el presente proceso de selección al 20.01.2025, es el siguiente:

Listado de acciones del procedimiento

Nro.	Acción	Fecha y hora de publicación	Motivo de la acción	Usuario que publicó	Acciones
1	Publicación de convocatoria	27/12/2024 15:09:00	Publicacion de Convocatoria	20097246	
2	Publicación de Presupuesto	27/12/2024 15:09:00	Registro de Presupuesto	20097246	
3	Postergación	08/01/2025 14:21:28	por absolución de consultas y observaciones por parte del área usuaria (Gerencia de Intervenciones Especiales)	20097246	
4	Integración de bases	08/01/2025 17:13:09	Integración de Bases	20097246	
5	Postergación	14/01/2025 15:09:57	Solicito subsanación de su oferta PEC N°25-2024-MTC/21-1, ARTICULO 38 DEL REGLAMENTO	20097246	
6	Postergación	17/01/2025 23:14:50	Canje de la precisión presupuestal con al certificado presupuestal 2025	20097246	

6 registros encontrados, mostrando 6 registro(s), de 1 a 6. Página 1 / 1.

Se puede advertir que, la presentación de las ofertas fue el día 13.01.2025, según el siguiente reporte:

Forma de Ejecución	POR LA ENTIDAD		
Fecha Inicio	27/12/2024	Hora Inicio	00:00
Fecha Fin	27/12/2024	Hora Fin	00:00
Forma de Ejecución	ELECTRONICO	Registro de participantes	
Fecha Inicio	02/01/2025	Hora Inicio	00:01
Fecha Fin	12/01/2025	Hora Fin	23:59
Forma de Ejecución	ELECTRONICO	Formulación de consultas y observaciones	
Fecha Inicio	02/01/2025	Hora Inicio	00:01
Fecha Fin	03/01/2025	Hora Fin	23:59
Forma de Ejecución	ELECTRONICO	Absolución de consultas y observaciones	
Fecha Inicio	08/01/2025	Hora Inicio	00:00
Fecha Fin	08/01/2025	Hora Fin	00:00
Forma de Ejecución	POR LA ENTIDAD	Integración de las Bases	
Fecha Inicio	08/01/2025	Hora Inicio	00:00
Fecha Fin	08/01/2025	Hora Fin	00:00
Lugar	A TRAVÉS DEL SEACE		
Departamento	LIMA	Provincia	LIMA
Forma de Ejecución	ELECTRONICO	Presentación de propuestas	
Fecha Inicio	13/01/2025	Hora Inicio	00:01
Fecha Fin	13/01/2025	Hora Fin	23:59
Forma de Ejecución	ELECTRONICO	Calificación y Evaluación de propuestas	
Fecha Inicio	13/01/2025	Hora Inicio	00:00
Fecha Fin	13/01/2025	Hora Fin	00:00
Lugar	A TRAVÉS DEL SEACE		
Departamento	LIMA	Provincia	LIMA
Distrito	LIMA		
Forma de Ejecución	POR LA ENTIDAD	Otorgamiento de la Buena Pro	
Fecha Inicio	13/01/2025	Hora Inicio	08:30
Fecha Fin	13/01/2025	Hora Fin	00:00
Lugar	A TRAVÉS DEL SEACE		
Departamento	LIMA	Provincia	LIMA
Distrito	LIMA		

De la modificación del cronograma se puede verificar la apertura de la presentación de oferta, según el siguiente detalle:

Presentación de propuestas			
Forma de Ejecución	ELECTRONICO		
Fecha Inicio	13/01/2025	Hora Inicio	00:01
Fecha Fin	16/01/2025	Hora Fin	23:59

De la revisión del detalle de las ofertas presentadas se verifica lo siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Estado de la propuesta	Estado	Acciones	
1	20573333081	CONSORCIO SUPER QUISHPE	16/01/2025	Enviado	Valido		
2	10167592878	CONSORCIO SINAI	13/01/2025	Enviado	Valido		
3	20101988016	CONSORCIO VIB	13/01/2025	Enviado	Valido		

Este colegiado en virtud del principio de libertad de concurrencia y eficacia y eficiencia, del artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, continúa con el Procedimiento de Selección, con la finalidad de coadyuvar con el cumplimiento del fin público que acopia la presente contratación.

Precedentes administrativos, del Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N°05429-2024-TCE-S5

FUNDAMENTO 7:

(...) En adición a lo expresado, es menester destacar que el procedimiento administrativo se rige por principios, que constituyen elementos que el legislador ha considerado básicos, por un lado, para encausar y delimitar la actuación de la Administración y de los administrados en todo procedimiento y, por el otro, para controlar la discrecionalidad de la Administración en la interpretación de las normas aplicables, en la integración jurídica para resolver aquellos aspectos no regulados, así como para desarrollar las regulaciones administrativas complementarias. Abonan en este sentido, entre otros, los principios de eficacia y eficiencia, libertad de concurrencia, recogidos en el artículo 2 de la Ley.

En virtud del principio de libertad de concurrencia, las Entidades deben promover el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, evitando exigencias y formalidades costosas e innecesarias; así como el principio de competencia, conforme al cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la oferta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.

PRONUNCIAMIENTO N°572-2024/OSCE-DGR

Al respecto, cabe indicar que, en aplicación del principio de libertad de concurrencia, las Entidades deben de promover el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias, encontrándose prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores.

Por otro lado, a través de la Coordinación de Programación se gestionó el canje de la **Previsión Presupuestal N°290-2024** de fecha 16.12.2024, En cumplimiento de lo dispuesto en el numeral 41.6 del artículo 41 del DECRETO LEGISLATIVO N°1440– DECRETO LEGISLATIVO DEL SISTEMA NACIONAL DE PRESUPUESTO PÚBLICO, la misma que con fecha 2101.2025 se entrega la **Certificación Presupuestal N°605-2025**, afín de garantizar los recursos del presente procedimiento de selección especial.

5. VERIFICACION DE CUMPLIMIENTO DE DOCUMENTOS MINIMOS

Conforme lo establecido en las Bases del Procedimiento Especial de Contratación, se procedió a revisar los Documentos de admisibilidad de la oferta señalada en el **numeral 2.2 del Capítulo II** de la Sección Especifica de las bases del Procedimiento Especial de Contratación.

En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el artículo 37 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones del requerimiento, detallados en la sección específica de las bases. *De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera **no admitida**.*

Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el párrafo anterior. *Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.*

Asimismo, *el comité de selección devuelve las ofertas que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial, así como las ofertas que excedan el valor referencial teniéndolas por no admitidas*, conforme al artículo 39 del Reglamento.

N°	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	RNP Consultoría en obras viales, puertos y afines
1	ARRASCUE FARRO JHONSON RUC N°10167592878 YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C. RUC N°20545865158	CONSORCIO SINAI INTEGRADO POR: ARRASCUE FARRO JHONSON RUC N°10167592878 YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C. RUC N°20545865158	Consortio 1: Categoría C Consortio 2: Categoría C
2	VIZARRETA VASQUEZ PEDRO ANTONIO RUC N°10214972137 BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A. RUC N°20101988016	CONSORCIO VIB INTEGRADO POR: VIZARRETA VASQUEZ PEDRO ANTONIO RUC N°10214972137 BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A. RUC N°20101988016	Consortio 1: Categoría C Consortio 2: Categoría D
3	BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS RUC N°10324057035 OS & C DE VANGUARDIA E.I.R.L. RUC N° 20573333081	CONSORCIO SUPER QUISHPE BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS RUC N°10324057035 PS & C DE VANGUARDIA E.I.R.L. RUC N° 20573333081	Consortio 1: Categoría D Consortio 2: Categoría D

6. ADMISIBILIDAD DE OFERTAS:



De acuerdo con el cronograma del Procedimiento Especial de Contratación, se procedió de verificar los documentos de presentación obligatoria, para la admisibilidad de la oferta, establecido en el numeral 2.2.1 de las bases integradas, como resultado de la verificación de las ofertas se obtuvo el resultado siguiente:

DOCUMENTACIÓN PARA ADMISIÓN DE OFERTAS		POSTORES		
		CONSORCIO SINAI INTEGRADO POR: JHONSON ARRASCUE FARRO RUC N°10167592878 YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C. RUC N°20545865158	CONSORCIO VIB INTEGRADO POR: BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A. RUC N°20101988016 VIZARRETA VASQUEZ PEDRO ANTONIO. RUC N°10214972137	CONSORCIO SUPER QUISHPE INTEGRADO POR: BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS RUC N°10324057035 PS & C DE VANGUARDIA E.I.R.L. RUC N°20573333081
a	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Cumple Folio 210-207	Cumple Folio 05-012	Cumple Folio 05-009
b	Declaración jurada de datos del postor con indicación del correo electrónico al que se le notifican las actuaciones del procedimiento de selección y la ejecución contractual (Anexo N° 1)	Cumple Folio 205	Cumple Folio 014	Cumple Folio 014
c	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 37 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple Folio 203	Cumple Folio 023	Cumple Folio 023
d	Declaración jurada que acredite el cumplimiento del requerimiento, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple Folio 201	Cumple Folio 26	Cumple Folio 26
e	Oferta económica SOLES debe registrarse directamente en el formulario electrónico del SEACE.	Cumple S/ 410,257.20	Cumple S/ 410,257.20	Cumple S/ 410,257.95 (**)
f	Carta de compromiso de presentación y acreditación del personal especialista y equipamiento conforme lo señalado en el requerimiento, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5)	Cumple Folio 199	Cumple Folio 030	Cumple Folio 030

COMITÉ DE SELECCIÓN

g	<p>Contrato de Consorcio con firmas legalizadas detallando el porcentaje de obligaciones de cada consorciado, en caso se presente en consorcio. Este contrato debe presentar el contenido mínimo según el Anexo N° 6. El número máximo de consorciados es de tres integrantes. Asimismo, el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia en la especialidad deberá contar con un porcentaje mínimo de 50%, el porcentaje mínimo de participación para los integrantes del consorcio es de 15%</p>	<p>Cumple Folio 197-191 50%-50%</p>	<p>Cumple Folio 032-035 (*) Se solcito la subsancion 50%5-50%</p>	<p>No Cumple Folio 032-035 (**) Se verifico la Experiencia 75%-25%</p>
h	<p>Carta de Línea de Crédito⁷, emitida por entidades supervisadas por la Superintendencia de Banca y Seguros, la cual es obligatoria para los procedimientos de selección cuyos valores referenciales sean mayores a S/ 50,000,000.00; y, para valores referenciales de igual o menor monto a S/ 50,000,000.00, de acuerdo a lo que se establezca en las condiciones específicas de las bases del procedimiento de contratación en cada entidad ejecutora. (Anexo N° 7) (De corresponder)</p>	<p>No Aplica</p>	<p>No Aplica</p>	<p>No Aplica</p>
	<p>RESULTADO</p>	<p>ADMITIDA</p>	<p>ADMITIDA</p>	<p>NO ADMITIDA</p>

(*) **CONSORCIO VIB**, con Carta n°001-2025-MTC/21.CS/-1, la misma que subsanó mediante el SEACE, según el siguiente detalle:


Acta de Observación	 (738997 KB)			
Días para Subsanar	1			
Fecha de Notificación	14/01/2025			
Observación	según lo establecido en el literal g) del numeral 2.2.1.1 de los documentos para la admisión de la o			
Usuario quien publicó	20097246			
Fecha y hora publicación	14/01/2025 15:06:27 PM			
Presentación de Subsanación				
Fecha Presentación	15/01/2025			
Usuario quien subsanó	20101988016			
Fecha y Hora Subsanación	15/01/2025 17:22:36 PM			
Detalle de archivos de subsanación de oferta				
Id	Nombre del archivo	Tipo de Archivo	Tamaño de Archivo	Documento
1	(SUBSNACION BADALSA ANEXO 06 PEC 0252024MTC.pdf KB)	pdf	642128	

(**) **CONSORCIO SUPER QUISHPE**, si bien presento su oferta por habilitación del SEACE, este colegiado en aras del principio de libertad de concurrencia y mayor participación evalúa la propuesta, de la oferta económica se observa un error aritmético, en su oferta dice:

CONCEPTO	PRECIO UNITARIO O TARIFA	OFERTA ECONÓMICA EN SOLES
Supervisión de la ejecución de obra (150 días calendario)	S/ 2,655.95	S/ 398,391.75
Liquidación de la obra (45 días calendario)		S/ 11,865.45
TOTAL		S/ 410,257.20 (Cuatrocientos Diez Mil Doscientos Cincuenta y Siete con 20/100 soles)

La oferta económica incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría de obra a contratar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

LIMA, 16 DE ENERO DEL 2025.

CONSORCIO SUPER QUISHPE

JORGE LUIS BISBAL VILLANUEVA
 DNI: 32405703
 REPRESENTANTE COMÚN

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

DEBE DECIR:

CONSORCIO SUPER QUISPE		
TARIFA	SUB TOTAL (150 DIAS)	LIQUIDACION
S/ 2,655.95	S/ 398,392.50	S/ 11,865.45
OFERTA ECONÓMICA TOTAL		
S/ 410,257.95		

Artículo 38°, del Reglamento del Procedimiento de Contratación Pública Especial para Reconstrucción con Cambios, dispone que en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse o corregirse algún error material o formal de los documentos presentados siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En el sistema de contratación a precios unitarios cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección encargada del procedimiento de selección, debiendo constar dicha rectificación en el acta al órgano respectiva.

60.4. de la ley de contrataciones del estado, dispone, En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último.

En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Por lo tanto, dicho error resulta insubsanable, puesto que su corrección alteraría el contenido esencial de la oferta.

EL presente proceso de selección tiene el sistema de contratación mixta, según las bases por la que se desestima dicha oferta.

(***) **CONSORCIO SUPER QUISHPE**, de la revisión de su experiencia, se tiene el siguiente cuadro resumen:

COMITÉ DE SELECCIÓN

CONSORCIO SUPER QUISHPE INTEGRADO POR: PS & C DE VANGUARDIA E.I.R.L. RUC N°2057333081 JORGE LUIS BISBAL VILLANUEVA RUC N°10324057035												
N°	CLIENTE	N° CONTRATO / ORO COMPROBANTE	DETERMINACIÓN	CONTRATO (SOL)	FECHA DE CONTRATO	FECHA DE LIQUIDACIÓN/CONSTANCIA DE PRESTACIÓN	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE	IMPORTE DEFINIDO	% PARTICIPACIÓN	MONTO AFECTADO Y PARTICIP.	CONDICIÓN	OBSERVACIONES
1	MUNICIPALIDAD DISTRITO DE PAUCARTENIST	2008-0000000	CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO DE LA PUENTE QUISHPE SOBRE EL RÍO YAUAYOS, DISTRITO DE PAUCARTENIST, PROVINCIA DE YAUAYOS, DEPARTAMENTO DE YAUAYOS"	S/ 4.000,00	10/04/2008	10/04/2008	CONTRATO N° 0000000 PAUCARTENIST, PROVINCIA DE YAUAYOS, DEPARTAMENTO DE YAUAYOS	S/ 4.000,00	60%	S/ 2.400,00	NO CUMPLE	No presenta el contrato que acredite su experiencia, por ello no cumple lo establecido en las bases integradas donde se desarrolla la experiencia se acreditará mediante copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago (i, ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación o documento equivalente; correspondientes a un máximo de diez (10) contrataciones.
2	GOBIERNO REGIONAL DE HUANUCO	CONTRATO N° 001- 2009-GRANDE	CONTRATO DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSFERENCIA DEL PUENTE QUISHPE SOBRE EL RÍO YAUAYOS, DISTRITO DE PAUCARTENIST, PROVINCIA DE YAUAYOS, DEPARTAMENTO DE YAUAYOS"	S/ 1.000,00	10/04/2008	10/04/2008	CONTRATO N° 001-2009-GRANDE PAUCARTENIST, PROVINCIA DE YAUAYOS, DEPARTAMENTO DE YAUAYOS	S/ 1.000,00	40%	S/ 400,00	NO CUMPLE	LA TERMINACIÓN DEL CONTRATO N° 001-2009-GRANDE, "MEJORAMIENTO DE SERVICIOS DE TRANSFERENCIA DEL PUENTE QUISHPE SOBRE EL RÍO YAUAYOS, DISTRITO DE PAUCARTENIST, PROVINCIA DE YAUAYOS, DEPARTAMENTO DE YAUAYOS", POR LO QUE NO SE VALORA DICHA DIFERENCIA DE ACUERDO A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA DEL REGLAMENTO DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL.
3	MUNICIPALIDAD DE CHILÓN	2008-0000000	SUPERVISIÓN DE LA OBRA "CREACIÓN DEL PUENTE QUISHPE SOBRE EL RÍO YAUAYOS, DISTRITO DE PAUCARTENIST, PROVINCIA DE YAUAYOS, DEPARTAMENTO DE YAUAYOS"	S/ 1.000,00	10/04/2008	10/04/2008	CONTRATO N° 001-2009-GRANDE PAUCARTENIST, PROVINCIA DE YAUAYOS, DEPARTAMENTO DE YAUAYOS	S/ 1.000,00	90%	S/ 900,00	CUMPLE	
4	MUNICIPALIDAD DE CHILÓN	2008-0000000	SUPERVISIÓN DE LA OBRA "CREACIÓN DEL PUENTE QUISHPE SOBRE EL RÍO YAUAYOS, DISTRITO DE PAUCARTENIST, PROVINCIA DE YAUAYOS, DEPARTAMENTO DE YAUAYOS"	S/ 1.000,00	10/04/2008	10/04/2008	CONTRATO N° 001-2009-GRANDE PAUCARTENIST, PROVINCIA DE YAUAYOS, DEPARTAMENTO DE YAUAYOS	S/ 1.000,00	90%	S/ 900,00	NO CUMPLE	Según la Directiva de participación de consorcios vigente para el año 2018, como es el periodo en la que se suscribió el contrato en cuestión, se tenía vigente la DIRECTIVA N°002-2016-OSCE/CD, modificado mediante RESOLUCIÓN N°307-2016-OSCE/CD, del 22 de agosto 2016, en el cual en el literal d), del numeral 4.2.2 contempla el contenido mínimo de la promesa de consorcio el cual debe contener las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consorcio en general, consorcio de obras y ejecución de obras, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación. En la presentación del contrato en cuestión, se observa que el contrato de consorcio no está asignado las obligaciones a las que se compromete cada consorciado, ello contraviene la directiva antes mencionada por ello dicha experiencia no se considera válida.

De las cuatro experiencias, solo dos cumplen con lo establecido con las Bases Integrales y la normativa vigente, ante ello se puede advertir que la empresa PS & C DE VANGUARDIA E.I.R.L. RUC N°2057333081, registra una experiencia mayor a la empresa JORGE LUIS BISBAL VILLANUEVA, situación que se contradice con las condiciones del contrato de consorcio establecidos en las Bases Integradas (página 31) la cual dispone que: El número máximo de consorciados es de tres integrantes. Asimismo, el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia en la especialidad deberá contar con un porcentaje mínimo de 50%, el porcentaje mínimo de participación para los integrantes del consorcio es de 15%

CONSORCIO SUPER QUISHPE

19

EMPRESA

PARTICIPACIÓN

(CONSORCIADO 1)

BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS
RUC: 10324057035

75 % DE OBLIGACIONES (SETENTA Y CINCO POR CIENTO)

- RESPONSABLE DE LA SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE LA OBRA "REHABILITACIÓN DEL PUENTE QUISHPE Y ACCESOS, DISTRITO DE QUINCHES, PROVINCIA DE YAUAYOS, DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N° 2443282"
- RESPONSABLE DE APORTAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Dicho contexto, no cumple con lo establecido en las bases integradas, por ello este colegiado no admite dicha propuesta.

7. EVALUACIÓN DE OFERTAS

La evaluación de las ofertas que cumplan con lo señalado en el numeral anterior tiene por objeto determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, según los factores y el procedimiento de evaluación enunciados en la sección específica de las bases.

La evaluación de ofertas es integral y se realiza en dos (2) etapas. La primera es la técnica y la segunda la económica y se realizan sobre la base de:

Oferta técnica : 0.80 puntos
Oferta económica : 0.20 puntos

a. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación técnica se realiza conforme al factor de evaluación Experiencia del postor previsto en la sección específica de las bases.

El único factor de evaluación técnica es la Experiencia del postor, la cual se desagrega en Experiencia en la Especialidad, conforme el detalle siguiente:

M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de consultorías en la especialidad

M >= 3 veces el valor referencial: **100 puntos**

M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: **90 puntos**

M >= 1 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: **80 puntos**

Conforme lo establecido en el numeral 1.9, del Capítulo I Sección General, de la sección de las bases integradas del Procedimiento Especial de Contratación se procedió a realizar la evaluación técnica obteniendo el resultado siguiente:

Valor Referencial (VR): S/ 455,841.33

N°	RAZON SOCIAL	EXPERIENCIA	FACTOR DE EVALUACION: M >= 3 veces el valor referencial: 100 puntos >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 90 puntos M >= 1 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 80 puntos	PUNTOS
1	CONSORCIO SINAI INTEGRADO POR: JHONSON ARRASCUE FARRO RUC N°10167592878 YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C. RUC N°20545865158	S/ 1,502,228.7	M >= 3 veces el valor referencial: 100 puntos	100
	CONSORCIO VIB INTEGRADO POR: BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A. RUC N°20101988016 VIZARRETA VASQUEZ PEDRO ANTONIO. RUC N°10214972137	S/ 1,114,141.32	M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 90 puntos	90

Definición de Estudios Similares:**Experiencia del postor.**

El postor deberá contar con experiencia de una (01) vez el Valor Referencial en consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria para la contratación de servicios de consultorías de obras. La experiencia del postor debe de ser de consultoría de obras o similares a las supervisiones de Instalación o lanzamiento de puentes y/o Construcción o reconstrucción o rehabilitación y mejoramiento o recuperación o creación de puentes vehiculares en general (de concreto, atirantados, post tensados); no se incluye puentes peatonales, durante los ocho (08) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, computados desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Desarrollo de la evaluación de la experiencia:

1. CONSORCIO SINAI

CONSORCIO SINAI INTEGRADO POR: JHONSON ABRASCUE FARRO RUC N°0167592878 YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C. RUC N°2045885153												
N°	CLIENTE	N° CONTRATO / OPS / COMPONENTE DE PAGO	DENOMINACIÓN	CONTRATO (SOLES)	FECHA DE CONTRATO	FECHA DE LIQUIDACIÓN/CONSTANCIA DE PRESTACIÓN	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE	IMPORTE	% PARTICIPACION	MONTO AFECTADO Y PARTICIP.	CUMPLIÓN	OBSERVACIONES
								DEFINIDO				
1	PROVAS DESCENTRALIZADO	N° 211-2020-MTC/21	SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: INSTALACIÓN DEL PUENTE MODULAR CACIQUE, UBICADO EN EL DISTRITO DE LAMEDO, PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD - ÍTEM 1	S/ 73,383.47	27/10/2020	CONSTANCIA DE PRESTACIÓN 09/07/2023	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	S/ 73,383.47	100%	S/ 73,383.47	CUMPLE	
2	PROVAS DESCENTRALIZADO	N° 219-2020-MTC/21	SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: INSTALACIÓN DEL PUENTE EL INGENIO, UBICADO EN EL DISTRITO DE SAN MARCA, PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHICO, REGIÓN LA LIBERTAD - ÍTEM 2	S/ 57,390.30	30/10/2020	CONSTANCIA DE PRESTACIÓN 29/12/2022	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	S/ 57,390.03	100%	S/ 57,390.03	CUMPLE	
3	PROVAS DESCENTRALIZADO	N° 213-2020-MTC/21	SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: INSTALACIÓN DEL PUENTE COCHAPETI, UBICADO EN EL DISTRITO DE CACERES DEL PERU, PROVINCIA DE SANTA, REGIÓN ANCASH - ÍTEM 3	S/ 47,892.75	27/10/2020	CONSTANCIA DE PRESTACIÓN 17/01/2022	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	S/ 47,892.75	100%	S/ 47,892.75	CUMPLE	
4	PROVAS DESCENTRALIZADO	N° 067-2020-MTC/21	SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: MONTAJE INSTALACIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE OBRAS CIVILES DEL PUENTE MODULAR ALICATURA, UBICADO EN EL DISTRITO DE ILAVE, PROVINCIA DE EL COLOLA, REGIÓN PUNO	S/ 61,187.08	28/10/2021	CONSTANCIA DE PRESTACIÓN 06/07/2023	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	S/ 61,187.08	100%	S/ 61,187.08	CUMPLE	
5	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE NAZCA	N° 258-2021-SG/DGSG-GAFMPH	SUPERVISIÓN DE OBRA CONSTRUCCIÓN DEL PUENTE VEHICULAR Y PEATONAL SOBRE EL RÍO TIERRAS LANCAS, SECTOR SANTA FE Y UNIÓN VICTORIA UDAÑA, PROVINCIA DE NAZCA, ICA	S/ 319,697.70	17/11/2021	CONSTANCIA DE PRESTACIÓN 04/07/2023	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	S/ 484,364.70	100%	S/ 484,364.70	CUMPLE	
6	PROVAS DESCENTRALIZADO	N° 0129-2022-MTC/21	SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: MONTAJE INSTALACIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE OBRAS CIVILES DEL PUENTE MODULAR EN ENTORNO, UBICADO EN EL DISTRITO DE KOSINPATA, PROVINCIA DE PAUCARTAMBO, DEPARTAMENTO DE CUSCO	S/ 47,550.02	16/08/2022	CONSTANCIA DE PRESTACIÓN 09/07/2023	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	S/ 47,550.02	100%	S/ 47,550.02	CUMPLE	
7	GOBIERNO REGIONAL DE HUANUCO	N° 0010-2024-GRH/GRH	SUPERVISIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN EL PUENTE ALCAYACU EN LA LOCALIDAD DE ALCAYACU DEL DISTRITO DE JOSÉ CRESPO Y CASTILLO, PROVINCIA DE LEONCIO PRADO, DEPARTAMENTO DE HUANUCO CUI N° 2488571	S/ 325,383.38	6/03/2024	FACTURA N° 0001-177 MONTO S/ 60,086.07 FACTURA N° 0001-183 MONTO S/ 22,761.84 FACTURA N° 0001-184 MONTO S/ 31,402.28 FACTURA N° 0001-185 MONTO S/ 32,518.33 FACTURA N° 0001-187 MONTO S/ 31,402.28 FACTURA N° 0001-188 MONTO S/ 31,402.28 SUMATORIA TOTAL = S/ 211,126.68 PRESENTA NOTA DE ABONO	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	S/ 0.00	100%	S/ 0.00	NO CUMPLE	LA TERMINOLOGÍA DEL CONTRATO N° 07 DE LA PROPUESTA DICE: "MEJORAMIENTO DE SERVICIO DE TRANSITABILIDAD", POR LO QUE NO SE VALIDA DICHA EXPERIENCIA DE ACUERDO A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA DEL REGLAMENTO DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL.
8	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHLETE	N° 002-2021-ICSMOCH	SUPERVISIÓN DE OBRA REHABILITACIÓN DEL PUENTE CHLETE EN EL TRAMO 2-1171 EN LA LOCALIDAD DE CHLETE, DISTRITO DE CHLETE, PROVINCIA 30 CONTUZA, REGIÓN CAJAMARCA	S/ 269,546.27	23/07/2021	CONSTANCIA DE PRESTACIÓN 04/12/2022	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C. - EN CONSORCIO 50% DE PARTICIPACIÓN JHONSON ABRASCUE FARRO 50% DE PARTICIPACIÓN	S/ 269,546.27	100%	S/ 269,546.27	CUMPLE	
9	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CUTERVO	N° 011-2021-MPC	SUPERVISIÓN DE OBRA CREACIÓN DEL PUENTE VEHICULAR LA JARPA, CENTRO POBLADO DE LA YAJA AN DISTRITO DE CUTERVO, PROVINCIA DE CUTERVO, REGIÓN CAJAMARCA	S/ 213,291.11	30/12/2021	CONSTANCIA DE PRESTACIÓN 15/06/2023	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C. - EN CONSORCIO 50% DE PARTICIPACIÓN JHONSON ABRASCUE FARRO 50% DE PARTICIPACIÓN	S/ 213,291.11	50%	S/ 106,645.56	CUMPLE	
10	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE POMAHUACA	N° 003-2021-MOPJA	SUPERVISIÓN DE OBRA CREACIÓN DEL PUENTE CARROZABLE LAS VERDES CASERO LAS JUNTAS DISTRITO DE POMAHUACA, PROVINCIA DE JAÉN, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA	S/ 354,468.82	18/02/2021	CONSTANCIA DE PRESTACIÓN 30/08/2021	JHONSON ABRASCUE FARRO	S/ 354,468.82	100%	S/ 354,468.82	CUMPLE	
MONTO ACREDITADO				S/ 2,749,310.96						S/ 1,502,728.70		CALIFICADO

El Contrato N° 010-2024-GRH/GRH, que contrata el GOBIERNO REGIONAL DE HUANUCO, en el objeto del contrato refiere a un SUPERVISIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DEL **SERVICIO DE TRANSITABILIDAD** EN EL PUENTE AUCAYACU EN LA LOCALIDAD DE AUCAYACU DEL DISTRITO DE JOSE CRESPO Y CASTILLO-PROVINCIA DE LEONCIO PRADO-DEPARTAMENTO DE HUANUCO CUI N° 2488571, POR LO QUE, NO SE VALIDA DICHA EXPERIENCIA DE ACUERDO A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA DEL REGLAMENTO DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL. El postor no acredita que dicha experiencia corresponda a la definición de una obra similar.

2. CONSORCIO VIB

CONSORCIO VIB INTEGRADO POR: BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A. RUC N° 2019198016 VIZARRETA VASQUEZ PEDRO ANTONIO, RUC N° 10214972137												
N°	CLIENTE	N° CONTRATO / SIN COMPROBANTE DE PAGO	DESIGNACIÓN	CONTRATO (SOLER)	FECHA DE CONTRATO	FECHA DE LIQUIDACIÓN/CONSTANCIA DE PRESTACIÓN	EXPERIENCIA PREVIENIENTE DE	IMPORTE DET. 2020	FACTOR ADIC.	MONTO AFECTADO A PARTICIP.	CONDICIÓN	OBSERVACIONES
1	PROVIAS NACIONAL	N° 023-2017- MTC20	SUPERVISIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DEL PUENTE CAYARA Y ACCESOS	1/1,619,170.11	23/06/2019	CONSTANCIA DE PRESTACIÓN 8/23/2022 Y LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO	VIZARRETA VASQUEZ PEDRO ANTONIO, RUC N° 10214972137	\$1,228,945.25	50%	\$/ 613,032.68	CUMPLE	
2	PROYECTO ESPECIAL ALTO MAYO	N° 007-2017-GRAN- PEAB01	SUPERVISIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DEL PUENTE TANANA Y ACCESOS EN EL SECTOR MONTERREY, DISTRITO DE NUEVA CAMARICA, PROVINCIA SAN MARTÍN	1/1,520,222.22	9/01/2017	CONSTANCIA DE PRESTACIÓN 13/07/2019 Y LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO	VIZARRETA VASQUEZ PEDRO ANTONIO, RUC N° 10214972137	\$/ 613,284.04	50%	\$/ 306,634.02	CUMPLE	
3	PROVIAS DESCENTRALIZADO	N° 0159-2016- MTC21	SUPERVISIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DEL PUENTE TANANA Y ACCESOS, DEPARTAMENTO DE PUNO.	1/1,476,756.79	14/12/2016	LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO 23/02/2019	VIZARRETA VASQUEZ PEDRO ANTONIO, RUC N° 10214972137	\$/ 0.00	50%	\$/ 0.00	NO CUMPLE	Según la Directiva de participación de consorcios vigente para el año 2016, como es el periodo en la que se suscribió el contrato en cuestión, se tenía vigente la Directiva N° 016-2012-OSCE/CD, modificada mediante RESOLUCIÓN N° 291-2012-OSCE/PRE, del 10 de SETIEMBRE 2012, en la cual en el literal d), del numeral 6.2.2 contempla el contenido mínimo de la promesa de consorcio ello debe contener las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En la presentación del contrato en cuestión, se observa que el contrato de consorcio no está asignado las obligaciones a las que se compromete cada consorciado, ello contraviene la directiva antes mencionada por ello dicha experiencia no se considera válida se trae a colación lo dispuesto en la Resolución N° 3671-2023-TCE-54 (..) en los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado. (..). Tal lo dispuesto en las bases integradas
4	PROVIAS NACIONAL	N° 081-2013- MTC20	SUPERVISIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DE LOS PUENTES YUNGULMAS, PUELLAS Y CHIMV ACCESOS TEMA: PUENTE YUNGULMAS Y ACCESOS	1/1,026,011.04	2/09/2013	LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO 26/02/2015	VIZARRETA VASQUEZ PEDRO ANTONIO, RUC N° 10214972137	\$/ 0.00	5%	\$/ 0.00	NO CUMPLE	Según la Directiva de participación de consorcios vigente para el año 2016, como es el periodo en la que se suscribió el contrato en cuestión, se tenía vigente la Directiva N° 016-2012-OSCE/CD, modificada mediante RESOLUCIÓN N° 291-2012-OSCE/PRE, del 10 de SETIEMBRE 2012, en la cual en el literal d), del numeral 6.2.2 contempla el contenido mínimo de la promesa de consorcio ello debe contener las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En la presentación del contrato en cuestión, se observa que el contrato de consorcio no está asignado las obligaciones a las que se compromete cada consorciado, ello contraviene la directiva antes mencionada por ello dicha experiencia no se considera válida y la liquidación del contrato supera los 8 años a la presentación de ofertas.
5	PROYECTO ESPECIAL HUALLAGA CENTRAL	N° 075-2012- GRANPEAB	SUPERVISIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DEL PUENTE VEHICULAR SAN MARTÍN DE ALAO Y ACCESOS, DISTRITO DE SAN MARTÍN - EL DORADO SAN MARTÍN	1/1,042,357.24	16/12/2012	LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO 12/09/2014 CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DEL FOLIO 13/09/2014 DE LA CONSULTORIA 12/09/2014	VIZARRETA VASQUEZ PEDRO ANTONIO, RUC N° 10214972137	\$/ 0.00	95%	\$/ 0.00	NO CUMPLE	Según la Directiva de participación de consorcios vigente para el año 2016, como es el periodo en la que se suscribió el contrato en cuestión, se tenía vigente la Directiva N° 016-2012-OSCE/CD, modificada mediante RESOLUCIÓN N° 291-2012-OSCE/PRE, del 10 de SETIEMBRE 2012, en la cual en el literal d), del numeral 6.2.2 contempla el contenido mínimo de la promesa de consorcio ello debe contener las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En la presentación del contrato en cuestión, se observa que el contrato de consorcio no está asignado las obligaciones a las que se compromete cada consorciado, ello contraviene la directiva antes mencionada por ello dicha experiencia no se considera válida y la liquidación del contrato supera los 8 años a la presentación de ofertas.
6	PROVIAS DESCENTRALIZADO	N° 248-2012- MTC21	SUPERVISIÓN DEL SALDO DE OBRA DE LA CONSTRUCCIÓN DEL PUENTE CARRÓN Y ACCESOS UBICADO EN LOS DEPARTAMENTOS DE MADEIRA DE DIOS Y CUSCO	1/1,116,909.53	10/06/2012	LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO 29/06/2016 CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DEL FOLIO 13/06/2016 DE LA CONSULTORIA 10/06/2016	VIZARRETA VASQUEZ PEDRO ANTONIO, RUC N° 10214972137	\$/ 0.00	5%	\$/ 0.00	NO CUMPLE	Según la Directiva de participación de consorcios vigente para el año 2016, como es el periodo en la que se suscribió el contrato en cuestión, se tenía vigente la Directiva N° 016-2012-OSCE/CD, modificada mediante RESOLUCIÓN N° 291-2012-OSCE/PRE, del 10 de SETIEMBRE 2012, en la cual en el literal d), del numeral 6.2.2 contempla el contenido mínimo de la promesa de consorcio ello debe contener las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En la presentación del contrato en cuestión, se observa que el contrato de consorcio no está asignado las obligaciones a las que se compromete cada consorciado, ello contraviene la directiva antes mencionada por ello dicha experiencia no se considera válida y la liquidación del contrato supera los 8 años a la presentación de ofertas.
7	GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO	N° 123-2017-GRAN- DECE CENTRAL DAFF	SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL PUENTE VEHICULAR CUNCHI SOBRE EL RIO PAMPAS, DISTRITO DE CHUNGUI, PROVINCIA DE LA MAR, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO	1/1,017,643.63	26/07/2017	FACTURA N° 0001-07 MONTO \$/ 86,853.86 FACTURA N° 0001-08 MONTO \$/ 91,588.20 FACTURA N° 0001-09 MONTO \$/ 92,245.91 FACTURA N° 0001-10 MONTO \$/ 94,529.65 FACTURA N° 0001-11 MONTO \$/ 96,321.68 FACTURA N° 0001-12 MONTO \$/ 98,174.54 FACTURA N° 0001-13 MONTO \$/ 100,000.00 FACTURA N° 0001-14 MONTO \$/ 101,821.00 FACTURA N° 0001-15 MONTO \$/ 103,642.00 FACTURA N° 0001-16 MONTO \$/ 105,463.00 FACTURA N° 0001-17 MONTO \$/ 107,284.00 FACTURA N° 0001-18 MONTO \$/ 109,105.00 FACTURA N° 0001-19 MONTO \$/ 110,926.00 FACTURA N° 0001-20 MONTO \$/ 112,747.00 FACTURA N° 0001-21 MONTO \$/ 114,568.00 FACTURA N° 0001-22 MONTO \$/ 116,389.00 FACTURA N° 0001-23 MONTO \$/ 118,210.00 FACTURA N° 0001-24 MONTO \$/ 120,031.00 FACTURA N° 0001-25 MONTO \$/ 121,852.00 FACTURA N° 0001-26 MONTO \$/ 123,673.00 FACTURA N° 0001-27 MONTO \$/ 125,494.00 FACTURA N° 0001-28 MONTO \$/ 127,315.00 FACTURA N° 0001-29 MONTO \$/ 129,136.00 FACTURA N° 0001-30 MONTO \$/ 130,957.00 FACTURA N° 0001-31 MONTO \$/ 132,778.00 FACTURA N° 0001-32 MONTO \$/ 134,599.00 FACTURA N° 0001-33 MONTO \$/ 136,420.00 FACTURA N° 0001-34 MONTO \$/ 138,241.00 FACTURA N° 0001-35 MONTO \$/ 140,062.00 FACTURA N° 0001-36 MONTO \$/ 141,883.00 FACTURA N° 0001-37 MONTO \$/ 143,704.00 FACTURA N° 0001-38 MONTO \$/ 145,525.00 FACTURA N° 0001-39 MONTO \$/ 147,346.00 FACTURA N° 0001-40 MONTO \$/ 149,167.00 FACTURA N° 0001-41 MONTO \$/ 150,988.00 FACTURA N° 0001-42 MONTO \$/ 152,809.00 FACTURA N° 0001-43 MONTO \$/ 154,630.00 FACTURA N° 0001-44 MONTO \$/ 156,451.00 FACTURA N° 0001-45 MONTO \$/ 158,272.00 FACTURA N° 0001-46 MONTO \$/ 160,093.00 FACTURA N° 0001-47 MONTO \$/ 161,914.00 FACTURA N° 0001-48 MONTO \$/ 163,735.00 FACTURA N° 0001-49 MONTO \$/ 165,556.00 FACTURA N° 0001-50 MONTO \$/ 167,377.00 FACTURA N° 0001-51 MONTO \$/ 169,198.00 FACTURA N° 0001-52 MONTO \$/ 171,019.00 FACTURA N° 0001-53 MONTO \$/ 172,840.00 FACTURA N° 0001-54 MONTO \$/ 174,661.00 FACTURA N° 0001-55 MONTO \$/ 176,482.00 FACTURA N° 0001-56 MONTO \$/ 178,303.00 FACTURA N° 0001-57 MONTO \$/ 180,124.00 FACTURA N° 0001-58 MONTO \$/ 181,945.00 FACTURA N° 0001-59 MONTO \$/ 183,766.00 FACTURA N° 0001-60 MONTO \$/ 185,587.00 FACTURA N° 0001-61 MONTO \$/ 187,408.00 FACTURA N° 0001-62 MONTO \$/ 189,229.00 FACTURA N° 0001-63 MONTO \$/ 191,050.00 FACTURA N° 0001-64 MONTO \$/ 192,871.00 FACTURA N° 0001-65 MONTO \$/ 194,692.00 FACTURA N° 0001-66 MONTO \$/ 196,513.00 FACTURA N° 0001-67 MONTO \$/ 198,334.00 FACTURA N° 0001-68 MONTO \$/ 200,155.00 FACTURA N° 0001-69 MONTO \$/ 201,976.00 FACTURA N° 0001-70 MONTO \$/ 203,797.00 FACTURA N° 0001-71 MONTO \$/ 205,618.00 FACTURA N° 0001-72 MONTO \$/ 207,439.00 FACTURA N° 0001-73 MONTO \$/ 209,260.00 FACTURA N° 0001-74 MONTO \$/ 211,081.00 FACTURA N° 0001-75 MONTO \$/ 212,902.00 FACTURA N° 0001-76 MONTO \$/ 214,723.00 FACTURA N° 0001-77 MONTO \$/ 216,544.00 FACTURA N° 0001-78 MONTO \$/ 218,365.00 FACTURA N° 0001-79 MONTO \$/ 220,186.00 FACTURA N° 0001-80 MONTO \$/ 222,007.00 FACTURA N° 0001-81 MONTO \$/ 223,828.00 FACTURA N° 0001-82 MONTO \$/ 225,649.00 FACTURA N° 0001-83 MONTO \$/ 227,470.00 FACTURA N° 0001-84 MONTO \$/ 229,291.00 FACTURA N° 0001-85 MONTO \$/ 231,112.00 FACTURA N° 0001-86 MONTO \$/ 232,933.00 FACTURA N° 0001-87 MONTO \$/ 234,754.00 FACTURA N° 0001-88 MONTO \$/ 236,575.00 FACTURA N° 0001-89 MONTO \$/ 238,396.00 FACTURA N° 0001-90 MONTO \$/ 240,217.00 FACTURA N° 0001-91 MONTO \$/ 242,038.00 FACTURA N° 0001-92 MONTO \$/ 243,859.00 FACTURA N° 0001-93 MONTO \$/ 245,680.00 FACTURA N° 0001-94 MONTO \$/ 247,501.00 FACTURA N° 0001-95 MONTO \$/ 249,322.00 FACTURA N° 0001-96 MONTO \$/ 251,143.00 FACTURA N° 0001-97 MONTO \$/ 252,964.00 FACTURA N° 0001-98 MONTO \$/ 254,785.00 FACTURA N° 0001-99 MONTO \$/ 256,606.00 FACTURA N° 0002-00 MONTO \$/ 258,427.00 FACTURA N° 0002-01 MONTO \$/ 260,248.00 FACTURA N° 0002-02 MONTO \$/ 262,069.00 FACTURA N° 0002-03 MONTO \$/ 263,890.00 FACTURA N° 0002-04 MONTO \$/ 265,711.00 FACTURA N° 0002-05 MONTO \$/ 267,532.00 FACTURA N° 0002-06 MONTO \$/ 269,353.00 FACTURA N° 0002-07 MONTO \$/ 271,174.00 FACTURA N° 0002-08 MONTO \$/ 272,995.00 FACTURA N° 0002-09 MONTO \$/ 274,816.00 FACTURA N° 0002-10 MONTO \$/ 276,637.00 FACTURA N° 0002-11 MONTO \$/ 278,458.00 FACTURA N° 0002-12 MONTO \$/ 280,279.00 FACTURA N° 0002-13 MONTO \$/ 282,100.00 FACTURA N° 0002-14 MONTO \$/ 283,921.00 FACTURA N° 0002-15 MONTO \$/ 285,742.00 FACTURA N° 0002-16 MONTO \$/ 287,563.00 FACTURA N° 0002-17 MONTO \$/ 289,384.00 FACTURA N° 0002-18 MONTO \$/ 291,205.00 FACTURA N° 0002-19 MONTO \$/ 293,026.00 FACTURA N° 0002-20 MONTO \$/ 294,847.00 FACTURA N° 0002-21 MONTO \$/ 296,668.00 FACTURA N° 0002-22 MONTO \$/ 298,489.00 FACTURA N° 0002-23 MONTO \$/ 300,310.00 FACTURA N° 0002-24 MONTO \$/ 302,131.00 FACTURA N° 0002-25 MONTO \$/ 303,952.00 FACTURA N° 0002-26 MONTO \$/ 305,773.00 FACTURA N° 0002-27 MONTO \$/ 307,594.00 FACTURA N° 0002-28 MONTO \$/ 309,415.00 FACTURA N° 0002-29 MONTO \$/ 311,236.00 FACTURA N° 0002-30 MONTO \$/ 313,057.00 FACTURA N° 0002-31 MONTO \$/ 314,878.00 FACTURA N° 0002-32 MONTO \$/ 316,699.00 FACTURA N° 0002-33 MONTO \$/ 318,520.00 FACTURA N° 0002-34 MONTO \$/ 320,341.00 FACTURA N° 0002-35 MONTO \$/ 322,162.00 FACTURA N° 0002-36 MONTO \$/ 323,983.00 FACTURA N° 0002-37 MONTO \$/ 325,804.00 FACTURA N° 0002-38 MONTO \$/ 327,625.00 FACTURA N° 0002-39 MONTO \$/ 329,446.00 FACTURA N° 0002-40 MONTO \$/ 331,267.00 FACTURA N° 0002-41 MONTO \$/ 333,088.00 FACTURA N° 0002-42 MONTO \$/ 334,909.00 FACTURA N° 0002-43 MONTO \$/ 336,730.00 FACTURA N° 0002-44 MONTO \$/ 338,551.00 FACTURA N° 0002-45 MONTO \$/ 340,372.00 FACTURA N° 0002-46 MONTO \$/ 342,193.00 FACTURA N° 0002-47 MONTO \$/ 344,014.00 FACTURA N° 0002-48 MONTO \$/ 345,835.00 FACTURA N° 0002-49 MONTO \$/ 347,656.00 FACTURA N° 0002-50 MONTO \$/ 349,477.00 FACTURA N° 0002-51 MONTO \$/ 351,298.00 FACTURA N° 0002-52 MONTO \$/ 353,119.00 FACTURA N° 0002-53 MONTO \$/ 354,940.00 FACTURA N° 0002-54 MONTO \$/ 356,761.00 FACTURA N° 0002-55 MONTO \$/ 358,582.00 FACTURA N° 0002-56 MONTO \$/ 360,403.00 FACTURA N° 0002-57 MONTO \$/ 362,224.00 FACTURA N° 0002-58 MONTO \$/ 364,045.00 FACTURA N° 0002-59 MONTO \$/ 365,866.00 FACTURA N° 0002-60 MONTO \$/ 367,687.00 FACTURA N° 0002-61 MONTO \$/ 369,508.00 FACTURA N° 0002-62 MONTO \$/ 371,329.00 FACTURA N° 0002-63 MONTO \$/ 373,150.00 FACTURA N° 0002-64 MONTO \$/ 374,971.00 FACTURA N° 0002-65 MONTO \$/ 376,792.00 FACTURA N° 0002-66 MONTO \$/ 378,613.00 FACTURA N° 0002-67 MONTO \$/ 380,434.00 FACTURA N° 0002-68 MONTO \$/ 382,255.00 FACTURA N° 0002-69 MONTO \$/ 384,076.00 FACTURA N° 0002-70 MONTO \$/ 385,897.00 FACTURA N° 0002-71 MONTO \$/ 387,718.00 FACTURA N° 0002-72 MONTO \$/ 389,539.00 FACTURA N° 0002-73 MONTO \$/ 391,360.00 FACTURA N° 0002-74 MONTO \$/ 393,181.00 FACTURA N° 0002-75 MONTO \$/ 395,002.00 FACTURA N° 0002-76 MONTO \$/ 396,823.00 FACTURA N° 0002-77 MONTO \$/ 398,644.00 FACTURA N° 0002-78 MONTO \$/ 400,465.00 FACTURA N° 0002-79 MONTO \$/ 402,286.00 FACTURA N° 0002-80 MONTO \$/ 404,107.00 FACTURA N° 0002-81 MONTO \$/ 405,928.00 FACTURA N° 0002-82 MONTO \$/ 407,749.00 FACTURA N° 0002-83 MONTO \$/ 409,570.00 FACTURA N° 0002-84 MONTO \$/ 411,391.00 FACTURA N° 0002-85 MONTO \$/ 413,212.00 FACTURA N° 0002-86 MONTO \$/ 415,033.00 FACTURA N° 0002-87 MONTO \$/ 416,854.00 FACTURA N° 0002-88 MONTO \$/ 418,675.00 FACTURA N° 0002-89 MONTO \$/ 420,496.00 FACTURA N° 0002-90 MONTO \$/ 422,317.00 FACTURA N° 0002-91 MONTO \$/ 424,138.00 FACTURA N° 0002-92 MONTO \$/ 425,959.00 FACTURA N° 0002-93 MONTO \$/ 427,780.00 FACTURA N° 0002-94 MONTO \$/ 429,601.00 FACTURA N° 0002-95 MONTO \$/ 431,422.00 FACTURA N° 0002-96 MONTO \$/ 433,243.00 FACTURA N° 0002-97 MONTO \$/ 435,064.00 FACTURA N° 0002-98 MONTO \$/ 436,885.00 FACTURA N° 0002-99 MONTO \$/ 438,706.00 FACTURA N° 0003-00 MONTO \$/ 440,527.00 FACTURA N° 0003-01 MONTO \$/ 442,348.00 FACTURA N° 0003-02 MONTO \$/ 444,169.00 FACTURA N° 0003-03 MONTO \$/ 445,990.00 FACTURA N° 0003-04 MONTO \$/ 447,811.00 FACTURA N° 0003-05 MONTO \$/ 449,632.00 FACTURA N° 0003-06 MONTO \$/ 451,453.00 FACTURA N° 0003-07 MONTO \$/ 453,274.00 FACTURA N° 0003-08 MONTO \$/ 455,095.00 FACTURA N° 0003-09 MONTO \$/ 456,916.00 FACTURA N° 0003-10 MONTO \$/ 458,737.00 FACTURA N° 0003-11 MONTO \$/ 460,558.00 FACTURA N° 0003-12 MONTO \$/ 462,379.00 FACTURA N° 0003-13 MONTO \$/ 464,200.00 FACTURA N° 0003-14 MONTO \$/ 466,021.00 FACTURA N° 0003-15 MONTO \$/ 467,842.00 FACTURA N° 0003-16 MONTO \$/ 469,663.00 FACTURA N° 0003-17 MONTO \$/ 471,484.00 FACTURA N° 0003-18 MONTO \$/ 473,305.00 FACTURA N° 0003-19 MONTO \$/ 475,126.00 FACTURA N° 0003-20 MONTO \$/ 476,947.00 FACTURA N° 0003-21 MONTO \$/ 478,768.00 FACTURA N° 0003-22 MONTO \$/ 480,589.00 FACTURA N° 0003-23 MONTO \$/ 482,410.00 FACTURA N° 0003-24 MONTO \$/ 484,231.00 FACTURA N° 0003-25 MONTO \$/ 486,052.00 FACTURA N° 0003-26 MONTO \$/ 487,873.00 FACTURA N° 0003-27 MONTO \$/ 489,694.00 FACTURA N° 0003-28 MONTO \$/ 491,515.00 FACTURA N° 0003-29 MONTO \$/ 493,336.00 FACTURA N° 0003-30 MONTO \$/ 495,157.00 FACTURA N° 0003-31 MONTO \$/ 496,978.00 FACTURA N° 0003-32 MONTO \$/ 498,799.00 FACTURA N° 0003-33 MONTO \$/ 500,620.00 FACTURA N° 0003-34 MONTO \$/ 502,441.00 FACTURA N° 0003-35 MONTO \$/ 504,262.00 FACTURA N° 0003-36 MONTO \$/ 506,083.00 FACTURA N° 0003-37 MONTO \$/ 507,904.00 FACTURA N° 0003-38 MONTO \$/ 509,725.00 FACTURA N° 0003-39 MONTO \$/ 511,546.00 FACTURA N° 0003-40 MONTO \$/ 513,367.00 FACTURA N° 0003-41 MONTO \$/ 515,188.00 FACTURA N° 0003-42 MONTO \$/ 517,009.00 FACTURA N° 0003-43 MONTO \$/ 518,830.00 FACTURA N° 0003-44 MONTO \$/ 520,651.00 FACTURA N° 0003-45 MONTO \$/ 522,472.00 FACTURA N° 0003-46 MONTO \$/ 524,293.00 FACTURA N° 0003-47 MONTO \$/ 526,114.00 FACTURA N° 0003-48 MONTO \$/ 527,935.00 FACTURA N° 0003-49 MONTO \$/ 529,756.00 FACTURA N° 0003-50 MONTO \$/ 531,577.00 FACTURA N° 0003-51 MONTO \$/ 533,398.00 FACTURA N° 0003-52 MONTO \$/ 535,219.00 FACTURA N° 0003-53 MONTO \$/ 537,040.00 FACTURA N° 0003-54 MONTO \$/ 538,861.00 FACTURA N° 0003-55 MONTO \$/ 540,682.00 FACTURA N° 0003-56 MONTO \$/ 542,503.00 FACTURA N° 0003-57 MONTO \$/ 544,324.00 FACTURA N° 0003-58 MONTO \$/ 546,145.00 FACTURA N° 0003-59 MONTO \$/ 547,966.00 FACTURA N° 0003-60 MONTO \$/ 549,787.00 FACTURA N° 0003-61 MONTO \$/ 551,608.00 FACTURA N° 0003-62 MONTO \$/ 553,429.00 FACTURA N° 0003-63 MONTO \$/ 555,250.00 FACTURA N° 0003-64 MONTO \$/ 557,071.00 FACTURA N° 0003-65 MONTO \$/ 558,892.00 FACTURA N° 0003-66 MONTO \$/ 560,713.00 FACTURA N° 0003-67 MONTO \$/ 562,534.00 FACTURA N° 0003-68 MONTO \$/ 564,355.00 FACTURA N° 0003-69 MONTO \$/ 566,176.00 FACTURA N° 0003-70 MONTO \$/ 567,997.00 FACTURA N° 0003-71 MONTO \$/ 569,818.00 FACTURA N° 0003-72 MONTO \$/ 571,639.00 FACTURA N° 0003-73 MONTO \$/ 573,460.00 FACTURA N° 0003-74 MONTO \$/ 575,281.00 FACTURA N° 0003-75 MONTO \$/ 577,102.00 FACTURA N° 0003-76 MONTO \$/ 578,923.00 FACTURA N° 0003-77 MONTO \$/ 580,744.00 FACTURA N° 0003-78 MONTO \$/ 582,565.00 FACTURA N° 0003-79 MONTO \$/ 584,386.00 FACTURA N° 0003-80 MONTO \$/ 586,207.00 FACTURA N° 0003-81 MONTO \$/ 588,028.00 FACTURA N° 0003-82 MONTO \$/ 589,849.00 FACTURA N° 0003-83 MONTO \$/ 591,670.00 FACTURA N° 0003-84 MONTO \$/ 593,491.00 FACTURA N° 0003-85 MONTO \$/ 595,312.00 FACTURA N° 0003-86 MONTO \$/ 597,133.00 FACTURA N° 0003-87 MONTO \$/ 598,954.00 FACTURA N° 0003-88 MONTO \$/ 600,775.00 FACTURA N° 0003-89 MONTO \$/ 602,596.00 FACTURA N° 0003-90 MONTO \$/ 604,417.00 FACTURA N° 0003-91 MONTO \$/ 606,238.00 FACTURA N° 0003-92 MONTO \$/ 608,059.00 FACTURA N° 0003-93 MONTO \$/ 609,880.00 FACTURA N° 0003-94 MONTO \$/ 611,701.00 FACTURA N° 0003-95 MONTO \$/ 613,522.00 FACTURA N° 0003-96 MONTO \$/ 615,343.00 FACTURA N° 0003-97 MONTO \$/ 617,164.00 FACTURA N° 0003-98 MONTO \$/ 618,985.00 FACTURA N° 0003-99 MONTO \$/ 620,806.00 FACTURA N° 0004-00 MONTO \$/ 622,627.00 FACTURA N° 0004-01 MONTO \$/ 624,448.00 FACTURA N° 0004-02 MONTO \$/ 626,269.00 FACTURA N° 0004-03 MONTO \$/ 628,090.00 FACTURA N° 0004-04 MONTO \$/ 629,911.00 FACTURA N° 0004-05 MONTO \$/ 631,732.00 FACTURA N° 0004-06 MONTO \$/ 633,553.00 FACTURA N° 0004-07 MONTO \$/ 635,374.00 FACTURA N° 0004-08 MONTO \$/ 637,195.00 FACTURA N° 0004-09 MONTO \$/ 639,016.00 FACTURA N° 0004-10 MONTO \$/ 640,837.00 FACTURA N° 0004-11 MONTO \$/ 642,658.00 FACTURA N° 0004-12 MONTO \$/ 644,479.00 FACTURA N° 0004-13 MONTO \$/ 646,300.00 FACTURA N° 0004-14 MONTO \$/ 648,121.00 FACTURA N° 0004-15 MONTO \$/ 649,942.00 FACTURA N° 0004-16 MONTO \$/ 651,763.00 FACTURA N° 0004-17 MONTO \$/ 653,584.00 FACTURA N° 0004-18 MONTO \$/ 655,405.00 FACTURA N° 0004-19 MONTO \$/ 657,226.00 FACTURA N° 0004-20 MONTO \$/ 659,047.00 FACTURA N° 0004-21 MONTO \$/ 660,868.00 FACTURA N° 0004-22 MONTO \$/ 662,689.00 FACTURA N° 0004-23 MONTO \$/ 664,510.00 FACTURA N° 0004-24 MONTO \$/ 666,331.00 FACTURA N° 0004-25 MONTO \$/ 668,152.00 FACTURA N° 0004-26 MONTO \$/ 670,000.00 FACTURA N° 0004-27 MONTO \$/ 671,800.00 FACTURA N°						

Según la Directiva de participación de consorcios vigente para el año 2016, como es el periodo en la que se suscribió el contrato en cuestión, se tenía vigente la Directiva N.º 016-2012-OSCE/CD, modificado mediante RESOLUCIÓN N.º291-2012-OSCE/PRE, del 10 de SETIEMBRE 2012, en el cual en el literal d), del numeral 6.2.2 contempla el contenido mínimo de la promesa de consorcio ello debe contener las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio.

En la presentación del contrato en cuestión, se observa que el contrato de consorcio no está asignado las obligaciones a las que se compromete cada consorciado, ello contraviene la directiva antes mencionada por ello dicha experiencia no se considera valida

Se trae a colacion lo dispuesto en la Resolución N° 3671-2023-TCE-S4 (...) **en los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado**. (...)", Tal lo dispuesto en las bases integradas.

- El Contrato N°083-2013-MTC/20, que contrata PROVIAS NACIONAL, la para la SUPERVISIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCION DE LOS PUENTES YUNCULMAS, PUELLAS Y CHMSY ACCESOS ITEM II: PUENTE YUNCULMAS Y ACCESOS, no se admite dicha experiencia.

Según la Directiva de participación de consorcios vigente para el año 2016, como es el periodo en la que se suscribió el contrato en cuestión, se tenía vigente laDirectiva N.º 016-2012-OSCE/CD, modificado mediante RESOLUCIÓN N.º291-2012-OSCE/PRE, del 10 de SETIEMBRE 2012, en el cual en el literal d), del numeral 6.2.2 contempla el contenido mínimo de la promesa de consorcio ello debe contener las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio.

En la presentación del contrato en cuestión, se observa que el contrato de consorcio no está asignado las obligaciones a las que se compromete cada consorciado, ello contraviene la directiva antes mencionada por ello dicha experiencia no se considera validaa. y la liquidacion del contrato supera los 8 años a la presentacion de ofertas.

- El Contrato N°075-2012-GRS/MPEH, SUSCRITO POR EL PROYECTO ESPECIAL HUALLAGA CENTRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: CONSTRUCCION DEL PUENTE VEHICULAR SAN MARTIN DE ALAO Y ACCESOS, DISTRITO DE SAN MARTIN - EL DORADO SAN MARTIN, no se admite dicha experiencia.

Según la Directiva de participación de consorcios vigente para el año 2016, como es el periodo en la que se suscribió el contrato en cuestión, se tenía vigente laDirectiva N.º 016-2012-OSCE/CD, modificado mediante RESOLUCIÓN N.º291-2012-OSCE/PRE, del 10 de SETIEMBRE 2012, en el cual en el literal d), del numeral 6.2.2 contempla el contenido mínimo de la promesa de consorcio ello debe contener las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio.

En la presentación del contrato en cuestión, se observa que el contrato de consorcio no está asignado las obligaciones a las que se compromete cada consorciado, ello contraviene la directiva antes mencionada por ello dicha experiencia no se considera valida y la liquidacion del contrato supera los 8 años a la presentacion de ofertas.

- El Contrato N°248-2012-MTC/21, SUSCRITO POR PROVIAS DESCENTRALIZADO, PARA LA "SUPERVISION DEL SALDO DE OBRA DE LA CONSTRUCCIÓN DEL PUENTE CARBÓN Y ACCESOS, UBICADO EN LOS DEPARTAMENTOS DE MADRE DE DIOS Y CUSCO", no se admite dicha experiencia.

Según la Directiva de participación de consorcios vigente para el año 2016, como es el periodo en la que se suscribió el contrato en cuestión, se tenía vigente la Directiva N.º 016-2012-OSCE/CD, modificado mediante RESOLUCIÓN N.º 291-2012-OSCE/PRE, del 10 de SETIEMBRE 2012, en el cual en el literal d), del numeral 6.2.2 contempla el contenido mínimo de la promesa de consorcio ello debe contener las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio.

En la presentación del contrato en cuestión, se observa que el contrato de consorcio no está asignado las obligaciones a las que se compromete cada consorciado, ello contraviene la directiva antes mencionada por ello dicha experiencia no se considera válida y la liquidación del contrato supera los 8 años a la presentación de ofertas.

- El Contrato N.º 133-2017-GRA-SEDE CENTRAL -OAFF, que contrata el GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO, en el objeto del contrato refiere a la SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA "CREACION DEL PUENTE VEHICULAR CCANCHI SOBRE EL RIO PAMPAS, DISTRITO DE CHUNGUI-PROVINCIA DE LA MAR-DEPARTAMENTO DE AYACUCHO.

De dicha experiencia se advierte que no existe correspondencia entre el monto facturado y el monto de depósito con relación a la retención de garantía de fiel cumplimiento, no existe algún documento que pueda señalar dicha transacción por la Entidad, por ello se desestima las siguientes facturas.

FACTURA N.º E001-07, FACTURA N.º E001-10, FACTURA N.º E001-12, FACTURA N.º E001-13, FACTURA N.º E001-16, FACTURA N.º E001-17- no presentan documentación integral para acreditar el monto facturado, respecto a la retención de garantía de fiel cumplimiento FACTURA N.º E001-19 MONTO S/34,506.60, no presenta movimiento de cuenta o depósito

Se trae a colación lo desarrollado en la Resolución N.º 02623-2024-TCE-S2, del Tribunal de Contrataciones del Estado, específicamente en el fundamento 23, en la cual clara que: Sin perjuicio de ello, este Colegiado estima conveniente precisar que, si en una determinada oferta se presenta los comprobantes de pago con sus respectivos reportes de estado de cuenta, se cumple con lo estrictamente requerido en las bases integradas para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, esto es, acreditar documental y fehacientemente la cancelación del o de los comprobantes de pago.

Ahora bien, en el caso que no exista correspondencia entre el monto del comprobante de pago y el monto del reporte de estado de cuenta (o la sumatoria de montos del o los reportes de estado de cuenta), no se acreditará fehacientemente la cancelación del comprobante de pago, a no ser que, en la misma oferta, se presente cualquier documentación que acredite y justifique la diferencia existente entre los mencionados montos, esta documentación no debe ser necesariamente emitida por una entidad del sistema financiero, pues dicha exigencia se limita para la documentación que acredita la cancelación del comprobante de pago.

Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el párrafo anterior. *Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.*

b. EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

Se procede determinar las Ofertas con el puntaje de la oferta económica de acuerdo al orden de prelación según el factor de evaluación enunciado en las Bases del Procedimiento de Selección:

Valor Referencial (VR): **S/ 455,841.33**

Limite Inferior: **S/ 410,257.20**

N°	RAZON SOCIAL	FACTOR DE EVALUACION	PUNTAJE
		B) PRECIO	
1	CONSORCIO SINAI INTEGRADO POR: JHONSON ARRASCUE FARRO RUC N°10167592878 YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C. RUC N°20545865158	S/ 410,257.20	100
2	CONSORCIO VIB INTEGRADO POR: BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A. RUC N°20101988016 VIZARRETA VASQUEZ PEDRO ANTONIO. RUC N°10214972137	S/ 410,257.20	100

8. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS

La determinación del puntaje total de las ofertas se realiza de conformidad con los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases.

N°	POSTOR	EVALUACION		PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
		PUNTAJE TECNICO C1= 0.80	PUNTAJE ECONOMICO C1= 0.20		
1	CONSORCIO SINAI INTEGRADO POR: JHONSON ARRASCUE FARRO RUC N°10167592878 YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C. RUC N°20545865158	80	20	100	1°
2	CONSORCIO VIB INTEGRADO POR: BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A. RUC N°20101988016 VIZARRETA VASQUEZ PEDRO ANTONIO. RUC N°10214972137	72	20	92	2°

9. ACUERDOS:

El comité de selección, como resultado de la evaluación y calificación, acuerda por unanimidad lo siguiente:

- Aprobar la evaluación de ofertas.

Siendo a las 11:50 horas del mismo día y año se concluyó la presente reunión, suscribiendo los integrantes del comité de selección en señal de conformidad.

Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 0687 -2023-TCE-S5

"(...) la presentación de documentación con información inexacta reviste una considerable gravedad, porque vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir en todos los actos vinculados a las contrataciones públicas, puesto que dicho principio, junto con la fe pública, constituyen bienes jurídicos merecedores de protección especial (...)".

Según la OPINIÓN N° 124-2019/DTN indica:

En ese marco de ideas, corresponde señalar que, de conformidad con el artículo 24 de la anterior Ley, el Comité Especial tenía a su cargo la organización, conducción y ejecución del proceso de

selección; y –como se puede deducir a partir de lo expuesto– sus integrantes, durante su desarrollo, debían observar el principio de Presunción de Veracidad¹.

Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 00353 -2022-TCE-S1:

Al respecto, señala que, de acuerdo con lo establecido en el numeral 59.1 del artículo 59 del Reglamento, el postor es responsable por la exactitud y veracidad de todos los documentos que presenta en su oferta. Asimismo, sostiene que todos los actos relacionados con los procesos de contratación están sujetos a las reglas de honradez, veracidad, intangibilidad, justicia y probidad, de conformidad con el principio de integridad, contemplado en el literal j) del artículo 2 de la Ley

Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 4016-2022-TCE-S4

“(…) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.”

Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 03578-2023-TCE-S2

“(…) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.”

FRANK KASIM CARRILLO VILLAR
PRESIDENTE TITULAR

RIBERINO OSWALDO MEDINA ZUÑIGA
PRIMER MIEMBRO TITULAR

CLARA YOLANDA HERNÁNDEZ HUARCAYA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

¹ “La presunción de veracidad es un principio informador de las relaciones entre la administración y los ciudadanos, consistente en suponer por adelantado y con carácter provisorio que los administrados proceden con verdad en sus actuaciones en el procedimiento en que intervengan de modo que se invierte la carga de la prueba en el procedimiento, sustituyendo la tradicional prueba de veracidad a cargo del administrado, por la acreditación de falsedad a cargo de la Administración en vía posterior”. Morón Urbina, Juan Carlos. Comentarios a la Ley de Procedimiento Administrativo General. Gaceta Jurídica. Décima Edición. 2014. Pág. 80.

3.2 REQUISITO DE CALIFICACION DE OFERTAS
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

CONSORCIO SINAI INTEGRADO POR: JHONSON ARRASCUE FARRO RUC N°1016792878 YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C. RUC N°2054565158												
V.R.		S/ 455,841.33		3.V.R.		S/ 1,367,523.99						
N°	CLIENTE	N° CONTRATO / COMPROMISANTE DE PAGO	DENOMINACION	CONTRATO (SOLES)	FECHA DE CONTRATO	FECHA DE LIQUIDACION/CONSTANCIA DE PRESTACION	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE	IMPORTE DEBENDIDO	% PARTICIPACION	MONTO AFECTADO A PARTICIPACION	CONDICION	OBSERVACIONES
1	PROVIAS DESCENTRALIZADO	N° 211-2020-MTC/21	SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: INSTALACION DEL PUENTE MODULAR CACQUE, UBICADO EN EL DISTRITO DE LAREDO, PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD - ITEM 1	S/ 73,383.47	27/10/2020	CONSTANCIA DE PRESTACION 03/07/2023	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	S/ 73,383.47	100%	73,383.47	CUMPLE	
2	PROVIAS DESCENTRALIZADO	N° 219-2020-MTC/21	SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: INSTALACION DEL PUENTE EL INGENIO, UBICADO EN EL DISTRITO DE CHANGAMARCA, PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHICO, REGION LA LIBERTAD - ITEM 2	S/ 57,390.30	30/10/2020	CONSTANCIA DE PRESTACION 29/12/2022	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	S/ 57,390.03	100%	57,390.03	CUMPLE	
3	PROVIAS DESCENTRALIZADO	N° 213-2020-MTC/21	SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: RECONSTRUCCION DEL PUENTE COCHAPETI, UBICADO EN EL DISTRITO DE LAREDO, PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHICO, REGION ANCASH - ITEM 3	S/ 47,692.75	27/10/2020	CONSTANCIA DE PRESTACION 17/07/2022	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	S/ 47,692.75	100%	47,692.75	CUMPLE	
4	PROVIAS DESCENTRALIZADO	N° 087-2020-MTC/21	SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: MONTAJE E INSTALACION DE PUENTE MODULAR JILACATURA, UBICADO EN EL DISTRITO DE LA LAVE, PROVINCIA DE EL COLLAO, REGION PUNO	S/ 61,187.08	28/10/2021	CONSTANCIA DE PRESTACION 10/07/2023	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	S/ 61,187.08	100%	61,187.08	CUMPLE	
5	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE INAZCA	N° 250-2021-SG/MSD-GAF/MPN	SUPERVISION DE OBRA CONSTRUCCION DEL PUENTE MODULAR EN EL SECTOR SANTA FE Y UNION, VICTORIA UDAID NASCA, PROVINCIA DE NASCA, ICA	S/ 319,637.70	17/11/2021	CONSTANCIA DE PRESTACION 14/07/2023	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	S/ 484,384.70	100%	484,384.70	CUMPLE	
6	PROVIAS DESCENTRALIZADO	N° 078-2022-MTC/21	SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: MONTAJE E INSTALACION DE PUENTE MODULAR RIO ENTORRO, UBICADO EN EL DISTRITO DE KOSINAPATA, PROVINCIA DE PAUCARTAMBO, DEPARTAMENTO DE CUSCO	S/ 47,550.02	16/08/2022	CONSTANCIA DE PRESTACION 10/07/2023	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	S/ 47,550.02	100%	47,550.02	CUMPLE	
7	GOBIERNO REGIONAL DE HUANCUCO	N° 0010-2024-GR/HU/01	SUPERVISION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSIBILIDAD EN EL PUENTE ALCAVACU EN LA LOCALIDAD DE ALCAVACU DEL DISTRITO DE ALCAVACU, PROVINCIA DE HUANCUCO, DEPARTAMENTO DE HUANCUCO, CUI N° 7488571	S/ 335,183.38	6/01/2024	FACTURA N° E001-177 MONTO S/ 65,036.67 FACTURA N° E001-183 MONTO S/ 22,762.84 FACTURA N° E001-184 MONTO S/ 33,602.28 FACTURA N° E001-185 MONTO S/ 32,518.33 FACTURA N° E001-186 MONTO S/ 33,602.28 FACTURA N° E001-189 MONTO S/ 33,602.28 SUMATORIA TOTAL = S/ 211,124.68 PRESENTA NOTA DE ABONO	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	S/ 0.00	100%	0.00	NO CUMPLE	LA TERMINOLOGIA DEL CONTRATO N° 07 DE LA PROPISTA DICE: "MEJORAMIENTO DE SERVICIO DE TRANSIBILIDAD", POR LO QUE NO SE VALIDA DICHA EXPERIENCIA DE ACUERDO A LOS TERMINOS DE REFERENCIA DEL REGLAMENTO DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACION PUBLICA ESPECIAL.
8	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILETE	N° 002-2021-CSDMCH	SUPERVISION DE OBRA REHABILITACION DEL PUENTE CHILETE EN EL TRAMO 2-117 EN LA LOCALIDAD DE CHILETE, DISTRITO DE CHILETE, PROVINCIA 30 CONTAMAZA, REGION CAJAMARCA	S/ 269,546.27	27/07/2021	CONSTANCIA DE PRESTACION 14/12/2022	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C. - EN CONSORCIO 50% DE PARTICIPACION - JHONSON ARRASCUE FARRO 50% DE PARTICIPACION	S/ 269,546.27	100%	269,546.27	CUMPLE	
9	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CUTERVO	N° 011-2021-MPC	SUPERVISION DE OBRA CREACION DEL PUENTE VEHICULAR LA JAYLA, CENTRO POBLADO DE LA JAYLA AN DISTRITO DE CUTERVO- PROVINCIA DE CUTERVO REGION CAJAMARCA	S/ 213,391.11	30/12/2021	CONSTANCIA DE PRESTACION 15/09/2023	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C. - EN CONSORCIO 50% DE PARTICIPACION - JHONSON ARRASCUE FARRO 50% DE PARTICIPACION	S/ 213,391.11	50%	106,645.56	CUMPLE	
10	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE POMAHUACA	N° 003-2021-MDPIA	SUPERVISION DE OBRA CREACION DEL PUENTE CARROZABLE LAS VERDES CASERO LAS JUNTAS, DISTRITO DE POMAHUACA, PROVINCIA DE JAEN, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA	S/ 354,468.82	14/02/2021	CONSTANCIA DE PRESTACION 30/09/2021	JHONSON ARRASCUE FARRO	S/ 354,468.82	100%	354,468.82	CUMPLE	
MONTOS ACREDITADOS										1,502,228.70		CALIFICADO

FRANK KASIM CARRILLO VILLAR
Presidente Titular

RUBEN OMALDO MEDINA ZUÑIGA
Primer Miembro

CLARA YOLANDA HERNANDEZ HUARCAYA
Segundo Miembro


CONSORCIO VIB INTEGRADO POR: BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A. RUC N°201071988016 VIZARETA VASQUEZ PEDRO ANTONIO, RUC N°10214972137												
N°	CLIENTE	N° CONTRATO / OBRA / CODIGO DE PAGO	DESIGNACION	CONTRATO (BOLES)	FECHA DE CONTRATO	FECHA DE LIQUIDACION/CONSTANCIA DE PRESTACION	EMPRESA PROVENIENTE DE	IMPORTE (DOLARES)	% PARTICIPACION	MONTO AFECTADO A PARTICIPACION	CONDICION	OBSERVACIONES
1	PROVIAS NACIONAL	N° 033-2017-MTC20	SUPERVISION DE LA OBRA, CONSTRUCCION DEL PUENTE CAYARA Y ACCESOS	S/ 1,029,170.11	23/04/2019	CONSTANCIA DE PRESTACION 03/12/2023 Y LIQUIDACION DEL CONTRATO	VIZARETA VASQUEZ PEDRO ANTONIO, RUC N°10214972137	S/ 128,465.33	50%	613,032.68	CUMPLE	
2	PROYECTO ESPECIAL ALTO MAYO	N° 001-2017-GRM-PLAN001	SUPERVISION DE LA OBRA, CONSTRUCCION DEL PUENTE YURACAYACU Y ACCESOS EN EL SECTOR MONTERREY, DISTRITO DE NUEVA CAJAMARCA, PROV. SAN MARTIN	S/ 526,373.23	9/03/2017	CONSTANCIA DE PRESTACION 13/07/2020 Y LIQUIDACION DEL CONTRATO	VIZARETA VASQUEZ PEDRO ANTONIO, RUC N°10214972137	S/ 113,148.64	50%	266,634.02	CUMPLE	
3	PROVIAS DESCENTRALIZADO	N° 019-2016-MTC21	SUPERVISION DE LA OBRA, CONSTRUCCION DEL PUENTE TANANA Y ACCESOS, DEPARTAMENTO DE PUÑO	S/ 470,766.79	14/12/2016	LIQUIDACION DEL CONTRATO 29/07/2019	VIZARETA VASQUEZ PEDRO ANTONIO, RUC N°10214972137	S/ 0.00	50%	0.00	NO CUMPLE	Según la Directiva de participación de consorcios vigente para el año 2016, como es el caso de este consorcio, el contrato N° 016-2012-OSCE/CD, modificado mediante RESOLUCIÓN N°291-2012-OSCE/PRE del 10 de SETIEMBRE 2012, en el cual en el literal d), del numeral 6.2.2 contempla el contenido mínimo de la promesa de consorcio ello debe contener las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En la presentación del contrato en cuestión, se observa que el contrato de consorcio no está asignado las obligaciones a las que se compromete cada consorciado, ello contraviene la directiva antes mencionada por ello dicha experiencia no se considera válida. Se trae a colación lo dispuesto en la Resolución N° 3871-2023-TCE-S4 (...) en los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado. (...). Tal lo dispuesto en las bases integradas
4	PROVIAS NACIONAL	N° 083-2013-MTC20	SUPERVISION DE LA OBRA, CONSTRUCCION DE LOS PUENTES YUNCULMAS, PUELLAS Y CHABY ACCESOS ITEM II PUENTE YUNCULMAS Y ACCESOS	S/ 320,021.04	2/09/2013	LIQUIDACION DEL CONTRATO 29/02/2015	VIZARETA VASQUEZ PEDRO ANTONIO, RUC N°10214972137	S/ 0.00	5%	0.00	NO CUMPLE	Según la Directiva de participación de consorcios vigente para el año 2016, como es el periodo en la que se suscribió el contrato en cuestión, se tenía vigente la Directiva N° 016-2012-OSCE/CD, modificado mediante RESOLUCIÓN N°291-2012-OSCE/PRE del 10 de SETIEMBRE 2012, en el cual en el literal d), del numeral 6.2.2 contempla el contenido mínimo de la promesa de consorcio ello debe contener las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En la presentación del contrato en cuestión, se observa que el contrato de consorcio no está asignado las obligaciones a las que se compromete cada consorciado, ello contraviene la directiva antes mencionada por ello dicha experiencia no se considera válida. Y la liquidación del contrato supera los 8 años a la presentación de ofertas.
5	PROYECTO ESPECIAL HUALLAGA CENTRAL	N° 075-2012-GRSAMPEH	SUPERVISION DE LA OBRA, CONSTRUCCION DEL ACCESOS, DISTRITO DE SAN MARTIN - EL DORADO SAN MARTIN	S/ 463,317.24	16/11/2012	LIQUIDACION DEL CONTRATO 11/09/2014 CONSTANCIA DE PRESTACION DICET FECHA CLIMINACION DE LA CONSULTORIA 12/09/2014	VIZARETA VASQUEZ PEDRO ANTONIO, RUC N°10214972137	S/ 0.00	95%	0.00	NO CUMPLE	Según la Directiva de participación de consorcios vigente para el año 2016, como es el periodo en la que se suscribió el contrato en cuestión, se tenía vigente la Directiva N° 016-2012-OSCE/CD, modificado mediante RESOLUCIÓN N°291-2012-OSCE/PRE del 10 de SETIEMBRE 2012, en el cual en el literal d), del numeral 6.2.2 contempla el contenido mínimo de la promesa de consorcio ello debe contener las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En la presentación del contrato en cuestión, se observa que el contrato de consorcio no está asignado las obligaciones a las que se compromete cada consorciado, ello contraviene la directiva antes mencionada por ello dicha experiencia no se considera válida y la liquidación del contrato supera los 8 años a la presentación de ofertas.
6	PROVIAS DESCENTRALIZADO	N° 246-2012-MTC21	SUPERVISION DEL SALDO DE OBRA DE LA CONSTRUCCION DEL PUENTE CARBON Y ACCESOS, UBICADO EN LOS DEPARTAMENTOS DE MADRE DE DIOS Y CUSCO	S/ 414,833.51	10/06/2012	LIQUIDACION DEL CONTRATO 29/06/2016 CONSTANCIA DE PRESTACION DICET FECHA CLIMINACION DE LA CONSULTORIA 19/02/2014	VIZARETA VASQUEZ PEDRO ANTONIO, RUC N°10214972137	S/ 0.00	5%	0.00	NO CUMPLE	Según la Directiva de participación de consorcios vigente para el año 2016, como es el periodo en la que se suscribió el contrato en cuestión, se tenía vigente la Directiva N° 016-2012-OSCE/CD, modificado mediante RESOLUCIÓN N°291-2012-OSCE/PRE del 10 de SETIEMBRE 2012, en el cual en el literal d), del numeral 6.2.2 contempla el contenido mínimo de la promesa de consorcio ello debe contener las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En la presentación del contrato en cuestión, se observa que el contrato de consorcio no está asignado las obligaciones a las que se compromete cada consorciado, ello contraviene la directiva antes mencionada por ello dicha experiencia no se considera válida y la liquidación del contrato supera los 8 años a la presentación de ofertas.
7	GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO	N° 033-2017-GRM-SEDE CENTRAL CAJF	SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA DE CONSTRUCCION DEL PUENTE YACCAYACU SOBRE EL RIO PAMPAL, DISTRITO DE CHUNQUI, PROVINCIA DE LA MAR-DEPARTAMENTO DE AYACUCHO	S/ 1,074,629.63	26/07/2022	FACTURA N° E001-18 MONTO S/ 10,803.30 FACTURA N° E001-19 MONTO S/ 11,483.30 FACTURA N° E001-20 MONTO S/ 16,329.63 FACTURA N° E001-21 MONTO S/ 18,745.46 FACTURA N° E001-18 MONTO S/ 18,745.46 FACTURA N° E001-19 MONTO S/ 14,401.31 FACTURA N° E001-20 MONTO S/ 16,506.60 FACTURA N° E001-21 MONTO S/ 18,439.321 FACTURA N° E001-21 MONTO S/ 18,439.32 SUMATORIA TOTAL facturas validas = S/ 154,402.03	VIZARETA VASQUEZ PEDRO ANTONIO, RUC N°10214972137 FACTURAS ACREDITADAS SEGUN BASES INTEGRADAS FACTURA N° E001-18 MONTO S/ 14,401.31 FACTURA N° E001-19 MONTO S/ 16,506.60 FACTURA N° E001-20 MONTO S/ 18,439.321 FACTURA N° E001-21 MONTO S/ 18,439.32	S/ 154,402.03	50%	127,201.02	CUMPLE SOSI FACTURAS	

8	PROVIAS DESCENTRALIZADO	N 037-2024- MTC21	SUPERVISION DE LA OBRA "CONSTRUCCION DE PUENTE DE CARRETERA EN LA RUTA SIC PUENTE TAMBOBAMBA PROVINCIA DE COTACAMBAS, DEPARTAMENTO DE APURIMAC	S/ 96,105.16	30/05/2024	FACTURA N° E001-217 MONTO S/ 11,026.42 FACTURA N° E001-138 MONTO S/ 96,105.16 SUMATORIA TOTAL facturas validas = S/ 96,105.16	BAJALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A. RUC N°20101386016	\$96,105.16	70%	67,273.61	CUMPLE	Se trae a colación lo desarrollado en la Resolución N°02623-2024-TCE-S2 del Tribunal de Contrataciones del Estado, específicamente en el fundamento 23, en la cual aclara que: En el caso que no exista correspondencia entre el monto del comprobante de pago y el monto del reporte de estado de cuenta o la sumatoria de montos del o los reportes de estado de cuenta), no se acreditará fehacientemente la cancelación del comprobante de pago, de su experiencia se advierte que no existe correspondencia entre el monto facturado y el monto de depósito con relación a la retención de garantía por la Entidad, por ello se desestima dichas facturas. Se debe señalar dicha transacción por la Entidad, por ello se desestima dichas facturas. FACTURA N° E001-217 MONTO S/ 15,026.42, no presentan documentación integral para acreditar le monto facturado, respecto a la retención de garantía de fiel cumplimiento
MONTO ACREDITADO												
				S/ 5,249,392.15	1,114,141.32							

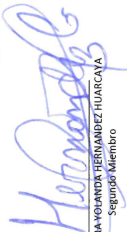
CALURCA



 FRANK KASIM CARRILLO VILLAR
 Presidente Titular



 REGINO OSMALDO MEDINA ZUNIGA
 Primer Miembro




 ELINA YOVANDRA HERNANDEZ HUANCAYA
 Segundo Miembro

CONSORCIO SUPER QUISEHE INTEGRADO POR: PS & C DE VANGUARDIA E.I.R.L. RUC N°2057330031 JORGE LUIS BISBAL VILLANUEVA RUC N°103240570315										
N°	CLIENTE	N° CONTRATO O/S /COMPROMISANTE	DENOMINACION	CONTRATO (SOLIS)	FECHA DE CONTRATO	FECHA DE LIQUIDACION/CONSTANCIA DE PRESTACION	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE	IMPORTE	CONDICION	OBSERVACIONES
								DEFINIDO		
1	DIRECCION REGIONAL DE HUANUCO DISTRITO DE FAUCARTAMBO	11.000.2020-MEP	CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRAS "CREACION DE LA PUENTE CARROZABLE EN EL BAÑO DE HUANUCO DELA CARRETERA NACIONAL N° 100 EN EL KM 001.000 DE FAUCARTAMBO, PROVINCIA DE TACNA SUBPUNTA BUELO DEL TACNA"	S/ 45.000.000	19/02/2020	CONTRATO DE PRESTACION 16/12/2015	OSWALDO MEDINA VILLANUEVA RUC N° 103240570315	S/ 0.00	CUMPLE	No presenta el contrato que acredite su experiencia, por ello no cumple lo establecido en las bases integradas donde se desarrolla la experiencia y su acreditación mediante copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios y su pago cuya cancelación se acredite documental y fehaciente con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediantemente cancelación en el mismo comprobante de pago (i), (ii) contratos u órdenes de servicios y su pago cuya cancelación se acredite documental y fehaciente con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento equivalente, correspondientes a un máximo de diez (10) contrataciones.
2	GOBIERNO REGIONAL DE HUANUCO	CONTRATO N° 003-2019-GRHGR	CONTRATO DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRAS DE RECONSTRUCCIÓN DEL PUENTE CARROZABLE Y ACCESO A LA CAPITAL DEL DISTRITO DE FAUCARTAMBO, PROVINCIA DE TACNA	S/ 1.747.760.80	26/12/2020	CONTRATO DE PRESTACION 13/07/2023 LIQUIDACION DEL CONTRATO	JORGE LUIS BISBAL VILLANUEVA RUC N° 103240570315	S/ 0.00	CUMPLE	LA TERMINOLOGIA DEL CONTRATO N° 003-2019-GRHGR, "MEJORAMIENTO DE SERVICIO DE TRANSITABILIDAD", POR LO QUE NO SE VALIDA DICHA EXPERIENCIA DE ACUERDO A LOS TERMINOS DE REFERENCIA DEL REGLAMENTO DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACION PUBLICA ESPECIAL.
3	MUNICIPALIDAD DE CHOLON	N° 003-2019-MCCHCH	SUPERVISIÓN DE LA OBRAS DE RECONSTRUCCIÓN DEL PUENTE CARROZABLE SOBRE EL RIO HUALLAGA, PUERTO MIEGOTE, CENTRO POBLADO PARASO, DISTRITO CHOLON, MANAHO HUANUCO.	S/ 762.897.25	13/04/2019	LIQUIDACION DEL CONTRATO 13/07/2019	PS & C DE VANGUARDIA E.I.R.L. RUC N° 2057330031	S/ 762.897.25	CUMPLE	
4	MUNICIPALIDAD DE DISTRITO DE BAÑOS	N° 003-2019-MDBA	SUPERVISIÓN DE LA OBRAS "CREACION DEL PUENTE CARROZABLE Y MEJORAMIENTO DE ACCESO A LA CAPITAL DEL DISTRITO DE BAÑOS LAURICOCCHA - HUANUCO"	S/ 123.145.00	16/04/2019	LIQUIDACION DEL CONTRATO 26/02/2021	OSWALDO MEDINA VILLANUEVA RUC N° 103240570315	S/ 0.00	CUMPLE	Según la Directiva de participación de consorcios vigente para el año 2016, como es el periodo en la que se suscribió el contrato en cuestión, se tenía vigente la DIRECTIVA N°002-2016-OSCE/CD, modificada mediante RESOLUCIÓN N°307-2016-OSCEPRE, del 22 de agosto 2016, en el cual en el literal d), del numeral 4.2.2 contempla el contenido mínimo de la promesa de consorcio que debe contener las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultoría en general, consultoría de obras y ejecución de obras, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación. En la presentación del contrato en cuestión, se observa que el contrato de consorcio no está asignado las obligaciones a las que se compromete cada consorciado, ello contraviene la directiva antes mencionada por ello dicha experiencia no se considera válida.

S/ 0.00


FRANK KASIM CARRILLO VILLAR
Presidente Titular


REGINO OSWALDO MEDINA ZUNIGA
Primer Miembro


CLARA YOLANDA HERNANDEZ HUARCAYA
Segundo Miembro

PROCEDIMIENTO ESPECIAL DE CONTRATACION N° 0025-2024-MTC/21-1

SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: REHABILITACIÓN DEL PUENTE QUISHPE Y ACCESOS, DISTRITO DE QUINCHES, PROVINCIA DE YAUYES, DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N°2443282

FACTOR DE EVALUACIÓN - EVALUACIÓN TÉCNICA

V.R. S/ 455,841.33 3 V.R. S/ 1,367,523.99

EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE MAXIMO 100 PUNTOS	POSTOR			POSTOR		
		CONSORCIO SINAI INTEGRADO POR: JHONSON ARRASCUE FARRO RUC N°10167592878 YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C. RUC N°20545865158			CONSORCIO VIB INTEGRADO POR: BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A. RUC N°20101988016 VIZARRETA VASQUEZ PEDRO ANTONIO. RUC N°10214972137		
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		EXPERIENCIA ACREDITADA	PUNTAJE	COEFICIENTE DE PONDERACION E.T (0.80)	EXPERIENCIA ACREDITADA	PUNTAJE	COEFICIENTE DE PONDERACION E.T (0.80)
<p>Criterio: Se evaluará considerando el monto facturado acumulado hasta TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, computados desde la fecha de la conformidad del cumplimiento de la prestación, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obras similares: la experiencia del postor debe ser de consultoría de obras o similares a las supervisiones de instalación o lanzamiento de puentes y/o construcción o reconstrucción o rehabilitación y mejoramiento a recuperación o creación de puentes vehiculares en general (de concreto, atirantados, post tensados); no se incluye puentes peatonales.</p> <p>Acreditación: La experiencia se acreditará mediante copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago16,, iii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación o documento equivalente; correspondientes a un máximo de diez (10) contrataciones. En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las contrataciones indicadas en el Anexo N° 10 referido a la Experiencia del Postor. En el caso de servicios de ejecución periódica, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de consultorías en la especialidad M >= 3 veces el valor referencial: 100 puntos M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 90 puntos M >= 1 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 80 puntos</p>	S/1,502,228.70	100.00	80.00	S/1,114,141.32	90.00	72.00
DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL		80.00			72.00		

CONSORCIO SINAI: Conforme lo establecido en el PRONUNCIAMIENTO N° 483-2023/OSCE-DGR, el comité de selección debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia.

. El Contrato N°N° 0010-2024-GRH/GRH, que contrata el GOBIERNO REGIONAL DE HUANUCO, en el objeto del contrato refiere a un SUPERVISIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN EL PUENTE AUCAYACU EN LA LOCALIDAD DE AUCAYACU DEL DISTRITO DE JOSE CRESPO Y CASTILLO-PROVINCIA DE LEONCIO PRADO-DEPARTAMENTO DE HUANUCO CUI N°2488571, POR LO QUE, NO SE VALIDA DICHA EXPERIENCIA DE ACUERDO A LOS TERMINOS DE REFERENCIA DEL REGLAMENTO DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACION PUBLICA ESPECIAL.

CONSORCIO VIB: Conforme lo establecido en el PRONUNCIAMIENTO N° 483-2023/OSCE-DGR, el comité de selección debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia.

. El Contrato N°N°133-2017-GRA-SEDE CENTRAL -OAFF, que contrata el GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO, en el objeto del contrato refiere a la SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "CREACIÓN DEL PUENTE VEHICULAR CCANCHI SOBRE EL RIO PAMPAS, DISTRITO DE CHUNGUI-PROVINCIA DE LA MAR-DEPARTAMENTO DE AYACUCHO.

Se trae a colación lo desarrollado en la Resolución N°02623-2024-TCE-S2, del Tribunal de Contrataciones del Estado, específicame en el fundamento 23, en la cual aclara que:

Sin perjuicio de ello, este Colegiado estima conveniente precisar que, si en una determinada oferta se presenta los comprobantes de pago con sus respectivos reportes de estado de cuenta, se cumple con lo estrictamente requerido en las bases integradas para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, esto es, acreditar documental y fehacientemente la cancelación del o de los comprobantes de pago.

Ahora bien, en el caso que no exista correspondencia entre el monto del comprobante de pago y el monto del reporte de estado de cuenta (o la sumatoria de montos del o los reportes de estado de cuenta), no se acreditará fehacientemente la cancelación del comprobante de pago, de su experiencia se advierte que no existe correspondencia entre el monto facturado y el monto de depósito con relación a la retención de garantía de fiel cumplimiento, no existe algún documento que pueda señalar dicha transacción por la Entidad, por ello se desestima las siguientes facturas.


FACTURA N°E001-07, FACTURA N°E001-10, FACTURA N°E001-12, FACTURA N°E001-13, FACTURA N°E001-16, FACTURA N° E001-17- no presentan documentación integral para acreditar le monto facturado, respecto a la retención de garantía de fiel cumplimiento

FACTURA N°E001-19 MONTO S/34,506.60, no presenta movimiento de cuenta o depósito

Lima, 21 de enero de 2025.


FRANK KASIM CARRILLO VILLAR
Presidente Titular


RBERINO OSWALDO MEDINA ZUÑIGA
Primer Miembro


CLARA YOLANDA HERNÁNDEZ HUARCAYA
Segundo Miembro

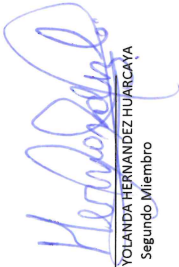
FACTOR DE EVALUACIÓN - ECONÓMICA

FACTORES DE EVALUACION	POSTOR 1				POSTOR 2			
	CONSORCIO SINAI				CONSORCIO VIB			
	TARIFA	SUB TOTAL (150 DIAS)	LIQUIDACION	TARIFA	TARIFA	SUB TOTAL (150 DIAS)	LIQUIDACION	
PRECIO Evaluación: Se evaluará considerando la oferta económica del postor. Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6). La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $PI = \frac{Om \times PMP}{Oi}$ Donde: I = Oferta PI = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	S/ 2,655.95	S/ 398,392.50	S/ 11,864.70	S/ 2,655.95	S/ 398,392.50	S/ 11,864.70		
	OFERTA ECONÓMICA TOTAL				OFERTA ECONÓMICA TOTAL			
	S/ 410,257.20				S/ 410,257.20			
DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA	100				100			

Lima, 21 de enero de 2025.


FRANK KASIM CARRILLO VILLAR
Presidente Titular


RBERINO OSWALDO MEDINA ZUNIGA
Primer Miembro


CLARA YOLANDA HERNANDEZ HUARCAYA
Segundo Miembro

SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: REHABILITACIÓN DEL PUENTE QUISHPE Y ACCESOS, DISTRITO DE QUINCHES, PROVINCIA DE YAUYOS, DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N°2443282


PUNTAJE TOTAL

DETALLE	POSTOR	
	CONSORCIO VIB INTEGRADO POR: BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A. RUC N°20101988016 VIZARRETA VASQUEZ PEDRO ANTONIO. RUC N°10214972137	CONSORCIO SINAI INTEGRADO POR: JHONSON ARRASCUE FARRO RUC N°10167592878 YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C. RUC N°20545865158
PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	90.00	100.00
PONDERACION (COEFICIENTE DE PONDERACION PARA LA EVALUACION TECNICA, C1 = 0.80)	72.00	80.00
PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA	100.00	100.00
PONDERACION (COEFICIENTE DE PONDERACION PARA LA EVALUACION ECONOMICA, C2 = 0.20)	20.00	20.00
PUNTAJE TOTAL PONDERADO	92.00	100.00
PUNTAJE TOTAL	92.00	100.00

Lima, 21 de enero de 2025


FRANK KASIM CARRILLO VILLAR
Presidente Titular


RBERINO OSWALDO MEDINA ZUÑIGA
Primer Miembro


CLARA YOLANDA HERNANDEZ HUARCAYA
Segundo Miembro