

FORMATO N° 16

ACTA DE APERTURA Y DESCARGA DE OFERTAS

1	NÚMERO DE ACTA	N° 004-2025-LP N° 0011-2024-MTC-20
---	----------------	------------------------------------

2	<div><div>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</div><div>En, Lima el 16 día del mes de julio del año 2025, a las 08:30 horas, se reunieron en las instalaciones de PROVIAS NACIONAL los integrantes del comité de selección designados mediante Formato 4 N° 117-2024-MTC/20.2 del 02 de diciembre de 2024 - Reconformado con el Formato 4 N° 44-2025-MTC/20.2 del 24 de junio de 2025 encargados de llevar a cabo el procedimiento de selección de la Licitación Pública N° 0011-2024-MTC/20 para la contratación del ejecutor de obra: "REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DV. CERRO DE PASCO - TINGO MARÍA", TRAMO I, sesionó a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS, de acuerdo a lo siguiente: <div>Las sesiones para la admisión, evaluación y califiación de ofertas se han realizado los días 07, 08, 09, 10 y 11 de julio de 2025 (desde las 14:30 horas hasta las 16:30 horas). Los días 14 y 15 (desde las 10:00 horas hasta la 13:00 horas y desde las 14:00 horas hasta 17:30 horas). El día 16 de julio de 2025 (desde las 8:30 horas hasta las 09:00 horas)</div></div></div>
---	---

3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	FLOR ALEXANDRA ALFARO CARBAJAL	Condición	OEC - LOGISTICA	Titular	X
					Suplente	
	Primer Miembro	MAURO CESAR CHARALLA PFUÑO	Condición	CONOCIMIENTO TÉCNICO - DIRECCION DE OBRAS	Titular	
					Suplente	X
	Segundo Miembro	CARLOS ENRIQUE VASQUEZ LAGUNA	Condición	CONOCIMIENTO TÉCNICO - DIRECCION DE OBRAS	Titular	X
Suplente						

4	ADMISIÓN DE LAS OFERTAS						
	4.1	VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS					
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se rechazan porque superan el valor referencial en más del diez por ciento (10%) o se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%):					
		Nº	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de su oferta	% del valor referencial	Condición
		1	BENITO ROGGIO E HIJOS SA SUCURSAL DEL PERU	572,271,667.85	578,760,645.35	101.134%	ADMITIDO
		2	CHINA GEZHOUBA GROUP COMPANY LIMITED SUCURSAL PERU	572,271,667.85	543,649,869.15	94.999%	ADMITIDO
		3	SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERU	572,271,667.85	515,044,501.07	90.000%	ADMITIDO
		4	CONSORCIO VIAL SAN RAFAEL CDB (Conformado por las empresas CORPORACION CIMA S.A.C., DESIAL S.A.C. y CONSTRUCTORA BECERRA CUESTA CIA LTDA SUCURSAL DEL PERU)	572,271,667.85	515,044,501.07	90.000%	ADMITIDO
		5	CARRETERA SAN RAFAEL-CCS (Conformado por las empresas CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO., LTD SUCURSAL DEL PERU y GRUPO RAVYS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	572,271,667.85	515,044,501.07	90.000%	ADMITIDO
	6	CHINA RAILWAY 20 BUREAU GROUP CORPORATION SUCURSAL DEL PERU	572,271,667.85	561,752,399.18	98.162%	ADMITIDO	
IMPORTANTE:							
Numeral 28.2. del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".							
Numeral 73.3. del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial".							
4.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS						
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:						
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión				

		...			
4.3	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN				
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula		
	1	BENITO ROGGIO E HIJOS SA SUCURSAL DEL PERU	ÚNICO		
	2	CHINA GEZHOUBA GROUP COMPANY LIMITED SUCURSAL PERU	ÚNICO		
	3	SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERU	ÚNICO		
	4	CONSORCIO VIAL SAN RAFAEL CDB (Conformado por las empresas CORPORACION CIMA S.A.C., DESIAL S.A.C. y CONSTRUCTORA BECERRA CUESTA CIA LTDA SUCURSAL DEL PERU)	ÚNICO		
	5	CARRETERA SAN RAFAEL-CCS (Conformado por las empresas CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO., LTD SUCURSAL DEL PERU y GRUPO RAVYS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	ÚNICO		
	6	CHINA RAILWAY 20 BUREAU GROUP CORPORATION SUCURSAL DEL PERU	ÚNICO		
5	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS				
	5.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
		COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
		1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	BENITO ROGGIO E HIJOS SA SUCURSAL DEL PERU	
			FACTORES		PUNTAJES
			PRECIO		88.99 puntos
			TOTAL		88.99 puntos
		2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	CHINA GEZHOUBA GROUP COMPANY LIMITED SUCURSAL PERU	
			FACTORES		PUNTAJES
			PRECIO		94.74 puntos
			TOTAL		94.74 puntos
		3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERU	
			FACTORES		PUNTAJES
			PRECIO		100.00 puntos
			TOTAL		100.00 puntos
		4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 4	CONSORCIO VIAL SAN RAFAEL CDB (Conformado por las empresas CORPORACION CIMA S.A.C., DESIAL S.A.C. y CONSTRUCTORA BECERRA CUESTA CIA LTDA SUCURSAL DEL PERU)	
			FACTORES		PUNTAJES
			PRECIO		100.00 puntos
			TOTAL		100.00 puntos
		5	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 5	CARRETERA SAN RAFAEL-CCS (Conformado por las empresas CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO., LTD SUCURSAL DEL PERU y GRUPO RAVYS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	
			FACTORES		PUNTAJES
			PRECIO		100.00 puntos
			TOTAL		100.00 puntos
		6	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 6	CHINA RAILWAY 20 BUREAU GROUP CORPORATION SUCURSAL DEL PERU	
			FACTORES		PUNTAJES
			PRECIO		91.69 puntos
			TOTAL		91.69 puntos
		5.2	ORDEN DE PRELACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:				
	Nº DE ORDEN		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	
	1		SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERU	100.00 puntos	

	1	CONSORCIO VIAL SAN RAFAEL CDB (Conformado por las empresas CORPORACION CIMA S.A.C., DESIAL S.A.C. y CONSTRUCTORA BECERRA CUESTA CIA LTDA SUCURSAL DEL PERU)	100.00 puntos			
	1	CARRETERA SAN RAFAEL-CCS (Conformado por las empresas CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO., LTD SUCURSAL DEL PERU y GRUPO RAVYS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	100.00 puntos			
	4	CHINA GEZHOUBA GROUP COMPANY LIMITED SUCURSAL PERU	94.74 puntos			
	5	CHINA RAILWAY 20 BUREAU GROUP CORPORATION SUCURSAL DEL PERU	91.69 puntos			
	6	BENITO ROGGIO E HIJOS SA SUCURSAL DEL PERU	88.99 puntos			
	IMPORTANTE:					
	En caso de empate, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento:					
5.3	ORDEN DE PRELACIÓN DESPUÉS DEL DESEMPATE					
	De acuerdo al sorteo realizado en el SEACE, el orden de prelación es el siguiente:					
	Nº DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL			
	1	SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERU	100.00 puntos			
	2	CONSORCIO VIAL SAN RAFAEL CDB (Conformado por las empresas CORPORACION CIMA S.A.C., DESIAL S.A.C. y CONSTRUCTORA BECERRA CUESTA CIA LTDA SUCURSAL DEL PERU)	100.00 puntos			
	3	CARRETERA SAN RAFAEL-CCS (Conformado por las empresas CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO., LTD SUCURSAL DEL PERU y GRUPO RAVYS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	100.00 puntos			
	4	CHINA GEZHOUBA GROUP COMPANY LIMITED SUCURSAL PERU	94.74 puntos			
	5	CHINA RAILWAY 20 BUREAU GROUP CORPORATION SUCURSAL DEL PERU	91.69 puntos			
6	BENITO ROGGIO E HIJOS SA SUCURSAL DEL PERU	88.99 puntos				
6	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS					
	De acuerdo a lo indicado en el numeral 75.3 del artículo 75 del Reglamento " <i>Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases</i> ", se cuenta con la siguiente calificación:					
	6.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
		Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:				
		1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERU	
			REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
			A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
			A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	(*)	
			A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.2.1			FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	(*)		
A.3			EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	(*)		
B			EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADO			
2		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		CONSORCIO VIAL SAN RAFAEL CDB (Conformado por las empresas CORPORACION CIMA S.A.C., DESIAL S.A.C. y CONSTRUCTORA BECERRA CUESTA CIA LTDA SUCURSAL DEL PERU)		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
		A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
		A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	(*)		
		A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
		A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	(*)		
		A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	(*)		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO			



3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 3		CARRETERA SAN RAFAEL-CCS (Conformado por las empresas CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO., LTD SUCURSAL DEL PERU y GRUPO RAVYS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		(*)	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
	A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		(*)	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		(*)	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADO	
	4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 4		CHINA GEZHOUBA GROUP COMPANY LIMITED SUCURSAL PERU	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
		A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		(*)
		A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
		A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		(*)
		A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		(*)
		B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADO
	5	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 5		CHINA RAILWAY 20 BUREAU GROUP CORPORATION SUCURSAL DEL PERU	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
		A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		(*)
		A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
		A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		(*)
		A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		(*)
		B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADO
6	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 6		BENITO ROGGIO E HIJOS SA SUCURSAL DEL PERU		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		(*)	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
	A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		(*)	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		(*)	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADO	
IMPORTANTE:					
(*) De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.					

6.2	DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
	1	SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERU	ANEXO Nº 01
	2	CONSORCIO VIAL SAN RAFAEL CDB (Conformado por las empresas CORPORACION CIMA S.A.C., DESIAL S.A.C. y CONSTRUCTORA BECERRA CUESTA CIA LTDA SUCURSAL DEL PERU)	ANEXO Nº 01
	5	CHINA RAILWAY 20 BUREAU GROUP CORPORATION SUCURSAL DEL PERU	ANEXO Nº 01
	6	BENITO ROGGIO E HIJOS SA SUCURSAL DEL PERU	ANEXO Nº 01

6.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS	
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el TERCER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:	



	Nº	Nombre o razón social del postor		
	1	CARRETERA SAN RAFAEL-CCS (Conformado por las empresas CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO., LTD SUCURSAL DEL PERU y GRUPO RAVYS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)		
7	ACUERDO ADOPTADO			
	Los integrantes del comité de selección, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.			
	Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante
8				
	Mauro Cesar Charalla Pfuño Miembro Suplente			
	Flor Alexandra Alfaro Carbajal Presidente Titular			
Carlos Enrique Vasquez Laguna Miembro Titular				
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES				

ANEXO N 1

Expediente: I-047689-2025

Esto es una copia autentica imprimible de un documento electrónico archivado de PROVIAS, aplicando lo dispuesto por el Artículo 025 de D.S. 070 - 2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del DS26-2016-PCM. Su autenticidad e Integridad pueden ser contrastadas a través del siguiente link: <https://sgd.pvn.gob.pe/Tramite/De?Id=UTPfZdfR4JA=>



LICITACIÓN PÚBLICA N° 0011-2024-MTC/20
REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DV. CERRO DE PASCO - TINGO MARÍA, TRAMO 1

DETALLE DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

N°	POSTOR	Anexo N° 06 Precio de la Oferta (S/) (Oi)	% VR	Puntaje Máximo (PMPE)	Puntaje Propuesta Económica (Pi)	Puntaje Total (PTPi)	Orden de Prelación antes del Sorteo	Orden de Prelación despues del Sorteo
1	BENITO ROGGIO E HIJOS SA SUCURSAL DEL PERU	578,760,645.35	101.133898%	100.000000%	88.99093351	88.99093351	6	6
2	CHINA GEZHOUBA GROUP COMPANY LIMITED SUCURSAL PERU	543,649,869.15	94.998564%	100.000000%	94.73827371	94.73827371	4	4
3	SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERU	515,044,501.07	90.000000%	100.000000%	100.00000000	100.00000000	1	1
4	CONSORCIO VIAL SAN RAFAEL CDB (Conformado por las empresas CORPORACION CIMA S.A.C., DESIAL S.A.C. y CONSTRUCTORA BECERRA CUESTA CIA LTDA SUCURSAL DEL PERU)	515,044,501.07	90.000000%	100.000000%	100.00000000	100.00000000	1	2
5	CARRETERA SAN RAFAEL-CCS (Conformado por las empresas CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO., LTD SUCURSAL DEL PERU y GRUPO RAVYS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	515,044,501.07	90.000000%	100.000000%	100.00000000	100.00000000	1	3
6	CHINA RAILWAY 20 BUREAU GROUP CORPORATION SUCURSAL DEL PERU	561,752,399.18	98.161840%	100.000000%	91.68532290	91.68532290	5	5

Oferta Económica del monto más bajo (Om)	515,044,501.07
--	----------------

Formula: $P_i = (O_m * PMP) / O_i$
Donde :
i = Oferta
Pi = Puntaje de la Oferta a evaluar
Oi = Precio i
Om = Precio de la Oferta mas bajo
PMP = Puntaje máximo del Precio

LICITACIÓN PÚBLICA N° 0011-2024-MTC/20

REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DV. CERRO DE PASCO - TINGO MARÍA, TRAMO 1

POSTOR N° 01:		BENITO ROGGIO E HIJOS SA SUCURSAL DEL PERU			
CONSORCIO (SI/NO)	NO	INTEGRANTES DEL CONSORCIO :		Fecha de Presentación de Ofertas	<u>30/06/2025</u>

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA

N°	DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	FOLIOS	Conforme (SI/NO)	Condición (ADMITIDO / NO ADMITIDO)	OBSERVACION
a)	Declaración Jurada de Datos del Postor. (Anexo N° 1)	7	SI	ADMITIDO	
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. (En caso de persona jurídica , copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto). (En caso de persona natural , copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario).	11-16	SI	ADMITIDO	Se deja constancia que la Vigencia de Poder presentada cuenta únicamente con el sello de "Visto Bueno" (VB), sin la rúbrica correspondiente. No obstante, se ha verificado su autenticidad mediante el código QR incorporado en el documento.
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	21	SI	ADMITIDO	
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	23	SI	ADMITIDO	
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	25	SI	ADMITIDO	
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas , de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. . (Anexo N° 5)	-	-	NO APLICA	
g)	El precio de la oferta en soles (Anexo N° 6)	28-42	SI	ADMITIDO	
		CONDICIÓN		ADMITIDO	

FACTORES DE EVALUACIÓN

A	PRECIO DE LA OFERTA (ANEXO N° 6)				Condición (CALIFICA / NO CALIFICA)	OBSERVACION
	PRECIO OFERTADO	S/578,760,645.35	PUNTAJE DE LAS BASES	100.00	PUNTAJE OBTENIDO	88.99
						Se corrige el Total de Gastos Generales, debido a que la sumatoria corresponde a (1. Gastos Fijos y 2. Gastos Variables). Sin embargo, el total de gastos generales habia considerado tambien el Total de costo directo. Sin perjuicio, de lo antes señalado el monto total de la oferta no ha variado con la corrección realizada.
					PUNTAJE TOTAL	88.99

LICITACIÓN PÚBLICA N° 0011-2024-MTC/20
REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DV. CERRO DE PASCO - TINGO MARÍA, TRAMO 1

POSTOR N° 01:												BENITO ROGGIO E HIJOS SA SUCURSAL DEL PERU											
CONSORCIO (SI/NO)		NO		INTEGRANTES DEL CONSORCIO :						Fecha de Presentación de Ofertas		30/06/2025											
DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN																							
A.1		EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO																					
1		Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.										No aplica.		Se acredita para la suscripción del contrato.									
A.2		CALIFICACIÓN DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE										Condición (CALIFICA / NO CALIFICA)		OBSERVACION									
FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE																							
1		Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.										No aplica.		Se acredita para la suscripción del contrato.									
A.3		EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE																					
1		Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.										No aplica.		Se acredita para la suscripción del contrato.									
B		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD																					
Requisito: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (S/ 572'271,667.85) Quinientos setenta y dos millones doscientos setenta y un mil seiscientos sesenta y siete con 85/100 Soles , en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.																							
		Condición: 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas.		SI. 572,271,667.85				Máximo 20 Contrataciones.		NO CALIFICA		Fecha Mínima: 03/07/2015											
VERIFICACIÓN:																							
N°	Moneda	Monto	Folios	TC (Tipo de cambio VENTA - Fecha Suscripción Contrato)	Conversión a S/.	% de participación	Fecha del CONTRATO o CP	Fecha de CONFORMIDAD de Ser el Caso	Verificación de la Fecha (10 años anteriores)	Monto de Facturación (NO Actualizado)	OBSERVACION												

LICITACIÓN PÚBLICA N° 0011-2024-MTC/20

REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DV. CERRO DE PASCO - TINGO MARÍA, TRAMO 1

POSTOR N° 01:											
CONSORCIO (SI/NO)		NO		INTEGRANTES DEL CONSORCIO :					Fecha de Presentación de Ofertas		30/06/2025
1	PESOS ARGENT	0.00	59-80	0.712107	0.00	100%	Diciembre-2010	Febrero-2018	No cumple	0.00	<p>De acuerdo con la Resolución N.º 0783-2024-TCE-S1, las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección, siendo obligatorias tanto para las entidades como para los postores. Asimismo, la Resolución N.º 00156-2023-TCE-S5 establece que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa, conforme a lo exigido en las bases, a fin de que el comité de selección pueda evaluar adecuadamente su alcance. Finalmente, la Resolución N.º 1693-2019-TCE-S2 precisa que no es responsabilidad del comité interpretar el alcance de una oferta ni esclarecer ambigüedades o contradicciones.</p> <p>En ese marco, las bases integradas definitivas exigen acreditar un monto facturado acumulado de S/ 572'271,667.85 en la ejecución de obras similares, entendiéndose como tales las relacionadas con la construcción, mejoramiento, rehabilitación o creación de carreteras pavimentadas. En caso de que la denominación de la obra no coincida literalmente, el postor puede presentar documentación adicional que acredite su similitud.</p> <p>Respecto a la experiencia 1 presentada, se observa lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">• El certificado de obra indica que el alcance incluyó: (i) ingeniería de detalle, (ii) ejecución de la obra, y (iii) mantenimiento durante el periodo de garantía (pág. 59).• El mismo documento detalla un monto final de obra c <p>AR\$ 456,450,140.45 y un monto separado para el proyecto ejecutivo e ingeniería de detalle de AR\$ 7,987,877.46.</p> <p>Sin embargo, no se consigna el monto correspondiente al servicio de mantenimiento (alcance iii), el cual no califica como obra vial similar según las bases. Al no estar claramente desagregado este componente, no es posible considerar el monto total del contrato como válido para acreditar la experiencia exigida.</p> <p>Finalmente, en aplicación del principio de eficiencia, no se solicitó la subsanación de la vinculación entre la matriz y la sucursal, dado que dicha subsanación no modificaría el resultado de la evaluación.</p>

LICITACIÓN PÚBLICA N° 0011-2024-MTC/20

REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DV. CERRO DE PASCO - TINGO MARÍA, TRAMO 1

POSTOR N° 01:												BENITO ROGGIO E HIJOS SA SUCURSAL DEL PERU											
CONSORCIO (SI/NO)		NO		INTEGRANTES DEL CONSORCIO :					Fecha de Presentación de Ofertas		30/06/2025												
2	PESOS ARGENT	1,244,057,760.80	85-119	0.000000	0.00	100%	Enero-2017	Agosto-2021	No cumple	0.00	<p>En primer lugar, corresponde señalar lo establecido por el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N.º 0783-2024-TCE-S1, en la que se precisa que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección, y que es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, siendo obligatorias tanto para las Entidades como para los postores.</p> <p>Asimismo, la Resolución N.º 00156-2023-TCE-S5 establece que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa, y conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. En esa misma línea, la Resolución N.º 1693-2019-TCE-S2 señala expresamente que no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, ni esclarecer ambigüedades, contradicciones o imprecisiones.</p> <p>Ahora bien, las bases integradas definitivas establecen que la experiencia del postor debe acreditarse con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación u otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución.</p> <p>En ese contexto, respecto a la experiencia 2 presentada por el postor, se advierte que se ha adjuntado un certificado de obra en el que, en el numeral 3 (Periodo de Ejecución de Obra), se indica que la fecha de firma del contrato fue el 24 de enero de 2017 (pág. 88). Sin embargo, no se ha presentado el contrato correspondiente, sino únicamente una Carta de Oferta N.º 3, de fecha 24 de enero de 2016, emitida por Autovía del Mar a favor de Benito Roggio e Hijos S.A., la cual no constituye el contrato suscrito entre las partes.</p> <p>En consecuencia, al no haberse presentado el contrato que acredite fehacientemente la ejecución de la obra, y existiendo además una discrepancia entre la fecha consignada en el certificado de obra y la fecha de la carta de oferta, no se tiene certeza sobre la fecha en que se suscribió el contrato, lo que impide verificar el cumplimiento de los requisitos establecidos en las bases. Por tanto, la experiencia no se considera válida para efectos de la evaluación.</p>												

LICITACIÓN PÚBLICA N° 0011-2024-MTC/20

REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DV. CERRO DE PASCO - TINGO MARÍA, TRAMO 1

POSTOR N° 01:											
CONSORCIO (SI/NO)		NO		INTEGRANTES DEL CONSORCIO :						Fecha de Presentación de Ofertas	
										30/06/2025	
3	SOLES	0.00	124-197	0.000000	0.00	60%	Junio-2014	Setiembre-2019	No cumple	0.00	<p>De acuerdo con la Resolución N.º 0783-2024-TCE-S1, las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección, siendo obligatorias tanto para las entidades como para los postores. Asimismo, la Resolución N.º 00156-2023-TCE-S5 establece que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa, conforme a lo exigido en las bases, a fin de que el comité de selección pueda evaluar adecuadamente su alcance. Finalmente, la Resolución N.º 1693-2019-TCE-S2 precisa que no es responsabilidad del comité interpretar el alcance de una oferta ni esclarecer ambigüedades o contradicciones.</p> <p>En ese marco, las bases integradas definitivas exigen acreditar un monto facturado acumulado de S/ 572'271,667.85 en la ejecución de obras similares, entendiéndose como tales las relacionadas con la construcción, mejoramiento, rehabilitación o creación de carreteras pavimentadas. En caso de que la denominación de la obra no coincida literalmente, el postor puede presentar documentación adicional que acredite su similitud.</p> <p>Respecto a la experiencia 3 presentada, se observa lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">• El certificado de ejecución de obra indica que el alcance incluyó: (i) estudio de impacto ambiental y de ingeniería de detalle, (ii) ejecución de la obra, y (iii) mantenimiento durante el periodo de garantía (pág. 129).• El mismo documento detalla un monto final de obra de AR\$ 834,347,948.94 <p>Sin embargo, no se consigna el monto correspondiente al estudio de impacto ambiental y la ingeniería de detalle (i) y al servicio de mantenimiento (alcance iii), los cuales no califican como obra vial similar según las bases. Al no estar claramente desagregado este componente, no es posible considerar el monto total del contrato como válido.</p> <p>Finalmente, en aplicación del principio de eficiencia, no se solicitó la subsanación de la vinculación entre la matriz y la sucursal, dado que dicha subsanación no modificaría el resultado de la evaluación.</p>
					0.00				TOTAL I1:	0.00	
									FACTURACIÓN CALCULADA TOTAL	0.00	

LICITACIÓN PÚBLICA N° 0011-2024-MTC/20

REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DV. CERRO DE PASCO - TINGO MARÍA, TRAMO 1

POSTOR N° 02:		CHINA GEZHOUBA GROUP COMPANY LIMITED SUCURSAL PERU				
CONSORCIO (SI/NO)	NO	INTEGRANTES			Fecha de Presentación de Ofertas	<u>30/06/2025</u>
		DEL				
		CONSORCIO :				

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA					
N°	DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	FOLIOS	Conforme (SI/NO)	Condición (ADMITIDO / NO ADMITIDO)	OBSERVACION
a)	Declaración Jurada de Datos del Postor. (Anexo N° 1)	9	SI	ADMITIDO	
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. (En caso de persona jurídica , copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto). (En caso de persona natural , copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario).	11-19	SI	ADMITIDO	
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	21	SI	ADMITIDO	
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	24	SI	ADMITIDO	
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	26	SI	ADMITIDO	
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas , de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. . (Anexo N° 5)	-	-	NO APLICA	
g)	El precio de la oferta en soles (Anexo N° 6)	30-39	SI	ADMITIDO	
		CONDICIÓN		ADMITIDO	

FACTORES DE EVALUACIÓN							
A	PRECIO DE LA OFERTA (ANEXO N° 6				Condición (CALIFICA / NO CALIFICA)		OBSERVACION
	PRECIO OFERTADO	S/543,649,869.15	PUNTAJE DE LAS BASES	100.00	PUNTAJE OBTENIDO	94.74	
					PUNTAJE TOTAL		94.74

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
1	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
A.2	CALIFICACIÓN DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		

LICITACIÓN PÚBLICA N° 0011-2024-MTC/20

REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DV. CERRO DE PASCO - TINGO MARÍA, TRAMO 1

POSTOR N° 02:				CHINA GEZHOUBA GROUP COMPANY LIMITED SUCURSAL PERU								
CONSORCIO (SI/NO)	NO			INTEGRANTES DEL CONSORCIO :					Fecha de Presentación de Ofertas		30/06/2025	
1	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				No aplica.		Se acredita para la suscripción del contrato.					
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE											
1	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				No aplica.		Se acredita para la suscripción del contrato.					
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD											
Requisito: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (S/ 572'271,667.85) Quinientos setenta y dos millones doscientos setenta y un mil seiscientos sesenta y siete con 85/100 Soles , en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.												
Condición: 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas.				S/. 572,271,667.85			Máximo 20 Contrataciones.		CALIFICA		Fecha Mínima: 03/07/2015	
VERIFICACIÓN:												
N°	Moneda	Monto	Folios	TC (Tipo de cambio VENTA - Fecha Suscripción Contrato)	Conversión a S/.	% de participación	Fecha del CONTRATO o CP	Fecha de CONFORMIDAD de Ser el Caso	Verificación de la Fecha (10 años anteriores)	Monto de Facturación (NO Actualizado)	OBSERVACION	
1	YUANES	550,828,422.20	66-101	0.416715	229,538,465.96	100%	Marzo-2013	Diciembre-2016	Cumple	229,538,465.96		
2	YUANES	1,416,080,169.00	107-140	0.478353	677,386,197.08	100%	Diciembre-2013	Diciembre-2016	Cumple	677,386,197.08		
					906,924,663.04				TOTAL I1:	906,924,663.04		
								FACTURACIÓN CALCULADA TOTAL		906,924,663.04		

LICITACIÓN PÚBLICA N° 0011-2024-MTC/20

REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DV. CERRO DE PASCO - TINGO MARÍA, TRAMO 1

POSTOR N° 03:		SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERU						
CONSORCIO (SI/NO)	NO	INTEGRANTES DEL CONSORCIO :					Fecha de Presentación de Ofertas	30/06/2025

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA

N°	DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	FOLIOS	Conforme (SI/NO)	Condición (ADMITIDO / NO ADMITIDO)	OBSERVACION
a)	Declaración Jurada de Datos del Postor. (Anexo N° 1)	6	SI	ADMITIDO	
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. (En caso de persona jurídica , copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto). (En caso de persona natural , copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario).	8-13	SI	ADMITIDO	
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	15	SI	ADMITIDO	
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	17	SI	ADMITIDO	
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	19	SI	ADMITIDO	
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas , de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. . (Anexo N° 5)	-	-	NO APLICA	
g)	El precio de la oferta en soles (Anexo N° 6)	23-37	SI	ADMITIDO	
		CONDICIÓN		ADMITIDO	

FACTORES DE EVALUACIÓN

A	PRECIO DE LA OFERTA (ANEXO N° 6)					Condición (CALIFICA / NO CALIFICA)		OBSERVACION
	PRECIO OFERTADO	S/515,044,501.07		PUNTAJE DE LAS BASES	100.00	PUNTAJE OBTENIDO	100.00	
						PUNTAJE TOTAL		100.00

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO						
1	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.					No aplica.	Se acredita para la suscripción del contrato.
A.2	CALIFICACIÓN DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE					Condición (CALIFICA / NO CALIFICA)	
FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE							
1	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.					No aplica.	Se acredita para la suscripción del contrato.
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE						
1	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.					No aplica.	Se acredita para la suscripción del contrato.
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						

Requisito:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (S/ 572'271,667.85) Quinientos setenta y dos millones doscientos setenta y un mil seiscientos sesenta y siete con 85/100 Soles , en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

	Condición: 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas.	S/. 572,271,667.85			Máximo 20 Contrataciones.	NO CALIFICA	Fecha Mínima: 03/07/2015
--	--	--------------------	--	--	---------------------------	-------------	--------------------------

VERIFICACIÓN:

Expediente: 1447889-2025

Esto es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado de PROVIAS, aplicando lo dispuesto por el Artículo 025 de D.S. 070 - 2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del 0526-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través del siguiente link: https://sgd.pvm.gob.pe/TramiteDe?id=UTPZdR4JA=

LICITACIÓN PÚBLICA N° 0011-2024-MTC/20													
REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DV. CERRO DE PASCO - TINGO MARÍA, TRAMO 1													
POSTOR N° 03:				SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERU									
CONSORCIO (SI/NO)		NO		INTEGRANTES DEL CONSORCIO :							Fecha de Presentación de Ofertas		30/06/2025
N°	Moneda	Monto	Folios	TC (Tipo de cambio a Dolares	Conversión a \$.	TC (Tipo de cambio VENTA - Fecha Suscripción Contrato)	Conversión a S/.	% de participación	Fecha del CONTRATO o CP	Fecha de CONFORMIDAD de Ser el Caso	Verificación de la Fecha (10 años anteriores)	Monto de Facturación (NO Actualizado)	OBSERVACION
1	BDT	2,719,144,899.85	72-102	69.270000	39,254,293.34	0.000000	0.00	100%	Enero-2010	Junio-2021	NO Cumple	0.00	<p>En primer lugar, corresponde señalar lo establecido por el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N.º 0783-2024-TCE-S1, en la que se precisa que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección, siendo de cumplimiento obligatorio tanto para las Entidades como para los postores, y que es en función de dichas reglas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas.</p> <p>Asimismo, la Resolución N.º 00156-2023-TCE-S5 establece que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa, y conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. En esa misma línea, la Resolución N.º 1693-2019-TCE-S2 señala expresamente que no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, ni esclarecer ambigüedades, contradicciones o imprecisiones.</p> <p>Ahora bien, conforme a lo dispuesto en las bases integradas definitivas, la experiencia del postor debe acreditarse mediante copia simple de: i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación u otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución.</p> <p>En ese sentido, respecto a la experiencia N.º 01, el postor ha presentado como sustento: i) aviso de aceptación (carta del 13 de diciembre de 2009), ii) acuerdo contractual suscrito el 10 de enero de 2010, y iii) certificado de obra de fecha 22 de octubre de 2017.</p> <p>Sin embargo, en el numeral 4 del acuerdo contractual se advierte que el objeto del contrato no se limita exclusivamente a la ejecución de la obra, sino que también comprende la reparación de defectos, al señalar expresamente: "El empleador, en adelante, acuerda pagar al contratista, en contraprestación por la ejecución y finalización de las obras y la <u>reparación de los defectos</u> en las mismas (...)" (Pag 79). Esta cláusula introduce un pago adicional por reparación de defectos, el cual no se encuentra desagregado ni cuantificado en el certificado de obra ni en otro documento complementario que permita determinar con certeza que el monto corresponde exclusivamente a la ejecución y finalización de la obra, conforme a lo exigido por las bases integradas.</p> <p>En consecuencia, la ausencia de documentación que permita identificar de manera objetiva, clara y precisa el alcance económico real de la ejecución de la obra impide validar esta experiencia como cumplimiento del requisito exigido.</p>
													<p>En primer lugar, corresponde señalar lo establecido por el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N.º 0783-2024-TCE-S1, en la que se precisa que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección, siendo de cumplimiento obligatorio tanto para las Entidades como para los postores, y que es en función de dichas reglas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas.</p> <p>Asimismo, la Resolución N.º 00156-2023-TCE-S5 establece que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa, y conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. En esa misma línea, la Resolución N.º 1693-2019-TCE-S2 señala expresamente que no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, ni esclarecer ambigüedades, contradicciones o imprecisiones.</p> <p>Ahora bien, conforme a lo dispuesto en las bases integradas definitivas, la experiencia del postor debe acreditarse mediante copia simple de: i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación u otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución.</p>

LICITACIÓN PÚBLICA N° 0011-2024-MTC/20													
REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DV. CERRO DE PASCO - TINGO MARÍA, TRAMO 1													
POSTOR N° 03:				SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERU									
CONSORCIO (SI/NO)		NO		INTEGRANTES DEL CONSORCIO :							Fecha de Presentación de Ofertas		30/06/2025
2	BDT	2,512,311,503.09	104-133	69.270000	36,268,391.84	0.000000	0.00	100%	Enero-2010	Junio-2021	NO Cumple	0.00	<p>En ese sentido, respecto a la experiencia N.º 02, el postor ha presentado como sustento: i) aviso de aceptación (carta del 13 de diciembre de 2009), ii) acuerdo contractual suscrito el 10 de enero de 2010, y iii) certificado de obra de fecha 22 de octubre de 2017.</p> <p>Sin embargo, en el numeral 4 del acuerdo contractual se advierte que el objeto del contrato no se limita exclusivamente a la ejecución de la obra, sino que también comprende la reparación de defectos, al señalar expresamente: "El empleador, en adelante, acuerda pagar al contratista, en contraprestación por la ejecución y finalización de las obras y la reparación de los defectos en las mismas (...)" (Pag 110). Esta cláusula introduce un pago adicional por reparación de defectos, el cual no se encuentra desagregado ni cuantificado en el certificado de obra ni en otro documento complementario que permita determinar con certeza que el monto corresponde exclusivamente a la ejecución y finalización de la obra, conforme a lo exigido por las bases integradas.</p> <p>En consecuencia, la ausencia de documentación que permita identificar de manera objetiva, clara y precisa el alcance económico real de la ejecución de la obra impide validar esta experiencia como cumplimiento del requisito exigido.</p>
3	BDT	2,400,303,079.20	135-163	69.270000	34,651,408.68	0.000000	0.00	100%	Enero-2010	Junio-2021	NO Cumple	0.00	<p>En primer lugar, corresponde señalar lo establecido por el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N.º 0783-2024-TCE-S1, en la que se precisa que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección, siendo de cumplimiento obligatorio tanto para las Entidades como para los postores, y que es en función de dichas reglas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas.</p> <p>Asimismo, la Resolución N.º 00156-2023-TCE-S5 establece que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa, y conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. En esa misma línea, la Resolución N.º 1693-2019-TCE-S2 señala expresamente que no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, ni esclarecer ambigüedades, contradicciones o imprecisiones.</p> <p>Ahora bien, conforme a lo dispuesto en las bases integradas definitivas, la experiencia del postor debe acreditarse mediante copia simple de: i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación u otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución.</p> <p>En ese sentido, respecto a la experiencia N.º 03, el postor ha presentado como sustento: i) aviso de aceptación (carta del 13 de diciembre de 2009), ii) acuerdo contractual suscrito el 10 de enero de 2010, y iii) certificado de obra de fecha 22 de octubre de 2017.</p> <p>Sin embargo, en el numeral 4 del acuerdo contractual se advierte que el objeto del contrato no se limita exclusivamente a la ejecución de la obra, sino que también comprende la reparación de defectos, al señalar expresamente: "El empleador, en adelante, acuerda pagar al contratista, en contraprestación por la ejecución y finalización de las obras y la reparación de los defectos en las mismas (...)" (Pag 141). Esta cláusula introduce un pago adicional por reparación de defectos, el cual no se encuentra desagregado ni cuantificado en el certificado de obra ni en otro documento complementario que permita determinar con certeza que el monto corresponde exclusivamente a la ejecución y finalización de la obra, conforme a lo exigido por las bases integradas.</p> <p>En consecuencia, la ausencia de documentación que permita identificar de manera objetiva, clara y precisa el alcance económico real de la ejecución de la obra impide validar esta experiencia como cumplimiento del requisito exigido.</p>

LICITACIÓN PÚBLICA N° 0011-2024-MTC/20													
REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DV. CERRO DE PASCO - TINGO MARÍA, TRAMO 1													
POSTOR N° 03:				SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERU									
CONSORCIO (SI/NO)		NO		INTEGRANTES DEL CONSORCIO :							Fecha de Presentación de Ofertas		30/06/2025
4	BDT	2,194,547,915.31	165-199	69.270000	31,681,072.84	0.000000	0.00	100%	Enero-2010	Junio-2021	NO Cumple	0.00	<p>En primer lugar, corresponde señalar lo establecido por el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N.º 0783-2024-TCE-S1, en la que se precisa que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección, siendo de cumplimiento obligatorio tanto para las Entidades como para los postores, y que es en función de dichas reglas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas.</p> <p>Asimismo, la Resolución N.º 00156-2023-TCE-S5 establece que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa, y conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. En esa misma línea, la Resolución N.º 1693-2019-TCE-S2 señala expresamente que no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, ni esclarecer ambigüedades, contradicciones o imprecisiones.</p> <p>Ahora bien, conforme a lo dispuesto en las bases integradas definitivas, la experiencia del postor debe acreditarse mediante copia simple de: i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación u otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución.</p> <p>En ese sentido, respecto a la experiencia N.º 04, el postor ha presentado como sustento: i) aviso de aceptación (carta del 13 de diciembre de 2009), ii) acuerdo contractual suscrito el 10 de enero de 2010, y iii) certificado de obra de fecha 22 de octubre de 2017.</p> <p>Sin embargo, en el numeral 4 del acuerdo contractual se advierte que el objeto del contrato no se limita exclusivamente a la ejecución de la obra, sino que también comprende la reparación de defectos, al señalar expresamente: "El empleador, en adelante, acuerda pagar al contratista, en contraprestación por la ejecución y finalización de las obras y la reparación de los defectos en las mismas (...)" (Pag 174). Esta cláusula introduce un pago adicional por reparación de defectos, el cual no se encuentra desagregado ni cuantificado en el certificado de obra ni en otro documento complementario que permita determinar con certeza que el monto corresponde exclusivamente a la ejecución y finalización de la obra, conforme a lo exigido por las bases integradas.</p> <p>En consecuencia, la ausencia de documentación que permita identificar de manera objetiva, clara y precisa el alcance económico real de la ejecución de la obra impide validar esta experiencia como cumplimiento del requisito exigido.</p>
5	BDT	2,343,445,732.15	201-236	69.270000	33,830,601.01	0.000000	0.00	100%	Enero-2010	Junio-2021	NO Cumple	0.00	<p>En primer lugar, corresponde señalar lo establecido por el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N.º 0783-2024-TCE-S1, en la que se precisa que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección, siendo de cumplimiento obligatorio tanto para las Entidades como para los postores, y que es en función de dichas reglas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas.</p> <p>Asimismo, la Resolución N.º 00156-2023-TCE-S5 establece que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa, y conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. En esa misma línea, la Resolución N.º 1693-2019-TCE-S2 señala expresamente que no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, ni esclarecer ambigüedades, contradicciones o imprecisiones.</p> <p>Ahora bien, conforme a lo dispuesto en las bases integradas definitivas, la experiencia del postor debe acreditarse mediante copia simple de: i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación u otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución.</p> <p>En ese sentido, respecto a la experiencia N.º 05, el postor ha presentado como sustento: i) aviso de aceptación (carta del 13 de diciembre de 2009), ii) acuerdo contractual suscrito el 10 de enero de 2010, y iii) certificado de obra de fecha 22 de octubre de 2017.</p>

LICITACIÓN PÚBLICA N° 0011-2024-MTC/20 REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DV. CERRO DE PASCO - TINGO MARÍA, TRAMO 1													
POSTOR N° 03:				SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERU									
CONSORCIO (SI/NO)		NO		INTEGRANTES DEL CONSORCIO :							Fecha de Presentación de Ofertas		30/06/2025
													<p>Sin embargo, en el numeral 4 del acuerdo contractual se advierte que el objeto del contrato no se limita exclusivamente a la ejecución de la obra, sino que también comprende la reparación de defectos, al señalar expresamente: "El empleador, en adelante, acuerda pagar al contratista, en contraprestación por la ejecución y finalización de las obras y la reparación de los defectos en las mismas (...)" (Pag 210). Esta cláusula introduce un pago adicional por reparación de defectos, el cual no se encuentra desagregado ni cuantificado en el certificado de obra ni en otro documento complementario que permita determinar con certeza que el monto corresponde exclusivamente a la ejecución y finalización de la obra, conforme a lo exigido por las bases integradas.</p> <p>En consecuencia, la ausencia de documentación que permita identificar de manera objetiva, clara y precisa el alcance económico real de la ejecución de la obra impide validar esta experiencia como cumplimiento del requisito exigido.</p>
6	BDT	2,314,210,101.49	238-274	69.270000	33,408,547.73	0.000000	0.00	100%	Enero-2010	Junio-2021	NO Cumple	0.00	<p>En primer lugar, corresponde señalar lo establecido por el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N.º 0783-2024-TCE-S1, en la que se precisa que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección, siendo de cumplimiento obligatorio tanto para las Entidades como para los postores, y que es en función de dichas reglas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas.</p> <p>Asimismo, la Resolución N.º 00156-2023-TCE-S5 establece que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa, y conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. En esa misma línea, la Resolución N.º 1693-2019-TCE-S2 señala expresamente que no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, ni esclarecer ambigüedades, contradicciones o imprecisiones.</p> <p>Ahora bien, conforme a lo dispuesto en las bases integradas definitivas, la experiencia del postor debe acreditarse mediante copia simple de: i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación u otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución.</p> <p>En ese sentido, respecto a la experiencia N.º 06, el postor ha presentado como sustento: i) aviso de aceptación (carta del 13 de diciembre de 2009), ii) acuerdo contractual suscrito el 10 de enero de 2010, y iii) certificado de obra de fecha 22 de octubre de 2017.</p> <p>Sin embargo, en el numeral 4 del acuerdo contractual se advierte que el objeto del contrato no se limita exclusivamente a la ejecución de la obra, sino que también comprende la reparación de defectos, al señalar expresamente: "El empleador, en adelante, acuerda pagar al contratista, en contraprestación por la ejecución y finalización de las obras y la reparación de los defectos en las mismas (...)" (Pag 247). Esta cláusula introduce un pago adicional por reparación de defectos, el cual no se encuentra desagregado ni cuantificado en el certificado de obra ni en otro documento complementario que permita determinar con certeza que el monto corresponde exclusivamente a la ejecución y finalización de la obra, conforme a lo exigido por las bases integradas.</p> <p>En consecuencia, la ausencia de documentación que permita identificar de manera objetiva, clara y precisa el alcance económico real de la ejecución de la obra impide validar esta experiencia como cumplimiento del requisito exigido.</p>
					209,094,315.45						TOTAL I1:	0.00	
											FACTURACIÓN CALCULADA TOTAL	0.00	

LICITACIÓN PÚBLICA N° 0011-2024-MTC/20

REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DV. CERRO DE PASCO - TINGO MARÍA, TRAMO 1

POSTOR N° 04:		CONSORCIO VIAL SAN RAFAEL CDB			
CONSORCIO (SI/NO)	SI	INTEGRANTES DEL CONSORCIO :	CORPORACION CIMA S.A.C.	Fecha de Presentación de Ofertas	30/06/2025
			CONSTRUCTORA BECERRA CUESTA CIA LTDA SUCURSAL DEL PERU		
			DESIAL S.A.C.		

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA					
N°	DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	FOLIOS	Conforme (SI/NO)	Condición (ADMITIDO / NO ADMITIDO)	OBSERVACION
a)	Declaración Jurada de Datos del Postor. (Anexo N° 1)	5	SI	ADMITIDO	
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. (En caso de persona jurídica , copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto). (En caso de persona natural , copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario).	9-60	SI	ADMITIDO	
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	62	SI	ADMITIDO	
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	64	SI	ADMITIDO	
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	66	SI	ADMITIDO	
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas , de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. . (Anexo N° 5)	68-70	SI	ADMITIDO	
g)	El precio de la oferta en soles (Anexo N° 6)	1209-1223	SI	ADMITIDO	
		CONDICIÓN		ADMITIDO	

FACTORES DE EVALUACIÓN						
A	PRECIO DE LA OFERTA (ANEXO N° 6)				Condición (CALIFICA / NO CALIFICA)	OBSERVACION
	PRECIO OFERTADO	S/515,044,501.07	PUNTAJE DE LAS BASES	100.00	PUNTAJE OBTENIDO	100.00
					PUNTAJE TOTAL	100.00

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN							
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO					
1	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				No aplica.	Se acredita para la suscripción del contrato.	
	A.2	CALIFICACIÓN DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				Condición (CALIFICA / NO CALIFICA)	OBSERVACION
FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE							
1	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				No aplica.	Se acredita para la suscripción del contrato.	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE					
1	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				No aplica.	Se acredita para la suscripción del contrato.	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					

LICITACIÓN PÚBLICA N° 0011-2024-MTC/20

REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DV. CERRO DE PASCO - TINGO MARÍA, TRAMO 1

POSTOR N° 04:		CONSORCIO VIAL SAN RAFAEL CDB				
CONSORCIO (SI/NO)	SI	INTEGRANTES DEL CONSORCIO :	CORPORACION CIMA S.A.C.		Fecha de Presentación de Ofertas	30/06/2025
			CONSTRUCTORA BECERRA CUESTA CIA LTDA SUCURSAL DEL PERU			
			DESIAL S.A.C.			

Requisito: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (S/ 572'271,667.85) Quinientos setenta y dos millones doscientos setenta y un mil seiscientos sesenta y siete con 85/100 Soles , en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

	Condición: 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas.	S/. 572,271,667.85		Máximo 20 Contrataciones.	NO CALIFICA	Fecha Mínima: 03/07/2015
--	--	--------------------	--	---------------------------	-------------	--------------------------

VERIFICACIÓN:											
N°	Moneda	Monto	Folios	TC (Tipo de cambio VENTA - Fecha Suscripción Contrato)	Conversión a S/.	% de participación	Fecha del CONTRATO o CP	Fecha de CONFORMIDAD de Ser el Caso	Verificación de la Fecha (10 años anteriores)	Monto de Facturación (NO Actualizado)	OBSERVACION
1	USD	24,407,297.39	885-966	2.824000	68,926,207.83	0%	Enero-2014	Noviembre-2018	NO Cumple	0.00	<p>De acuerdo con la Resolución N.º 0783-2024-TCE-S1, las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección, siendo obligatorias tanto para la Entidad como para los postores. Asimismo, conforme a la Resolución N.º 00156-2023-TCE-S5, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa, y según la Resolución N.º 1693-2019-TCE-S2, no corresponde al comité de selección interpretar, aclarar o subsanar ambigüedades en la oferta.</p> <p>Ahora bien, las bases integradas definitivas indican en el Anexo N° 10 “Experiencia del Postor en la Especialidad” de las bases integradas del procedimiento de selección, se señala expresamente que: “Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal (...)”.</p> <p>En ese contexto, el postor ha presentado como parte de su oferta la “Copia literal: relación de empresa matriz y la sucursal” (folios 46 al 55), con el objetivo de acreditar la experiencia correspondiente al Contrato N° 1. No obstante, se ha verificado que:</p> <p>- Inconsistencia en la razón social del contratista: El contrato presentado ha sido suscrito por el representante legal de la empresa compañía “BECERRA CUESTA CIA. LTDA”, mientras que tanto el informe de liquidación como el certificado aclaratorio consignan como contratista a “CONSTRUCTORA BECERRA CUESTA CIA. LTDA”.</p> <p>Esta diferencia en las razones sociales impide validar que se trate de la misma entidad jurídica, más aún considerando que el postor no ha adjuntado documentación que acredite un cambio de razón social o una relación jurídica entre ambas empresas (como una fusión, escisión o modificación formal inscrita en registros públicos).</p> <p>En consecuencia, al no existir certeza jurídica ni documental de que COMPAÑÍA BECERRA CUESTA CIA. LTDA y CONSTRUCTORA BECERRA CUESTA CIA. LTDA sean la misma empresa o que exista una relación válida entre ambas, y ante la falta de documentación sustentatoria que aclare esta situación, no corresponde validar la experiencia presentada por el postor.</p>

LICITACIÓN PÚBLICA N° 0011-2024-MTC/20

REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DV. CERRO DE PASCO - TINGO MARÍA, TRAMO 1

POSTOR N° 04:				CONSORCIO VIAL SAN RAFAEL CDB							
CONSORCIO (SI/NO)		SI		INTEGRANTES DEL CONSORCIO :	CORPORACION CIMA S.A.C.				Fecha de Presentación de Ofertas		30/06/2025
					CONSTRUCTORA BECERRA CUESTA CIA LTDA SUCURSAL DEL PERU						
					DESIAL S.A.C.						
2	USD	116,436,583.50	976-1151	3.097000	360,604,099.10	0%	Noviembre-2008	Enero-2014	NO Cumple	0.00	<p>De acuerdo con la Resolución N.º 0783-2024-TCE-S1, las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección, siendo obligatorias tanto para la Entidad como para los postores. Asimismo, conforme a la Resolución N.º 00156-2023-TCE-S5, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa, y según la Resolución N.º 1693-2019-TCE-S2, no corresponde al comité de selección interpretar, aclarar o subsanar ambigüedades en la oferta.</p> <p>Ahora bien, conforme a lo dispuesto en las bases integradas definitivas, la experiencia del postor debe acreditar S/ 572'271,667.85 en la ejecución de obras similares, <u>durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas</u> que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra; y debe acreditarse mediante copia simple de: i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación u otra documentación <u>de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida</u>, así como el monto total que implicó su ejecución.</p> <p>Asimismo, como parte de la presente calificación cabe recordar que, según la Opinión N.º 048-2019/DTN, la experiencia se refiere a la destreza adquirida en el tiempo, lo cual implica considerar el período efectivo de ejecución de la obra similar, no de servicios distintos.</p> <p>En ese sentido, el postor presentó como experiencia N.º 2 un contrato y acta de recepción definitiva, entre otros documentos. Sin embargo, en el numeral 2.4 del acta de recepción definitiva se verifica que la recepción provisional de la obra similar (rehabilitación de carretera) se realizó el 28 de enero de 2014, fecha que marca la culminación de dicha ejecución (Folio 1069). Lo posterior, desde el 28 de enero de 2014 al 28 de enero de 2018, corresponde únicamente a servicios de mantenimiento, los cuales no califican como obra similar conforme a las bases. Por ello, al verificar que la experiencia en obra similar que pretende acreditar supera lo 10 años anteriores a la presentación de ofertas, no se considera válida la experiencia.</p> <p>Adicionalmente, los Anexos N.º 2, 3, 4, 5 y 6 del acta de recepción definitiva no corresponden a obras similares, por lo que no son válidos para el cómputo del monto requerido.</p> <p>Por tanto, al haber culminado la ejecución de la obra similar el 28 de enero de 2014, esta excede el plazo de 10 años exigido por las bases al momento de la presentación de ofertas. La experiencia no es válida.</p>
3	SOLES	278,003,291.10	1154-	1.000000	278,003,291.10	50%	Enero-2019	Noviembre-2020	Cumple	139,001,645.55	
					707,533,598.03				TOTAL I1:	139,001,645.55	
									FACTURACIÓN CALCULADA TOTAL	139,001,645.55	

LICITACIÓN PÚBLICA N° 0011-2024-MTC/20

REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DV. CERRO DE PASCO - TINGO MARÍA, TRAMO 1

POSTOR N° 05:		CARRETERA SAN RAFAEL-CCS				
CONSORCIO (SI/NO)	SI	INTEGRANTES DEL CONSORCIO :	CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO., LTD SUCURSAL DEL PERU		Fecha de Presentación de Ofertas	<u>30/06/2025</u>
			GRUPO RAVYS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA			

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA					
N°	DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	FOLIOS	Conforme (SI/NO)	Condición (ADMITIDO / NO ADMITIDO)	OBSERVACION
a)	Declaración Jurada de Datos del Postor. (Anexo N° 1)	6	SI	ADMITIDO	
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. (En caso de persona jurídica , copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto). (En caso de persona natural , copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario).	8-24	SI	ADMITIDO	
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	33	SI	ADMITIDO	
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	35	SI	ADMITIDO	
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	37	SI	ADMITIDO	
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas , de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. . (Anexo N° 5)	39-40	SI	ADMITIDO	
g)	El precio de la oferta en soles (Anexo N° 6)	41-55	SI	ADMITIDO	
		CONDICIÓN		ADMITIDO	

FACTORES DE EVALUACIÓN							
A	PRECIO DE LA OFERTA (ANEXO N° 6				Condición (CALIFICA / NO CALIFICA)		OBSERVACION
	PRECIO OFERTADO	S/515,044,501.07	PUNTAJE DE LAS BASES	100.00	PUNTAJE OBTENIDO	100.00	
					PUNTAJE TOTAL		100.00

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
1	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
A.2	CALIFICACIÓN DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		

LICITACIÓN PÚBLICA N° 0011-2024-MTC/20

REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DV. CERRO DE PASCO - TINGO MARÍA, TRAMO 1

POSTOR N° 05:		CARRETERA SAN RAFAEL-CCS										
CONSORCIO (SI/NO)	SI	INTEGRANTES DEL CONSORCIO :	CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO., LTD SUCURSAL DEL PERU					Fecha de Presentación de Ofertas		30/06/2025		
			GRUPO RAVYS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA									
1	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.							No aplica.		Se acredita para la suscripción del contrato.		
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE										
1	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.							No aplica.		Se acredita para la suscripción del contrato.		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD										
Requisito: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (S/ 572’271,667.85) Quinientos setenta y dos millones doscientos setenta y un mil seiscientos sesenta y siete con 85/100 Soles , en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.												
	Condición: 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas.		S/. 572,271,667.85			Máximo 20 Contrataciones.		CALIFICA		Fecha Mínima: 03/07/2015		
VERIFICACIÓN:												
N°	Moneda	Monto	Folios	TC (Tipo de cambio VENTA - Fecha Suscripción Contrato)	Conversión a S/.	% de participación	Fecha del CONTRATO o CP	Fecha de CONFORMIDAD de Ser el Caso	Verificación de la Fecha (10 años anteriores)	Monto de Facturación (NO Actualizado)	OBSERVACION	
1	YUAN	1,357,590,357.00	64-116	0.510516	693,071,598.69	100%	Agosto-2016	Diciembre-2020	Cumple	693,071,598.69		
					693,071,598.69				TOTAL I1:	693,071,598.69		
								FACTURACIÓN CALCULADA TOTAL		693,071,598.69		

LICITACIÓN PÚBLICA N° 0011-2024-MTC/20

REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DV. CERRO DE PASCO - TINGO MARÍA, TRAMO 1

POSTOR N° 06:		CHINA RAILWAY 20 BUREAU GROUP CORPORATION SUCURSAL DEL PERU			
CONSORCIO (SI/NO)	NO	INTEGRANTES DEL CONSORCIO :		Fecha de Presentación de Ofertas	30/06/2025

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA					
N°	DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	FOLIOS	Conforme (SI/NO)	Condición (ADMITIDO / NO ADMITIDO)	OBSERVACION
a)	Declaración Jurada de Datos del Postor. (Anexo N° 1)	4	SI	ADMITIDO	
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. (En caso de persona jurídica , copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto). (En caso de persona natural , copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario).	11-27	SI	ADMITIDO	
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	29	SI	ADMITIDO	
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	33	SI	ADMITIDO	
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	35	SI	ADMITIDO	
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas , de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. . (Anexo N° 5)	-	-	NO APLICA	
g)	El precio de la oferta en soles (Anexo N° 6)	49-51	SI	ADMITIDO	
		CONDICIÓN		ADMITIDO	

FACTORES DE EVALUACIÓN							
A	PRECIO DE LA OFERTA (ANEXO N° 6)				Condición (CALIFICA / NO CALIFICA)		OBSERVACION
	PRECIO OFERTADO	S/561,752,399.18	PUNTAJE DE LAS BASES	100.00	PUNTAJE OBTENIDO	91.69	
					PUNTAJE TOTAL	91.69	

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
1		Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	No aplica.	Se acredita para la suscripción del contrato.
	A.2	CALIFICACIÓN DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	Condición (CALIFICA / NO CALIFICA)	OBSERVACION
FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
1		Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	No aplica.	Se acredita para la suscripción del contrato.

LICITACIÓN PÚBLICA N° 0011-2024-MTC/20

REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DV. CERRO DE PASCO - TINGO MARÍA, TRAMO 1

POSTOR N° 06:		CHINA RAILWAY 20 BUREAU GROUP CORPORATION SUCURSAL DEL PERU										
CONSORCIO (SI/NO)	NO	INTEGRANTES DEL CONSORCIO :						Fecha de Presentación de Ofertas		30/06/2025		
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE											
1	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.							No aplica.		Se acredita para la suscripción del contrato.		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD											
Requisito: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (S/ 572'271,667.85) Quinientos setenta y dos millones doscientos setenta y un mil seiscientos sesenta y siete con 85/100 Soles , en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.												
Condición: 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas.		S/. 572,271,667.85				Máximo 20 Contrataciones.		NO CALIFICA		Fecha Mínima: 03/07/2015		
VERIFICACIÓN:												
N°	Moneda	Monto	Folios	TC (Tipo de cambio VENTA - Fecha Suscripción Contrato)	Conversión a S/.	% de participación	Fecha del CONTRATO o CP	Fecha de CONFORMIDAD de Ser el Caso	Verificación de la Fecha (10 años anteriores)	Monto de Facturación (NO Actualizado)	OBSERVACION	
											<div>En primer lugar, conforme a lo establecido por el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N.º 0783-2024-TCE-S1, las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección, siendo de obligatorio cumplimiento tanto para las entidades como para los postores. Asimismo, la Resolución N.º 00156-2023-TCE-S5 señala que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa, y conforme a lo exigido en las bases, a fin de que el comité de selección pueda evaluar adecuadamente su alcance. En complemento, la Resolución N.º 1693-2019-TCE-S2 establece que no corresponde al comité interpretar el alcance de una oferta ni esclarecer ambigüedades o contradicciones.</div> <div>En ese sentido, las bases integradas definitivas disponen que la experiencia del postor debe acreditarse con documentación que permita verificar fehacientemente la conclusión de la obra y el monto total ejecutado, aceptando como equivalentes términos como “Valor Final Ejecutado”, “Monto Final”, “Costo Final de la Obra”, entre otros (Subíndice 57).</div> <div>De la revisión de la documentación presentada. se advierte lo</div>	

LICITACIÓN PÚBLICA N° 0011-2024-MTC/20

REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DV. CERRO DE PASCO - TINGO MARÍA, TRAMO 1

POSTOR N° 06:				CHINA RAILWAY 20 BUREAU GROUP CORPORATION SUCURSAL DEL PERU							
CONSORCIO (SI/NO)		NO		INTEGRANTES DEL CONSORCIO :					Fecha de Presentación de Ofertas		30/06/2025
1	YUANES	0.00	66-93	0.477102	0.00	100%	Octubre-2014	Diciembre-2017	NO Cumple	0.00	<p>Se la orden de la documentación presentada, se genera la siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">• El contrato señala un precio contractual de 10,162,256,284 yuanes (pág. 74).• El acta de aceptación menciona un monto original de 10,162,260,000 yuanes (distinto al monto establecido en el contrato), sin indicar el monto real ejecutado (pág. 82).• El certificado de desempeño repite el monto contractual de 10,162,260,000 yuanes, sin indicar si este el monto final de ejecución. (pág. 89).• El Anexo N.º 10 consigna un monto de experiencia de 10,140,274,538 yuanes (pág. 67). <p>Como puede observarse, existen tres montos distintos, sin que se pueda determinar de manera objetiva y fehaciente cuál fue el monto total efectivamente ejecutado, conforme a lo exigido por las bases. En consecuencia, no corresponde al comité determinar ni interpretar cuál sería el monto válido, por lo que no se considera válida la experiencia presentada.</p> <p>Finalmente, en aplicación del principio de eficiencia, no se solicitó la subsanación de la vinculación entre la matriz y la sucursal, dado que dicha subsanación no modificaría el resultado de la evaluación respecto a la experiencia.</p>
					0.00				TOTAL I1:	0.00	
									FACTURACIÓN CALCULADA TOTAL	0.00	