



PERÚ

Ministerio
de la Producción

Comité de Selección

ACTA DE ADMISIÓN Y EVALUACION DE PROPUESTAS**LICITACION PÚBLICA N° 003-2024-PRODUCE.1****EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL
SERVICIO DE COMERCIALIZACIÓN DEL MERCADO DE ABASTOS,
DISTRITO DE SAN AGUSTÍN - PROVINCIA DE HUANCAYO –
DEPARTAMENTO DE JUNÍN. CUI N° 2499852**

El día 16 de octubre de 2024, se reunieron los miembros del Comité de Selección de la Licitación Pública N° 003-2024-ITP-1, designados mediante Formato de Designación de Comité de Selección N° 013-2024-PRODUCE-OGA/CS de fecha 16 de agosto de 2024, conformado por las siguientes personas:

Presidente	RAUL ESMIT CORA QUISPE	Titular	X	Dependencia:	Órgano Encargado de las Contrataciones
		Suplente			
Primer Miembro	MARCO ALBERTO RUIZ MONTOYA	Titular	X	Dependencia:	Con conocimiento técnico
		Suplente			
Segundo Miembro	MELISSA GISELA VILCA MONTES	Titular	X	Dependencia:	Con conocimiento técnico
		Suplente			

Una vez reunidos, los miembros del comité de selección manifiestan que cuentan con toda la información necesaria -documentos- para la toma de decisiones, en ese sentido se da inicio a la presente sesión a fin de desarrollarse los siguientes puntos de la agenda:

AGENDA:

1. Verificar el listado de participantes registrados en el procedimiento de selección de Licitación Pública N° 003-2024-PRODUCE-1, a través del portal del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE. Asimismo, revisar el listado de ofertas presentadas por los mismos a través del referido portal.
2. Proceder con la etapa de admisión y evaluación de ofertas.

DESARROLLO DE LA AGENDA:**1. VERIFICACIÓN DEL LISTADO DE PARTICIPANTES REGISTRADOS:**

El comité de selección procedió a verificar a través del portal del SEACE que, de acuerdo al cronograma del procedimiento, se registraron electrónicamente noventa y un (91) como participantes (ver anexo 01).

Sobre el particular, con fecha 20 de septiembre de 2024, se llevó acabo la presentación de ofertas al procedimiento de selección de manera electrónica; y de conformidad al registro en el SEACE se presentaron las siguientes ofertas (ver anexo 02):

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Estado
1	Proveedor con RUC	20480123884	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES M & M E.I.R. L.	20/09/2024 06:52:16	Válido



PERÚ

Ministerio
de la Producción

Comité de Selección

2	Proveedor con RUC	20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/09/2024 12:10:07	Válido
3	Proveedor con RUC	20382737874	CONSTRUCCIONES & CONSULTORES EJECUTIVOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/09/2024 12:33:08	Válido
4	Proveedor con RUC	20602542808	ARMAR PROYECTOS S.A.C.	20/09/2024 13:09:07	Válido
5	Proveedor con RUC	10075123782	CONSORCIO G y G INTEGRADO POR: YABAR VILCHEZ GILBERT NEMESIO y GILBERT YABAR VILCHEZ SCRL	20/09/2024 17:07:49	Válido
6	Proveedor con RUC	20510862440	CREACIONES HADASA S.A.C.	20/09/2024 18:02:53	Válido
7	Proveedor con RUC	20611871393	CONSORCIO MERCADOS INTEGRADO POR: ADN INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAC y AIRAM ASOCIADOS SAC	20/09/2024 18:42:44	Válido
8	Proveedor con RUC	20568799276	CONSORCIO VERSALLES INTEGRADO POR: ABACO CONSTRUCTORES SR LTDA y EDU CONSULTORÍA Y CONSTRUCTORA S.R.L.	20/09/2024 18:46:30	Válido
9	Proveedor con RUC	20523071042	CONSORCIO JAGAKITO INTEGRADO POR: SERVICIOS Y CONTRATISTAS GENERALES SORIA E.I.R.L. CORIAT y CONSTRUCTORA COPAO S.A.C.	20/09/2024 18:49:04	Válido
10	Proveedor con RUC	20119916705	IMELEC S.R.L.	20/09/2024 19:15:05	Válido
11	Proveedor con RUC	10282912398	CONSORCIO SANTA TERESA INTEGRADO POR: SALAZAR SALCEDO RENEE GERARDO CORIAT y VIAS INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L. VICON S.R.L.	20/09/2024 19:20:26	Válido
12	Proveedor con RUC	20601016347	ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.	20/09/2024 19:24:24	Válido
13	Proveedor con RUC	20444927098	OSPINA S.A.C	20/09/2024 19:40:59	Válido
14	Proveedor con RUC	20601485088	CIUDANDES S.A.C.	20/09/2024 19:51:06	Válido
15	Proveedor con RUC	20126533447	CONSTRUCTORA QR S.A.	20/09/2024 20:30:58	Válido
16	Proveedor con RUC	20603300824	CONSORCIO LA FORTALEZA INTEGRADO POR: CORPORACION SANTAGUSTINA E.I.R.L. y SERVICIOS GENERALES JUVASA E.I.R.L.	20/09/2024 21:10:56	Válido
17	Proveedor con RUC	20531048432	CONSORCIO VIMCE INTEGRADO POR: VIMCE S.R.L. y CONSTRUMACK E.I.R.L.	20/09/2024 21:24:20	Válido



PERÚ

Ministerio
de la Producción

Comité de Selección

18	Proveedor con RUC	20571360145	CONSORCIO CAMILOSINTEGRADO POR: AMAZONAS CONTRATISTAS Y CONSULTORES GENERALES S.A.C. y YAEV E.I.R.L.	20/09/2024 21:32:18	Válido
19	Proveedor con RUC	20574696845	CONSORCIO ARQUITECTOS INTEGRADO POR: INCOMIN FECOJ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y ARES INGENIEROS ASOCIADOS S.A.C.	20/09/2024 21:36:53	Válido
20	Proveedor con RUC	20485988468	SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.	20/09/2024 21:45:45	Válido
21	Proveedor con RUC	20494299161	CONSORCIO LUREN INTEGRADO POR: ANGULO & SALAZAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CONTRATISTAS GENERALES y POMEZ CALLE JULIO CESAR	20/09/2024 21:50:13	Válido
22	Proveedor con RUC	20542513439	CONSORCIO PRIYA INTEGRADO POR: CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y FALCON CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SRLTD	20/09/2024 21:57:28	Válido
23	Proveedor con RUC	20559959155	CONSORCIO SANTA ROSA INTEGRADO POR: CONTRATISTAS GENERALES NAHUEL S.A.C. y MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL	20/09/2024 22:28:07	Válido
24	Proveedor con RUC	20559574954	CONSORCIO SAN AGUSTIN INTEGRADO POR: X&J CONSTRUCTORES S.A.C. - X&J S.A.C. y JF CONSTRUCTORES SAC	20/09/2024 22:35:04	Válido
25	Proveedor con RUC	20521403587	CONSORCIO GUADALUPE INTEGRADO POR: CORPORACION SERCON S.A.C. y LUIS IBAÑEZ CUADRA S.A.	20/09/2024 22:55:38	Válido
26	Proveedor con RUC	20489558433	CONSORCIO SANTA ROSA INTEGRADO POR: CONSTRUCTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS CHOCOS ESPINOZA SRL y CONSTRUCTORA NOR ORIENTAL Y SERVICIOS SCRL	20/09/2024 23:11:56	Válido
27	Proveedor con RUC	20541592777	CONSORCIO ESTRUCTURAL INTEGRADO POR: CORPORACION CIMA S.A.C. y CRAP INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	20/09/2024 23:26:56	Válido
28	Proveedor con RUC	20551544223	CONSORCIO FENIX INTEGRADO POR: SAMED CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. y JOTSA CONSTRUCTORES S.A.C.	20/09/2024 23:46:28	Válido



PERÚ

Ministerio
de la Producción

Comité de Selección

29	Proveedor con RUC	20407978588	CONSORCIO REYCH INTEGRADO POR: GRUPO ROJAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y CORPORACION ARIES MINERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20/09/2024 23:47:48	Válido
30	Proveedor con RUC	20514444341	PORFISA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20/09/2024 23:52:07	Válido
31	Proveedor con RUC	20531455313	CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL	20/09/2024 23:56:32	Válido

Se precisa, no se considera como válida la oferta de la empresa **CONSORCIO EJECUTOR HUANCAYO** integrado por: GREEN GOLD CORPORATION SACy MARY & HERMANOS CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L., debido a que su oferta en la plataforma del SEACE figura como "Borrador no enviado".

Asimismo, se verificó que los postores que presentaron su oferta se encuentran en el Registro Nacional de Proveedores capítulo de ejecución de obra y no se encuentra inhabilitado para contratar con el Estado.

2. ADMISIÓN DE OFERTAS

2.1 Verificación de documentos requeridos para la admisión de ofertas:

El Comité de Selección, en primer lugar, precisa que siendo el encargado de la conducción del procedimiento de selección, ha realizado una evaluación integral de las ofertas, las cuales supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, siempre y cuando no asuma la posición de los postores al realizar interpretaciones y/o suposiciones que favorezcan la condición de estos, ya que ello implicaría vulnerar los principios regulados en la Ley de Contrataciones del Estado; y, que cada postor debe ser diligente presentando ofertas claras y congruentes, toda vez que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar imprecisiones.

Por otro lado, el numeral 73.2 y 73.3 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado cita lo siguiente:

"73.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

73.3. Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial"

Es por tanto que, los postores tienen la obligación de cumplir con lo establecido en las Bases Integradas; tal es así que la Entidad tiene el deber de evaluar las propuestas conforme a los terminos de referencia, requisitos de calificación y criterios objetivos de evaluación.

Por otro lado, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 46.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificatorias, el cual establece lo siguiente:

"Artículo 46. Quórum, acuerdo y responsabilidad



PERÚ

Ministerio
de la Producción

Comité de Selección

(...)

46.4. Durante el desempeño de su encargo, el comité de selección está facultado para solicitar el apoyo que requiera de las dependencias o áreas pertinentes de la Entidad, las que están obligadas a brindarlo bajo responsabilidad. (...)"

En virtud de lo expuesto y contando con la revisión técnica de las partidas del presupuesto (anexo 6), a cargo del Programa Nacional de Diversificación Productiva en calidad de área técnica y la revisión integral y opinión de los miembros del comité, el órgano colegiado procedió a verificar el cumplimiento de la documentación de presentación obligatoria para la admisión de las ofertas presentadas por los postores, detallada en el numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas del procedimiento de selección, en cumplimiento del numeral 73.2 y 73.3 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla en el anexo 03 "admisión", adjunto al presente documento.

En consecuencia, como se evidencia en el "ANEXO N° 03 ADMISIÓN" los postores con condición de **ADMITIDO**, han cumplido con presentar los documentos de presentación obligatoria de acuerdo a lo estipulado en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas.

3. EVALUACION DE OFERTAS

El comité de selección, en aplicación del Art. 74° del Reglamento de la LCE, procede a determinar las ofertas con el mejor puntaje y el orden de prelación, según el factor de evaluación del presente procedimiento de selección (ver anexo 04).

A. PRECIO (100 puntos).

La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

POSTOR	PRECIO OFERTADO	EVALUACION ECONOMICA		PUNTAJE POR EVALUACION ECONOMICA	ORDEN DE PRELACION
	OI	PMP	OM		
CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 7,288,230.76	100.00	S/ 7,288,230.76	100.00	1.00
CONSTRUCCIONES & CONSULTORES EJECUTIVOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 7,288,230.76	100.00	S/ 7,288,230.76	100.00	1.00
ARMAR PROYECTOS S.A.C.	S/ 7,288,230.76	100.00	S/ 7,288,230.76	100.00	1.00
CONSORCIO MERCADOS INTEGRADO POR: ADN INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAC y AIRAM ASOCIADOS SAC	S/ 7,288,230.76	100.00	S/ 7,288,230.76	100.00	1.00
CONSORCIO VERSALLES INTEGRADO POR: ABACO CONSTRUCTORES SR LTDA y EDU CONSULTORIA Y CONSTRUCTORA S.R.L.	S/ 7,288,230.76	100.00	S/ 7,288,230.76	100.00	1.00



PERÚ

Ministerio
de la Producción

Comité de Selección

IMELEC S.R.L.	S/ 7,288,230.76	100.00	S/ 7,288,230.76	100.00	1.00
ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.	S/ 7,288,230.76	100.00	S/ 7,288,230.76	100.00	1.00
CONSORCIO LA FORTALEZA INTEGRADO POR: CORPORACION SANTAGUSTINA E.I.R.L. y SERVICIOS GENERALES JUVASA E.I.R.L.	S/ 7,288,230.76	100.00	S/ 7,288,230.76	100.00	1.00
CONSORCIO VIMCE INTEGRADO POR: VIMCE S.R.L. y CONSTRUMACK E.I.R.L.	S/ 7,288,230.76	100.00	S/ 7,288,230.76	100.00	1.00
SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.	S/ 7,288,230.76	100.00	S/ 7,288,230.76	100.00	1.00
CONSORCIO SANTA ROSA INTEGRADO POR: CONTRATISTAS GENERALES NAHUEL S.A.C. y MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL	S/ 7,288,230.76	100.00	S/ 7,288,230.76	100.00	1.00
CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL	S/ 7,288,230.76	100.00	S/ 7,288,230.76	100.00	1.00

En virtud a ello, la normativa vigente ha establecido en la directiva N° 003-2020- OSCE/CE, sobre el registro de solución en caso de empate en los procedimientos de selección, el cual indica que:

“e) registro de la solución en caso de empate: cuando corresponda, la entidad registra las acciones para el desempate electrónico en el SEACE, conforme a lo previsto en la normativa de contratación”.

Por esta razón, se realizará el desempate de los postores que obtuvieron 100 puntos en la evaluación económica a través de la plataforma del SEACE.

Finalmente, se procede a dar lectura a la presente acta y estando los miembros del Comité de Selección de acuerdo con su contenido, se suscribe sin observaciones.

MARCO ALBERTO RUIZ MONTOYA
Primer Miembro Titular

RAUL ESMIT CORA-QUISPE
Presidente Titular

MELISSA GISELA VILCA MONTES
Segundo Miembro Titular

ANEXO N° 01 - REGISTRO DE PARTICIPANTES

LICITACION PÚBLICA N° 003-2024-PRODUCE - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA DENOMINADA “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE COMERCIALIZACIÓN DEL MERCADO DE ABASTOS, DISTRITO DE SAN AGUSTÍN - PROVINCIA DE HUANCAYO – DEPARTAMENTO DE JUNÍN”. CUI N°2499852

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20605438424	INGENIERÍA & CONSTRUCCION QOR E.I.R.L	2024-08-17 00:08:20.0	Válido
2	Proveedor con RUC	20610568476	ZAMIR G-I E.I.R.L.	2024-08-17 00:18:15.0	Válido
3	Proveedor con RUC	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	2024-08-17 00:22:29.0	Válido
4	Proveedor con RUC	20556411370	TAICORO S.A.C.	2024-08-17 03:23:06.0	Válido
5	Proveedor con RUC	20301480700	ICVSA S.A.	2024-08-17 08:35:51.0	Válido
6	Proveedor con RUC	20611781505	GRUPO BAHÍ S.A.C	2024-08-17 11:08:58.0	Válido
7	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-08-17 11:18:50.0	Válido
8	Proveedor con RUC	20607955876	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JPER S.A.C.	2024-08-17 17:41:50.0	Válido
9	Proveedor con RUC	20521403587	CORPORACION SERCON S.A.C.	2024-08-18 18:42:50.0	Válido
10	Proveedor con RUC	10282912398	SALAZAR SALCEDO RENEE GERARDO	2024-08-18 21:26:21.0	Válido
11	Proveedor con RUC	20571360145	AMAZONAS CONTRATISTAS Y CONSULTORES GENERALES S.A.C.	2024-08-18 22:58:13.0	Válido
12	Proveedor con RUC	20449256675	INVERSIONES Y SERVICIOS ALFA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IS ALFA E.I.R.L.	2024-08-19 01:35:25.0	Válido
13	Proveedor con RUC	20523814363	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	2024-08-19 09:07:53.0	Válido
14	Proveedor con RUC	20601230560	INVERSIONES Y PROYECTOS UCAYALI S.A.C.	2024-08-19 09:27:36.0	Válido
15	Proveedor con RUC	20547097069	M & S PROYECTS S.A.C.	2024-08-19 09:41:10.0	Válido
16	Proveedor con RUC	20513051833	3G CONSTRUCTORA S.A.C.	2024-08-19 10:45:25.0	Válido
17	Proveedor con RUC	20491406063	CONSTRUCTORA SAN MIGUEL MARIAM S.A.C.	2024-08-19 10:55:45.0	Válido
18	Proveedor con RUC	20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SAC	2024-08-19 11:23:12.0	Válido
19	Proveedor con RUC	20126533447	CONSTRUCTORA QR S.A.	2024-08-19 12:29:57.0	Válido
20	Proveedor con RUC	20444469871	LEON SAC CONTRATISTAS GENERALES	2024-08-19 13:37:40.0	Válido
21	Proveedor con RUC	20489466741	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	2024-08-19 18:53:20.0	Válido
22	Proveedor con RUC	20527760071	ANKA E.I.R.L	2024-08-20 00:06:49.0	Válido
23	Proveedor con RUC	10180119286	BAZAN BARRERA LUIS FELIPE	2024-08-20 08:02:46.0	Válido



24	Proveedor con RUC	20602036589	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES T & O SAC	2024-08-20 08:49:31.0	Válido
25	Proveedor con RUC	20486554160	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	2024-08-20 09:29:17.0	Válido
26	Proveedor con RUC	20510862440	CREACIONES HADASA S.A.C.	2024-08-20 12:37:59.0	Válido
27	Proveedor con RUC	20480123884	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES M & M E.I.R.L.	2024-08-20 13:38:12.0	Válido
28	Proveedor con RUC	20606891572	VI AND SAM IMPORT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-08-20 14:45:54.0	Válido
29	Proveedor con RUC	20531048432	CONSTRUMACK E.I.R.L.	2024-08-20 15:36:09.0	Válido
30	Proveedor con RUC	20561274968	JF & JIM INGENIEROS SAC	2024-08-20 16:51:14.0	Válido
31	Proveedor con RUC	20360672418	R & S ASOCIADOS S.R.L.	2024-08-20 17:52:17.0	Válido
32	Proveedor con RUC	20514444341	PORFISA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-08-20 18:58:34.0	Válido
33	Proveedor con RUC	20601540763	RURACHKANI PERU CONTRATISTAS & CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RUPECO S.A.C.	2024-08-20 20:59:25.0	Válido
34	Proveedor con RUC	20602542808	ARMAR PROYECTOS S.A.C.	2024-08-20 23:02:40.0	Válido
35	Proveedor con RUC	20489665604	H & G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-08-21 00:28:14.0	Válido
36	Proveedor con RUC	20541592777	CORPORACION CIMA S.A.C.	2024-08-21 18:23:11.0	Válido
37	Proveedor con RUC	20481446326	INVERSIONES Y NEGOCIOS GENERALES MAFER S.A.C.	2024-08-22 10:43:39.0	Válido
38	Proveedor con RUC	20489558433	CONSTRUCTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS CHOCOS ESPINOZA SRL	2024-08-22 13:10:55.0	Válido
39	Proveedor con RUC	20604121974	SG JACKORP & MR CRISTEF E.I.R.L.	2024-08-22 16:17:04.0	Válido
40	Proveedor con RUC	20437554804	R-CIS INGENIEROS SAC	2024-08-23 12:25:02.0	Válido
41	Proveedor con RUC	20485988468	SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.	2024-08-23 19:25:22.0	Válido
42	Proveedor con RUC	20557387421	CORPORACION SENSUS SOCIEDAD ANONIMA - CORPENSUS S.A.	2024-08-26 10:15:15.0	Válido
43	Proveedor con RUC	10075123782	YABAR VILCHEZ GILBERT NEMESIO	2024-08-26 15:48:15.0	Válido
44	Proveedor con RUC	20514155403	CORPORACION INTEGRACION Y DESARROLLO SAC	2024-08-28 10:27:05.0	Válido
45	Proveedor con RUC	20608670255	NUÑEZ & SUMARI CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-08-28 14:51:30.0	Válido
46	Proveedor con RUC	20560193590	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JOYAB E.I.R.L.	2024-08-28 23:46:09.0	Válido
47	Proveedor con RUC	20605436871	GRUPO CONSTRUCTOR MAYA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-08-28 23:52:00.0	Válido
48	Proveedor con RUC	20489652618	CONSTRUCCIONES GARU E.I.R.L.	2024-08-29 12:31:48.0	Válido
49	Proveedor con RUC	20506317372	SANTA MARIA CONTRATISTAS S.A.C.	2024-08-29 22:40:04.0	Válido
50	Proveedor con RUC	20601016347	ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.	2024-08-31 11:45:50.0	Válido
51	Proveedor con RUC	20611030861	DESARROLLO TECNOLOGIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	2024-08-31 12:15:42.0	Válido
52	Proveedor con RUC	20119916705	IMELEC S.R.L.	2024-08-31 12:32:31.0	Válido
53	Proveedor con RUC	20355337619	S G A S.R.L.	2024-08-31 13:53:41.0	Válido
54	Proveedor con RUC	20601338361	CORPORACION DE INFRAESTRUCTURA S.A.C.	2024-09-02 21:47:32.0	Válido
55	Proveedor con RUC	20601310733	KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L.	2024-09-02 22:01:36.0	Válido
56	Proveedor con RUC	20600793552	DISEÑO & CONSTRUCCION WORKS LOV E.I.R.L. - WORKS LOV E.I.R.L.	2024-09-03 10:21:37.0	Válido
57	Proveedor con RUC	20266458089	ROPUCSA CONTRATISTAS GENERALES SA	2024-09-03 10:28:58.0	Válido
58	Proveedor con RUC	20603300824	CORPORACION SANTAGUSTINA E.I.R.L.	2024-09-03 16:40:27.0	Válido




59	Proveedor con RUC	20559574954	X&J CONSTRUCTORES S.A.C. - X&J S.A.C.	2024-09-03 16:42:55.0	Válido
60	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2024-09-04 10:40:46.0	Válido
61	Proveedor con RUC	20529186429	ZZ CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-09-05 11:22:35.0	Válido
62	Proveedor con RUC	20450519783	CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L.	2024-09-05 17:06:10.0	Válido
63	Proveedor con RUC	20611871393	AIRAM ASOCIADOS S.A.C.	2024-09-09 10:01:57.0	Válido
64	Proveedor con RUC	20486429268	FADE S.A.C.	2024-09-09 17:07:31.0	Válido
65	Proveedor con RUC	20600276264	INVERSIONES SERVI HOUSE S.A.C.	2024-09-09 20:37:54.0	Válido
66	Proveedor con RUC	20515294725	CONSTRUCTORA CAMARGO VERGARA S.R.L.	2024-09-10 09:38:22.0	Válido
67	Proveedor con RUC	20407978588	GRUPO ROJAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-09-11 11:04:01.0	Válido
68	Proveedor con RUC	20529033274	INVERSIONES & SERVICIOS CAISSA EIRL	2024-09-11 15:41:52.0	Válido
69	Proveedor con RUC	20603387105	ZIMA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SAC	2024-09-11 17:34:46.0	Válido
70	Proveedor con RUC	20608705334	SERVICIOS GENERALES Y CONSULTORIA MUSIAK S.A.C.	2024-09-11 22:31:03.0	Válido
71	Proveedor con RUC	20341551278	A & S INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.	2024-09-12 01:15:24.0	Válido
72	Proveedor con RUC	20609815249	ESTRELLA M Y M SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	2024-09-12 06:22:18.0	Válido
73	Proveedor con RUC	20603206186	VERSALLES EMPRESA CONSTRUCTORA EIRL	2024-09-12 12:15:06.0	Válido
74	Proveedor con RUC	20568799276	EDU CONSULTORÍA Y CONSTRUCTORA S.R.L.	2024-09-12 12:17:48.0	Válido
75	Proveedor con RUC	20603015429	ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-09-12 22:01:57.0	Válido
76	Proveedor con RUC	20487980049	MARY & HERMANOS CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L.	2024-09-14 16:17:43.0	Válido
77	Proveedor con RUC	20382737874	CONSTRUCCIONES & CONSULTORES EJECUTIVOS SAC	2024-09-15 13:16:51.0	Válido
78	Proveedor con RUC	20504494081	CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC	2024-09-16 10:18:05.0	Válido
79	Proveedor con RUC	20444927098	OSPINA S.A.C	2024-09-17 08:55:31.0	Válido
80	Proveedor con RUC	20494299161	ANGULO & SALAZAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CONTRATISTAS GE	2024-09-17 15:00:52.0	Válido
81	Proveedor con RUC	20551544223	SAMED CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-09-18 15:43:55.0	Válido
82	Proveedor con RUC	20489536979	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SAC	2024-09-18 16:34:59.0	Válido
83	Proveedor con RUC	20559959155	CONTRATISTAS GENERALES NAHUEL S.A.C.	2024-09-18 16:46:29.0	Válido
84	Proveedor con RUC	20600197623	EMPRESA LADRISUR CONSTRUCTORES ASESORES E.I.R.L.	2024-09-18 19:53:40.0	Válido
85	Proveedor con RUC	20523071042	CONSTRUCTORA COPAO S.A.C.	2024-09-19 10:53:33.0	Válido
86	Proveedor con RUC	20529380403	ADN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2024-09-19 12:12:38.0	Válido
87	Proveedor con RUC	20601485088	CIUDANDES S.A.C.	2024-09-19 14:03:02.0	Válido
88	Proveedor con RUC	20574696845	ARES INGENIEROS ASOCIADOS S.A.C.	2024-09-19 14:12:37.0	Válido
89	Proveedor con RUC	20518145763	INVERSIONES & NEGOCIOS SAN CRISTOBAL E.I.R.L.	2024-09-19 15:26:28.0	Válido
90	Proveedor con RUC	20531455313	CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL	2024-09-19 19:19:29.0	Válido
91	Proveedor con RUC	20100348501	ESTREMADOYRO Y FASSIOLI CONTRATISTAS GENERALES S.A.	2024-09-19 20:49:40.0	Válido

ANEXO N° 02 - RELACION DE POSTORES

LICITACION PÚBLICA N° 003-2024-PRODUCE - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA DENOMINADA “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE COMERCIALIZACIÓN DEL MERCADO DE ABASTOS, DISTRITO DE SAN AGUSTÍN - PROVINCIA DE HUANCAYO – DEPARTAMENTO DE JUNÍN”. CUI N°2499852

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	20480123884	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES M & M E.I.R. L.	Válido	20/09/2024 06:52:16	20480123884
2	Proveedor con RUC	20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	20/09/2024 12:10:07	20494686369
3	Proveedor con RUC	20382737874	CONSTRUCCIONES & CONSULTORES EJECUTIVOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	20/09/2024 12:33:08	20382737874
4	Proveedor con RUC	20602542808	ARMAR PROYECTOS S.A.C.	Válido	20/09/2024 13:09:07	20602542808
5	Proveedor con RUC	10075123782	CONSORCIO G y G INTEGRADO POR: YABAR VILCHEZ GILBERT NEMESIO Y GILBERT YABAR VILCHEZ SCRL	Válido	20/09/2024 17:07:49	10075123782


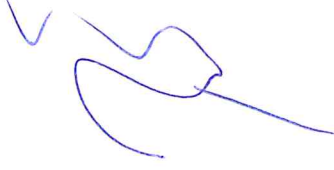


6	Proveedor con RUC	20510862440	CREACIONES HADASA S.A.C.	Válido	20/09/2024 18:02:53	20510862440
7	Proveedor con RUC	20611871393	CONSORCIO MERCADOS INTEGRADO POR: ADN INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAC y AIRAM ASOCIADOS SAC	Válido	20/09/2024 18:42:44	20611871393
8	Proveedor con RUC	20568799276	CONSORCIO VERSALLES INTEGRADO POR: ABACO CONSTRUCTORES SR LTDA Y EDU CONSULTORÍA Y CONSTRUCTORA S.R.L.	Válido	20/09/2024 18:46:30	20568799276
9	Proveedor con RUC	20523071042	CONSORCIO JAGAKITO INTEGRADO POR: SERVICIOS Y CONTRATISTAS GENERALES SORIA E.I.R.L. CORIAT Y CONSTRUCTORA COPAO S.A.C.	Válido	20/09/2024 18:49:04	20523071042
10	Proveedor con RUC	20119916705	IMELEC S.R.L.	Válido	20/09/2024 19:15:05	20119916705
11	Proveedor con RUC	10282912398	CONSORCIO SANTA TERESA INTEGRADO POR: SALAZAR SALCEDO RENEE GERARDO CORIAT Y VIAS INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L. VICON S.R.L.	Válido	20/09/2024 19:20:26	10282912398
12	Proveedor con RUC	20601016347	ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.	Válido	20/09/2024 19:24:24	20601016347
13	Proveedor con RUC	20444927098	OSPINA S.A.C	Válido	20/09/2024 19:40:59	20444927098
14	Proveedor con RUC	20601485088	CIUDANDES S.A.C.	Válido	20/09/2024 19:51:06	20601485088
15	Proveedor con RUC	20126533447	CONSTRUCTORA QR S.A.	Válido	20/09/2024 20:30:58	20126533447
16	Proveedor con RUC	20603300824	CONSORCIO LA FORTALEZA INTEGRADO POR: CORPORACION SANTAGUSTINA E.I.R.L. Y SERVICIOS GENERALES JUVASA E.I.R.L.	Válido	20/09/2024 21:10:56	20603300824
17	Proveedor con RUC	20531048432	CONSORCIO VIMCE INTEGRADO POR: VIMCE S.R.L. y CONSTRUMACK E.I.R.L.	Válido	20/09/2024 21:24:20	20531048432

18	Proveedor con RUC	20571360145	CONSORCIO CAMILOS INTEGRADO POR: AMAZONAS CONTRATISTAS Y CONSULTORES GENERALES S.A.C. Y YAEV E.I.R.L.	Válido	20/09/2024 21:32:18	20571360145
19	Proveedor con RUC	20574696845	CONSORCIO ARQUITECTOS INTEGRADO POR: INCOMIN FECOI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA Y ARES INGENIEROS ASOCIADOS S.A.C.	Válido	20/09/2024 21:36:53	20574696845
20	Proveedor con RUC	20485988468	SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.	Válido	20/09/2024 21:45:45	20485988468
21	Proveedor con RUC	20494299161	CONSORCIO LUREN INTEGRADO POR: ANGULO & SALAZAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CONTRATISTAS GENERALES Y POMEZ CALLE JULIO CESAR	Válido	20/09/2024 21:50:13	20494299161
22	Proveedor con RUC	20542513439	CONSORCIO PRIYA INTEGRADO POR: CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y FALCON CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SRLTD	Válido	20/09/2024 21:57:28	20542513439
23	Proveedor con RUC	20559959155	CONSORCIO SANTA ROSA INTEGRADO POR: CONTRATISTAS GENERALES NAHUEL S.A.C. Y MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL	Válido	20/09/2024 22:28:07	20559959155
24	Proveedor con RUC	20559574954	CONSORCIO SAN AGUSTIN INTEGRADO POR: X&J CONSTRUCTORES S.A.C. - X&J S.A.C. Y JF CONSTRUCTORES SAC	Válido	20/09/2024 22:35:04	20559574954
25	Proveedor con RUC	20521403587	CONSORCIO GUADALUPE INTEGRADO POR: CORPORACION SERCON S.A.C. Y LUIS IBAÑEZ CUADRA S.A.	Válido	20/09/2024 22:55:38	20521403587
26	Proveedor con RUC	20489558433	CONSORCIO SANTA ROSA INTEGRADO POR: CONSTRUCTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS CHOCOS ESPINOZA SRL Y CONSTRUCTORA NOR ORIENTAL Y SERVICIOS SCRL	Válido	20/09/2024 23:11:56	20489558433




27	Proveedor con RUC	20541592777	CONSORCIO ESTRUCTURAL INTEGRADO POR: CORPORACION CIMA S.A.C. y CRAP INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	Válido	20/09/2024 23:26:56	20541592777
28	Proveedor con RUC	20551544223	CONSORCIO FENIX INTEGRADO POR: SAMED CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. y JOTSA CONSTRUCTORES S.A.C.	Válido	20/09/2024 23:46:28	20551544223
29	Proveedor con RUC	20407978588	CONSORCIO REYCH INTEGRADO POR: GRUPO ROJAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y CORPORACION ARIES MINERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	Válido	20/09/2024 23:47:48	20407978588
30	Proveedor con RUC	20514444341	PORFISA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Válido	20/09/2024 23:52:07	20514444341
31	Proveedor con RUC	20531455313	CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL	Válido	20/09/2024 23:56:32	20531455313

LICITACIÓN PÚBLICA N° 003-2024-PRODUCE - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA DENOMINADA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE COMERCIALIZACIÓN DEL MERCADO DE ABASTOS, DISTRITO DE SAN AGUSTÍN - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN", CUI N°2498852

N°	POSTOR	RUC	ANEXO 1	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5	ANEXO 6	VERIFICACIÓN DEL ANEXO 6	ESTADO	OBSERVACIONES
			DECLARACIÓN JURADA DE VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DE ELABORACIÓN DEL POSTOR	DECLARACIÓN JURADA DE VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DE ELABORACIÓN DEL POSTOR	DECLARACIÓN JURADA DE VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DE ELABORACIÓN DEL POSTOR	DECLARACIÓN JURADA DE VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DE ELABORACIÓN DEL POSTOR	PRUEBA DE CONCORDANCIA (Sólo para el caso en que un consorcio se presente como postor)	PRECIO DE LA OFERTA			
1	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES M & M E.I.R.L	20480123884	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	NO CORRESPONDE	S/ 7,288,230.76	S/ 7,288,230.85	ADMITIDO	DE ACUERDO A LO DISPUESTO EN EL NUMERAL 60.4 DEL ART. 60 DEL REGLAMENTO Y LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, CITA QUE (...) En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponderá su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva, en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados. ASIMISMO, EN EL CAPÍTULO I "ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN", NUMERAL 1.11 "SUBSANCIÓN DE LAS OFERTAS", DE LAS BASES DEL OSCE, ESTABLECE QUE: La subsanación de las ofertas se sujetará a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada. Por tanto, se efectuó la corrección aritmética, al existir variación en el costo directo del mercado de contingencia y el costo del equipamiento, correspondiendo el monto de S/ 525,043.66 y S/ 238,092.44, respectivamente. FOLIO 38 COSTO DIRECTO (Mercado de contingencia) CORREGIDO: 525,043.66 COSTO DIRECTO CONTING GASTOS FIJOS 5,053.84 GASTOS VARIAB. 75,503.36 GASTOS GENERALES 10,500.87 UTILIDAD 613,807.81 IGV 110,485.41 TOTAL 2 724,932.32 FOLIO 41 COSTO EQUIPAMIENTO (Mercado Principal) CORREGIDO: 238,092.44 COSTO EQ. 5/ 144,560.05 GASTOS GENERALES 5/ 12,864.16 SUB TOTAL 5/ 201,771.25 IGV 5/ 36,319.19 TOTAL 3 5/ 238,090.44 En consecuencia, al efectuarse la corrección aritmética, la oferta económica del postor es por el importe de S/ 7,288,230.85
2	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA EMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20494686389	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	NO CORRESPONDE	S/ 7,288,230.76	S/ 7,288,230.76	ADMITIDO	
3	CONSTRUCCIONES & CONSULTORES EJECUTIVOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20382737874	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	NO CORRESPONDE	S/ 7,288,230.76	S/ 7,288,230.76	ADMITIDO	
4	ARMAR PROYECTOS S.A.C.	20802542808	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	NO CORRESPONDE	S/ 7,288,230.76	S/ 7,288,230.76	ADMITIDO	
5	CONSORCIO G Y G INTEGRADO POR: YABAR VILCHEZ GILBERT NEMESO Y GILBERT YABAR VILCHEZ S.R.L	10075123762	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	S/ 7,288,230.76	S/ 7,288,230.73	NO ADMITIDO	DE ACUERDO A LO DISPUESTO EN EL NUMERAL 60.4 DEL ART. 60 DEL REGLAMENTO Y LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, CITA QUE (...) En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponderá su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva, en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados. ASIMISMO, EN EL CAPÍTULO I "ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN", NUMERAL 1.11 "SUBSANCIÓN DE LAS OFERTAS", DE LAS BASES DEL OSCE, ESTABLECE QUE: La subsanación de las ofertas se sujetará a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada. En consecuencia, se efectuó la corrección aritmética, al existir variación en el costo directo del mobiliario del mercado principal, correspondiendo el monto de S/ 209,857.41. FOLIO 39 COSTO DIRECTO (Mercado Principal) CORREGIDO: 209,857.41 COSTO DIRECTO MOB P 209,857.41 GASTOS GENERALES 9448.08 SUB TOTAL 219,805.49 IGV 39452.99 TOTAL 2 259,258.48 En consecuencia, al efectuarse la corrección aritmética, la oferta económica del postor es por el importe de S/ 7,288,230.73, la misma que se encuentra por debajo del límite inferior, declarándose su oferta no admitida.

LICITACION PÚBLICA N° 003-2024-PRODUCE - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA DENOMINADA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE COMERCIALIZACIÓN DEL MERCADO DE ABASTOS, DISTRITO DE SAN AGUSTÍN - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN", CUI N°249952

N°	POSTOR	RUC	ANEXO 1 DECLARACIÓN JURADA DE VERACIDAD DEL POSTOR	Documento que acredite la representación legal del postor en la oferta	ANEXO 2 DECLARACIÓN JURADA (ART. 53 DEL REGLAMENTO DE CONTRATACIONES 3 DEL ESTADO)	ANEXO 3 DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE TÉRMINOS DE REFERENCIA	ANEXO 4 DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO	ANEXO 5 PROMESA DE CONSORCIO (Solo para el caso en que un consorcio se presente como postor)	ANEXO 6 PRECIO DE LA OFERTA	VERIFICACIÓN DEL ANEXO 6	ESTADO	OBSERVACIONES
6	CREACIONES HADASA S.A.C.	20510862440	NO ACREDITA	ACREDITA	NO ACREDITA	NO ACREDITA	NO ACREDITA	NO CORRESPONDE	NO ACREDITA	—	NO ADMITIDO	EL POSTOR ADJUNTA UNA OFERTA REFERIDA A UN PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DISTINTO AL CONVOCADO POR LA ENTIDAD. Al respecto, adjuntando la revisión integral del activo presentado por el postor, se evidencia que no ha cumplido con la acreditación de los documentos de identidad y de la empresa, por lo tanto, no se puede considerar la oferta. En consecuencia, la oferta del postor se da como no admitida.
7	CONSORCIO MERCADOS INTEGRADO POR: ADN INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAC Y MIRAM ASOCIADOS SAC	20611671393	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	S/7.288.230,76	S/7.288.230,76	ADMITIDO	—
8	CONSORCIO VERSALLES CONSTRUCTORES S.R.L. Y EDU CONSULTORIA Y CONSTRUCTORA S.R.L.	20589799276	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	S/7.288.230,76	S/7.288.230,76	ADMITIDO	—
9	CONSORCIO JAGANTO INTEGRADO POR: SERVICIOS Y CONTRATISTAS GENERALES SORIA E.I.R.L. CORIAT Y CONSTRUCTORA COPAO S.A.C.	20523071042	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	S/7.288.230,76	S/7.288.231,95	NO ADMITIDO	EL POSTOR NO DECLARA EN EL PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA SU COMPROMISO EN EL "EQUIPAMIENTO, MOBILIARIO Y MONTAJE HASTA LA PUESTA EN SERVICIO", CONFORME SE INDICA EN EL NUMERAL 1.9 DEL CAPÍTULO "GENERALIDADES" Y EL ANEXO N° 4 "PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA", DE LAS BASES INTEGRADAS QUE RIGEN LA PRESENTE CONTRATACIÓN; CABE PRECISAR, QUE DE CONFORMIDAD AL LITERAL a), NUMERAL 80.2, ARTICULO 60 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, SE DESPRENDE QUE LA OMISIÓN DE DETERMINADA INFORMACIÓN EN FORMATO Y DECLARACIONES JURADAS EN EL PLAZO Y LA OFERTA ECONOMICA, NO SON SUBSANABLES.
10	IMELEC S.R.L.	20119916705	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	NO CORRESPONDE	S/7.288.230,76	S/7.288.230,76	ADMITIDO	ASIMISMO, EFECTUÁNDOSE LA CORRECCIÓN ARITMÉTICA A LA OFERTA ECONOMICA, ESTA ES ALTERADA EN LA SUMA DE LOS GASTOS FIJOS Y VARIABLES OBTENIENDO EL MONTO DE S/ 699.995,42, Y EL SUBTOTAL DEL COSTO DEL MOBILIARIO DEL MERCADO PRINCIPAL ASCIENDE A S/ 203.662,01; OBTENIÉNDOSE EL MONTO TOTAL DE SU OFERTA, POR EL IMPORTE DE S/ 7.288.231,95. EN CONSECUENCIA, DE CONFORMIDAD AL PRIMER PARRAFO, SE DECLARA SU OFERTA COMO NO ADMITIDA.
11	CONSORCIO SANTA TERESA INTEGRADO POR: SALAZAR SALCEDO RENE GERARDO CORIAT Y VAS INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L. VICON S.R.L.	10282912398	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	S/7.288.230,76	S/7.288.230,76	NO ADMITIDO	EL POSTOR NO DECLARA EN EL PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA SU COMPROMISO EN EL "EQUIPAMIENTO, MOBILIARIO Y MONTAJE HASTA LA PUESTA EN SERVICIO", CONFORME SE INDICA EN EL NUMERAL 1.9 DEL CAPÍTULO "GENERALIDADES" Y EL ANEXO N° 4 "PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA", DE LAS BASES INTEGRADAS QUE RIGEN LA PRESENTE CONTRATACIÓN; CABE PRECISAR, QUE DE CONFORMIDAD AL LITERAL a), NUMERAL 80.2, ARTICULO 60 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, SE DESPRENDE QUE LA OMISIÓN DE DETERMINADA INFORMACIÓN EN FORMATO Y DECLARACIONES JURADAS EN EL PLAZO Y LA OFERTA ECONOMICA, NO SON SUBSANABLES.
12	ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.	20601016347	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	NO CORRESPONDE	S/7.288.230,76	S/7.288.230,76	ADMITIDO	EN CONSECUENCIA, SE DECLARA SU OFERTA COMO NO ADMITIDA.
13	OSPINA S.A.C	20444827088	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	NO CORRESPONDE	S/7.288.230,76	S/7.288.230,77	NO ADMITIDO	EL POSTOR NO DECLARA EN EL PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA SU COMPROMISO EN EL "EQUIPAMIENTO, MOBILIARIO Y MONTAJE HASTA LA PUESTA EN SERVICIO", CONFORME SE INDICA EN EL NUMERAL 1.9 DEL CAPÍTULO "GENERALIDADES" Y EL ANEXO N° 4 "PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA", DE LAS BASES INTEGRADAS QUE RIGEN LA PRESENTE CONTRATACIÓN; CABE PRECISAR, QUE DE CONFORMIDAD AL LITERAL a), NUMERAL 80.2, ARTICULO 60 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, SE DESPRENDE QUE LA OMISIÓN DE DETERMINADA INFORMACIÓN EN FORMATO Y DECLARACIONES JURADAS EN EL PLAZO Y LA OFERTA ECONOMICA, NO SON SUBSANABLES.
14	CUDANDES S.A.C.	20601485088	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	NO CORRESPONDE	S/7.288.230,76	S/7.288.230,75	NO ADMITIDO	ASIMISMO, EFECTUÁNDOSE LA CORRECCIÓN ARITMÉTICA A LA OFERTA ECONOMICA, ESTA ES ALTERADA AL SUMAR EL TOTAL DEL COSTO DE MERCADO PRINCIPAL, MERCADO DE CONTINGENCIA, MOBILIARIOS Y EQUIPAMIENTO, OBTENIÉNDOSE EL MONTO TOTAL DE SU OFERTA, POR EL IMPORTE DE S/ 7.288.230,77. EN CONSECUENCIA, DE CONFORMIDAD AL PRIMER PARRAFO, SE DECLARA SU OFERTA COMO NO ADMITIDA.
15	CONSTRUCTORA GR S.A.	20126533447	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	NO CORRESPONDE	S/ 6.085.691,20	S/ 6.085.691,20	ADMITIDO	DE ACUERDO A LO DISPUESTO EN EL NUMERAL 80.4 DEL ART. 60 DEL REGLAMENTO Y LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, CITA QUE (...) En los sistemas de contratación a precios unitarios o lúmina, cuando se advierta errores aritméticos, corresponda al Órgano a cargo del procedimiento, declarar la oferta errónea, en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofrecidos.
16	CONSORCIO LA FORTALEZA INTEGRADO POR: CORPORACION SANTIAGUINA E.I.R.L. Y SERVICIOS GENERALES JUJASA E.I.R.L.	20603300624	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	S/7.288.230,76	S/7.288.230,76	ADMITIDO	ASIMISMO, EN EL CAPÍTULO "ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN", NUMERAL 1.11 "SUBSANCIÓN DE LAS OFERTAS", DE LAS BASES DEL OSCE, ESTABLECE QUE: La subsanación de las ofertas se realiza a la establecida en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la adjudicación de obras a suma alzada. Por tanto, se procede a la corrección aritmética del postor, al existir variación en la suma de las partidas del mercado principal por el importe de S/ 4.935,275,02. En consecuencia, al efectuarse la corrección aritmética, la oferta económica del postor es por el importe de S/ 7.288.230,75, la misma que se encuentra por debajo del límite inferior, declarándose su oferta no admitida.

LICITACIÓN PÚBLICA N° 003-2024-PRODUCE - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA DENOMINADA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE COMERCIALIZACIÓN DEL MERCADO DE ABASTOS, DISTRITO DE SAN AGUSTÍN - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN". CUI N°249852

N°	POSTOR	RUC	ANEXO 1	Documento que acredita la representación de quien actúa en la oferta.	ANEXO 2	DECLARACIÓN JURADA (ART. 32 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)	ANEXO 3	DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	ANEXO 4	DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	PROMESA DE RESPONDER (E\$60 para el caso en que un consorcio se presente como postor)	ANEXO 5	PRECIO DE LA OFERTA	VERIFICACIÓN DEL ANEXO 6	ESTADO	OBSERVACIONES
17	CONSORCIO VINCE INTEGRADO POR: VINCE S.R.L. y CONTRUMACK E.I.R.L.	20531046432	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	S/ 7.288.230,76	S/ 7.288.230,76	ADMITIDO	-
18	CONSORCIO CAMILLOS INTEGRADO POR: AMANZOS CONTRATISTAS Y CONSULTORES E.I.R.L.	20571380145	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	S/ 7.288.230,76	S/ 7.288.231,01	ADMITIDO	DE ACUERDO A LO DISPUESTO EN EL NÚMERO 60.4 DEL ART. 60 DEL REGLAMENTO Y LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, CITA QUE (...) EN LOS SISTEMAS DE CONTRATACIÓN A PRECIOS UNITARIOS O TARIFAS, CUANDO SE ADICIONA ERROR ARITMÉTICO, CORRESPONDE SU CORRECCIÓN AL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO, DEBIENDO CONSTAR DICHA RECTIFICACIÓN EN EL ACTA RESPECTIVO; EN ESTE ÚLTIMO CASO, DICHA CORRECCIÓN NO IMPLICA LA VARIACIÓN DE LOS PRECIOS UNITARIOS OFERTADOS. ASIMISMO, EN EL CAPÍTULO I "ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN", NÚMERO 1.11 "SUBSANCIÓN DE LAS OFERTAS", DE LAS BASES DEL OSCE, ESTABLECE QUE: LA SUBSANCIÓN DE LAS OFERTAS SE SUJETA A LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO. LA CORRECCIÓN ARITMÉTICA A LA QUE HACE REFERENCIA EL NÚMERO 60.4 DE DICHO ARTÍCULO PROCEDA PARA LA EJECUCIÓN DE OBRAS A SUMA ALZADA. Por tanto, se efectuó la corrección aritmética, al existir variación en el costo total del mercado principal sumando S/ 6.776.286,22, el costo total del mobiliario principal por el importe de S/ 238.812,91 y el IGV del Equipamiento se calcula en S/ 38.319,22. En consecuencia, al efectuarse la corrección aritmética, la oferta económica del postor es por el importe de S/ 7.288.231,01
19	CONSORCIO ARQUITECTOS INTEGRADO POR: INCOMIN FEGOL SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA Y ARES INGENIEROS ASOCIADOS S.A.C.	2057468645	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	S/ 7.288.230,76	S/ 7.288.236,88	ADMITIDO	DE ACUERDO A LO DISPUESTO EN EL NÚMERO 60.4 DEL ART. 60 DEL REGLAMENTO Y LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, CITA QUE (...) EN LOS SISTEMAS DE CONTRATACIÓN A PRECIOS UNITARIOS O TARIFAS, CUANDO SE ADICIONA ERROR ARITMÉTICO, CORRESPONDE SU CORRECCIÓN AL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO, DEBIENDO CONSTAR DICHA RECTIFICACIÓN EN EL ACTA RESPECTIVO; EN ESTE ÚLTIMO CASO, DICHA CORRECCIÓN NO IMPLICA LA VARIACIÓN DE LOS PRECIOS UNITARIOS OFERTADOS. ASIMISMO, EN EL CAPÍTULO I "ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN", NÚMERO 1.11 "SUBSANCIÓN DE LAS OFERTAS", DE LAS BASES DEL OSCE, ESTABLECE QUE: LA SUBSANCIÓN DE LAS OFERTAS SE SUJETA A LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO. LA CORRECCIÓN ARITMÉTICA A LA QUE HACE REFERENCIA EL NÚMERO 60.4 DE DICHO ARTÍCULO PROCEDA PARA LA EJECUCIÓN DE OBRAS A SUMA ALZADA. Por tanto, se efectuó la corrección aritmética, al existir variación en el costo directo del mercado principal suma S/442412,84, el costo directo del mobiliario principal suma S/ 238.812,91 y el IGV del Equipamiento se calcula en S/38.319,22. En consecuencia, al efectuarse la corrección aritmética, la oferta económica del postor es por el importe de S/ 7.288.236,88
20	SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.	20465986468	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	NO CORRESPONDE	ACREDITA	S/ 7.288.230,76	S/ 7.288.230,76	ADMITIDO	-
21	CONSORCIO LUREN S.R.L. y SALAZAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CONTRATISTAS GENERALES Y POMEZ CALLE JULIO CESAR	20494289161	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	S/ 7.677.543,20	S/ 7.677.543,20	ADMITIDO	-
22	CONSORCIO PRIVA INTEGRADO POR: CRISAMR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y FALCON CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SRLTD	20542513439	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	S/ 7.288.230,76	S/ 7.288.230,76	NO ADMITIDO	EL POSTOR EN EL ANEXO 6 "PRECIO DE LA OFERTA" NO DECLARA EL CORRECTO CUMPLIMIENTO A LA EJECUCIÓN DE LA OBRA, AL INICIAR EN EL ÚLTIMO PÁRRAFO DEL MENCIONADO ANEXO QUE EL COSTO TIENE INCREMENTO SOBRE EL COSTO DEL SERVIDO A CONTRATAR, DESVIANDO EL COMPROMISO A LA EJECUCIÓN DE LA OBRA, AL SEÑALAR Y COMPROMETERSE A UN OBJETO DE CONTRATAR, DISTINTO AL REQUERIDO Y AL CUAL ESTA PARTICIPANDO, POR TANTO DICHA MANIFESTACIÓN ES INCONGRUENTE Y NO SE CONCORDA CON LO SEÑALADO ANEXO N° 6, DE LAS BASES INTEGRADAS QUE REGEN LA PRESENTE CONTRATACIÓN; NO OBSTANTE, EL LITERAL a), NÚMERO 60.2, ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, SE DESPREHUNDE QUE LA SUBSANCIÓN DE LAS OFERTAS SE SUJETA A LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO Y LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, NO SON SUBSANABLES. EN CONSECUENCIA, SE DECLARA SU OFERTA COMO NO ADMITIDA.
23	CONSORCIO SANTA ROSA INTEGRADO POR: CONTRATISTAS GENERALES NAHUEL S.A.C. Y MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL	20559559155	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	S/ 7.288.230,76	S/ 7.288.230,76	ADMITIDO	-
24	CONSORCIO SAN AGUSTIN INTEGRADO POR: XAJ CONSTRUCTORES S.A.C. - XAJ S.A.C. Y JF CONSTRUCTORES SAC	20555574854	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	S/ 7.693.132,47	S/ 7.693.132,47	ADMITIDO	-
25	CONSORCIO GUADALUPE INTEGRADO POR: CORPORACION SERCON S.A.C. Y LUIS IBARRA CUADRA S.A.	20521403387	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	S/ 7.288.230,77	S/ 7.288.230,77	ADMITIDO	-
26	CONSORCIO SANTA ROSA INTEGRADO POR: CONTRATISTAS GENERALES NAHUEL S.A.C. Y MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL	20465558433	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	S/ 7.288.230,76	S/ 7.288.230,75	NO ADMITIDO	DE ACUERDO A LO DISPUESTO EN EL NÚMERO 60.4 DEL ART. 60 DEL REGLAMENTO Y LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, CITA QUE (...) EN LOS SISTEMAS DE CONTRATACIÓN A PRECIOS UNITARIOS O TARIFAS, CUANDO SE ADICIONA ERROR ARITMÉTICO, CORRESPONDE SU CORRECCIÓN AL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO, DEBIENDO CONSTAR DICHA RECTIFICACIÓN EN EL ACTA RESPECTIVO; EN ESTE ÚLTIMO CASO, DICHA CORRECCIÓN NO IMPLICA LA VARIACIÓN DE LOS PRECIOS UNITARIOS OFERTADOS. ASIMISMO, EN EL CAPÍTULO I "ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN", NÚMERO 1.11 "SUBSANCIÓN DE LAS OFERTAS", DE LAS BASES DEL OSCE, ESTABLECE QUE: LA SUBSANCIÓN DE LAS OFERTAS SE SUJETA A LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO. LA CORRECCIÓN ARITMÉTICA A LA QUE HACE REFERENCIA EL NÚMERO 60.4 DE DICHO ARTÍCULO PROCEDA PARA LA EJECUCIÓN DE OBRAS A SUMA ALZADA. Por tanto, se procedió a la corrección aritmética del postor, al existir variación en el costo del mercado principal suma S/ 5598740,45, el costo total del mobiliario principal suma S/ 206459,75 y el sub total del Equipamiento suma S/ 284.547,14. En consecuencia, al efectuarse la corrección aritmética, la oferta económica del postor es por el importe de S/ 7.288.230,75, la misma que se encuentra por debajo del límite inferior, declarándose su oferta no admitida.

LICITACIÓN PÚBLICA N° 003-2024-PRODUCE - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA DENOMINADA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE COMERCIALIZACIÓN DEL MERCADO DE ABASTOS, DISTRITO DE SAN AGUSTÍN - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN", CUI N° 2498852

N°	POSTOR	RUC	ANEXO 1 DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	ANEXO 2 DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LA LEY DE CONTRATACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS DEL ESTADO	ANEXO 3 DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DE REFERENCIA	ANEXO 4 DECLARACIÓN JURADA DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO	ANEXO 5 PROMESA DE CONSORCIO (sólo en caso de consorcio se presente como postor)	ANEXO 6 PRECIO DE LA OFERTA	VERIFICACIÓN DEL ANEXO 6	ESTADO	OBSERVACIONES
27	CONSORCIO ESTRUCTURAL INTEGRADO POR: CORPORACIÓN CIMA S.A.C. Y CHAP INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.R.L.	20541192777	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	S/ 7,288,230.76	S/ 7,288,230.69	NO ADMITIDO	DE ACUERDO A LO DISPUESTO EN EL NÚMERAL 60.4 DEL ART. 60 DEL REGLAMENTO Y LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, CITA QUE (...) En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierten errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados. ASIMISMO, EN EL CAPÍTULO I "ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN", NÚMERAL 1.11 "SUBSANCIÓN DE LAS OFERTAS", DE LAS BASES DEL OSCE, ESTABLECE QUE: La subsanación de las ofertas se realiza a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada. Por tanto, se procede a la corrección aritmética del postor, al existir variación en el monto del IGV del mercado de contingencia es S/ 110485.39, el cual afecta al mobiliario principal suma S/ 195231.20, el costo del mobiliario de contingencia suma S/27346.76 y el costo directo del Equipamiento suma S/197273.28. En consecuencia, al efectuarse la corrección aritmética, la oferta económica del postor es por el importe de S/ 7,288,230.69 la misma que se encuentra por debajo del límite inferior, declarándose su oferta no admitida.
28	CONSORCIO FENIX INTEGRADO POR: ANIER CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. Y JOTSA CONSTRUCTORES S.A.C.	20541544223	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	S/ 7,947,449.94	S/ 7,947,449.94	ADMITIDO	-
29	CONSORCIO REYCH INTEGRADO POR: GRUPO ROJAS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA Y CORPORACIÓN ARIES MINERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C.	20407978588	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	S/ 7,288,230.75	S/ 7,288,230.75	NO ADMITIDO	DE ACUERDO A LO DISPUESTO EN EL NÚMERAL 60.4 DEL ART. 60 DEL REGLAMENTO Y LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, CITA QUE (...) En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierten errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados. ASIMISMO, EN EL CAPÍTULO I "ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN", NÚMERAL 1.11 "SUBSANCIÓN DE LAS OFERTAS", DE LAS BASES DEL OSCE, ESTABLECE QUE: La subsanación de las ofertas se realiza a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada. Por tanto, se procede a la corrección aritmética del postor, al existir variación en el costo de gastos generales el cual suma S/ 3,793.80 En consecuencia, al efectuarse la corrección aritmética, la oferta económica del postor es por el importe de S/ 7,288,230.75, la misma que se encuentra por debajo del límite inferior, declarándose su oferta no admitida.
30	PORFISA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20514444341	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	NO CORRESPONDE	S/ 7,288,230.78	-	NO ADMITIDO	EL POSTOR NO DECLARA EN EL PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA SU COMPROMISO EN EL EQUIPAMIENTO, MOBILIARIO Y MONTAJE DE LA OBRA, POR LO QUE SE DECLARA SU OFERTA NO ADMITIDA. ASIMISMO, EN EL PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA, DE LAS BASES INTEGRADAS QUE REGIRÁN LA PRESENTE CONTRATACIÓN, CABA PRECISAR QUE DE CONFORMIDAD AL LITERAL a), NÚMERAL 60.2, ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, SE DESPRENDE QUE LA OMISIÓN DE DETERMINADA INFORMACIÓN EN FORMATO Y DECLARACIONES JURADAS EN EL PLAZO Y LA OFERTA ECONOMICA NO SON SUBSANABLES. ASIMISMO, SU OFERTA ECONOMICA ES ILEGIBLE, COMO PUEDE EVIDENCIARSE EN LAS PARTIDAS 01.01.01; 01.01.02; 01.02.01; 01.02.03; 01.03.01, CONFORME SE INDICA.
31	CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL	20531455313	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	NO CORRESPONDE	S/ 7,288,230.76	S/ 7,288,230.76	ADMITIDO	EN CONSECUENCIA POR LAS RAZONES EXPUESTAS, SE DECLARA SU OFERTA, COMO NO ADMITIDA.

01.01.01	CONTRATACIÓN PROFESIONAL DE OFICINA	0.2	21.00
01.01.02	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.03	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.04	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.05	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.06	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.07	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.08	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.09	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.10	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.11	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.12	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.13	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.14	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.15	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.16	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.17	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.18	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.19	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.20	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.21	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.22	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.23	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.24	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.25	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.26	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.27	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.28	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.29	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.30	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.31	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.32	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.33	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.34	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.35	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.36	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.37	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.38	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.39	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.40	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.41	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.42	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.43	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.44	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.45	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.46	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.47	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.48	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.49	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.50	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.51	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.52	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.53	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.54	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.55	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.56	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.57	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.58	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.59	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.60	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.61	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.62	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.63	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.64	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.65	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.66	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.67	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.68	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.69	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.70	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.71	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.72	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.73	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.74	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.75	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.76	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.77	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.78	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.79	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.80	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.81	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.82	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.83	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.84	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.85	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.86	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.87	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.88	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.89	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.90	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.91	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.92	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.93	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.94	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.95	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.96	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.97	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.98	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.01.99	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.01	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.02	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.03	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.04	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.05	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.06	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.07	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.08	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.09	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.10	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.11	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.12	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.13	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.14	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.15	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.16	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.17	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.18	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.19	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.20	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.21	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.22	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.23	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.24	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.25	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.26	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.27	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.28	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.29	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.30	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.31	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.32	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.33	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.34	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.35	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.36	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.37	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.38	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.39	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.40	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.41	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.42	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.43	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.44	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.45	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.46	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.47	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.48	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.49	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.50	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.51	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.52	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.53	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.54	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.55	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.56	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.57	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.58	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.59	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.60	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.61	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.62	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.63	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.64	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.65	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.66	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.67	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.68	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.69	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.70	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.71	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.72	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.73	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.74	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.75	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.76	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.77	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.78	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.79	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.80	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.81	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.82	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.83	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.84	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.85	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.86	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.87	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.88	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.89	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.90	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.91	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.92	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.93	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.94	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.95	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.96	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.97	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.98	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.02.99	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.03.01	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.03.02	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.03.03	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.03.04	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.03.05	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.03.06	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.03.07	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.03.08	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.03.09	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.03.10	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.03.11	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.03.12	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.03.13	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.03.14	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.03.15	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.03.16	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.03.17	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.03.18	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.03.19	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.03.20	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.03.21	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.03.22	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.03.23	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.03.24	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.03.25	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.03.26	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.03.27	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.03.28	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.03.29	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.03.30	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.03.31	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.03.32	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.03.33	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.03.34	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.03.35	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.03.36	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.03.37	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.03.38	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.03.39	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.03.40	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.03.41	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.03.42	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.03.43	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.03.44	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	21.00
01.03.45	CONTRATACIÓN PROFESIONAL EN ALMACÉN	0.2	

ANEXO N° 04 - FACTORES DE EVALUACION

LICITACION PÚBLICA N° 003-2024-PRODUCE - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA DENOMINADA “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE COMERCIALIZACIÓN DEL MERCADO DE ABASTOS, DISTRITO DE SAN AGUSTÍN - PROVINCIA DE HUANCAYO – DEPARTAMENTO DE JUNÍN”. CUI N°2499852

EVALUACION ECONOMICA

PRECIO

FACTORES DE EVALUACION ECONOMICA			PUNTAJE MAXIMO (Puntos)	VALOR REFERENCIAL	DOCUMENTOS PRESENTADO
PRECIO	CRITERIO				
<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante registro en el SEACE o el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N°5), según corresponda.</p>	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>Donde: i = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo el precio</p>		100	S/ 8'098,034.17	PRESENTA ANEXO 06

N°	POSTOR	PRECIO OFERTADO	EVALUACION ECONOMICA		PUNTAJE POR EVALUACION ECONOMICA	ORDEN DE PRELACION
			PMP	OM		
1	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES M & M E.I.R. L.	S/ 7,288,230.85	100.00	S/ 7,288,230.76	99.99999877	14.00
2	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 7,288,230.76	100.00	S/ 7,288,230.76	100.00	1.00
3	CONSTRUCCIONES & CONSULTORES EJECUTIVOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 7,288,230.76	100.00	S/ 7,288,230.76	100.00	1.00
4	ARMAR PROYECTOS S.A.C.	S/ 7,288,230.76	100.00	S/ 7,288,230.76	100.00	1.00
5	CONSORCIO MERCADOS INTEGRADO POR: ADN INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAC y AIRAM ASOCIADOS SAC	S/ 7,288,230.76	100.00	S/ 7,288,230.76	100.00	1.00
6	CONSORCIO VERSALLES INTEGRADO POR: ABACO CONSTRUCTORES SR LTDA y EDU CONSULTORÍA Y CONSTRUCTORA S.R.L.	S/ 7,288,230.76	100.00	S/ 7,288,230.76	100.00	1.00
7	IMELEC S.R.L.	S/ 7,288,230.76	100.00	S/ 7,288,230.76	100.00	1.00
8	ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.	S/ 7,288,230.76	100.00	S/ 7,288,230.76	100.00	1.00

9	CONSTRUCTORA QR S.A.	S/	8,085,691.20	100.00	S/	7,288,230.76	90.14	20.00
10	CONSORCIO LA FORTALEZA INTEGRADO POR: CORPORACION SANTAGUSTINA E.I.R.L. Y SERVICIOS GENERALES JUVASA E.I.R.L.	S/	7,288,230.76	100.00	S/	7,288,230.76	100.00	1.00
11	CONSORCIO VIMCE INTEGRADO POR: VIMCE S.R.L. Y CONSTRUMACK E.I.R.L.	S/	7,288,230.76	100.00	S/	7,288,230.76	100.00	1.00
12	CONSORCIO CAMILOS INTEGRADO POR: AMAZONAS CONTRATISTAS Y CONSULTORES GENERALES S.A.C. Y YAEV E.I.R.L.	S/	7,288,231.01	100.00	S/	7,288,230.76	99.99999657	15.00
13	CONSORCIO ARQUITECTOS INTEGRADO POR: INCOMIN FECOJ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA Y ARES INGENIEROS ASOCIADOS S.A.C.	S/	7,288,236.88	100.00	S/	7,288,230.76	99.99991603	16.00
14	SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.	S/	7,288,230.76	100.00	S/	7,288,230.76	100.00	1.00
15	CONSORCIO LUREN INTEGRADO POR: ANGULO & SALAZAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CONTRATISTAS GENERALES Y POMEZ CALLE JULIO CESAR	S/	7,677,543.20	100.00	S/	7,288,230.76	94.93	17.00
16	CONSORCIO SANTA ROSA INTEGRADO POR: CONTRATISTAS GENERALES NAHUEL S.A.C. Y MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL	S/	7,288,230.76	100.00	S/	7,288,230.76	100.00	1.00
17	CONSORCIO SAN AGUSTIN INTEGRADO POR: X&J CONSTRUCTORES S.A.C. - X&J S.A.C. Y JF CONSTRUCTORES SAC	S/	7,693,132.47	100.00	S/	7,288,230.76	94.74	18.00
18	CONSORCIO GUADALUPE INTEGRADO POR: CORPORACION SERCON S.A.C. Y LUIS IBAÑEZ CUADRA S.A.	S/	7,288,230.77	100.00	S/	7,288,230.76	99.99999986	13.00
19	CONSORCIO FENIX INTEGRADO POR: SAMED CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. Y JOTSA CONSTRUCTORES S.A.C.	S/	7,947,449.94	100.00	S/	7,288,230.76	91.71	19.00
20	CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL	S/	7,288,230.76	100.00	S/	7,288,230.76	100.00	1.00



Entidad Convocante : MINISTERIO DE LA PRODUCCIÓN

Nomenclatura : LP-SM-3-2024-PRODUCE-1

Descripción del Objeto : EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA DENOMINADA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE COMERCIALIZACIÓN DEL

Objeto de la Contratación : Obra

Nro. Convocatoria : 1

Datos del ítem y sorteo

Número ítem	1	Fecha :	16/10/2024	Hora :	6:41 PM
Descripción ítem	EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN	Usuario que actualizó :	RAUL ESMIT CORA QUISPE		

Listado del Resultado del Desempate

Código/Ruc Postor	Razón Social	Puntaje Total con Bonificación	Orden de Prelación
20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA	100.0	1
20119916705	IMELEC S.R.L.	100.0	2
20559959155	CONSORCIO SANTA ROSA	100.0	3
20531455313	CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL	100.0	4
20611871393	CONSORCIO MERCADOS	100.0	5
20601016347	ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.	100.0	6
20603300824	CONSORCIO LA FORTALEZA	100.0	7
20531048432	CONSORCIO VIMCE	100.0	8
20485988468	SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.	100.0	9
20568799276	CONSORCIO VERSALLES	100.0	10
20602542808	ARMAR PROYECTOS S.A.C.	100.0	11
20382737874	CONSTRUCCIONES & CONSULTORES EJECUTIVOS SOCIEDAD ANONIMA	100.0	12
20521403587	CONSORCIO GUADALUPE	99.99	13
20480123884	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES M & M E.I.R. L.	99.98	14
20571360145	CONSORCIO CAMILOS	99.97	15
20574696845	CONSORCIO ARQUITECTOS	99.96	16
20494299161	CONSORCIO LUREN	94.93	17
20559574954	CONSORCIO SAN AGUSTIN	94.74	18
20551544223	CONSORCIO FENIX	91.71	19
20126533447	CONSTRUCTORA QR S.A.	90.14	20

ANEXO 06 - CALIFICACION
LICITACION PÚBLICA N° 003-2024-PRODUCE - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA DENOMINADA “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE COMERCIALIZACIÓN DEL MERCADO DE ABASTOS, DISTRITO DE SAN AGUSTÍN - PROVINCIA DE HUANCAYO – DEPARTAMENTO DE JUNÍN”. CUI N°2499852
CUADRO DE CALIFICACIÓN

POSTOR:			CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA								
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD										
EJECUCION DE OBRA					EXPERIENCIA MÍNIMA REQUERIDA		S/. 8,098,034.17	ANTIGÜEDAD MÁXIMA			20/09/2014
N°	EMPLEADOR	N° DE CONTRATO	FECHA DE CONTRATO	OBJETO DEL CONTRATO	MONTO	MONTO ACTUALIZADO	CONTRATO	CONFORMIDAD O ACTA DE RECEPCION O LIQUIDACION DEL CONTRATO	OTRO	VALIDO SI / NO	OBSERVACION
1	GOBIERNO REGIONAL DE LIMA - UNIDAD EJECUTORA LIMA SUR	002-2018/GRL	18/10/2013	MEJORAMIENTO, AMPLIACION DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE NIVEL INICIAL IE 610 Y NIVEL PRMARIA IEP 20966 DEL ASENTAMIENTO HUMANO PROYECTO INTEGRAL LA ARENA, DISTRITO DE SAN VICENTE, CAÑETE- REGION LIMA	S/ 2'447,129.31 92% contrato de obra S/ 2'659,923.16	S/. 2,447,129.31	SI	SI		SI	
2	GOBIERNO REGIONAL HUANCAMELICA	027-2017	15/03/2017	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA MIGUEL GRAU DEL CENTRO PIOBLADO DE CHAHUARMA, DISTRITO DE LIRCAY, PROVINCIA DE ANGARES	S/ 1'186,954.10 50% contrato de obra S/ 2'373,908.20	S/. 1,186,954.10	SI	SI		SI	
3	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PISCO	15-2016/MPP	22/09/2016	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EN EDUCACION EN LA INSTITUCION EDUATIVA DE NIVEL INICIAL N° 196 DEL PUEBLO JOVEN SAN MIGUEL, EN EL DISTRITO DE PISCO, PROVINCIA DE PISCO - ICA	S/ 392,500. 50% contrato de obra S/ 785,000.00	S/. 392,500.00	SI	SI		SI	
4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCONA	19	14/12/2021	MEJORAMIENTO DE LOS SEVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 264 MI PEQUEÑO MUNDO EN EL DISTRITO DE MARCONA NASCA ICA	S/. 1,381,066.65	S/. 1,381,066.65	SI	SI		SI	
5	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCARAY	01-20217	12/01/2017	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL SECUNDARIA DE LAS LOCALIDADES DE MOLLEPATA, OCCOCHO DISTRITO DE HUANCARAY PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS - APURIMAC, SNIP 310439	S/ 2'697,459.07 45% contrato de obra S/ 5'994,353.48	S/. -	SI	SI		NO	<p>El postor a fojas 136 al 141 de su oferta, presenta el contrato de obra N° 01-2017, suscrito entre la Municipalidad distrital de Huancaray y el Consorcio Occcho, donde en su calidad de consorciado CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, obtiene una participación de 45% del monto contractual de S/ 5,994,353.48, adjuntando sólo el "Acta de conformidad y recepcion de obra", del cual se desprende el "Presupuesto contractual de Obra" por el monto de S/ 5,994,353.48.</p> <p>No obstante, a fojas 150 del Acta de conformidad y recepcion de obra, se evidencia en el último párrafo lo siguiente: "Con la finalidad de verificar el fiel cumplimiento de la ejecución de los trabajos ejecutados de acuerdo a los planos y especificaciones técnicas del expediente técnico aprobado; y <u>sus adicionales y deductivos</u>", y de igual forma a fojas 152 cita el numeral 2. "<u>Adicionales y deductivo vinculante de Obra N° 01.</u>" ; como queda en evidencia, existieron adicionales y deductivos vinculantes a la obra, que no permiten a este colegiado determinar con exactitud el monto que implicó la ejecucion de la obra.</p> <p>Al respecto, de acuerdo a lo señalado en las bases integradas del procedimiento de selección, establece para la experiencia del postor, que se acreditará con copia simple de : (i) contrato y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación, de la cual se desprenda fehacientemente que <u>la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución</u>.(el subrayado es nuestro)</p> <p>Motivo por el cual, si bien el postor presentó su contrato y su respectiva acta de recepción de obra, donde acredita la culminación de la obra, este ultimo documento, no acredita de manera indubitable y fehaciente el monto total ejecutado de la obra, al evidenciarse la existencia adicionales y deductivos, pudiendo el postor haber presentado otra documentación, que acredite dicha exigencia de acuerdo a las bases integradas.</p> <p>En ese contexto, el comité de selección se ampara en lo señalado en la Resolución N° 1598-2023-TCE-S4 emitido por el Tribunal de Contrataciones del Estado, "(...) que a efectos de determinar el cumplimiento o no del requisito de calificación Experiencia del postor, es el monto facturado; en esa medida, al exigir las bases que se presente el contrato acompañado de otro documento que acredite la culminación de la obra y el monto ejecutado, se busca identificar que existe una correspondencia entre el monto señalado en el documento que constituye la fuente de la obligación (contrato), y el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra.</p> <p>Es así que, en caso haya existido alguna modificación al contrato que haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado, el postor debe incluir el documento pertinente el cual sustente dicha modificación, a efecto de poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y que éste coincida con el monto total que implicó su ejecución de la obra (consignado en el acta de recepción, resolución de liquidación o constancia de prestación); toda vez, sobre este último que el comité de selección realizará la evaluación respectiva para calcular el monto total facturado solicitado.</p> <p>Asimismo, mediante Resolución N° 146-2023-TCE-S4, señala que " (...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.</p> <p>Asimismo, el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE "ACUERDO DE SALA PLENA QUE ESTABLECE CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS" de fecha 03 de noviembre de 2023, cita en su numeral 9 que "(...) <u>cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra</u>". (el subrayado es nuestro)</p> <p>En consecuencia, al no poder determinar el monto total que implicó la ejecución de la obra, no se considera la referida experiencia.</p>

6	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARCONA	007-2022-MDP	19/04/2022	REMOLEDACION DE LOSA DEPORTIVA EN EL (LA) JOSE BALTA EN LA ZONA SUR DEL DISTRITO DE PARCONA - ICA - ICA	S/ 1'587,744.80 60% contrato de obra S/ 2'646,241.33	S/.	-	SI	SI		NO	NO ACREDITA LA EXPERIENCIA ; toda vez, que la experiencia del contrato presentado por el postor corresponde a la ejecucion de una losa deportiva, el mismo que no se enmarca dentro del objeto y definicion de obras iguales o similares a los topicos referidos en las bases integradas que rigen la presente contratacion.
7	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISTA ALEGRE	010-2022-ABAST-MDVA	21/04/2022	MEJORAMIENTO DE LA LOSA DEPORTIVA DEL SECTOR GUADALUPE DEL DISTRITO DE VISTA ALEGRE, PROVINCIA NASCA, DEPARTAMENTO DE ICA, CUI 2528108	S/ 899,041.65 40% contrato de obra S/ 2'247,604.13	S/.	-	SI	SI		NO	NO ACREDITA LA EXPERIENCIA ; toda vez, que la experiencia del contrato presentado por el postor corresponde a la ejecucion de una losa deportiva, el mismo que no se enmarca dentro del objeto y definicion de obras iguales o similares a los topicos referidos en las bases integradas que rigen la presente contratacion.
8	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHANGUILLO	003-2022	26/04/2022	CREACION DEL SERVICIO DEPORTIVO Y RECREATIVO EN LA LOCALIDAD DE COYUNGO DEL DISTRITO DE CHANGULLO-PROVINCIA DE NASCA- DEPARTAMENTO DE ICA	S/ 694,533.82 60% contrato de obra S/ 1'157,556.36	S/.	-	SI	SI		NO	NO ACREDITA LA EXPERIENCIA ; toda vez, que la experiencia del contrato presentado por el postor dada sus caracteriticas tecnicas, no se enmarca dentro del objeto y definicion de obras iguales o similares a los topicos referidos en las bases integradas que rigen la presente contratacion. Asimismo, el postor a fojas 186 al 190 de su oferta, presenta el "contrato de ejecución de obra N° 03-2022-MDCH, suscrito entre la Municipalidad distrital de Chanquillo y el Consorcio Deportivo Coyungo, donde en su calidad de consorciado CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, obtiene una participación del 60% del monto contractual de S/ 1,157,556.36, adjuntando sólo el "Acta de recepcion de obra", el cual consigna el monto contrato de S/ 1,157,556.36. No obstante, a fojas 198 al 208 del "Acta de recepcion de obra", se evidencia la existencia de adicional de obra N° 01 y deductivo de obra N° 01, que no permiten determinar con exactitud el monto que implicó la ejecucion de la obra, considerando si es vinculante o no con la obra. Al respecto, de acuerdo a lo señalado en las bases integradas del procedimiento de selección, establece para la experiencia del postor, que se acreditará con copia simple de : (i) contrato y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación, de la cual se desprenda fehacientemente <u>que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución</u> .(el subrayado es nuestro) Motivo por el cual, si bien el postor presentó su contrato y su respectiva acta de recepción de obra, donde acredita la culminación de la obra, este ultimo documento, no acredita de manera indubitable y fehaciente el monto total ejecutado de la obra, al evidenciarse la existencia adicionales y deductivos, pudiendo el postor haber presentado otra documentación, que acredite dicha exigencia de acuerdo a las bases integradas. En ese contexto, el comité de selección se ampara en lo señalado en la Resolución N° 1598-2023-TCE-S4 emitido por el Tribunal de Contrataciones del Estado, "(...) que a efectos de determinar el cumplimiento o no del requisito de calificación Experiencia del postor, es el monto facturado; en esa medida, al exigir las bases que se presente el contrato acompañado de otro documento que acredite la culminación de la obra y el monto ejecutado, se busca identificar que existe una correspondencia entre el monto señalado en el documento que constituye la fuente de la obligación (contrato), y el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra. Es así que, en caso haya existido alguna modificación al contrato que haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado, el postor debe incluir el documento pertinente el cual sustente dicha modificación, a efecto de poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y que éste coincida con el monto total que implicó su ejecución de la obra (consignado en el acta de recepción, resolución de liquidación o constancia de prestación); toda vez, sobre este último que el comité de selección realizará la evaluación respectiva para calcular el monto total facturado solicitado. Asimismo, mediante Resolución N° 146-2023-TCE-S4, señala que " (...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. Asimismo, el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE "ACUERDO DE SALA PLENA QUE ESTABLECE CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS" de fecha 03 de noviembre de 2023, cita en su numeral 9 que "(...) cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, <u>el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra</u> ". (el subrayado es nuestro) En consecuencia, al no enmarcarse la experiencia dentro de la definicion de los similares y no poder determinar el monto total que implicó la ejecución de la obra, no se considera la referida experiencia.
9	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHICLA	11-2016-GM-MDCH-H	25/09/2016	CREACION DE LOCAL COMUNAL MULTIUSOS EN EL SECTOR EMBARCADERO-ANEXO DE CASAFALCA, DISTRITO DE CHICLA-PROVINCIA HUAROCHIRI-LIMA	S/ 557,629.10 90% contrato de obra S/ 619,587.89	S/.	-	SI	SI		NO	NO ACREDITA LA EXPERIENCIA ; toda vez, que la experiencia del contrato presentado por el postor dada sus caracteriticas tecnicas, no se enmarca dentro del objeto y definicion de obras iguales o similares a los topicos referidos en las bases integradas que rigen la presente contratacion.
10	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PISCO	AS 14-2027-MPP	22/11/2017	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE TRIBUNAS Y CERCO OLIMPICO DEL PARQUE ZONAL EN CP PISCO, DISTRITO DE PISCO, ICA	S/.	727,960.95	S/.	-	SI	SI	NO	NO ACREDITA LA EXPERIENCIA ; toda vez, que la experiencia del contrato presentado por el postor corresponde a la ejecucion de tribunas y cerco perimetrico, las mismas que por sus caracteristicas tecnicas no se enmarcan dentro del objeto y definicion de obras iguales o similares a los topicos referidos en las bases integradas que rigen la presente contratacion.
MONTO FACTURADO EQUIV. S/.						S/.	5,407,650.06					NO CUMPLE

EXPERIENCIA

S/.

5,407,650.06

DESCALIFICADO

POSTOR:				IMELEC S.R.L.							
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD											
EJECUCION DE OBRA					EXPERIENCIA MÍNIMA REQUERIDA		S/. 8,098,034.17	ANTIGÜEDAD MÁXIMA			20/09/2014
N°	EMPLEADOR	N° DE CONTRATO	FECHA DE CONTRATO	OBJETO DEL CONTRATO	MONTO	MONTO ACTUALIZADO	CONTRATO	CONFORMIDAD O CONSTANCIA O LIQUIDADOR DEL CONTRATO	OTRO	VALIDO SI / NO	OBSERVACION
1	GOBIERNO REGIONAL DE TACNA	032-2018-GRT	26/12/2018	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO TECNICO PRODUCTIVO CETPRO GREGORIO ALBARRACIN DE TARATA, DISTRITO DE TARATA-TACNA	S/ 2'452,721.02 59% contrato de obra S/ 3'721,869.17	S/. 2,452,721.02	SI	SI		SI	
2	UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE TACNA	03-2020-PS-REDO/UNJBG	9/01/2020	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE BIENESTAR UNIVERSITARIO EN SALUD PARA LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMAN CIUDAD UNIVERSITARIA, TACNA	S/ 1'800,294.87 50% contrato de obra S/ 3'075,807.38	S/. 1,800,294.87	SI			SI	
3	GOBIERNO REGIONAL DE TACNA	030-2018-GRT	21/12/2018	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA IEI 465 EN LA ASOCIACION DE VIVIENDA INDEPENDIENTES III, DISTRIO CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA - TACNA	S/ 2'116,813.64 90% contrato de obra S/ 2'306,631.08	S/. 2,116,813.64	SI			SI	
4	UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE TACNA	002-2022-PS-REDO/UNJBG	10/05/2022	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: IOARR REMODELACION DE LABORATORIO, MOBILIARIO Y BIBLIOTECA EN EL (LA) ESCUELA PROFESIONAL DE MEDICINA HUMANA DE LA FACS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMAN, CIUDAD UNIVERSITARIA, TACNA	S/. 1,589,673.63	S/. -	SI	SI		NO	Respecto a los folios 120 al 125, presenta el Contrato N° 002-2022-PS-REDO/UNJBG, suscrito entre Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann y Imelec S.R.L, por el monto de S/ 1,558,489.71, que acredita la experiencia en "Contratación de la ejecución de la Obra: IOARR "Remodelación de laboratorio; adquisición de equipos de laboratorio, mobiliario y biblioteca; en la escuela profesional de medicina humana en la Facs de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann ciudad universitaria s/n distrito de Tacna, provincia Tacna, departamento Tacna", del cual no se verifica el monto correspondiente al objeto de la contratación o similares establecidos en las bases integradas, esto es un contrato que incluye Obra y adquisición de equipos, en conjunto; sin embargo no se desglosa el monto correspondiente a la obra, a fin de que el comité de selección le permita identificar el monto contractual, correspondiente a la experiencia de obras similares. Así también presente en el folio 127 al 129 de la oferta, el Acta de recepción, que señala el monto contratado de S/ 1,558,489.71, y en el folio 130 y 131 presenta la Resolución Rectoral N° 11376-2023-UNJBG, en el que aprueba la liquidación del contrato de la Obra de la IOARR: "Remodelación de laboratorio, adquisición de equipos de laboratorio, mobiliario y biblioteca en el (la) escuela profesional de medicina de la Facs de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann ciudad universitaria s/n distrito de Tacna, Provincia Tacna, departamento Tacna". Es preciso señalar que la experiencia del postor en la especialidad constituye un elemento fundamental en la calificación de los postores, puesto que permite a la Entidad determinar, de manera objetiva, la idoneidad de dichas experiencias para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado anteriormente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar, por un monto facturado de acuerdo a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección; por lo tanto, cada postor debe ser diligente, y presentar sus ofertas de manera clara, congruente, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. En consecuencia, no es posible considerar el monto presentado en el contrato, toda vez que no se identifica el monto correspondiente a la ejecución de obra, de acuerdo a lo exigido en las bases integradas.
5	EMPRESA DE GENERACION ELECTRICA MACHUPICCHU.SA	011-2023	21/03/2023	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: CONSTRUCCION DE OFICINAS DEL PROYECTO FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES ADMINISTRATIVAS DE EGEMSA	S/ 2'528,606.34 40% contrato de obra S/ 6'321,515.84	S/. -	SI	SI		NO	De acuerdo a los folios 132 al 150, el postor presenta el Contrato Nro. 011-2023, en el que la acredita la experiencia de acuerdo a los similares establecidos en las bases integradas, suscrito entre Empresa de Generación Eléctrica Machupichu S.A. y Consorcio San Juan, donde IMELEC S.R.L tiene el 40% de participación por el monto contractual de S/ 6,321,515.84, así también presenta el Acta de recepción de obra por el Presupuesto final de Obra por el monto de S/ 6,346,642.92, y adicionalmente presenta en el folio 161 al 165, la Resolución Gerencia General Nro. G-64-2024, en la que aprueba la Liquidación de Obra por el monto de "S/6,397,837.58 (Seis millones trescientos noventa y siete mil y 58/100 soles)". Dicho esto, si bien se aprecia que se ha consignado en la resolución de liquidación el nuevo monto total que implicó la ejecución de la obra, existe un error en lo consignado en número difiere de lo señalado en letras, lo que no permite al comité de selección identificar el monto total ejecutado de acuerdo a lo señalado en la resolución de la liquidación, para acreditar la experiencia del postor. Al respecto, es preciso señalar de acuerdo a la Resolución N° 146-2023-TCE-S4, establece: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta". Cabe precisar, que el presente error no se encmarca dentro de los supuesto de subsanacion, siendo preciso señalar que la experiencia del postor en la especialidad constituye un elemento fundamental en la calificación de los postores, puesto que permite a la Entidad determinar, de manera objetiva, la idoneidad de dichas experiencias para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado anteriormente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar, por un monto facturado de acuerdo a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección; por lo tanto, <u>cada postor debe ser diligente, y presentar sus ofertas de manera clara, congruente, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones.</u> Motivo por el cual, no es posible considerar el monto presentado en el contrato, toda vez que no se identifica el monto correspondiente a la ejecución de obra, de acuerdo a lo exigido en las bases integradas, siendo esto concordado con Resolución N° 146 y 1598-2023-TCE-S4, y el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE "ACUERDO DE SALA PLENA QUE ESTABLECE CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS" de fecha 03 de noviembre de 2023, cita en su numeral 9 que "(...) cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra". (el subrayado es nuestro) En consecuencia, al no poder determinar el monto total que implicó la ejecución de la obra, no se considera la referida experiencia.
MONTO FACTURADO EQUIV. S/.						S/. 6,369,829.53					NO CUMPLE
EXPERIENCIA									S/. 6,369,829.53	DESCALIFICADO	



POSTOR:			CONSORCIO SANTA ROSA								
INTEGRADO POR: CONTRATISTAS GENERALES NAHUEL S.A.C. y MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL											
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD											
EJECUCION DE OBRA					EXPERIENCIA MÍNIMA REQUERIDA		S/.	ANTIGÜEDAD MÁXIMA			0/01/1900
N°	EMPLEADOR	N° DE CONTRATO	FECHA DE CONTRATO	OBJETO DEL CONTRATO	MONTO	MONTO ACTUALIZADO	CONTRATO	CONFORMIDAD O CONSTANCIA O LIQUIDACION DEL CONTRATO	OTRO	VALIDO SI / NO	OBSERVACION
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LAJAS	001-2016-MDL	3/03/2016	ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO, EJECUCION Y EQUIPAMIENTO DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DE LA MICRO RED LAJAS, DISTRTO DE LAJAS, PROVINCIA DE CHOTA, CAJAMARCA	S/ 3´372,794.55 45% contrato de obra S/ 7´495,099.00	S/.	-	SI	SI	NO	<p>A fojas 79 al 84 de su oferta , el postor presenta el Contrato de adjudicación N° 001-2016-MDL, suscrito entre la Municipalidad Distrital de Lajas y Consorcio San Antonio, donde en su calidad de consorciado Macsell contratistas generales SRL, obtiene una participacion del 45% del monto contractual de S/ 7,495,099.00, para la contratación de “Elaboración del expediente técnico, ejecución y equipamiento de la obra: Mejoramiento de los servicios de salud de la micro red lajas Distrito de Lajas, Provincia de Chota, Región Cajamarca”; sobre el particular, no se verifica el monto correspondiente al objeto de la contratación o similares establecidos en las bases integradas, el presente contrato corresponde a un concurso oferta, vale decir, que comprende la ejecucion del expediente técnico, ejecución y equipamiento de la obra, por lo que no se logra identificar el monto correspondiente a la obra.</p> <p>Asimismo, el postor en el folio 91 al 99, presenta el Acta de recepción de obra en la que señala el monto contractual por S/ 7,495,099.00, y tampoco señala el monto correspondiente únicamente a la obra. De igual forma, presenta en el folio 100 al 103, la Resolución de Alcaldía N° 065-2017-MDL/A, en el que figura el monto total por S/7,495,099.00.</p> <p>Por ultimo, el postor a fojas 105 de su oferta, adjunta un cuadro “Monto del contrato vigente final”, que desglosa un costo de obra por S/ 7,318,228.46, y un costo por expediente técnico de S/ 272,085.00, del cual se obtiene la suma total por S/7,590,313.46, el mismo que no condice con lo señalado en el contrato, acta de recepción y resolución de liquidación; mas aún, cuando no hay forma de vincular dicho documento a la liquidacion de obra o acta de recpcion de obra, pues no se encuentra sus suscrito por la Entidad.</p> <p>En ese contexto, es preciso señalar que la experiencia del postor en la especialidad constituye un elemento fundamental en la calificación de los postores, puesto que permite a la Entidad determinar, de manera objetiva, la idoneidad de dichas experiencias para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado anteriormente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar, por un monto facturado de acuerdo a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección; por lo tanto, cada postor debe ser diligente, y presentar sus ofertas de manera clara, congruente, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones.</p> <p>Motivo por el cual, no es posible considerar el monto presentado en el contrato, toda vez que no se identifica el monto correspondiente a la ejecución de obra, de acuerdo a lo exigido en las bases integradas, siendo esto concordado con Resolución N° 146 y 1598-2023-TCE-S4, y el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE "ACUERDO DE SALA PLENA QUE ESTABLECE CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS" de fecha 03 de noviembre de 2023, cita en su numeral 9 que "[...] cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra". (el subrayado es nuestro)</p> <p>En consecuencia, al no poder determinar el monto total que implicó la ejecución de la obra, no se considera la referida experiencia.</p>
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVA ARICA	151-2022-MDNA/A	4/11/2022	RECONSTRUCCION DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL PUESTO DE SALUD NUEV ARICA (I), DISTRITO D NUEVA ARICA, PROVINCIA DE CHICLAYO, REGION LAMBAYEQUE	S/ 4´749,300.83 60% contrato de obra S/ 7´915,501.38	S/.	-	SI	SI	NO	<p>El postor a fojas 108 al 114 de su oferta, presenta el contrato de obra N° 051-2022, suscrito entre la Municipalidad distrital de Nueva Arica y el Consorcio Lomas Peru, donde en su calidad de consorciado MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL, obtiene una participación de 60% del monto contractual de S/ 7,915,501.38 adjuntando sólo el "Acta de recepcion de obra", donde se detalla el monto contrato ejecución por el monto de S/ 7,915,501.38.</p> <p>No obstante, en la mencionada Acta de recepcion de obra, se evidencia inconsistenci que no garantizan el fiel cumplimiento de la culminacion de la obra, y en consecuencia, no podria determinarse con exactitud el monto que implico la ejecucion de la obra, conforme se detalla:</p> <p>-folio 136 y 137 de su oferta, se evidencia reduccion de la partida 06.02.01.02 "insonorizado de ambiente de grupo electrogeno", partida 03.01.13.06 y 03.01.13.07, indicando a su vez que en la liquidacion se deberá realizar el deductivo respectivo.</p> <p>-folio 138, no se cumple con A35 se muestra Kg y Lb, debe ser Kg y Gr.</p> <p>-folio 155, no se cumple con A21 y A22 de las especificaciones tecnicas.</p> <p>-folio 156, no se cumple el D-325 balanza digital con tallimetro adulto.</p> <p>Motivo por el cual, no es posible verificar el fiel cumplimiento de la ejecución de los trabajos referidos en el acta de recepcion, y en consecuencia validar el monto correspondiente a la ejecucion de la obra; toda vez, que queda en evidencia, la existencia de deductivos, que no permiten a este colegiado determinar con exactitud el monto que implicó la ejecucion de la obra.</p> <p>Al respecto, de acuerdo a lo señalado en las bases integradas del procedimiento de selección, establece para la experiencia del postor, que se acreditará con copia simple de :</p> <p>(i) contrato y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación, de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución.(el subrayado es nuestro)</p> <p>Motivo por el cual, si bien el postor presentó su contrato y su respectiva acta de recepción de obra, donde acredita la culminación de la obra, este ultimo documento, no acredita de manera indubitable y fehaciente el monto total ejecutado de la obra, al evidenciarse la existencia adicionales y deductivos, pudiendo el postor haber presentado otra documentación, que acredite dicha exigencia de acuerdo a las bases integradas.</p> <p>En ese contexto, el comité de selección se ampara en lo señalado en la Resolución N° 1598-2023-TCE-S4 emitido por el Tribunal de Contrataciones del Estado, “[...] que a efectos de determinar el cumplimiento o no del requisito de calificación Experiencia del postor, es el monto facturado; en esa medida, al exigir las bases que se presente el contrato acompañado de otro documento que acredite la culminación de la obra y el monto ejecutado, se busca identificar que existe una correspondencia entre el monto señalado en el documento que constituye la fuente de la obligación (contrato), y el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra.</p> <p>Es así que, en caso haya existido alguna modificación al contrato que haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado, el postor debe incluir el documento pertinente el cual sustente dicha modificación, a efecto de poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y que éste coincida con el monto total que implicó su ejecución de la obra (consignado en el acta de recepción, resolución de liquidación o constancia de prestación); toda vez, sobre este último que el comité de selección realizará la evaluación respectiva para calcular el monto total facturado solicitado.</p> <p>Asimismo, mediante Resolución N° 146-2023-TCE-S4, señala que “ (...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.</p> <p>En consecuencia, al no poder determinar el monto total que implicó la ejecución de la obra, y no poder garantizar la culminacion de los trabajos encargados en las partidas de la ejecucion de la obra, no se considera la referida experiencia.</p>

3	GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA	039-2018-GT-CAJ-GGR	6/11/2018	CREACION DEL SERVICIO EDUCATIVO ESCOLARIZADO DE NIVEL INICIAL EN LAS LOCALIDADES DE EL PRADO, GALLITO CIEGO, AMANCHALOC, SANTA ANA Y EL MOTE EN LOS DISTRITOS DE YONAN, GUZMANGO, SAN BENITO Y CONTUMAZA, CAJAMARCA	S/ 1'876,133.77 30% contrato de obra S/ 6'253,779.22	S/.	1,876,133.77	SI	SI	SI		
	GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA	04-2017-GR-CAJ-CGR	18/10/2017	AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA FERNANDO BELAUNDE TERRY, DISTRITO DE CHETILLA, CAJAMARCA - CAJAMARCA	S/ 1'591,340.99 50% contrato de obra S/ 3'182,681.99	S/.	-	SI	SI	NO	<p>El postor a fojas 315 al 319 de su oferta, presenta el contrato de obra N° 04-2017GR.CAJ-CGR, suscrito entre el Gobierno Rgional de Cajamarca y el Consorcio Chetilla, donde en su calidad de consorciado MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL, obtiene una participación de 50% del monto contractual de S/ 3,182,681.99 adjuntando sólo el "Acta de recepcion de obra", donde se detalla sólo el monto contrato de S/ 3,182,681.99.</p> <p>No obstante, en la mencionada Acta de recepcion de obra, se evidencia inconsistenci que no garantizan el fiel cumplimiento de la culminacion de la obra, y en consecuencia, no podria determinarse con exactitud el monto que implicó la ejecucion de la obra, toda vez que a fojas 332 se indica lo siguiente:</p> <p><i>Siendo las 1.00 pm, horas del mismo día 03 de agosto en el cual verificando pormenorizadamente con los planos de replanteo de esta obra se observó algunas deficiencias en lo que corresponde a la ejecución. Las cuales son:</i></p> <p><i>01. Se observó que las juntas de dilatación de la vereda del comedor falta hacerse su acabo respectivo a dichas juntas de dilatación</i></p> <p><i>02. Se debe realizar los trabajos del ciclo raso en el salón ultimo del segundo nivel SALON 04 del módulo 02.</i></p> <p><i>03. Respecto al pintado del módulo 03 le falta el pintado del zócalo exterior de toda la estructura, y darle el acabado en el pintado interior del depósito en el primer nivel del mismo modulo.</i></p> <p><i>04. Limpieza general y revestido de algunas partes de la escalera de ingreso de la calle con sus respectivos descansos.</i></p> <p><i>05. Arreglar la cuneta de lluvia del segundo nivel del módulo 03.</i></p> <p><i>Yo que en dicha obra estando de acuerdo con la presente ACTA, para que la contratista levante las observaciones 01,02,03,04,05. Lo más pronto posible, se firma con ese compromiso las representantes del Gobierno Regional y los asistentes al Acto</i></p> <p>Motivo por el cual, no es posible verificar el fiel cumplimiento de la ejecución de los trabajos referidos en el acta de recepcion, y en consecuencia validar el monto correspondiente a la ejecucion de la obra; toda vez, que queda en evidencia, la existencia de observaciones a la recepcion de obra, lo que no permiten a este colegiado determinar con exactitud el monto que implicó la ejecucion de la obra.</p> <p>Al respecto, de acuerdo a lo señalado en las bases integradas del procedimiento de selección, establece para la experiencia del postor, que se acreditará con copia simple de : (i) contrato y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación, de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución.(el subrayado es nuestro)</p> <p>Motivo por el cual, si bien el postor presentó su contrato y su respectiva acta de recepción de obra, donde acredita la culminación de la obra, este ultimo documento, no acredita de manera indubitable y fehaciente el monto total ejecutado de la obra, al evidenciarse la existencia adicionales y deductivos, pudiendo el postor haber presentado otra documentación, que acredite dicha exigencia de acuerdo a las bases integradas.</p> <p>En ese contexto, el comité de selección se ampara en lo señalado en la Resolución N° 1598-2023-TCE-S4 emitido por el Tribunal de Contrataciones del Estado, "(...) que a efectos de determinar el cumplimiento o no del requisito de calificación Experiencia del postor, es el monto facturado; en esa medida, al exigir las bases que se presente el contrato acompañado de otro documento que acredite la culminación de la obra y el monto ejecutado, se busca identificar que existe una correspondencia entre el monto señalado en el documento que constituye la fuente de la obligación (contrato), y el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra.</p> <p>Es así que, en caso haya existido alguna modificación al contrato que haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado, el postor debe incluir el documento pertinente el cual sustente dicha modificación, a efecto de poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y que éste coincida con el monto total que implicó su ejecución de la obra (consignado en el acta de recepción, resolución de liquidación o constancia de prestación); toda vez, sobre este último que el comité de selección realizará la evaluación respectiva para calcular el monto total facturado solicitado.</p> <p>Asimismo, mediante Resolución N° 146-2023-TCE-S4, señala que " (...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.</p> <p>En consecuencia, al no poder determinar el monto total que implicó la ejecución de la obra, y no poder garantizar la culminacion de los trabajos encargados en las partidas de la ejecucion de la obra, no se considera la referida experiencia.</p>	
	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACANGA	003-2020-MDP/GM	22/09/2020	RECUPERACION DEL LOCAL ESCOLAR N° 82170 JESUS DE NAZARET CP NEVA JERUSALEN DISTRITO DE PACANGA - PROVINCIA DE CHEPEN - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD	S/ 2'045,534.47 60% contrato de obra S/ 4'091,068.93	S/.	-	SI	SI	NO	NO ACREDITA LA EXPERIENCIA ; toda vez, que la experiencia del contrato presentado por el postor corresponde a RECUPERACION, el msimo que no se enmarca dentro del objeto y definicion de obras iguales o similares a los <u>temas</u> referidos en las bases integradas que rigen la presente contratacion.	
6	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIGUEL IGLESIAS	S/N	16/11/2015	MEJORAMIENTO Y EQUIPAMIEITO DE LA IE SECUNDARIA CP MUYOC CHICO - DISTRITO DE MIGUEL IGLESIAS - CELENDIN CAJAMARCA	S/ 1'173,987.78 80% contrato de obra S/ 1'467,484.72	S/.	1,173,987.78	SI	SI	SI		
7	GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA	008-2018-GR-CAJ-GGR	6/03/2018	RECONSTRUCCION DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N°82284, CAJABAMBA - CAJAMARCA	S/ 1'081,852.95 20% contrato de obra S/ 5'409,264.74	S/.	1,081,852.95	SI	SI	SI		
8	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SALAVERRY	123-2019-MDS	19/12/2019	CREACION DEL MERCADO MUNICIPAL DE ABASTOS EN LA MZ LL LOTE 02 DEL AA.HH ADITA ZANNIER DE MURGIA DEL DISTRITO DE SALAVERRY - PROVINCIA DE TRUJILLO - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD	S/.	1,090,154.51	S/.	1,090,154.51	SI	SI	SI	ver si pasa esta experiencia, por el adicional
MONTO FACTURADO EQUIV. S/.						S/.	5,222,129.01				NO CUMPLE	
							EXPERIENCIA DEL CONSORCIO	S/.	5,222,129.01	DESCALIFICADO		

POSTOR:				CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL							
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD											
EJECUCION DE OBRA					EXPERIENCIA MÍNIMA REQUERIDA		S/. -	ANTIGÜEDAD MÁXIMA			0/01/1900
N°	EMPLEADOR	N° DE CONTRATO	FECHA DE CONTRATO	OBJETO DEL CONTRATO	MONTO	MONTO ACTUALIZADO	CONTRATO	CONFORMIDAD O CONSTANCIA O LIQUIDACION DEL CONTRATO	OTRO	VALIDO SI / NO	OBSERVACION
1	GOBIERNO REGIONAL DE LIMA	031-2014-GRL	28/03/2014	"MEJORAMIENTO DE LOS SEVICIOS EDUCATIVOS DE LA IE N° 20045 EX 373- DISTRITO DE CAUJUL - PROVINCIA DE OYON - LIMA" - META 2 ACABADOS Y EQUIPAMIENTO.	S/. 1,117,760.76	S/. 1,117,760.76	SI	SI		SI	
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHIRINOS	01-2014-MDCH/A	4/07/2014	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA IE PRIMARIA Y SECUNDARIA DE MENORES 16491 MISAEAL PALACIOS RUIZ DEL CP LAS PIRIAS, DISTRITO DE CHIRINOS - SAN IGNACIO CAJAMARCA	S/ 3'081,933.92 80% contrato de obra S/ 3'852,417.40	S/. 3,081,933.92	SI	SI		SI	
	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TABACONAS	S/N	23/11/2016	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA IEPSM 16921 DEL CP GUAYABAL DEL DISTRITO DE TABACONAS, PROVINCIA DE SAN IGNACIO, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA	S/ 1'948,803.64 60% contrato de obra S/ 3'248,006.07	S/. 2,159,563.63	SI	SI		SI	
4	GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA	097-2017-GSRCHOTA	14/06/2017	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO DEL CC.PP SAN ANTONIO BAJO, DISTRITO DE BAMBAMARCA, PROVINCIA DE HUALGAYOC, CAJAMARCA	S/ 2'357,798.04 65% contrato de obra S/ 3'627,381.60	S/. 2,357,798.04	SI	SI		SI	
				MONTO FACTURADO EQUIV. S/.		SI. 8,717,056.35					CUMPLE
							EXPERIENCIA		S/. 8,717,056.35	CALIFICA	

POSTOR:			CONSORCIO MERCADOS INTEGRADO POR: ADN INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAC y AIRAM ASOCIADOS SAC								
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD											
EJECUCION DE OBRA					EXPERIENCIA MÍNIMA REQUERIDA		S/. -	ANTIGÜEDAD MÁXIMA			0/01/1900
	EMPLEADOR	N° DE CONTRATO	FECHA DE CONTRATO	OBJETO DEL CONTRATO	MONTO	MONTO ACTUALIZADO	CONTRATO	CONFORMIDAD O CONSTANCIA O LIQUIDACION DEL CONTRATO	OTRO	VALIDO SI / NO	OBSERVACION
1	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO	48-2020-PS/LOGISTICA-UNT	18.12.2020	EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ACADEMICO Y DE INVESTIGACION EN LAS ESCUELAS DE ARQUITECTURA E INGENIERIA CIVIL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO, DISTRITO DE TRUJILLO, PROVINCIA DE TRUJILLO, LA LIBERTAD	S/. 14,070,861.11	S/. 14,070,861.11	SI	SI		SI	
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FLORENCIA DE MORA	001-2020-MDFM	14.01.2020	EJECUCION DE LA OBRA REHABILITACION DEL LOCAL ESCOLAR N° 81765 SIMON LOZANO GARCIA CODIGO DEL LOCAL 695930 DE LA LOCALIDAD DE FLORENCIA DE MORA, DISTRITO DE MORA, PROVINCIA DE TRUJILLO, LA LIBERTAD	S/ 5'770,919.48 80% contrato de obra S/ 7'213649.35	S/. 5,770,919.48	SI	SI		SI	
11	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA	001-2017-MDVLH/CSO	26.09.2017	EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA IE SANTA EDELMIRA EN LA URBANIZACION SANTA EDELMIRA - DISTRITO DE VICTOR LARCO HERRERA, TRUJILLO, LA LIBERTAD	S/ 12'315,015.67 50% contrato de obra S/ 24'630,031.34	S/. 12,283,270.94	SI	SI		SI	
MONTO FACTURADO EQUIV. S/.						S/. 32,125,051.53					CUMPLE
EXPERIENCIA									S/. 32,125,051.53	CALIFICADO	

6	POSTOR: ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.										
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD										
EJECUCION DE OBRA					EXPERIENCIA MÍNIMA REQUERIDA		S/.	ANTIGÜEDAD MÁXIMA			0/01/1900
N°	EMPLEADOR	N° DE CONTRATO	FECHA DE CONTRATO	OBJETO DEL CONTRATO	MONTO	MONTO ACTUALIZADO	CONTRATO	CONFORMIDAD O CONSTANCIA O LIQUIDACION DEL CONTRATO	OTRO	VALIDO SI / NO	OBSERVACION
1	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO	48-2020-PS/LOGISTICA-UNT	18.12.2020	EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ACADEMICO Y DE INVESTIGACION EN LAS ESCUELAS DE ARQUITECTURA E INGENIERIA CIVIL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO, DISTRITO DE TRUJILLO, PROVINCIA DE TRUJILLO, LA LIBERTAD	S/ 4'448,196.75 50% contrato de obra S/ 8'896,393.59	S/. 4,448,196.75	SI	SI		SI	
2	EMPRESA DE GENERACION ELECTRICA MACHUPICCHU.SA	011-2023	21/03/2023	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: CONSTRUCCION DE OFICINAS DEL PROYECTO FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES ADMINISTRATIVAS DE EGEMSA	S/ 3'792,909.50 60% contrato de obra S/ 6'321,515.84	S/. -	SI	SI		NO	De acuerdo a los folios 070 al 088, el postor presenta el Contrato Nro. 011-2023, en el que la acredita la experiencia de acuerdo a los similares establecidos en las bases integradas, suscrito entre Empresa de Generación Eléctrica Machupichu S.A. y Consorcio San Juan, donde ALTICA CONSTRUCCIONES SRL tiene el 60% de participación por el monto contractual de S/ 6,321,515.84, así también presenta el Acta de recepción de obra por el Presupuesto final de Obra por el monto de S/ 6,346,642.92, y adicionalmente presenta en el folio 161 al 165, la Resolución Gerencia General Nro. G-64-2024, en la que aprueba la Liquidación de Obra por el monto de "S/6,397,837.58 (Seis millones trescientos noventa y siete mil y 58/100 soles)". Dicho esto, si bien se aprecia que se ha consignado en la resolución de liquidación el nuevo monto total que implicó la ejecución de la obra, existe un error en lo consignado en número difiere de lo señalado en letras, lo que no permite al comité de selección identificar el monto total ejecutado de acuerdo a lo señalado en la resolución de la liquidación, para acreditar la experiencia del postor. Al respecto, es preciso señalar de acuerdo a la Resolución N° 146-2023-TCE-S4, establece: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta". Cabe precisar, que el presente error no se enmarca dentro de los supuesto de subsanación, siendo preciso señalar que la experiencia del postor en la especialidad constituye un elemento fundamental en la calificación de los postores, puesto que permite a la Entidad determinar, de manera objetiva, la idoneidad de dichas experiencias para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado anteriormente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar, por un monto facturado de acuerdo a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección; por lo tanto, <u>cada postor debe ser diligente, y presentar sus ofertas de manera clara, congruente, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones.</u> Motivo por el cual, no es posible considerar el monto presentado en el contrato, toda vez que no se identifica el monto correspondiente a la ejecución de obra, de acuerdo a lo exigido en las bases integradas, siendo esto concordado con Resolución N° 146 y 1598-2023-TCE-S4, y el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE "ACUERDO DE SALA PLENA QUE ESTABLECE CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS" de fecha 03 de noviembre de 2023, cita en su numeral 9 que "(...) cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra". (el subrayado es nuestro) En consecuencia, al no poder determinar el monto total que implicó la ejecución de la obra, no se considera la referida experiencia.
MONTO FACTURADO EQUIV. S/.						S/. 4,448,196.75					NO CUMPLE
EXPERIENCIA									S/.	4,448,196.75	DESCALIFICADO
7	POSTOR: CONSORCIO LA FORTALEZA INTEGRADO POR: CORPORACION SANTAGUSTINA E.I.R.L. y SERVICIOS GENERALES JUVASA E.I.R.L.										
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD										
EJECUCION DE OBRA					EXPERIENCIA MÍNIMA REQUERIDA		SI	ANTIGÜEDAD MÁXIMA			0/01/1900
N°	EMPLEADOR	N° DE CONTRATO	FECHA DE CONTRATO	OBJETO DEL CONTRATO	MONTO	MONTO ACTUALIZADO	CONTRATO	CONFORMIDAD O CONSTANCIA O LIQUIDACION DEL CONTRATO	OTRO	VALIDO SI / NO	OBSERVACION
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TABAMBA	70-2022-MDT	19/9/22	EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION PRIMARIA DE LA I.E.P. N° 10455 DEL DISTRITO DE TAJABAMBA - PROV. DE CHOTA - DPTO. DE CAJAMARCA, CUI N° 2530997	S/ 11,393,100.58	S/ 4,557,240.23	SI	SI		SI	
2	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA	05-2023-MPCH	2/05/2023	EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA I.E. N° 360 EN EL CENTRO POBLADO CUTAXI, DISTRITO DE CONCHAN - PROV. DE CHOTA	S/ 1,191,065.53	S/ 1,191,065.53	SI	SI		SI	
3	GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD	77-2021-GRLL-GRCO	24/08/2021	EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN LA I.E. N° 80003 ANDRES AVELINO CACERES, DISTRITO DE TRUJILLO - PRO. - DE TRUJILLO - REGION LA LIBERTAD, CUI N° 2362449	S/ 3,133,309.53	S/ 1,879,985.72	SI	SI		SI	

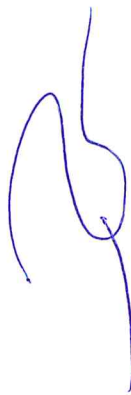

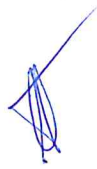
4	GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA	006-2018-GRCAJ-GGR	28/12/2018	EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION INICIAL EN LA I.E. N° 137 JOSE SABOGAL, FONAVI 1, PROVINCIA DE CAJAMARCA - CAJAMARCA - SNIP N° 219713	S/ 1,888,970.57	S/ 1,416,727.93	SI	SI		SI	
5	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ENCAÑADA	01-2021-MDLE	9/02/2021	EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION DE LA I.E. N° 821233 DEL CASERIO HUAYTORCO, DISTRITO DE ENCAÑADA, CAJAMARCA - CAJAMARCA	S/ 1,531,912.46	S/ 1,072,338.72	SI	SI		SI	
6	MUNICIPALIDAD DISRITAL DE PALLAN	007-LICITACION PUBLICA N°02-2017-MDPLLP/CEP	22/03/2018	EJECUCION DE OBRA: ITEM 08 MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO NIVEL PRIMARIO EN Iles N° 82913 NUEVA ESPERANZA - LIBERTAD DE PALLAN - CELENDIN - CAJAMARCA	S/ 1,854,162.46	S/ 1,297,913.72	SI	SI		SI	
MONTO FACTURADO EQUIV. S/.						S/.	11,415,271.85				CUMPLE

	EXPERIENCIA	S/.	11,415,271.85	CALIFICA
--	-------------	-----	---------------	----------

5	POSTOR:	CONSORCIO VIMCE INTEGRADO POR: VIMCE S.R.L y CONSTRUMACK E.I.R.L.
---	---------	--

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD												
EJECUCION DE OBRA					EXPERIENCIA MÍNIMA REQUERIDA		S/.	-	ANTIGÜEDAD MÁXIMA			0/01/1900
N°	EMPLEADOR	N° DE CONTRATO	FECHA DE CONTRATO	OBJETO DEL CONTRATO	MONTO	MONTO ACTUALIZADO	CONTRATO	CONFORMIDAD O CONSTANCIA O LIQUIDACION DEL CONTRATO	OTRO	VALIDO SI / NO	OBSERVACION	
1	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SANTA	79-2013-UNS-OCAL	07.03.2013	EJECUCION DE OBRA CENTRO CULTURAL - AUDITORIO UNS	S/ 7'663,007.66 85% contrato de obra S/ 9'015,303.13	S/. 7,663,007.66	SI	SI		SI		
2	PROGRAMA DE APOYO A LA FORMACION PROFESIONAL APROLAB II	13-2018-APROLABII	14.08/2018	CONSTRUCCION DE AULAS TALLERES LABORATORIOS DE COMPUTO Y SSHH DEL IESTP AUCARA, DISTRITO DE AUCARA, PROVINCIA DE LUCANAS Y DEPARTAMENTO DE AYACUCHO	S/ 999,257.65 60% contrato de obra S/ 1'665,429.41	S/. 1,037,263.57	SI	SI		SI		
3	BANCO DE LA NACION	25170-2018-BN	15/02/2018	REMODELACION DE LA AGENCIA 2 SAN JUAN DE LURIGANCHO - LIMA	S/ 807,351.43 60% contrato de obra S/ 1'345,585.72	S/. 826,074.98	SI	SI		SI		
				MONTO FACTURADO EQUIV. S/.		S/. 9,526,346.20					CUMPLE	

	EXPERIENCIA	S/.	9,526,346.20	CALIFICADO
--	-------------	-----	--------------	------------


licitacion pública N° 003-2024-PRODUCE - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA DENOMINADA “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE COMERCIALIZACIÓN DEL MERCADO DE ABASTOS, DISTRITO DE SAN AGUSTÍN - PROVINCIA DE HUANCAYO – DEPARTAMENTO DE JUNÍN”. CUI N°2499852

EVALUACION ECONOMICA

FACTORES DE EVALUACIÓN ECONOMICA		PUNTAJE MAXIMO (Puntos)	VALOR REFERENCIAL	DOCUMENTOS PRESENTADO
PRECIO	CRITERIO			
<p>Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p>Acreditación: Se acreditará mediante registro en el SEACE o el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N°6), según corresponda.</p>	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>Donde: <i>i</i> = Oferta <i>P_i</i> = Puntaje de la oferta a evaluar <i>O_i</i> = Precio <i>i</i> <i>O_m</i> = Precio de la oferta más baja <i>PMP</i> = Puntaje máximo el precio</p>	100	S/ 8,098,034.17	PRESENTA ANEXO 06

N°	POSTOR	PRECIO OFERTADO	EVALUACION ECONOMICA			PUNTAJE POR EVALUACION ECONOMICA	ORDEN DE PRELACION
			OI	PMP	OM		
1	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES M & M E.I.R. L.	S/ 7,288,230.85	S/	100.00	S/ 7,288,230.76	99.99999877	14.00
2	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENRIQUE & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 7,288,230.76	S/	100.00	S/ 7,288,230.76	100.00	1.00
3	CONSTRUCCIONES & CONSULTORES EJECUTIVOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 7,288,230.76	S/	100.00	S/ 7,288,230.76	100.00	12.00
4	ARMAR PROYECTOS S.A.C.	S/ 7,288,230.76	S/	100.00	S/ 7,288,230.76	100.00	11.00
5	CONSORCIO MERCADOS INTEGRADO POR: ADN INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAC Y AIRAM ASOCIADOS SAC	S/ 7,288,230.76	S/	100.00	S/ 7,288,230.76	100.00	5.00
6	CONSORCIO VERSALLES INTEGRADO POR: ABACO CONSTRUCTORES SR LTDA Y EDU CONSULTORIA Y CONSTRUCTORA S.R.L.	S/ 7,288,230.76	S/	100.00	S/ 7,288,230.76	100.00	10.00
7	IMELEC S.R.L.	S/ 7,288,230.76	S/	100.00	S/ 7,288,230.76	100.00	2.00
8	ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.	S/ 7,288,230.76	S/	100.00	S/ 7,288,230.76	100.00	6.00
9	CONSTRUCTORA QR S.A.	S/ 8,085,691.20	S/	100.00	S/ 7,288,230.76	90.14	20.00
10	CONSORCIO LA FORTALEZA INTEGRADO POR: CORPORACION SANTAGUSTINA E.I.R.L. Y SERVICIOS GENERALES JUJASA E.I.R.L.	S/ 7,288,230.76	S/	100.00	S/ 7,288,230.76	100.00	7.00
11	CONSORCIO VIMCE INTEGRADO POR: VIMCE S.R.L. Y CONSTRUMACK E.I.R.L.	S/ 7,288,230.76	S/	100.00	S/ 7,288,230.76	100.00	8.00
12	CONSORCIO CAMILOS INTEGRADO POR: AMAZONAS CONTRATISTAS Y CONSULTORES GENERALES S.A.C. Y YAEV E.I.R.L.	S/ 7,288,231.01	S/	100.00	S/ 7,288,230.76	99.99999657	15.00
13	CONSORCIO ARQUITECTOS INTEGRADO POR: INCOMIN FECOI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA Y ARES INGENIEROS ASOCIADOS S.A.C.	S/ 7,288,236.88	S/	100.00	S/ 7,288,230.76	99.99991603	16.00
14	SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.	S/ 7,288,230.76	S/	100.00	S/ 7,288,230.76	100.00	9.00
15	CONSORCIO LUREN INTEGRADO POR: ANGULO & SALAZAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CONTRATISTAS GENERALES Y POMEZ CALLE JULIO CESAR	S/ 7,677,543.20	S/	100.00	S/ 7,288,230.76	94.93	17.00
16	CONSORCIO SANTA ROSA INTEGRADO POR: CONTRATISTAS GENERALES NAHUEL S.A.C. Y MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL	S/ 7,288,230.76	S/	100.00	S/ 7,288,230.76	100.00	3.00
17	CONSORCIO SAN AGUSTIN INTEGRADO POR: X&J CONSTRUCTORES S.A.C. - X&J S.A.C. Y JF CONSTRUCTORES SAC	S/ 7,693,132.47	S/	100.00	S/ 7,288,230.76	94.74	18.00
18	CONSORCIO GUADALUPE INTEGRADO POR: CORPORACION SERCON S.A.C. Y LUIS IBAÑEZ CUADRA S.A.	S/ 7,288,230.77	S/	100.00	S/ 7,288,230.76	99.99999986	13.00
19	CONSORCIO FENIX INTEGRADO POR: SAMED CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. Y JOTSA CONSTRUCTORES S.A.C.	S/ 7,947,449.94	S/	100.00	S/ 7,288,230.76	91.71	19.00
20	CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL	S/ 7,288,230.76	S/	100.00	S/ 7,288,230.76	100.00	4.00





PERÚ

Ministerio
de la Producción

Comité de Selección

ACTA DE CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

LICITACION PÚBLICA N° 003-2024-PRODUCE.1

EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE COMERCIALIZACIÓN DEL MERCADO DE ABASTOS, DISTRITO DE SAN AGUSTÍN - PROVINCIA DE HUANCAYO – DEPARTAMENTO DE JUNÍN. CUI N° 2499852

El día 21 de octubre de 2024, se reunieron los miembros del Comité de Selección de la Licitación Pública N° 003-2024-ITP-1, designados mediante Formato de Designación de Comité de Selección N° 013-2024-PRODUCE-OGA/CS de fecha 16 de agosto de 2024, conformado por las siguientes personas:

Presidente	RAUL ESMIT CORA QUISPE	Titular	X	Dependencia:	Órgano Encargado de las Contrataciones
		Suplente			
Primer Miembro	MARCO ALBERTO RUIZ MONTOYA	Titular	X	Dependencia:	Con conocimiento técnico
		Suplente			
Segundo Miembro	MELISSA GISELA VILCA MONTES	Titular	X	Dependencia:	Con conocimiento técnico
		Suplente			

Una vez reunidos, los miembros del comité de selección manifiestan que cuentan con toda la información necesaria -documentos- para la toma de decisiones, en ese sentido se da inicio a la presente sesión a fin de desarrollarse los siguientes puntos de la agenda:

AGENDA:

1. Proceder con la etapa de calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro.

El presidente del Comité de Selección, dio inicio a la sesión, informando que de acuerdo al artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procedió con la etapa de calificación de ofertas de los postores (ver anexo 05) conforme al orden de prelación, cuyo resultado se encuentra expuesta en el acta de admisión y evaluación de ofertas, y en el reporte de desempate realizado a través del SEACE, determinándose lo siguiente:

La oferta del postor CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL, cumplen con los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas, declarándose la primera oferta válida, dándose su oferta como CALIFICADA.

La oferta del postor CONSORCIO MERCADOS integrado por: ADN INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAC y AIRAM ASOCIADOS SAC, cumplen con los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas, declarándose la segunda oferta válida, dándose su oferta como CALIFICADA.

La oferta del postor CONSORCIO LA FORTALEZA integrado por: CORPORACION SANTAGUSTINA E.I.R.L. y SERVICIOS GENERALES JUVASA E.I.R.L, cumplen con los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas, declarándose la tercera oferta válida, dándose su oferta como CALIFICADA.

La oferta del postor CONSORCIO VIMCE integrado por: VIMCE S.R.L. y CONSTRUMACK E.I.R.L., cumplen con los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas, declarándose la cuarta oferta válida, dándose su oferta como CALIFICADA.

Por tanto, el Comité de Selección, acuerda por unanimidad lo siguiente:



PERÚ

Ministerio
de la Producción

Comité de Selección

- Otorgar la Buena Pro al postor **CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL**, de la **LICITACION PUBLICA N°003-2024-PRODUCE-1** (Primera Convocatoria), con un monto adjudicado **S/ 7'288,230.76 (Siete millones doscientos ochenta y ocho mil doscientos treinta con 76/100 soles)**.
- Publicar la Buena Pro del presente procedimiento de selección en el SEACE.
- Someter a fiscalización posterior la documentación presentada en la oferta del postor adjudicado **CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL**, así como de aquellos que fueron calificados, de acuerdo al artículo 23 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Finalmente, se procede a dar lectura a la presente acta y estando los miembros del Comité de Selección de acuerdo con su contenido, se suscribe sin observaciones.

MARCO ALBERTO RUIZ MONTOYA
Primer Miembro

RAUL ESMIT CORA QUISPE
Titular Presidente Titular

MELISSA GISELA VILCA MONTES
Segundo Miembro Suplente