

ANEXO 06 - CALIFICACION

LICITACION PÚBLICA N° 003-2024-PRODUCE - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA DENOMINADA “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE COMERCIALIZACIÓN DEL MERCADO DE ABASTOS, DISTRITO DE SAN AGUSTÍN - PROVINCIA DE HUANCAYO – DEPARTAMENTO DE JUNÍN”. CUI N°2499852

CUADRO DE CALIFICACIÓN

POSTOR:			CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA									
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD											
EJECUCION DE OBRA					EXPERIENCIA MÍNIMA REQUERIDA		S/. 8,098,034.17	ANTIGÜEDAD MÁXIMA			20/09/2014	
N°	EMPLEADOR	N° DE CONTRATO	FECHA DE CONTRATO	OBJETO DEL CONTRATO	MONTO	MONTO ACTUALIZADO	CONTRATO	CONFORMIDAD O ACTA DE RECEPCION O LIQUIDACION DEL CONTRATO	OTRO	VALIDO SI / NO	OBSERVACION	
1	GOBIERNO REGIONAL DE LIMA - UNIDAD EJECUTORA LIMA SUR	002-2018/GRL	18/10/2013	MEJORAMIENTO, AMPLIACION DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE NIVEL INICIAL IE 610 Y NIVEL PRMARIA IEP 20966 DEL ASENTAMIENTO HUMANO PROYECTO INTEGRAL LA ARENA, DISTRITO DE SAN VICENTE, CAÑETE- REGION LIMA	S/ 2´447,129.31 92% contrato de obra S/ 2´659,923.16	S/. 2,447,129.31	SI	SI		SI		
2	GOBIERNO REGIONAL HUANCAMELICA	027-2017	15/03/2017	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA MIGUEL GRAU DEL CENTRO PIOBLADO DE CHAHUARMA, DISTRITO DE LIRCAY, PROVINCIA DE ANGARES	S/ 1´186,954.10 50% contrato de obra S/ 2´373,908.20	S/. 1,186,954.10	SI	SI		SI		
3	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PISCO	15-2016/MPP	22/09/2016	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EN EDUCACION EN LA INSTITUCION EDUATIVA DE NIVEL INICIAL N° 196 DEL PUEBLO JOVEN SAN MIGUEL, EN EL DISTRITO DE PISCO, PROVINCIA DE PISCO - ICA	S/ 392,500. 50% contrato de obra S/ 785,000.00	S/. 392,500.00	SI	SI		SI		
4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCONA	19	14/12/2021	MEJORAMIENTO DE LOS SEVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 264 MI PEQUEÑO MUNDO EN EL DISTRITO DE MARCONA NASCA ICA	S/. 1,381,066.65	S/. 1,381,066.65	SI	SI		SI		
5	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCARAY	01-20217	12/01/2017	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL SECUNDARIA DE LAS LOCALIDADES DE MOLLEPATA, OCCOCHO DISTRITO DE HUANCARAY PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS - APURIMAC, SNIP 310439	S/ 2´697,459.07 45% contrato de obra S/ 5´994,353.48	S/. -	SI	SI		NO	<p>El postor a fojas 136 al 141 de su oferta, presenta el contrato de obra N° 01-2017, suscrito entre la Municipalidad distrital de Huancaray y el Consorcio Occcho, donde en su calidad de consorciado CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, obtiene una participación de 45% del monto contractual de S/ 5,994,353.48, adjuntando sólo el "Acta de conformidad y recepcion de obra", del cual se desprende el "Presupuesto contractual de Obra" por el monto de S/ 5,994,353.48.</p> <p>No obstante, a fojas 150 del Acta de conformidad y recepcion de obra, se evidencia en el último párrafo lo siguiente: "Con la finalidad de verificar el fiel cumplimiento de la ejecución de los trabajos ejecutados de acuerdo a los planos y especificaciones técnicas del expediente técnico aprobado; y sus adicionales y deductivos", y de igual forma a fojas 152 cita el numeral 2. "Adicionales y deductivo vinculante de Obra N° 01." ; como queda en evidencia, existieron adicionales y deductivos vinculantes a la obra, que no permiten a este colegiado determinar con exactitud el monto que implicó la ejecución de la obra.</p> <p>Al respecto, de acuerdo a lo señalado en las bases integradas del procedimiento de selección, establece para la experiencia del postor, que se acreditará con copia simple de : (i) contrato y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación, de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución.(el subrayado es nuestro)</p> <p>Motivo por el cual, si bien el postor presentó su contrato y su respectiva acta de recepción de obra, donde acredita la culminación de la obra, este ultimo documento, no acredita de manera indubitable y fehaciente el monto total ejecutado de la obra, al evidenciarse la existencia adicionales y deductivos, pudiendo el postor haber presentado otra documentación, que acredite dicha exigencia de acuerdo a las bases integradas.</p> <p>En ese contexto, el comité de selección se ampara en lo señalado en la Resolución N° 1598-2023-TCE-S4 emitido por el Tribunal de Contrataciones del Estado, "(...)" que a efectos de determinar el cumplimiento o no del requisito de calificación Experiencia del postor, es el monto facturado; en esa medida, al exigir las bases que se presente el contrato acompañado de otro documento que acredite la culminación de la obra y el monto ejecutado, se busca identificar que existe una correspondencia entre el monto señalado en el documento que constituye la fuente de la obligación (contrato), y el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra.</p> <p>Es así que, en caso haya existido alguna modificación al contrato que haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado, el postor debe incluir el documento pertinente el cual sustente dicha modificación, a efecto de poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y que éste coincida con el monto total que implicó su ejecución de la obra (consignado en el acta de recepción, resolución de liquidación o constancia de prestación); toda vez, sobre este último que el comité de selección realizará la evaluación respectiva para calcular el monto total facturado solicitado.</p> <p>Asimismo, mediante Resolución N° 146-2023-TCE-S4, señala que " (...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.</p> <p>Asimismo, el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE "ACUERDO DE SALA PLENA QUE ESTABLECE CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS" de fecha 03 de noviembre de 2023, cita en su numeral 9 que "(...) cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, q<u>uedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra</u>". (el subrayado es nuestro)</p> <p>En consecuencia, al no poder determinar el monto total que implicó la ejecución de la obra, no se considera la referida experiencia.</p>	

6	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARCONA	007-2022-MDP	19/04/2022	REMOLEDACION DE LOSA DEPORTIVA EN EL (LA) JOSE BALTA EN LA ZONA SUR DEL DISTRITO DE PARCONA - ICA - ICA	S/ 1'587,744.80 60% contrato de obra S/ 2'646,241.33	S/.	-	SI	SI		NO	NO ACREDITA LA EXPERIENCIA ; toda vez, que la experiencia del contrato presentado por el postor corresponde a la ejecucion de una losa deportiva, el msimo que no se enmarca dentro del objeto y definicion de obras iguales o similares a los topicos referidos en las bases integradas que rigen la presente contratacion.
7	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISTA ALEGRE	010-2022-ABAST-MDVA	21/04/2022	MEJORAMIENTO DE LA LOSA DEPORTIVA DEL SECTOR GUADALUPE DEL DISTRITO DE VISTA ALEGRE, PROVINCIA NASCA, DEPARTAMENTO DE ICA, CUI 2528108	S/ 899,041.65 40% contrato de obra S/ 2'247,604.13	S/.	-	SI	SI		NO	NO ACREDITA LA EXPERIENCIA ; toda vez, que la experiencia del contrato presentado por el postor corresponde a la ejecucion de una losa deportiva, el msimo que no se enmarca dentro del objeto y definicion de obras iguales o similares a los topicos referidos en las bases integradas que rigen la presente contratacion.
8	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHANGUILLO	003-2022	26/04/2022	CREACION DEL SERVICIO DEPORTIVO Y RECREATIVO EN LA LOCALIDAD DE COYUNGO DEL DISTRITO DE CHANGULLO-PROVINCIA DE NASCA-DEPARTAMENTO DE ICA	S/ 694,533.82 60% contrato de obra S/ 1'157,556.36	S/.	-	SI	SI		NO	<p>NO ACREDITA LA EXPERIENCIA ; toda vez, que la experiencia del contrato presentado por el postor dada sus caracteríticas tecnicas, no se enmarca dentro del objeto y definicion de obras iguales o similares a los topicos referidos en las bases integradas que rigen la presente contratacion.</p> <p>Asimismo, el postor a fojas 186 al 190 de su oferta, presenta el "contrato de ejecución de obra N° 03-2022-MDCH, suscrito entre la Municipalidad distrital de Chanquillo y el Consorcio Deportivo Coyungo, donde en su calidad de consorciado CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, obtiene una participación del 60% del monto contractual de S/ 1,157,556.36, adjuntando sólo el "Acta de recepcion de obra", el cual consigna el monto contrato de S/ 1,157,556.36.</p> <p>No obstante, a fojas 198 al 208 del "Acta de recepcion de obra", se evidencia la existencia de adicional de obra N° 01 y deductivo de obra N° 01, que no permiten determinarcon exactitud el monto que implicó la ejecución de la obra, considerando si es vinculante o no con la obra.</p> <p>Al respecto, de acuerdo a lo señalado en las bases integradas del procedimiento de selección, establece para la experiencia del postor, que se acreditará con copia simple de : (i) contrato y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación, de la cual se desprenda fehacientemente <u>que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución</u>.(el subrayado es nuestro)</p> <p>Motivo por el cual, si bien el postor presentó su contrato y su respectiva acta de recepción de obra, donde acredita la culminación de la obra, este ultimo documento, no acredita de manera indubitable y fehaciente el monto total ejecutado de la obra, al evidenciarse la existencia adicionales y deductivos, pudiendo el postor haber presentado otra documentación, que acredite dicha exigencia de acuerdo a las bases integradas.</p> <p>En ese contexto, el comité de selección se ampara en lo señalado en la Resolución N° 1598-2023-TCE-S4 emitido por el Tribunal de Contrataciones del Estado, "(...) que a efectos de determinar el cumplimiento o no del requisito de calificación Experiencia del postor, es el monto facturado; en esa medida, al exigir las bases que se presente el contrato acompañado de otro documento que acredite la culminación de la obra y el monto ejecutado, se busca identificar que existe una correspondencia entre el monto señalado en el documento que constituye la fuente de la obligación (contrato), y el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra.</p> <p>Es así que, en caso haya existido alguna modificación al contrato que haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado, el postor debe incluir el documento pertinente el cual sustente dicha modificación, a efecto de poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y que éste coincida con el monto total que implicó su ejecución de la obra (consignado en el acta de recepción, resolución de liquidación o constancia de prestación); toda vez, sobre este último que el comité de selección realizará la evaluación respectiva para calcular el monto total facturado solicitado.</p> <p>Asimismo, mediante Resolución N° 146-2023-TCE-S4, señala que “ (...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.</p> <p>Asimismo, el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE "ACUERDO DE SALA PLENA QUE ESTABLECE CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS" de fecha 03 de noviembre de 2023, cita en su numeral 9 que "(...) <u>cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra</u>". (el subrayado es nuestro)</p> <p>En consecuencia, al no enmarcarse la experiencia dentro de la definicion de los similares y no poder determinar el monto total que implicó la ejecución de la obra, no se considera la referida experiencia.</p>
9	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHICLA	11-2016-GM-MDCH-H	25/09/2016	CREACION DE LOCAL COMUNAL MULTIUSOS EN EL SECTOR EMBARCADERO-ANEXO DE CASAFALCA, DISTRITO DE CHICLA-PROVINCIA HUAROCHIRI-LIMA	S/ 557,629.10 90% contrato de obra S/ 619,587.89	S/.	-	SI	SI		NO	NO ACREDITA LA EXPERIENCIA ; toda vez, que la experiencia del contrato presentado por el postor dada sus caracteríticas tecnicas, no se enmarca dentro del objeto y definicion de obras iguales o similares a los topicos referidos en las bases integradas que rigen la presente contratacion.
10	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PISCO	AS 14-2027-MPP	22/11/2017	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE TRIBUNAS Y CERCO OLIMPICO DEL PARQUE ZONAL EN CP PISCO, DISTRITO DE PISCO, ICA	S/. 727,960.95	S/.	-	SI	SI		NO	NO ACREDITA LA EXPERIENCIA ; toda vez, que la experiencia del contrato presentado por el postor corresponde a la ejecucion de tribunas y cerco perimetrico, las mismas que por sus características tecnicas no se enmarcan dentro del objeto y definicion de obras iguales o similares a los topicos referidos en las bases integradas que rigen la presente contratacion.
				MONTO FACTURADO EQUIV. S/.		S/.	5,407,650.06					NO CUMPLE

EXPERIENCIA

S/. 5,407,650.06

DESCALIFICADO

POSTOR:	IMELEC S.R.L.
---------	---------------

A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD										
EJECUCION DE OBRA					EXPERIENCIA MÍNIMA REQUERIDA		S/. 8,098,034.17	ANTIGÜEDAD MÁXIMA			20/09/2014
N°	EMPLEADOR	N° DE CONTRATO	FECHA DE CONTRATO	OBJETO DEL CONTRATO	MONTO	MONTO ACTUALIZADO	CONTRATO	CONFORMIDAD O CONSTANCIA O LIQUIDACION DEL CONTRATO	OTRO	VALIDO SI / NO	OBSERVACION
1	GOBIERNO REGIONAL DE TACNA	032-2018-GRT	26/12/2018	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO TECNICO PRODUCTIVO CETPRO GREGORIO ALBARRACIN DE TARATA, DISTRITO DE TARATA-TACNA	S/ 2'452,721.02 59% contrato de obra S/ 3'721,869.17	S/. 2,452,721.02	SI	SI		SI	
2	UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE TACNA	03-2020-PS-REDO/UNJBG	9/01/2020	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE BIENESTAR UNIVERSITARIO EN SALUD PARA LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMAN CIUDAD UNIVERSITARIA, TACNA	S/ 1'800,294.87 50% contrato de obra S/ 3'075,807.38	S/. 1,800,294.87	SI			SI	
3	GOBIERNO REGIONAL DE TACNA	030-2018-GRT	21/12/2018	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA IEI 465 EN LA ASOCIACION DE VIVIENDA INDEPENDIENTES III, DISTRIO CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA - TACNA	S/ 2'116,813.64 90% contrato de obra S/ 2'306,631.08	S/. 2,116,813.64	SI			SI	
4	UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE TACNA	002-2022-PS-REDO/UNJBG	10/05/2022	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: IOARR REMODELACION DE LABORATORIO, MOBILIARIO Y BIBLIOTECA EN EL (LA) ESCUELA PROFESIONAL DE MEDICINA HUMANA DE LA FACS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMAN, CIUDAD UNIVERSITARIA, TACNA	S/. 1,589,673.63	S/. -	SI	SI		NO	Respecto a los folios 120 al 125, presenta el Contrato N° 002-2022-PS-REDO/UNJBG, suscrito entre Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann y Imelec S.R.L, por el monto de S/ 1,558,489.71, que acredita la experiencia en "Contratación de la ejecución de la Obra: IOARR "Remodelación de laboratorio; adquisición de equipos de laboratorio, mobiliario y biblioteca; en la escuela profesional de medicina humana en la Facs de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann ciudad universitaria s/n distrito de Tacna, provincia Tacna, departamento Tacna", del cual no se verifica el monto correspondiente al objeto de la contratación o similares establecidos en las bases integradas, esto es un contrato que incluye Obra y adquisición de equipos, en conjunto; sin embargo no se desglosa el monto correspondiente a la obra, a fin de que el comité de selección le permita identificar el monto contractual, correspondiente a la experiencia de obras similares. Así también presente en el folio 127 al 129 de la oferta, el Acta de recepción, que señala el monto contratado de S/ 1,558,489.71, y en el folio 130 y 131 presenta la Resolución Rectoral N° 11376-2023-UNJBG, en el que aprueba la liquidación del contrato de la Obra de la IOARR: "Remodelación de laboratorio, adquisición de equipos de laboratorio, mobiliario y biblioteca en el (la) escuela profesional de medicina de la Facs de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann ciudad universitaria s/n distrito de Tacna, Provincia Tacna, departamento Tacna". Es preciso señalar que la experiencia del postor en la especialidad constituye un elemento fundamental en la calificación de los postores, puesto que permite a la Entidad determinar, de manera objetiva, la idoneidad de dichas experiencias para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado anteriormente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar, por un monto facturado de acuerdo a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección; por lo tanto, cada postor debe ser diligente, y presentar sus ofertas de manera clara, congruente, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. En consecuencia, no es posible considerar el monto presentado en el contrato, toda vez que no se identifica el monto correspondiente a la ejecución de obra, de acuerdo a lo exigido en las bases integradas.
5	EMPRESA DE GENERACION ELECTRICA MACHUPICCHU.SA	011-2023	21/03/2023	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: CONSTRUCCION DE OFICINAS DEL PROYECTO FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES ADMINISTRATIVAS DE EGEMSA	S/ 2'528,606.34 40% contrato de obra S/ 6'321,515.84	S/. -	SI	SI		NO	De acuerdo a los folios 132 al 150, el postor presenta el Contrato Nro. 011-2023, en el que la acredita la experiencia de acuerdo a los similares establecidos en las bases integradas, suscrito entre Empresa de Generación Eléctrica Machupichu S.A. y Consorcio San Juan, donde IMELEC S.R.L tiene el 40% de participación por el monto contractual de S/ 6,321,515.84, así también presenta el Acta de recepción de obra por el Presupuesto final de Obra por el monto de S/ 6,346,642.92, y adicionalmente presenta en el folio 161 al 165, la Resolución Gerencia General Nro. G-64-2024, en la que aprueba la Liquidación de Obra por el monto de "S/6,397,837.58 (Seis millones trescientos noventa y siete mil y 58/100 soles)". Dicho esto, si bien se aprecia que se ha consignado en la resolución de liquidación el nuevo monto total que implicó la ejecución de la obra, existe un error en lo consignado en número difiere de lo señalado en letras, lo que no permite al comité de selección identificar el monto total ejecutado de acuerdo a lo señalado en la resolución de la liquidación, para acreditar la experiencia del postor. Al respecto, es preciso señalar de acuerdo a la Resolución N° 146-2023-TCE-S4, establece: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta". Cabe precisar, que el presente error no se encmarca dentro de los supuesto de subsanacion, siendo preciso señalar que la experiencia del postor en la especialidad constituye un elemento fundamental en la calificación de los postores, puesto que permite a la Entidad determinar, de manera objetiva, la idoneidad de dichas experiencias para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado anteriormente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar, por un monto facturado de acuerdo a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección; por lo tanto, <u>cada postor debe ser diligente, y presentar sus ofertas de manera clara, congruente, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones.</u> Motivo por el cual, no es posible considerar el monto presentado en el contrato, toda vez que no se identifica el monto correspondiente a la ejecución de obra, de acuerdo a lo exigido en las bases integradas, siendo esto concordado con Resolución N° 146 y 1598-2023-TCE-S4, y el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE "ACUERDO DE SALA PLENA QUE ESTABLECE CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS" de fecha 03 de noviembre de 2023, cita en su numeral 9 que "(...) cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra". (el subrayado es nuestro) En consecuencia, al no poder determinar el monto total que implicó la ejecución de la obra, no se considera la referida experiencia.
MONTO FACTURADO EQUIV. S/.						S/. 6,369,829.53					NO CUMPLE
EXPERIENCIA									S/. 6,369,829.53	DESCALIFICADO	

POSTOR:		CONSORCIO SANTA ROSA INTEGRADO POR: CONTRATISTAS GENERALES NAHUEL S.A.C. y MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL									
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD											
EJECUCION DE OBRA					EXPERIENCIA MÍNIMA REQUERIDA		S/. -	ANTIGÜEDAD MÁXIMA			0/01/1900
N°	EMPLEADOR	N° DE CONTRATO	FECHA DE CONTRATO	OBJETO DEL CONTRATO	MONTO	MONTO ACTUALIZADO	CONTRATO	CONFORMIDAD O CONSTANCIA O LIQUIDACION DEL CONTRATO	OTRO	VALIDO SI / NO	OBSERVACION
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LAJAS	001-2016-MDL	3/03/2016	ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO, EJECUCION Y EQUIPAMIENTO DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DE LA MICRO RED LAJAS, DISTRTO DE LAJAS, PROVINCIA DE CHOTA, CAJAMARCA	S/ 3´372,794.55 45% contrato de obra S/ 7´495,099.00	S/. -	SI	SI		NO	A fojas 79 al 84 de su oferta , el postor presenta el Contrato de adjudicación N° 001-2016-MDL, suscrito entre la Municipalidad Distrital de Lajas y Consorcio San Antonio, donde en su calidad de consorciado Macsell contratistas generales SRL, obtiene una participacion del 45% del monto contractual de S/ 7,495,099.00, para la contratación de “Elaboración del expediente técnico, ejecución y equipamiento de la obra: Mejoramiento de los servicios de salud de la micro red lajas Distrito de Lajas, Provincia de Chota, Región Cajamarca”; sobre el particular, no se verifica el monto correspondiente al objeto de la contratación o similares establecidos en las bases integradas, el presente contrato corresponde a un concurso oferta, vale decir, que comprende la ejecucion del expediente técnico, ejecución y equipamiento de la obra, por lo que no se logra identificar el monto correspondiente a la obra. Asimismo, el postor en el folio 91 al 99, presenta el Acta de recepción de obra en la que señala el monto contractual por S/ 7,495,099.00, y tampoco señala el monto correspondiente únicamente a la obra. De igual forma, presenta en el folio 100 al 103, la Resolución de Alcaldía N° 065-2017-MDL/A, en el que figura el monto total por S/7,495,099.00. Por ultimo, el postor a fojas 105 de su oferta, adjunta un cuadro “Monto del contrato vigente final”, que desglosa un costo de obra por S/ 7,318,228.46, y un costo por expediente técnico de S/ 272,085.00, del cual se obtiene la suma total por S/7,590,313.46, el mismo que no condice con lo señalado en el contrato, acta de recepción y resolución de liquidación; mas aún, cuando no hay forma de vincular dicho documento a la liquidacion de obra o acta de repcion de obra, pues no se encuentra sus suscrito por la Entidad. En ese contexto, es preciso señalar que la experiencia del postor en la especialidad constituye un elemento fundamental en la calificación de los postores, puesto que permite a la Entidad determinar, de manera objetiva, la idoneidad de dichas experiencias para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado anteriormente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar, por un monto facturado de acuerdo a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección; por lo tanto, cada postor debe ser diligente, y presentar sus ofertas de manera clara, congruente, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Motivo por el cual, no es posible considerar el monto presentado en el contrato, toda vez que no se identifica el monto correspondiente a la ejecución de obra, de acuerdo a lo exigido en las bases integradas, siendo esto concordado con Resolución N° 146 y 1598-2023-TCE-S4, y el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE "ACUERDO DE SALA PLENA QUE ESTABLECE CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS" de fecha 03 de noviembre de 2023, cita en su numeral 9 que "(...) cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra". (el subrayado es nuestro) En consecuencia, al no poder determinar el monto total que implicó la ejecución de la obra, no se considera la referida experiencia.
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVA ARICA	151-2022-MDNA/A	4/11/2022	RECONSTRUCCION DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL PUESTO DE SALUD NUEV ARICA (I), DISTRITO D NUEVA ARICA, PROVINCIA DE CHICLAYO, REGION LAMBAYEQUE	S/ 4´749,300.83 60% contrato de obra S/ 7´915,501.38	S/. -	SI	SI		NO	El postor a fojas 108 al 114 de su oferta, presenta el contrato de obra N° 051-2022, suscrito entre la Municipalidad distrital de Nueva Arica y el Consorcio Lomas Peru, donde en su calidad de consorciado MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL, obtiene una participación de 60% del monto contractual de S/ 7,915,501.38 adjuntando sólo el "Acta de recepcion de obra", donde se detalla el monto contrato ejecución por el monto de S/ 7,915,501.38. No obstante, en la mencionada Acta de recepcion de obra, se evidencia inconsistenci que no garantizan el fiel cumplimiento de la culminacion de la obra, y en consecuencia, no podria determinarse con exactitud el monto que implicó la ejecucion de la obra, conforme se detalla: -folio 136 y 137 de su oferta, se evidencia reduccion de la partida 06.02.01.02 "insonorizado de ambiente de grupo electrogeno", partida 03.01.13.06 y 03.01.13.07, indicando a su vez que en la liquidacion se deberá realizar el deductivo respectivo. -folio 138, no se cumple con A35 se muestra Kg y Lb, debe ser Kg y Gr. -folio 155, no se cumple con A21 y A22 de las expecificaciones tecnicas. -folio 156, no se cumple el D-325 balanza digital con tallimetro adulto. Motivo por el cual, no es posible verificar el fiel cumplimiento de la ejecución de los trabajos referidos en el acta de repcecion, y en consecuencia validar el monto correspondiente a la ejecucion de la obra; toda vez, que queda en evidencia, la existencia de deductivos, que no permiten a este colegiado determinar con exactitud el monto que implicó la ejecucion de la obra. Al respecto, de acuerdo a lo señalado en las bases integradas del procedimiento de selección, establece para la experiencia del postor, que se acreditará con copia simple de : (i) contrato y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación, de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución.(el subrayado es nuestro) Motivo por el cual, si bien el postor presentó su contrato y su respectiva acta de recepción de obra, donde acredita la culminación de la obra, este ultimo documento, no acredita de manera indubitable y fehaciente el monto total ejecutado de la obra, al evidenciarse la existencia adicionales y deductivos, pudiendo el postor haber presentado otra documentación, que acredite dicha exigencia de acuerdo a las bases integradas. En ese contexto, el comité de selección se ampara en lo señalado en la Resolución N° 1598-2023-TCE-S4 emitido por el Tribunal de Contrataciones del Estado, “(…) que a efectos de determinar el cumplimiento o no del requisito de calificación Experiencia del postor, es el monto facturado; en esa medida, al exigir las bases que se presente el contrato acompañado de otro documento que acredite la culminación de la obra y el monto ejecutado, se busca identificar que existe una correspondencia entre el monto señalado en el documento que constituye la fuente de la obligación (contrato), y el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra. Es así que, en caso haya existido alguna modificación al contrato que haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado, el postor debe incluir el documento pertinente el cual sustente dicha modificación, a efecto de poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y que éste coincida con el monto total que implicó su ejecución de la obra (consignado en el acta de recepción, resolución de liquidación o constancia de prestación); toda vez, sobre este último que el comité de selección realizará la evaluación respectiva para calcular el monto total facturado solicitado. Asimismo, mediante Resolución N° 146-2023-TCE-S4, señala que “ (...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. En consecuencia, al no poder determinar el monto total que implicó la ejecución de la obra, y no poder garantizar la culminacion de los trabajos encargados en las partidas de la ejecucion de la obra, no se considera la referida experiencia.

3	GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA	039-2018-GT.CAJ-GGR	6/11/2018	CREACION DEL SERVICIO EDUCATIVO ESCOLARIZADO DE NIVEL INICIAL EN LAS LOCALIDADES DE EL PRADO, GALLITO CIEGO, AMANCHALOC, SANTA ANA Y EL MOTE EN LOS DISTRITOS DE YONAN, GUZMANGO, SAN BENITO Y CONTUMAZA, CAJAMARCA	S/ 1'876,133.77 30% contrato de obra S/ 6'253,779.22	S/.	1,876,133.77	SI	SI		SI		
4	GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA	04-2017-GR.CAJ-CGR	18/10/2017	AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA FERNANDO BELAUNDE TERRY, DISTRITO DE CHETILLA, CAJAMARCA - CAJAMARCA	S/ 1'591,340.99 50% contrato de obra S/ 3'182,681.99	S/.	-	SI	SI		NO	<p>El postor a fojas 315 al 319 de su oferta, presenta el contrato de obra N° 04-2017GR.CAJ-CGR, suscrito entre el Gobierno Rgional de Cajamarca y el Consorcio Chetilla, donde en su calidad de consorciado MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL, obtiene una participación de 50% del monto contractual de S/ 3,182,681.99 adjuntando sólo el "Acta de recepcion de obra", donde se detalla sólo el monto contrato de S/ 3,182,681.99.</p> <p>No obstante, en la mencionada Acta de recepcion de obra, se evidencia inconsistenci que no garantizan el fiel cumplimiento de la culminacion de la obra, y en consecuencia, no podria determinarse con exactitud el monto que implicó la ejecucion de la obra, toda vez que a fojas 332 se indica lo siguiente:</p> <p><i>Siendo las 3.00 pm. horas del mismo día 03 de agosto en el cual verificando pormenorizadamente con los planos de replanteo de esta obra se observó algunas deficiencias en lo que corresponde a la ejecución. Las cuales son:</i></p> <p><i>01. Se observó que las juntas de dilatación de la vereda del comedor falta hacerle su acabo respectivo a dichas juntas de dilatación.</i></p> <p><i>02. Se debe realizar los trabajos del cielo raso en el salón ultimo del segundo nivel SALON 04 del módulo 02.</i></p> <p><i>03. Respecto al pintado del módulo 03 le falta el pintado del zócalo exterior de toda la estructura, y darle el acabado en el pintado interior del depósito en el primer nivel del mismo modulo.</i></p> <p><i>04. Limpieza general y revestido de algunas partes de la escalera de ingreso de la calle con sus respectivos descansos.</i></p> <p><i>05. Arreglar la cuneta de lluvia del segundo nivel del módulo 03.</i></p> <p><i>Ya que en dicha obra estando de acuerdo con la presente ACTA, para que la contratista levante las observaciones 01,02,03,04,05. Lo más pronto posible, se firma con ese compromiso los representantes del Gobierno Regional y los asistentes al Acto</i></p> <p>Motivo por el cual, no es posible verificar el fiel cumplimiento de la ejecución de los trabajos referidos en el acta de recpeccion, y en consecuencia validar el monto correspondiente a la ejecucion de la obra; toda vez, que queda en evidencia, la existencia de observaciones a la recepcion de obra, lo que no permiten a este colegiado determinar con exactitud el monto que implicó la ejecucion de la obra.</p> <p>Al respecto, de acuerdo a lo señalado en las bases integradas del procedimiento de selección, establece para la experiencia del postor, que se acreditará con copia simple de : (i) contrato y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación, de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución.(el subrayado es nuestro)</p> <p>Motivo por el cual, si bien el postor presentó su contrato y su respectiva acta de recepción de obra, donde acredita la culminación de la obra, este ultimo documento, no acredita de manera indubitable y fehaciente el monto total ejecutado de la obra, al evidenciarse la existencia adicionales y deductivos, pudiendo el postor haber presentado otra documentación, que acredite dicha exigencia de acuerdo a las bases integradas.</p> <p>En ese contexto, el comité de selección se ampara en lo señalado en la Resolución N° 1598-2023-TCE-S4 emitido por el Tribunal de Contrataciones del Estado, "(...) que a efectos de determinar el cumplimiento o no del requisito de calificación Experiencia del postor, es el monto facturado; en esa medida, al exigir las bases que se presente el contrato acompañado de otro documento que acredite la culminación de la obra y el monto ejecutado, se busca identificar que existe una correspondencia entre el monto señalado en el documento que constituye la fuente de la obligación (contrato), y el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra.</p> <p>Es así que, en caso haya existido alguna modificación al contrato que haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado, el postor debe incluir el documento pertinente el cual sustente dicha modificación, a efecto de poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y que éste coincida con el monto total que implicó su ejecución de la obra (consignado en el acta de recepción, resolución de liquidación o constancia de prestación); toda vez, sobre este último que el comité de selección realizará la evaluación respectiva para calcular el monto total facturado solicitado.</p> <p>Asimismo, mediante Resolución N° 146-2023-TCE-S4, señala que " (...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.</p> <p>En consecuencia, al no poder determinar el monto total que implicó la ejecución de la obra, y no poder garantizar la culminacion de los trabajos encargados en las partidas de la ejecucion de la obra, no se considera la referida experiencia.</p>	
5	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACANGA	003-2020-MDP/GM	22/09/2020	RECUPERACION DEL LOCAL ESCOLAR N° 82170 JESUS DE NAZARET CP NEVA JERUSALEN DISTRITO DE PACANGA - PROVINCIA DE CHEPEN - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD	S/ 2'045,534.47 60% contrato de obra S/ 4'091,068.93	S/.	-	SI	SI		NO	NO ACREDITA LA EXPERIENCIA ; toda vez, que la experiencia del contrato presentado por el postor corresponde a RECUPERACION , el msimo que no se enmarca dentro del objeto y definicion de obras iguales o similares a los temas referidos en las bases integradas que rigen la presente contratacion.	
6	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIGUEL IGLESIAS	S/N	16/11/2015	MEJORAMIENTO Y EQUIPAMieto DE LA IE SECUNDARIA CP MUYOC CHICO - DISTRITO DE MIGUEL IGLESIAS - CELENDIN CAJAMARCA	S/ 1'173,987.78 80% contrato de obra S/ 1'467,484.72	S/.	1,173,987.78	SI	SI		SI		
7	GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA	008-2018-GR.CAJ-GGR	6/03/2018	RECONSTRUCCION DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N°82284, CAJABAMBA - CAJAMARCA	S/ 1'081,852.95 20% contrato de obra S/ 5'409,264.74	S/.	1,081,852.95	SI	SI		SI		
8	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SALAVERRY	123-2019-MDS	19/12/2019	CREACION DEL MERCADO MUNICIPAL DE ABASTOS EN LA MZ LL LOTE 02 DEL AA.HH ADITA ZANNIER DE MURGIA DEL DISTRITO DE SALAVERRY - PROVINCIA DE TRUJILLO - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD	S/.	1,090,154.51	S/.	1,090,154.51	SI	SI		SI	ver si pasa esta experiencia, por el adicional
				MONTO FACTURADO EQUIV. S/.		S/.	5,222,129.01						NO CUMPLE
								EXPERIENCIA DEL CONSORCIO	S/.	5,222,129.01	DESCALIFICADO		

POSTOR:				CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL							
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD											
EJECUCION DE OBRA					EXPERIENCIA MÍNIMA REQUERIDA		S/. -	ANTIGÜEDAD MÁXIMA			0/01/1900
N°	EMPLEADOR	N° DE CONTRATO	FECHA DE CONTRATO	OBJETO DEL CONTRATO	MONTO	MONTO ACTUALIZADO	CONTRATO	CONFORMIDAD O CONSTANCIA O LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO	OTRO	VALIDO SI / NO	OBSERVACION
1	GOBIERNO REGIONAL DE LIMA	031-2014-GRL	28/03/2014	"MEJORAMIENTO DE LOS SEVICIOS EDUCATIVOS DE LA IE N° 20045 EX 373- DISTRITO DE CAUJUL - PROVINCIA DE OYON - LIMA" - META 2 ACABADOS Y EQUIPAMIENTO.	S/. 1,117,760.76	S/. 1,117,760.76	SI	SI		SI	
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHIRINOS	01-2014-MDCH/A	4/07/2014	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA IE PRIMARIA Y SECUNDARIA DE MENORES 16491 MISAEAL PALACIOS RUIZ DEL CP LAS PIRIAS, DISTRITO DE CHIRINOS - SAN IGNACIO CAJAMARCA	S/ 3'081,933.92 80% contrato de obra S/ 3'852,417.40	S/. 3,081,933.92	SI	SI		SI	
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TABACONAS	S/N	23/11/2016	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA IEPSM 16921 DEL CP GUAYABAL DEL DISTRITO DE TABACONAS, PROVINCIA DE SAN IGNACIO, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA	S/ 1'948,803.64 60% contrato de obra S/ 3'248,006.07	S/. 2,159,563.63	SI	SI		SI	
4	GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA	097-2017-GSRCHOTA	14/06/2017	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO DEL CC.PP SAN ANTONIO BAJO, DISTRITO DE BAMBAMARCA, PROVINCIA DE HUALGAYOC, CAJAMARCA	S/ 2'357,798.04 65% contrato de obra S/ 3'627,381.60	S/. 2,357,798.04	SI	SI		SI	
				MONTO FACTURADO EQUIV. S/.		S/. 8,717,056.35					CUMPLE
							EXPERIENCIA		S/. 8,717,056.35	CALIFICA	

POSTOR:			CONSORCIO MERCADOS INTEGRADO POR: ADN INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAC y AIRAM ASOCIADOS SAC								
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD											
EJECUCION DE OBRA					EXPERIENCIA MÍNIMA REQUERIDA		S/. -	ANTIGÜEDAD MÁXIMA			0/01/1900
N°	EMPLEADOR	N° DE CONTRATO	FECHA DE CONTRATO	OBJETO DEL CONTRATO	MONTO	MONTO ACTUALIZADO	CONTRATO	CONFORMIDAD O CONSTANCIA O LIQUIDACION DEL CONTRATO	OTRO	VALIDO SI / NO	OBSERVACION
1	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO	48-2020-PS/LOGISTICA-UNT	18.12.2020	EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ACADEMICO Y DE INVESTIGACION EN LAS ESCUELAS DE ARQUITECTURA E INGENIERIA CIVIL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO, DISTRITO DE TRUJILLO, PROVINCIA DE TRUJILLO, LA LIBERTAD	S/. 14,070,861.11	S/. 14,070,861.11	SI	SI		SI	
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FLORENCIA DE MORA	001-2020-MDFM	14.01.2020	EJECUCION DE LA OBRA REHABILITACION DEL LOCAL ESCOLAR N° 81765 SIMON LOZANO GARCIA CODIGO DEL LOCAL 695930 DE LA LOCALIDAD DE FLORENCIA DE MORA, DISTRITO DE MORA, PROVINCIA DE TRUJILLO, LA LIBERTAD	S/ 5'770,919.48 80% contrato de obra S/ 7'213649.35	S/. 5,770,919.48	SI	SI		SI	
11	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA	001-2017-MDVLH/CSO	26.09.2017	EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA IE SANTA EDELMIRA EN LA URBANIZACION SANTA EDELMIRA - DISTRITO DE VICTOR LARCO HERRERA, TRUJILLO, LA LIBERTAD	S/ 12'315,015.67 50% contrato de obra S/ 24'630,031.34	S/. 12,283,270.94	SI	SI		SI	
				MONTO FACTURADO EQUIV. S/.		S/. 32,125,051.53					CUMPLE
							EXPERIENCIA		S/. 32,125,051.53	CALIFICADO	

POSTOR:	ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.
---------	------------------------------

A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD										
EJECUCION DE OBRA					EXPERIENCIA MÍNIMA REQUERIDA		S/. -	ANTIGÜEDAD MÁXIMA			0/01/1900
N°	EMPLEADOR	N° DE CONTRATO	FECHA DE CONTRATO	OBJETO DEL CONTRATO	MONTO	MONTO ACTUALIZADO	CONTRATO	CONFORMIDAD O CONSTANCIA O LIQUIDACION DEL CONTRATO	OTRO	VALIDO SI / NO	OBSERVACION
1	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO	48-2020-PS/LOGISTICA-UNT	18.12.2020	EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ACADEMICO Y DE INVESTIGACION EN LAS ESCUELAS DE ARQUITECTURA E INGENIERIA CIVIL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO, DISTRITO DE TRUJILLO, PROVINCIA DE TRUJILLO, LA LIBERTAD	S/ 4'448,196.75 50% contrato de obra S/ 8'896,393.59	S/. 4,448,196.75	SI	SI		SI	
2	EMPRESA DE GENERACION ELECTRICA MACHUPICCHU.SA	011-2023	21/03/2023	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: CONSTRUCCION DE OFICINAS DEL PROYECTO FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES ADMINISTRATIVAS DE EGEMSA	S/ 3'792,909.50 60% contrato de obra S/ 6'321,515.84	S/. -	SI	SI		NO	<p>De acuerdo a los folios 070 al 088, el postor presenta el Contrato Nro. 011-2023, en el que la acredita la experiencia de acuerdo a los similares establecidos en las bases integradas, suscrito entre Empresa de Generación Eléctrica Machupichu S.A. y Consorcio San Juan, donde ALTICA CONSTRUCCIONES SRL tiene el 60% de participación por el monto contractual de S/ 6,321,515.84, así también presenta el Acta de recepción de obra por el Presupuesto final de Obra por el monto de S/ 6,346,642.92, y adicionalmente presenta en el folio 161 al 165, la Resolución Gerencia General Nro. G-64-2024, en la que aprueba la Liquidación de Obra por el monto de "S/6,397,837.58 (Seis millones trescientos noventa y siete mil y 58/100 soles)".</p> <p>Dicho esto, si bien se aprecia que se ha consignado en la resolución de liquidación el nuevo monto total que implicó la ejecución de la obra, existe un error en lo consignado en número difiere de lo señalado en letras, lo que no permite al comité de selección identificar el monto total ejecutado de acuerdo a lo señalado en la resolución de la liquidación, para acreditar la experiencia del postor.</p> <p>Al respecto, es preciso señalar de acuerdo a la Resolución N° 146-2023-TCE-S4, establece: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta".</p> <p>Cabe precisar, que el presente error no se encmarca dentro de los supuesto de subsanacion, siendo preciso señalar que la experiencia del postor en la especialidad constituye un elemento fundamental en la calificación de los postores, puesto que permite a la Entidad determinar, de manera objetiva, la idoneidad de dichas experiencias para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado anteriormente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar, por un monto facturado de acuerdo a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección; por lo tanto, <u>cada postor debe ser diligente, y presentar sus ofertas de manera clara, congruente, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones.</u></p> <p>Motivo por el cual, no es posible considerar el monto presentado en el contrato, toda vez que no se identifica el monto correspondiente a la ejecución de obra, de acuerdo a lo exigido en las bases integradas, siendo esto concordado con Resolución N° 146 y 1598-2023-TCE-S4, y el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE "ACUERDO DE SALA PLENA QUE ESTABLECE CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS" de fecha 03 de noviembre de 2023, cita en su numeral 9 que "(...) cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra". (el subrayado es nuestro)</p> <p>En consecuencia, al no poder determinar el monto total que implicó la ejecución de la obra, no se considera la referida experiencia.</p>
MONTO FACTURADO EQUIV. S/.						S/. 4,448,196.75					NO CUMPLE

EXPERIENCIA									S/. 4,448,196.75	DESCALIFICADO
-------------	--	--	--	--	--	--	--	--	------------------	---------------

POSTOR:	CONSORCIO LA FORTALEZA INTEGRADO POR: CORPORACION SANTAGUSTINA E.I.R.L. y SERVICIOS GENERALES JUVASA E.I.R.L.
---------	--

A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD										
EJECUCION DE OBRA					EXPERIENCIA MÍNIMA REQUERIDA		SI	ANTIGÜEDAD MÁXIMA			0/01/1900
N°	EMPLEADOR	N° DE CONTRATO	FECHA DE CONTRATO	OBJETO DEL CONTRATO	MONTO	MONTO ACTUALIZADO	CONTRATO	CONFORMIDAD O CONSTANCIA O LIQUIDACION DEL CONTRATO	OTRO	VALIDO SI / NO	OBSERVACION
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TABAMBA	70-2022-MDT	19/9//22	EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION PRIMARIA DE LA I.E.P. N° 10455 DEL DISTRITO DE TAJABAMBA - PROV. DE CHOTA - DPTO. DE CAJAMARCA, CUI N° 2530997	S/ 11,393,100.58	S/ 4,557,240.23	SI	SI		SI	
2	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA	05-2023-MPCH	2/05/2023	EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA I.E. N° 360 EN EL CENTRO POBLADO CUTAXI, DISTRITO DE CONCHAN - PROV. DE CHOTA	S/ 1,191,065.53	S/ 1,191,065.53	SI	SI		SI	
3	GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD	77-2021-GRLL-GRCO	24/08/2021	EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN LA I.E. N° 80003 ANDRES AVELINO CACERES, DISTRITO DE TRUJILLO - PRO. - DE TRUJILLO - REGION LA LIBERTAD, CUI N° 2362449	S/ 3,133,309.53	S/ 1,879,985.72	SI	SI		SI	

4	GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA	006-2018-GRCAJ-GGR	28/12/2018	EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION INICIAL EN LA I.E. N° 137 JOSE SABOGAL, FONAVI 1, PROVINCIA DE CAJAMARCA - CAJAMARCA - SNIP N° 219713	S/ 1,888,970.57	S/ 1,416,727.93	SI	SI		SI	
5	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ENCAÑADA	01-2021-MDLE	9/02/2021	EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION DE LA I.E. N° 821233 DEL CASERIO HUAYTORCO, DISTRITO DE ENCAÑADA, CAJAMARCA - CAJAMARCA	S/ 1,531,912.46	S/ 1,072,338.72	SI	SI		SI	
6	MUNICIPALIDAD DISRITAL DE PALLAN	007-LICITACION PUBLICA N°02-2017-MDPLLP/CEP	22/03/2018	EJECUCION DE OBRA: ITEM 08 MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO NIVEL PRIMARIO EN Ies N° 82913 NUEVA ESPERANZA - LIBERTAD DE PALLAN - CELENDIN - CAJAMARCA	S/ 1,854,162.46	S/ 1,297,913.72	SI	SI		SI	
				MONTO FACTURADO EQUIV. S/.		S/. 11,415,271.85					CUMPLE
								EXPERIENCIA	S/. 11,415,271.85	CALIFICA	

5	CONSORCIO VIMCE INTEGRADO POR: VIMCE S.R.L. y CONSTRUMACK E.I.R.L.										
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD										
EJECUCION DE OBRA					EXPERIENCIA MÍNIMA REQUERIDA		S/. -	ANTIGÜEDAD MÁXIMA			0/01/1900
N°	EMPLEADOR	N° DE CONTRATO	FECHA DE CONTRATO	OBJETO DEL CONTRATO	MONTO	MONTO ACTUALIZADO	CONTRATO	CONFORMIDAD O CONSTANCIA O LIQUIDACION DEL CONTRATO	OTRO	VALIDO SI / NO	OBSERVACION
1	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SANTA	79-2013-UNS-OCAL	07.03.2013	EJECUCION DE OBRA CENTRO CULTURAL - AUDITORIO UNS	S/ 7'663,007.66 85% contrato de obra S/ 9'015,303.13	S/. 7,663,007.66	SI	SI		SI	
2	PROGRAMA DE APOYO A LA FORMACION PROFESIONAL APROLAB II	13-2018-APROLABII	14.08/2018	CONSTRUCCION DE AULAS TALLERES LABORATORIOS DE COMPUTO Y SSHH DEL IESTP AUCARA, DISTRITO DE AUCARA, PROVINCIA DE LUCANAS Y DEPARTAMENTO DE AYACUCHO	S/ 999,257.65 60% contrato de obra S/ 1'665,429.41	S/. 1,037,263.57	SI	SI		SI	
3	BANCO DE LA NACION	25170-2018-BN	15/02/2018	REMODELACION DE LA AGENCIA 2 SAN JUAN DE LURIGANCHO - LIMA	S/ 807,351.43 60% contrato de obra S/ 1'345,585.72	S/. 826,074.98	SI	SI		SI	
				MONTO FACTURADO EQUIV. S/.		S/. 9,526,346.20					CUMPLE
								EXPERIENCIA	S/. 9,526,346.20	CALIFICADO	