

**EVALUACION TECNICA DEL CONCURSO PÚBLICA N°001-2024-GSRCH, cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADO: “CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL CAMINO VECINAL A NIVEL DE AFIRMADO EN LAS LOCALIDADES DE COYUNDE PALMA, DISTRITO DE CHUGUR, SEXI PALMA - INFIERNILLO - RAMOS - BARRANCO, DISTRITO DE UTICYACU, EN LAS PROVINCIAS DE SANTA CRUZ Y HUALGAYOC DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA”. CUI N° 2285830**

los integrantes del Comité de Selección procedieron a la revisión de las ofertas técnicas de los postores para verificar la **Documentación Obligatoria**, obteniéndose el siguiente resultado:

**CUADRO N° 03:**

2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria								Comité de Selección		
A. Documentos para la admisión de la oferta								Suplente del Presidente: Ing. Jolio Ortiz Vargas	Primer Integrante: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Segundo Integrante: C.P.C. Jesús Heber Gonzales Cruz
Postores	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigna los integrantes, el representante común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Estado de la Oferta			
HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A.	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	No Corresponde	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
CONSULTORIA HIROMU S.A.C.	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	No Corresponde	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	No Corresponde	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
CONSORCIO SALCA CONSULTORES	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
CONSORCIO SUPERVISOR VIAL UTICYACU	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
CONSORCIO JIRETH	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
JASEN CONSULTORES S.A.S. SUCURSAL PERU	Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas						No Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	No Corresponde	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
Consortio Supervisor HBAQ	El postor presenta Anexo N°1 distinto al formato establecido en las Bases del Procedimiento de selección	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	No Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
RBG INGENIEROS S.A.C.	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	No Corresponde	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme

De la revisión a las ofertas presentado por los postores para acreditar los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, se aprecia que, en la oferta presentada por el postor **JASEN CONSULTORES S.A.S. SUCURSAL PERU**, cuenta con una firma pegada en todos los anexos, por lo que y de conformidad con el numeral 1.6 de la Sección General de las Bases establecidas por el OSCE, indica lo siguiente:

*“Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.*

*Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas”. (el subrayado es agregado)*

Asimismo, según Resolución N° 3806-2023-TCE-S2, establece:

*“Como puede apreciarse, el artículo 60 del Reglamento, establece que, en el caso de omisión de la firma, se permite la subsanación de las ofertas, con excepción de la falta de firma en la oferta económica; es decir, el Anexo N° 6 no es subsanable.*

*Atendiendo a lo expuesto, se aprecia que el “insertado” de imágenes de firmas o vistos, en el Anexo N° 6, implica un incumplimiento a las disposiciones contenidas en las bases y, por ende, a la normativa de contrataciones del Estado, además de insubsanable”. (el subrayado es agregado)*

Aunado a ello, según Resolución N° 3867-2022-TCE-S, establece:

*“Como puede verificarse, si bien el artículo 60 del Reglamento establece una lista no taxativa para la subsanación de ofertas por errores materiales o formales en documentos presentados, así como omisiones, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta, también la mencionada norma, es precisa en señalar que “la falta de firma en la oferta económica no es subsanable”. En ese sentido, la oferta del*



Adjudicatario no resulta subsanable, toda vez que el Anexo N° 6 [que contiene la oferta económica] no está debidamente firmado – a manuscrito – por su representante. (el subrayado es agregado)

En ese sentido, se ha verificado que las firmas contenidas en los Anexos N° 1, 2, 3, 4 y 6 de la oferta presentada por el postor “JASEN CONSULTORES S.A.S. SUCURSAL PERU”, corresponden a una sola y única imagen de firma, es decir, no se trata de una firma manuscrita original; por tanto, puede concluirse válidamente que no han sido ejecutadas físicamente con escritura a mano, asimismo como ya se ha indicado anteriormente, la omisión de la firma en el Anexo N° 6 – Oferta económica, no es subsanable.

Por lo que, y de lo ya expuesto anteriormente se concluye que el postor “JASEN CONSULTORES S.A.S. SUCURSAL PERU”, no cumplió con presentar su oferta de conformidad con las disposiciones establecidas en las bases integradas del procedimiento de selección, por lo tanto, queda **NO ADMITIDA**.

Es necesario precisar que, el Órgano Supervisor de las Contrataciones del Estado ha establecido las Bases Estándar para los diferentes procedimientos de selección, los cuales se encuentran vigentes desde el 28 de octubre del 2022, según Directiva N° 001-2019-OSCE/CD - Bases y solicitud de expresión de interés estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley N° 30225.

Aprobada con la Resolución N° 013-2019-OSCE/PRE, modificada mediante Resoluciones N° 057-2019-OSCE/PRE, N° 098-2019-OSCE/PRE, N° 111-2019-OSCE/PRE, N° 185-2019-OSCE/PRE, N° 235-2019-OSCE/PRE, N° 092-2020-OSCE/PRE, N° 120-2020-OSCE/PRE, N° 100-2021-OSCE/PRE, Resolución N° 137-2021-OSCE/PRE, N° 193-2021-OSCE/PRE, N° 004-2022-OSCE/PRE, N° 086-2022-OSCE/PRE, N° 112-2022-OSCE/PRE y N° 210-2022-OSCE/PRE.

En ese sentido, las actuaciones detalladas en el Anexo I establecidos en las Bases para el presente procedimiento de selección, para ser notificados a través del correo establecido en el Anexo N°1 son las siguientes:

*“Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:*

1. *Solicitud de reducción de la oferta económica.*
2. *Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.*
3. *Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.*
4. *Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.”*

Por lo que, el postor consorcio “CONSORCIO SUPERVISOR HBAQ”, presento lo siguiente:

**SI** autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
2. Solicitud del postor que ocupo el segundo lugar en el orden de prelación para presentar los documentos para perfeccionar el contrato.
3. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.

Como se puede apreciar en la imagen anterior, lo establecido por el postor en su anexo N°1 es muy distinto a lo establecido en las Bases del presente Procedimiento de selección.

Si bien, según numeral 60.2 del Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece lo siguiente

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;
- b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o follatura del postor o su representante;
- c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;
- d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;
- e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;
- f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.
- g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;
- h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.

El cual nos indica que son subsanables entre otras, la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, el cual el postor presento un Anexo distinto a lo establecido en las Bases del procedimiento de selección, el cual no sería subsanable, dado que, “las bases constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la formulación de sus ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones”.

Por lo tanto, el consorcio “CONSORCIO SUPERVISOR HBAQ” integrado por (HERMANN BRICEÑO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y QUISPE ALFARO ALFREDO), queda **NO ADMITIDA**.



Acto seguido, habiendo presentado la **Documentación Obligatoria** correspondiente según el Cuadro N° 03 de acuerdo a lo establecido en las bases, se procede a la revisión de la documentación para acreditar los **Requisitos de Calificación**, de la Ofertas presentadas por los postores:

#### CUADRO N°04

#### Requisitos de Calificación – Experiencia del Postor en la Especialidad

3.1. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTORES	Conformidad y/o Disconformidad del comité		
		Suplente del Presidente: Ing. Julio Ortiz Vargas	Primer Integrante: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Segundo Integrante: C.P.C Jesús Heber Gonzales Cruz
<b>C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>				
<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN</b>, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: RECONSTRUCCIÓN Y/O CREACION Y/O CONSTRUCCION Y/O MEJORAMIENTO Y/O AFIRMADO Y/O REHABILITACION Y/O AMPLIACIÓN Y/O INSTALACIÓN O LA COMBINACIÓN DE ESTOS EN OBRAS DE CAMINOS VECINALES Y/O CARRETERAS Y/O CAMINOS DEPARTAMENTALES.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p><b>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</b></p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el <b>Anexo N° 8</b> referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p>	<p><b>HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H &amp; H INGENIEROS CONSULTORES S.A</b></p> <p><b>CONSULTORIA HIROMU S.A.C.</b></p> <p><b>JELCH INGENIEROS E.I.R.L</b></p> <p><b>CONSORCIO SALCA CONSULTORES</b></p> <p><b>CONSORCIO SUPERVISOR VIAL UTICYACU</b></p> <p><b>CONSORCIO JIRETH</b></p> <p><b>AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.</b></p> <p><b>CONSORCIO SUPERVISOR HBAQ</b></p> <p><b>RBG INGENIEROS S.A.C.</b></p>	<p>Calificado</p> <p>Calificado</p> <p>Calificado</p> <p>Calificado</p> <p>Calificado</p> <p>Calificado</p> <p>Calificado</p> <p>Calificado</p> <p>Calificado</p>	<p>Calificado</p> <p>Calificado</p> <p>Calificado</p> <p>Calificado</p> <p>Calificado</p> <p>Calificado</p> <p>Calificado</p> <p>Calificado</p>	<p>Calificado</p> <p>Calificado</p> <p>Calificado</p> <p>Calificado</p> <p>Calificado</p> <p>Calificado</p> <p>Calificado</p> <p>Calificado</p>

Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.			
--	--	--	--

Seguidamente, luego de la revisan a las ofertas para acreditar los requisitos de calificación, se procede a la revisión del **Factor de Evaluación - Experiencia del Postor en la Especialidad** según lo establecido en las bases del procedimiento; obteniéndose el siguiente resultado:

#### CUADRO N°05

#### Factor Evaluación - Experiencia del Postor en la Especialidad

CAPITULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN		POSTORES	Conformidad y/o Disconformidad del comité		
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RANGOS HASTA 70 PUNTOS		Suplente del Presidente: Ing. Julio Ortiz Vargas	Primer Integrante: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Segundo Integrante: C.P.C. Jesús Heber Gonzales Cruz
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN</b>, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M &gt;= [3]20 veces el valor referencial: [70] puntos</p> <p>M &gt;= [2.5] veces el valor referencial y &lt; [3] veces el valor referencial: [60] puntos</p> <p>M &gt; [2]21 veces el valor referencial y &lt; [2.5] veces el valor referencial: [50] puntos</p>	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A	70 Puntos	70 Puntos	70 Puntos
		CONSULTORIA HIROMU S.A.C.	70 Puntos	70 Puntos	70 Puntos
		JELCH INGENIEROS E.I.R.L	70 Puntos	70 Puntos	70 Puntos
		CONSORCIO SALCA CONSULTORES	70 Puntos	70 Puntos	70 Puntos
		CONSORCIO SUPERVISOR VIAL UTICYACU	70 Puntos	70 Puntos	70 Puntos
		CONSORCIO JIRETH	70 Puntos	70 Puntos	70 Puntos
		AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	00 Puntos El postor para acreditar la experiencia del postor en la especialidad y factor evaluación, presento 4 contratos de los cuales el contrato N°1 y contrato N°2 no son valido, puesto que, en el primer contrato presento constancia de prestación de servicio de consultoría de obra, el cual la fecha real de la liquidación del servicio de consultoría de supervisión de obra es el 20 de enero del 2024. Por lo que, de conformidad con las bases se ha solicitado que estas sean diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas. Asimismo el contrato N°02 la constancia de servicio de supervisión de obra se ha emitido en el año 2023, el cual se debió de solicitar y otorgar una vez concluida la obra		
		CONSORCIO SUPERVISOR HBAQ	70 Puntos	70 Puntos	70 Puntos
		RBG INGENIEROS S.A.C.	70 Puntos	70 Puntos	70 Puntos

Seguidamente se procede a la revisión del **Factor de Evaluación - Metodología Propuesta** según lo establecido en las bases del presente procedimiento de Selección:



**CUADRO N°06**

**Factor Evaluación - Metodología Propuesta:**


FACTORES DE EVALUACIÓN		POSTORES	Conformidad y/o Disconformidad del comité		
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos		Suplente del Presidente: Ing. Julio Ortiz Vargas	Primer Integrante: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Segundo Integrante: C.P.C. Jesús Heber Gonzales Cruz
<b>Evaluación:</b>  Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: Se evaluará a metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. Los procedimientos de trabajo de supervisión de obra deberán considerarse como mínimo lo siguiente: ✓ Actividades previas al inicio de la supervisión ✓ Procedimientos de control ✓ Documentos que se presentaran: • Documentos para el perfeccionamiento de contrato • Documentos antes del inicio de ejecución • Documentos durante la ejecución • Documentos durante la recepción de obra • Documentos durante la liquidación del contrato. 2. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la obra (adjuntar formato de control) Deberá considerarse como mínimo lo siguiente: ✓ Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión ✓ Descripción de actividades propias de la supervisión ✓ Descripción de criterios sobre la calidad del servicio 3. Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional (adjuntar formato de control) Deberá considerarse como mínimo lo siguiente: ✓ Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión ✓ Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional ✓ Protección de propiedades e instalaciones de terceros ✓ Manejo de desperdicios ✓ Salud ocupacional 4. Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental (adjuntar formatos de control para la supervisión de obra) Deberá considerarse como mínimo lo siguiente: ✓ Medidas de Mitigación de Impacto Ambientales ✓ Medidas de Reparación y/o Compensación de Impacto Ambientales 5. Plan de trabajo debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo y de acuerdo a las funciones y deberá realizarse teniendo en cuenta lo siguiente: ✓ Relación de Actividades ✓ Programación GANTT y CPM ✓ Matriz de responsabilidades 6. Control de calidad técnica de la obra, control de plazos de ejecución y control económico de la obra  <b>Acreditación:</b>  Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [30] puntos	<b>HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H &amp; H INGENIEROS CONSULTORES S.A</b>	30 Puntos	30 Puntos	30 Puntos
	No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos	<b>CONSULTORIA HIROMU S.A.C.</b>	00 PUNTOS En la metodología propuesta por el postor, no adjunta formatos de control, según lo solicitado en las bases, el cual indica, 2. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la obra ( <u>adjuntar formato de control</u> ).		
		<b>JELCH INGENIEROS E.I.R.L</b>	00 PUNTOS En relación a la Matriz de responsabilidades el postor no ha considerado al Asistente de supervisor, dado que este forma parte del personal técnico para la superviso de la obra.		
		<b>CONSORCIO SALCA CONSULTORES</b>	00 PUNTOS En relación a la Matriz de responsabilidades el postor no ha considerado al Asistente de supervisor, dado que este forma parte del personal para la superviso de la obra.		
		<b>CONSORCIO SUPERVISOR VIAL UTICYACU</b>	00 PUNTOS En la metodología propuesta por el postor, no adjunta formatos de control, según lo solicitado en las bases, el cual indica, 2. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la obra ( <u>adjuntar formato de control</u> ).		
		<b>CONSORCIO JIRETH</b>	30 Puntos	30 Puntos	30 Puntos
		<b>AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.</b>	30 Puntos	30 Puntos	30 Puntos
		<b>CONSORCIO SUPERVISOR HBAQ</b>	00 PUNTOS En la metodología propuesta por el postor, no adjunta formatos de control, según lo solicitado en las bases el cual indica, 2. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la obra ( <u>adjuntar formato de control</u> ), 3. Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional ( <u>adjuntar formato de control</u> ), 4. Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental ( <u>adjuntar formatos de control para la supervisión de obra</u> )		
		<b>RBG INGENIEROS S.A.C.</b>	00 PUNTOS En el apartado Programación GANTT y CPM, presentado por el postor para acreditar el Factor Evaluación – Metodología Propuesta, indico que el inicio de las actividades se realizará en abril del 2024, lo cual difiere con las fechas del presente Procedimiento de selección, dado que la presentación de ofertas se realizaría el día 10 de mayo del 2024.		

Luego de la revisión se muestra el **RESULTADO FINAL** de los **Factores de Evaluación: Experiencia del Postor en la Especialidad y Metodología Propuesta** por los integrantes del comité de selección.

**CUADRO N° 07**

RESUMEN DEL PUNTAJE TOTAL DE LOS FACTORES DE EVALUACION				OBSERVACIONES
Postores	Experiencia del postor en la especialidad	Metodologia propuesta	Puntaje Total	
	70 puntos	30 puntos		
HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A	70	30.00	100.00	Pasa a la evaluación económica
CONSULTORIA HIROMU S.A.C.	70	00.00	70.00	No pasa a la evaluación económica
JELCH INGENIEROS E.I.R.L	70	00.00	70.00	No pasa a la evaluación económica
CONSORCIO SALCA CONSULTORES	70	00.00	70.00	No pasa a la evaluación económica
CONSORCIO SUPERVISOR VIAL UTICYACU	70	00.00	70.00	No pasa a la evaluación económica
CONSORCIO JIRETH	70	30.00	100.00	Pasa a la evaluación económica
AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	00	30.00	30.00	No pasa a la evaluación económica
CONSORCIO SUPERVISOR HBAQ	70	00.00	70.00	No pasa a la evaluación económica
RBG INGENIEROS S.A.C.	70	30.00	70.00	No pasa a la evaluación económica

Por unanimidad del comité de selección aprobaron el puntaje otorgado para los **Factores De Evaluación: Experiencia Del Postor En La Especialidad Y Metodología Propuesta**, por lo que, para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, en ese sentido las ofertas que obtuvieron un puntaje técnico requerido pasan a la Evaluación Económica.

  
 .....  
**Ing. Julio Ortiz Vargas**  
 Suplente del Presidente

  
 .....  
**Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo**  
 Suplente del Primer Integrante

  
 .....  
**C.P.C Jesus Heber Gonzales Cruz**  
 Segundo integrante