

CARTA N°012-2023-LP-SM-05-2023-PASLC-1

A : **IVONNE PAOLA CRUZ CORDOVA**
Directora de la Unidad de Administración - PASLC

ASUNTO : Informe sobre las causas que No permitieron con la conclusión del procedimiento de selección.

REFERENCIA : LICITACION PUBLICA N°05-2023-PASLC-1

Tenemos el agrado de dirigirnos a usted, a fin de informarle que, el procedimiento de selección: Licitación Publica N°05-2023-PASLC- Contratación de la ejecución de la Obra del Proyecto: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LOS SECTORES 359, 360 Y NUEVAS HABILITACIONES ESQUEMA INTEGRAL CARABAYLLO – SECTORES 352, 353, 355, 356, 357, 358. DISTRITO DE SAN ANTONIO (HUARACHIRI) DISTRITO DE CARABAYLLO – PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CÓDIGO ÚNICO N° 2395187, fue declarado DESIERTO el 24 de noviembre de 2023, consintiéndose el 06 de diciembre de 2023.

Sobre el particular se informa lo siguiente:

I. ANTECEDENTES.

- 1.1. Con fecha 14 de julio de 2023, mediante Memorando N° 1984-2023-VIVIENDA-PASLC-UO, el responsable de la Unidad de Obras remitió la versión definitiva de los Términos de Referencia solicitando la contratación para la ejecución de la Obra del Proyecto: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LOS SECTORES 359, 360 Y NUEVAS HABILITACIONES ESQUEMA INTEGRAL CARABAYLLO – SECTORES 352, 353, 355, 356, 357, 358. DISTRITO DE SAN ANTONIO (HUARACHIRI) DISTRITO DE CARABAYLLO – PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CÓDIGO ÚNICO N° 2395187.
- 1.2. Con fecha 04 de agosto de 2023, mediante Formato N°05- SOLICITUD Y APROBACION DE EXPEDIENTE DE CONTRATACION N°31-2023-VIOVIENDA-VMCS-PASL-UA, la directora de la Unidad de Administración del PASLC, aprobó el Expediente de Contratación del procedimiento de selección LP N°05-2023-PASLC-1
- 1.3. El 04 de agosto de 2023, mediante Formato N°04-DESIGNACION DE COMITÉ DE SELECCIÓN, la Directora de la Unidad de Administración del PASLC, designó a los miembros titulares y suplentes encargados de conducir el procedimiento de selección LICITACION PUBLICA N°05-2023-PASLC-1 Contratación para la ejecución de la Obra del Proyecto: "Mejoramiento y ampliación del sistema de agua potable y alcantarillado de los sectores 359, 360 y nuevas habilitaciones esquema integral Carabayllo – Sectores 352, 353, 355, 356, 357, 358. distrito de San Antonio (Huarochiri) distrito de Carabayllo – provincia de Lima - departamento de Lima" código único N° 2395187.
- 1.4. El 04 de agosto de 2023, mediante Formato N°07- SOLICITUD Y APROBACION DE BASES N°18-2023-VIVIENDA-VMCS-PASLC-UA, la directora de la Unidad de Administración del PASLC, aprobó las bases administrativas del procedimiento de selección LP N°05-2023-PASLC-1.
- 1.5. El 04 de agosto de 2023, el Comité de Selección encargado de conducir el mencionado procedimiento de selección publicó en el portal SEACE la convocatoria del procedimiento de selección LICITACION PUBLICA N°05-2023-PASLC-1 Contratación para la ejecución de la Obra del Proyecto: "Mejoramiento y ampliación del sistema de agua potable y alcantarillado de los sectores 359, 360 y nuevas

habilitaciones esquema integral Carabayllo – Sectores 352, 353, 355, 356, 357, 358. distrito de San Antonio (Huarochiri) distrito de Carabayllo – provincia de Lima - departamento de Lima” código único N° 2395187.

- 1.6. El 03 de octubre de 2023, el Comité de Selección del presente procedimiento, registró en el SEACE el pliego absolutorio de consultas y/u observaciones, así como las bases integradas.
- 1.7. Con fecha 06 de octubre julio de 2023, los participantes: 2Z INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS SAC y CHINA MACHINERY ENGINEERING CORPORATION SUCURSAL PERU, a través de los documentos de la referencia b) y c), solicitaron ante el Programa Agua Segura Para Lima y Callao (en adelante, PASLC) la elevación de cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones a las bases.
- 1.8. El 12 de octubre de 2023, mediante INFORME TÉCNICO No. 001-2023-VIVIENDA-VMCS-PASLC-C.S L.P N°05-2023-PASLC-1, el Comité de Selección remitió los documentos solicitados por el OSCE para la emisión de su pronunciamiento.
- 1.9. El 07 de noviembre de 2023, la Dirección de Gestión de Riesgos del OSCE, emite el Pronunciamiento N°493-2023/OSCE-DGR y publicó en el portal del SEACE las bases integradas definitivas.
- 1.10. El 20 de noviembre de 2023, se llevó a cabo la presentación de ofertas.
- 1.11. El 24 de noviembre de 2023, el Comité de Selección encargado de conducir el LICITACION PUBLICA N°05-2023-PASLC-1 Contratación para la ejecución de la Obra del Proyecto: “Mejoramiento y ampliación del sistema de agua potable y alcantarillado de los sectores 359, 360 y nuevas habilitaciones esquema integral Carabayllo – Sectores 352, 353, 355, 356, 357, 358. distrito de San Antonio (Huarochiri) distrito de Carabayllo – provincia de Lima - departamento de Lima” código único N° 2395187, declaró DESIERTO el procedimiento de selección, al no quedar ninguna oferta válida.
- 1.12. El 06 de diciembre 2023, sin que los postores hayan presentado su impugnación, se consintió la declaratoria de DESIERTO del procedimiento de selección en mención.
- 1.13. El 29 de noviembre de 2023, en atención al principio de eficiencia y eficacia, el Comité de selección solicitó a los participantes registrados en el procedimiento, señalen los motivos o causas que no permitieron su participación en el procedimiento de selección en mención, otorgándoles como plazo máximo hasta el 06 de diciembre de 2023.
- 1.14. El 29 de noviembre al 07 de diciembre de 2023, las empresas: IPRIMES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, IVC CONTRATISTAS GENERALES S.A, CONSORCIO LAS RETAMAS S.A.C, CHINA MACHINERY ENGINEERING CORPORATION SUCURSAL PERU, GAESA TRADING S.A.C, SIGMA SA CONTRATISTAS GENERALES, CHINA RAILWAY 20 BUREAU GROUP CORPORATION SUCURSAL DEL PERU, informaron sobre las causas o motivos que impidieron su participación en procedimiento de selección LP N°05-2023-PASLC-1.

II. ANALISIS.

2.1. SOBRE LA OBLIGATORIEDAD DE INFORMAR LA DECLARATORIA DE DESIERTO.

La Normativa de Contrataciones señala que, el procedimiento de selección, una vez convocado, puede culminar de distintas formas. Así, es posible que culmine logrando su finalidad, esto es, que permita seleccionar al postor y celebrar el contrato. No obstante, también es posible que el procedimiento culmine sin lograr su finalidad; esto

ocurre cuando se configura alguna de las circunstancias establecidas por los literales b), c) o d) del artículo 69 del Reglamento.

Ahora, también puede ocurrir que un procedimiento de selección no logre su finalidad, pero tampoco culmine. Esta situación se presenta cuando el procedimiento de selección es declarado **DESIERTO**.

El artículo 65 del Reglamento, señala que, un procedimiento de selección es declarado desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida (salvo en el caso de Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas).

Cuando se configure esta situación, de acuerdo con el numeral 65.2 del artículo 65 del Reglamento, el órgano a cargo del procedimiento de selección deberá emitir un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien se le haya delegado la facultad de aprobar el expediente de contratación en el que se justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente.

Como puede apreciarse, la normativa de contrataciones obliga al órgano a cargo del procedimiento que, para el presente caso, al Comité de Selección, informar al Funcionario que aprobó el expediente de contratación, en el que se evalúe y justifique las causas que no permitieron concluir con el presente procedimiento de selección.

2.2. HECHOS OCURRIDOS DURANTE EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

2.2.1. Durante la etapa de Indagación de Mercado:

Durante la etapa de indagación de mercado efectuado con ocasión de la presente convocatoria, la Unidad Funcional de Abastecimiento – UFA, mediante el Informe N°130-2023-VIVIENDA-VMCS-PASLC/UFA, determinó la existencia de pluralidad de postores determinado a partir de la identificación de diferentes fuentes – i) obras similares ejecutadas por la Entidad, ii) obras de saneamiento ejecutadas por otras entidades y iii) cotizaciones –

Durante la indagación de mercado la UFA no ha obtenido cotizaciones, determinando la existencia de pluralidad de postores a partir de: i) obras similares ejecutadas por la Entidad, ii) obras de saneamiento ejecutadas por otras entidades.

N°	DESCRIPCION	VALOR REFERENC. Según Exp. Técnico
1	Ejecución de Obra	S/ 708 583 704.16

2.2.2. Durante la etapa de absolución de consultas y/u observaciones.

Como resultado de la absolución de consultas y/u observaciones, la Unidad de Obras del PASLC, en su condición de área usuaria, ha efectuado modificaciones al requerimiento, lo que ocasionó que la Unidad de Administración del PASLC, a través de la Unidad Funcional de Abastecimiento efectúe una nueva indagación de mercado.

Mediante INFORME N°222-2023-VIVIENDA-VMCS-PASLC-UA-UFA, la Unidad Funcional de Abastecimiento de la Unidad de Administración del PASLC, informó la existencia de pluralidad de proveedores que cumplen con las condiciones señaladas en el requerimiento, determinándose un nuevo valor referencial, que asciende a:

N°	DESCRIPCION	VALOR REFERENC. Según Exp. Técnico
1	Ejecución de Obra	S/ 728 632 800.36

Como puede apreciarse, durante la indagación de mercado la Unidad Funcional de Abastecimiento – UFA, determinó la existencia de pluralidad de postores.

2.2.3. Durante el Procedimiento de selección:

Durante el procedimiento de selección, se registraron los siguientes participantes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20557574884	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	2023-08-05 01:19:45.0	Válido
2	20603907877	AF & JR CONTRATISTAS S.A.C.	2023-08-05 15:46:36.0	Válido
3	10444991947	ZUÑIGA LEON ROMULO ERNESTO	2023-08-05 17:10:25.0	No válido
4	10444991947	ZUÑIGA LEON ROMULO ERNESTO	2023-08-05 17:10:41.0	No válido
5	10444991947	ZUÑIGA LEON ROMULO ERNESTO	2023-08-05 17:13:34.0	No válido
6	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	2023-08-07 08:34:52.0	Válido
7	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	2023-08-07 08:44:20.0	Válido
8	20610309462	CHINA MACHINERY ENGINEERING CORPORATION SUCURSAL PERU	2023-08-07 09:29:17.0	Válido
9	20610414878	PERLA NEGRA UNLIMITED S.A.C.	2023-08-07 10:13:56.0	Válido
10	20600377818	CONSTRUCTORA GREEN S.A.C.	2023-08-07 11:33:23.0	Válido
11	20504718027	CONSTRUCTORA ALTOMAYO S.A.C.	2023-08-07 17:42:43.0	Válido
12	20503578485	CORPORACION ORDOÑEZ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2023-08-08 08:54:02.0	Válido
13	20607895911	RUJHO CONSULTORES & ASOCIADOS S.A.C.	2023-08-08 10:28:20.0	Válido
14	20352428648	J.P.C. INGENIEROS S.A.C.	2023-08-08 17:59:41.0	Válido
15	20520639579	CORPORACION MUNDIAL DE DESARROLLO E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-COMUDEIN S.A.C.	2023-08-08 21:32:05.0	Válido
16	20506003351	MEJESA S.R.L.	2023-08-09 10:10:02.0	Válido
17	20545202043	BENITO ROGGIO E HIJOS SA SUCURSAL DEL PERU	2023-08-09 13:01:28.0	Válido
18	20100754755	IVC CONTRATISTAS GENERALES S.A.	2023-08-09 15:48:05.0	Válido
19	20603652542	IPRIMES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-08-09 17:43:32.0	Válido
20	20602371442	CHINA GEZHOUBA GROUP COMPANY LIMITED SUCURSAL PERU	2023-08-10 16:21:53.0	Válido
21	20603696574	CHINA RAILWAY 20 BUREAU GROUP CORPORATION SUCURSAL DEL PERU	2023-08-13 17:59:38.0	Válido
22	20557702718	CHINA COMMUNICATIONS CONSTRUCTION COMPANY LTD SUCURSAL DEL PERU	2023-08-15 11:31:33.0	Válido
23	20109565017	CONSTRUCCION Y ADMINISTRACION S.A.	2023-08-15 16:05:05.0	Válido
24	20542560780	MARK XANDER PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MX PERU S.A.C.	2023-08-15 22:43:20.0	Válido
25	20554399585	CCCC DEL PERU S.A.C.	2023-08-17 16:34:22.0	Válido
26	20282062080	AVANZADA TECNOLOGIA Y SERVICIOS S.A.C	2023-08-17 18:36:13.0	Válido
27	20604454051	CONSTRUCTORA CONSULTORA & SERVICIOS GENERALES ARRIAGA S.R.L.	2023-08-18 14:55:03.0	Válido
28	20602384714	ICYS S.A.C.	2023-08-18 18:28:46.0	Válido
29	20573044992	GRUPO SAN VALENTINO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-08-18 19:19:01.0	Válido
30	20608547020	ZZ INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS SAC	2023-08-18 23:51:39.0	Válido
31	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2023-08-22 01:58:53.0	Válido
32	20602979173	SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERU	2023-08-23 16:34:14.0	Válido
33	20610020705	OECI S.A., SUCURSAL PERU	2023-08-25 17:24:11.0	Válido
34	20528481991	CONSTRUCTORA DAISO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-08-27 19:06:42.0	Válido

35	20506606722	RMJ CONSTRUCTORES S.A.C	2023-08-29 17:34:39.0	Válido
36	20145769249	CONSORCIO NACIONAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2023-09-07 14:28:40.0	Válido
37	20602842330	CONSULTORIA & CONSTRUCCION GRUPO PERGOLA S.A.C.	2023-09-08 15:25:49.0	Válido
38	20606265892	MESCO INGENIEROS E.I.R.L.	2023-09-08 15:28:31.0	Válido
39	20565671198	ARTEGI CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS E.I.R.L.	2023-09-08 16:21:10.0	Válido
40	20610627740	CONSTRUCCION Y CONSERVACION DEL NORTE S.A.C.	2023-09-11 12:52:10.0	Válido
41	20547097069	M & S PROYECTS S.A.C.	2023-09-16 11:07:25.0	Válido
42	20601328331	GAESA TRADING S.A.C.	2023-09-16 17:09:21.0	Válido
43	20552332092	2H INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2023-09-18 08:20:41.0	Válido
44	99000031972	RUEDA ALVAREZ CARLOS URIAS	2023-09-18 10:05:43.0	Válido
45	20550082137	TELEMATION PERU S.A.C.	2023-09-18 11:14:04.0	No válido
46	20517483444	SCA CORPORACION S.A.C.	2023-09-21 17:18:30.0	Válido
47	20551217702	CONSTRUCTORES E IMPORTADORES ASOCIADOS S.A.C.	2023-09-22 00:21:29.0	Válido
48	20603582692	JAY COMPANY EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-09-22 13:34:32.0	Válido
49	20513123338	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA JHF E.I.R.L.	2023-09-25 10:22:28.0	Válido
50	20547547790	CONSORCIO LAS RETAMAS S.A.C.	2023-09-28 10:37:13.0	Válido
51	20535101753	J & C PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES CIVILES S.R.L.	2023-09-29 10:08:11.0	Válido
52	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-09-30 11:10:57.0	Válido
53	20601777968	GOFASA INGENIERIA ELECTROMECHANICA S.A.C. - GOFASA S.A.C.	2023-10-04 20:01:36.0	Válido
54	20536351303	TOPASA INGENIEROS E.I.R.L.	2023-10-05 13:20:23.0	Válido
55	20480403496	BETA KONCRET SAC.	2023-10-09 09:54:49.0	Válido
56	20602307833	GROUP FABAHY S.A.C.	2023-10-09 11:38:26.0	Válido
57	20489558433	CONSTRUCTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS CHOCOS ESPINOZA SRL	2023-10-09 19:53:53.0	Válido
58	20600099541	GRUPO RAVYS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-10-09 20:59:32.0	Válido
59	20505977255	HANS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-10-10 11:39:54.0	Válido
60	20605273557	CONSTRUCTORA BRUMAPI S.A.C.	2023-10-12 18:50:28.0	Válido
61	20516196174	MANTARO COMPANY SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MANTARO COMPANY S.R.L.	2023-10-25 11:45:16.0	Válido
62	20480738242	INGENIEROS ELECTROMECHANICOS & CIVILES S.R.L.	2023-10-27 10:39:32.0	Válido
63	20487336115	GRUPO INKAS GOLD S.A.C.	2023-10-27 14:30:57.0	Válido
64	20605238468	GRANDES XSTRUCTURAS S.A.C.	2023-11-06 23:17:14.0	Válido
65	20110614609	SIGMA SA CONTRATISTAS GENERALES	2023-11-17 10:44:36.0	Válido
66	20511317038	JAGUI S.A.C.	2023-11-17 11:01:39.0	Válido
67	99000033533	ALVAREZ Y FERREIRA PROCURADORES TECNICOS Y LEGALES ASOCIADOS, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE	2023-11-17 14:31:41.0	Válido

De los participantes registrados, solo se presentó una sola oferta, tal como a continuación se muestra:

[Regresar](#)

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Notificación
1	20552332092	CONSORCIO SAN PEDRO	20/11/2023	16:51:51	20552332092	20/11/2023	16:52:22	Enviado	Válido	

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

El Comité de selección declaró NO ADMITIDA la oferta presentada por el postor CONSORCIO SAN PEDRO (2H INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.- CONSTRUCTORA M.P.M. S.A.), debido a que su oferta económica se encontraba ilegible.

2.3. SOBRE LAS POSIBLES CAUSAS QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSION DEL PROCEDIMIENTO

El Comité de Selección, vía correo electrónico, solicitó a los participantes del proceso de contratación, informar sobre los motivos o causas que no le permitieron presentar sus ofertas en el presente procedimiento de selección, de los cuales se obtuvo las siguientes respuestas:

a) IPRIMES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA:

Con fecha 30 de noviembre 2023, el participante señaló lo siguiente:

Buenos días, disculpe la demora en responder, pero me encuentro fuera de Perú, hace 10 meses. Para ese proceso indicado la razón de no presentar propuesta es la siguiente:

No se concretó completar la experiencia técnica similar ni el financiamiento necesarios para postular.

Cordialmente,

Andres Martinez
Gerente General
IPRIMES SAC

De lo manifestado se aprecia que no presentó su oferta debido a que:

- No se concretó completar la experiencia técnica similar.
- No contó con el financiamiento necesario.

b) IVC CONTRATISTAS GENERALES S.A

Con fecha 30 de noviembre de 2023, el participante señaló lo siguiente:

Estimado buenos días,

Mediante la presente y en respuesta a su solicitud enviada por correo el día 29 de Noviembre del presente año, mediante la cual nos solicita señalar los motivos o causas que no hicieron posible nuestra participación en el procedimiento de la referencia, al respecto podemos indicar lo siguiente:

Respetuosamente consideramos que las respuestas de orden técnico presupuestal del proyecto no fueron absueltas de manera satisfactoria.

Los Gastos Generales considerados en el expediente técnico (6.51%) del Costo Directo, no resiste ningún análisis ya que la envergadura y características de la ejecución de la obra amerita una mayor cantidad de personal técnico capacitado para lograrse su correcta ejecución, análisis que no se evidencia en el desagregado de los Gastos Generales considerados en el expediente técnico, así como otros aspectos tampoco considerados que elevan exponencialmente el porcentaje de GG.

Los precios unitarios considerados en las diversas partidas del presupuesto base, no contemplan el análisis y precio real de la ejecución de las diversas actividades, ya que no se considera, tiempos, grado de dificultad, topografía, restricciones, interferencias y otros factores que impactan notablemente en el rendimiento, costos y plazos de la obra. Para mayor abundamiento solicitamos revisar las consultas hechas por nuestra representada en el proceso de licitación.

Asimismo, consideramos que el principal motivo que eximió a mi representada a presentar una oferta técnica económica en el presente proceso de licitación es que en estos 35 años de experiencia en el sector de la construcción a la fecha no nos hemos permitido hacer o presentar ofertas temerarias que podrían poner en riesgo la calidad, plazo, paralización, ampliaciones y costos de los proyectos que se ejecutan en nuestro país, por lo que haciendo

una exhaustiva revisión del presupuesto acompañado de la coyuntura actual del país y la variabilidad de los costos del mercado la propuesta nos arrojaba un costo de obra que superaría los límites máximos permitidos.

Sugerimos a la entidad hacer una revisión minuciosa de los costos considerados en el expediente técnico del proyecto, acompañado de una compatibilidad con la situación actual en la que se encuentran las zonas del proyecto, para de tal manera convocar licitaciones que permitan la pluralidad de postores y no pongan en riesgo la calidad de las obras a ejecutarse y este proyecto forme parte de la estadística volviéndose una obra más paralizada en el país.

Esperando haber absuelto sus interrogantes, me despido de Usted.

Saludos cordiales,

Analía Escudero Yarasca
Analista de Gerencia de Ingeniería y Construcción

De lo manifestado se aprecia que no presentó su oferta debido a que:

- El presupuesto de gastos generales no encontraría acorde a la envergadura del proyecto.
- Los precios unitarios en diferentes partidas del presupuesto base no contemplan el costo real para su ejecución.
- Concluye que el presupuesto total de la obra no refleja los costos reales para su ejecución siendo estos considerados demasiados bajos.

c) CONSORCIO LAS RETAMAS S.A.C.

Con fecha 30 de noviembre de 2023, el participante señaló lo siguiente:

De mi mayor consideración

Las razones por las cuales no participe en el proceso bajo comentario es porque no conseguí un consorcio do que pudiera coadyuvar a la calificación técnica requerida en las bases.

Att.

Jesús huanca falcon

De lo manifestado se aprecia que no presentó su oferta debido a que:

- No habría conseguido consorciarse para cumplir con los requisitos de calificación.

d) CHINA MACHINERY ENGINEERING CORPORATION SUCURSAL PERU

Con fecha 30 de noviembre de 2023, el participante señaló lo siguiente:

Estimados Buenas tardes:

señalamos motivos o causas que no hicieron posible nuestra participación en el procedimiento de selección: LP 05-2023-PASLC-1.

1. El componente de saneamiento físico legal representaba un alto riesgo durante la ejecución del proyecto según lo siguiente:
2. No se indicó en ninguna parte de los documentos de la Licitación, que es exactamente lo que deberá realizar el contratista en este componente, ni que personal deberá dedicarse a dichas labores, ya que no se aprecia en el Gasto General personal que asuma esas funciones.
3. La responsabilidad por la disponibilidad de terreno debe ser de la Entidad, inclusive en las actas suscritas por la comunidad de Jicamarca y SEDAPAL, esta entidad se comprometió a continuar con las acciones y gestiones para obtener el saneamiento físico legal de los terrenos, sin embargo en la absolución de la consulta N° 108, la Entidad traslada dicha responsabilidad al contratista a partir de la entrega de terreno, y en la consulta N° 167 se precisa que las ampliaciones de plazo por este tema se resolverán según el Reglamento, es decir no aplicarían, ya que al ser responsabilidad del contratista mantener la disponibilidad del terreno, no sería una situación no atribuible a él algún problema surgido en estas gestiones, con lo cual no se configuraría la causal de ampliación de plazo.
4. El presupuesto no estaba adecuadamente sustentado según lo siguiente:
 - No se alcanzaron las tasaciones tanto de los predios para estructuras como de pasos de servidumbre
 - En el caso de los pocos predios cuyas tasaciones alcanzaron, el costo considerado por m2 en el presupuesto difiere de los montos considerados en las cotizaciones en % bastante elevados (en uno de los casos S/ 55 x m2 según el presupuesto, contra S/124 x m2 según la tasación). Es decir, no hay manera de poder entender como la entidad llegó a determinar el costo por m2.
 - Las áreas de los predios consideradas en actas y en las informaciones catastrales no coinciden con las áreas enviadas a cotizar por la Entidad.

Ante esta situación existía la posibilidad de que el presupuesto necesario sea 2 o 3 veces lo establecido por la entidad, con la cual nuestra oferta hubiera perdido competitividad por su elevado monto.

Considerando que según las actas suscritas entre SEDAPAL y la Comunidad Campesina de Jicamarca, para hacer efectiva la disponibilidad de terreno se debería pagar el valor comercial establecido por la Dirección General de políticas y regulación en construcción y saneamiento del Ministerio de vivienda, construcción y saneamiento, y teniendo en cuenta la gran diferencia entre el valor establecido en las tasaciones y el presupuesto de la entidad, y que se encontraban en dicha situación 20 estructuras y 75 pasos de servidumbre, y esto aunado a las demás condiciones que hemos explicado, el saneamiento físico legal se tomaba como un factor de alto riesgo para la ejecución de la obra.

2. No se estableció con claridad como se debía formular la oferta económica, sobre todo en los componentes a suma alzada.

De acuerdo con el pronunciamiento se indicó lo siguiente:

" (...) este colegiado precisa que los postores deberán presentar su oferta económica (ANEXO N°6) de los componentes a suma alzada conforme a la estructura señalada en el expediente técnico y para el componente de precios unitarios deberán presentar de acuerdo al Anexo N°6 de las bases.

Así también, corresponde señalar que, en la integración de bases, se ha publicado la estructura de costos en versión editable, los mismos que facilitará a los postores al momento de elaborar sus ofertas económicas (...)"

Sin embargo, al revisar la estructura de los componentes a suma alzada del proyecto, estos tenían diferentes estructuras, es decir algunos consideraban sus propios gastos generales, utilidad e IGV, otros solo costo directo, otros solo contemplaban IGV, etc., lo cual generaba bastante incertidumbre sobre como trasladar estos presupuestos al anexo N° 6.

Otro problema en la oferta económica es que, el presupuesto del expediente, en editable, contaba con un resumen bastante ordenado (Resumen de convocatoria – hoja: Presupuesto de convocatoria), que, sin embargo, no coincidía con el anexo N°6 que se debía utilizar, inclusive en el anexo N° 6 no se tenía certeza sobre dónde colocar la contribución al SENCICO, ya que no se contemplaba este rubro.

Es por todo esto que se tenía bastante incertidumbre sobre como estructurar la oferta económica, ya que cualquier interpretación que haga la empresa podía no coincidir con la idea de los evaluadores y generar una descalificación.

Esperamos que en la nueva convocatoria se tome en cuenta estos hallazgos así como de una mejor revisión del expediente técnico.

Saludos cordiales,

De lo manifestado se aprecia que no presentó su oferta debido a que:

- El saneamiento físico legal representaba un alto riesgo durante la ejecución del proyecto, esto debido a que no se habría definido con claridad su ejecución y más aún al haber trasladado dicho riesgo al Contratista.
- El presupuesto de obra no se encontraría adecuadamente formulado.
- No se habría definido con claridad la forma de presentación de la oferta económica.

e) **GAESA TRADING S.A.C.**

Con fecha 30 de noviembre de 2023, el participante señaló lo siguiente:

Estimados, No llego a tiempo la documentación requerida por uds, por otro lado la contamos con ello y estamos atentos al próximo lanzamiento en la OSCE, tenemos la experiencia y capacidad requerida.

Saludos cordiales,

De lo manifestado se aprecia que no presentó su oferta debido a que:

- Por falta de tiempo no habría llegado la documentación requerida y añade que cuenta con la capacidad y experiencia requerida.

f) **SIGMA SA CONTRATISTAS GENERALES**

Con fecha 30 de noviembre de 2023, el participante señaló lo siguiente:

Señores PASLC

Buenas tardes, sobre nuestra NO PARTICIPACIÓN, de nuestra empresa en la Licitación "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LOS SECTORES 359 Y 360 Y NUEVAS HABILITACIONES ESQUEMA INTEGRAL CARABAYLLO - SECTORES 352, 353, 355, 356, 357, 358. DISTRITO DE SAN ANTONIO (HUAROCHIRI) DISTRITO DE CARABAYLLO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA"; manifestarle que se dio debido a los problemas suscitados en el portal del SEACE, primero en la demora de nuestro registro como participante (más de 2 semanas), ya que en el portal del SEACE no se encontraba visualizado el proceso en mención por mas que se realizaba la búsqueda para su inscripción, posteriormente el 17.11.2023 logramos inscribimos como participante y siendo

el día 20.11.2023 (fecha de presentación de oferta), motivo por el cual no tuvimos acceso al expediente técnico de obra.

Por los motivos anteriores, nuestra empresa no pudo participar en dicho proceso. En visto que se declaró desierto, manifestamos nuestro interés en su futura convocatoria.

Eddy Robles Angulo
Encargado del área de Licitaciones

De lo manifestado se aprecia que no presentó su oferta debido a que:

- Debido a problemas suscitados con el SEACE no habría sido posible su inscripción con anticipación y añade que no tuvieron acceso al expediente técnico.

g) CHINA RAILWAY 20 BUREAU GROUP CORPORATION SUCURSAL DEL PERU

Con fecha 30 de noviembre de 2023, el participante señaló lo siguiente:

Estimado JOHNNY VICTORIO SANTOS
Buenos días
De nuestra mayor consideración.
Previo cordial saludo, Le saludo Víctor Zhao, de la Empresa CHINA RAILWAY 20 BUREAU GROUP CORPORATION SUCURSAL DEL PERU. Sirva la presente para hacer de vuestro conocimiento que, debido a problemas de salud de nuestro gerente responsable de licitaciones, quien debió retomar a la República Popular China para reestablecerse, motivo por el cual nos vimos imposibilitados de participar en el concurso convocado por vuestra Entidad.

De lo manifestado se aprecia que no presentó su oferta debido a que:

- Debido a problemas de salud de su gerente de licitaciones no habría sido posible la presentación de su oferta.

III. CONCLUSIONES.

3.1. El procedimiento de selección fue declarado DESIERTO al no existir oferta válida, toda vez que el único postor no ha cumplido con presentar su Anexo N°06 oferta económica de forma legible.

3.2. Los participantes que manifestaron por que no habrían presentado sus ofertas señalaron que:

- No cumplirían con la experiencia similar solicitada en los requisitos de calificación y no habría sido posible consorciarse para su cumplimiento.
- Los costos señalados en los gastos generales y costos directo no reflejarían los costos reales para su correcta ejecución.
- El saneamiento físico legal representaba un alto riesgo durante la ejecución del proyecto, esto debido a que no se habría definido con claridad su ejecución y más aún al haber trasladado dicho riesgo al Contratista.
- No se habría definido con claridad la forma de presentación de la oferta económica.
- Debido a problemas suscitados con el SEACE no habría sido posible su inscripción con anticipación y añade que no tuvieron acceso al expediente técnico.
- Otros problemas no relacionados con la presente convocatoria (falta de tiempo o problemas de salud).

3.3. Con respecto a los posibles inconvenientes suscitados en el SEACE, este colegiado considera pertinente en señalar que, solo la empresa Santa María Inversiones 17 SAC, informó que el SEACE habría presentado inconvenientes para su registro como

participante, ante lo cual, este colegiado procedió con remitir los documentos pertinentes a la Unidad de Administración del PASLC y este a su vez cumplió con remitir a la Dirección del SEACE para las acciones pertinentes.

Luego de la reunión con el OSCE (viernes 01 de diciembre de 2023), este informó que habría existido inconvenientes en la plataforma del SEACE, por lo que se daba superado la incidencia reportada.

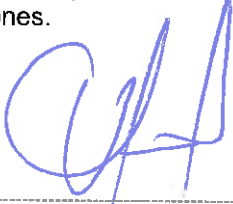
- 3.4. Con respecto a la forma de presentación de la oferta económica, este colegiado señala que, el OSCE a través del Pronunciamiento N°493-2023/OSCE-DGR, publicó en el SEACE las Bases Integradas Definitivas, el mismo que es considerado como regla definitiva para el presente procedimiento de selección, ante lo cual, tanto como los postores y este colegiado se encontraban obligados a su cumplimiento.

IV. RECOMENDACIONES.

- 4.1. Se recomienda solicitar al área usuaria, informar sobre la persistencia de la necesidad.
- 4.2. De persistir la necesidad, el área usuaria deberá adoptar las medidas correctivas necesarias para realizar la siguiente convocatoria, entre ellos lo siguiente:
- a) Deberá evaluar la pertinencia de reducir la exigencia señalada en los requisitos de calificación (experiencia del postor)
 - b) Deberá adoptar las medidas pertinentes a efectos que, los costos señalados en el expediente técnico se encuentren debidamente presupuestados para una correcta ejecución de la obra.
 - c) Deberá definir con claridad con respecto a la ejecución del saneamiento físico legal y reevaluar si los riesgos generados por ello sean de responsabilidad del contratista.
 - d) Asimismo, se sugiere al área usuaria, tomar en cuenta los diferentes aspectos mencionados por los participantes que impidieron la presentación de sus ofertas.
- 4.3. Luego de la reformulación de los Términos de Referencia, el Órgano Encargado de las Contrataciones deberá efectuar una nueva indagación de mercado a efectos de determinar: i) la existencia de pluralidad de postores que cumplan con los TDR, ii) la posibilidad de distribuir la buena pro, entre otras condiciones.

Sin otro particular, quedamos de Usted.


YURI VLADIMIR SULLON REYES
MIEMBRO TITULAR


PABLO SILVERIO URBINA ARIAS
MIEMBRO TITULAR


JOHNNY EDWIN VICTORIO SANTOS
PRESIDENTE TITULAR

