

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA

001-2025 "AS N° 007-2024-CS/UNISCJSA"

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el distrito de Chanchamayo, provincia de Chanchamayo, departamento de Junin, a los diez (10) días del mes de enero del año 2025, a las 16:25 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución Directoral N° 215-2024-DGA/UNISCJSA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 007-2024-CS/UNISCJSA, cuyo objeto de convocatoria es la: Contratación del Servicio de Consultoría de Obra, para la Supervisión de la Reformulación del Expediente Técnico "Creación del Servicio de Formación Profesional en Ingeniería Civil de la Universidad Nacional Intercultural de la Selva Central Juan Santos Atahualpa en el Distrito de Chanchamayo, Provincia de Chanchamayo Region Junin", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Ing. Marcos Daniel Serrano Castillo	Titular	x	Dependencia:	Unidad Ejecutora de Inversiones
		Suplente			
Primer Miembro	Ing. Alvaro Eduardo Falcon Padilla	Titular	x	Dependencia:	Unidad Formuladora
		Suplente			
Segundo Miembro	Econ.Nils Gustavo Verastegui Santiago	Titular	x	Dependencia:	Unidad de Abastecimiento
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	ROJAS SOTO ELSA ELENA	10198350350
2	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079
3	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	10410952217
4	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	10411561149
5	RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL	10805536867
6	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20486854473
7	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20493929403
8	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600001273
9	GRUPO AYS S.A.C.	20600020430
10	CORPORACION GUIMALPE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600353706
11	CONSTRUCTORA MIALE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600704762
12	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	20601531501
13	MAC CONSULTORES E.I.R.L.	20604859159
14	KORAL S&D CORPORACIÓN S.C.R.L.	20606191783
15	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE sus ofertas electrónicas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO CONSULTORES MIALE	8/01/2025	23:05:34

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

	2	CONSORCIO ATAHUALPA	8/01/2025	23:56:59
	3	RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL	8/01/2025	20:34:49
6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas electrónicas que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	1	CONSORCIO CONSULTORES MIALE	<p>Consortio Consultores Miale, integrado por Constructora Miale E.I.R.L. con RUC N° 20600704762 y Proyectos y Construcciones Gaamas E.I.R.L. con RUC N° 20529038403, quien presento su oferta al presente procedimiento de selección, así mismo se procedió a verificar la documentación válida para la admisión de su oferta, dejando constancia que el mencionado postor NO CUMPLE .</p> <p>-Capítulo III: Requerimiento Numeral 12: Plazo de ejecución de servicio, se considera: "El plazo de ejecución del servicio de Supervisión esta ligado al periodo de duración de la consultoría de reformulación del expediente técnico" como se menciona tácitamente, este plazo esta vinculado al plazo de elaboración del expediente técnico, el cual es de 120 días calendario. Por tanto el ANEXO N° 04, no cumple con lo establecido en el presente procedimiento de selección.</p> <p>- De la revisión de la Inscripción Vigente en el Registro Nacional de Proveedores, se solicita "consultor de obras en la especialidad de OBRAS URBANAS EDIFICACIONES Y AFINES en la categoría C o SUPERIOR:</p> <p>- Ambos consorciados cuentan con la categoría B</p>	

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	2	CONSORCIO ATAHUALPA	<p>Consortio Atahualpa, integrado por Esteban Dominguez Gian Carlo con DNI N° 22499492 y CORPORACION GUIMALPE S.A.C. con RUC N° 20600353706, quien presento su oferta al presente procedimiento de selección, así mismo se procedió a verificar la documentación válida para la admision de su oferta, dejando constancia que el mencionado postor NO CUMPLE</p> <p>-Capitulo III: Requerimiento Numeral 12: Plazo de ejecucion de servicio, se considera: "El plazo de ejecucion del servicio de Supervision esta ligado al periodo de duracion de la consultoria de reformulacion del expediente tecnico" como se menciona tácitamente, este plazo esta vinculado al plazo de elaboraci3n del expediente tecnico, el cual es de 120 dias calendario. Por tanto el ANEXO N° 04, no cumple con lo establecido en el presente procedimiento de selecci3n.</p>
	...		

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL	Unico
2		
...		

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1		
2		

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL	Unico

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

...			
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.		
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL	
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	65 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	35 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL		100 puntos
14	ACUERDO ADOPTADO		
Los integrantes del comité de selección, por unanimidad., dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.			
15	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  Ing. Marcos Serrano Castillo Presidente </div> <div style="text-align: center;">  Ing. Álvaro Falcon Padilla Primer Miembro </div> <div style="text-align: center;">  Econ. Luis Verastegui Santiago Segundo Miembro </div> </div>		
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			