



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 366-2024-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EL CAMINO DE HERRADURA DE TINCOG NANI HASTA SHOGUPUQUIO EN EL CASERIO DE SALVIA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DEL DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI 2646290

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
POSTOR: "CONSORIOS ARES"				
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
<p>El postor deberá acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>UNA VEZ (01) EL VALOR REFERENCIAL S/ 102,139.62 (Ciento Dos Mil Ciento Treinta y Nueve con 62/100 soles)</b>, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a la Reformulación y/o formulación de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos a los siguientes: construcción y/o reconstrucción y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento, creación y/o instalación y/o modernización y/o rehabilitación (o combinación de estos) de transitabilidad a nivel de trocha carrozable y/o caminos y/o carreteras y/o caminos de herradura.</b></p> <p>Acreditación: Conforme a las Bases Integradas.</p>				
N°	EMPRESA	NÚMERO DE DOCUMENTO	MONTO S/	OBSERVACIÓN
01	GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO	1. CONTRATO N° 003-2021-GRA-SEDE CENTRAL-OAPF (11/01/2021) 2. ADENDA N° 001 (14/06/2021) 3. CONTRATO DE CONSORCIO (03/01/2021) 4. CONSTANCIA (06/07/2022)	0.00	<b>NO VÁLIDO</b> El contrato presentado no cumple con los términos establecidos en las bases integradas, que exigen que los servicios de consultoría de obra similares estén relacionados con Reformulación y/o formulación de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos. Además, el objeto del contrato no está vinculado con los servicios de transitabilidad a nivel de trocha carrozable y/o caminos y/o carreteras y/o caminos de herradura. Por lo tanto, el contrato presentado no es válido como experiencia similar El acreditado por el postor, indica según clausula decima: que la conformidad de la prestación del servicio será otorgada por <b>SUB GERENCIA DE OBRAS</b> ; no obstante que al anexar la conformidad de servicios esta emitida por el <b>DIRECTOR REGIONAL DE ADMINISTRACION</b> , la cual no es un área competente detallada e indicada en el contrato mencionado líneas arriba, por lo que no se pretende calificar y acreditar dicho contrato.
02	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAYO	1. CONTRATO N° 032-2021-MPH/GA (15/6/2021) 2. CONTRATO DE CONSORCIO (02/06/2021) 3. CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE LA PRESTACION DE SERVICIO (06/07/2022)	0.00	<b>NO VÁLIDO</b> El acreditado por el postor, indica según clausula novena: que la conformidad de la prestación del servicio será otorgada por <b>UNIDAD DE PROYECTOS DE INVERSION Y LA GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS</b> ; no obstante que al anexar la conformidad de servicios esta emitida por el <b>GERENTE DE ADMINISTRACION</b> , la cual no es un área competente detallada e indicada en el contrato mencionado líneas arriba, por lo que no se pretende calificar y acreditar dicho contrato.
03	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA	1. CONTRATO N° 557-2022-MPH/GM (02/08/2022) 2. RESOLUCION DE LA COMISION DE REVISION Y APROBACION DE EXPEDIENTES TECNICOS N° 037-2023-MPH/CRAET (31/03/2023) 3. CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE LA PRESTACION DE SERVICIO (12/07/2023)	0.00	<b>NO VÁLIDO</b> El contrato presentado no cumple con los términos establecidos en las bases integradas, que exigen que los servicios de consultoría de obra similares estén relacionados con Reformulación y/o formulación de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos. Además, el objeto del contrato no está vinculado con los servicios de <b>transitabilidad a nivel de trocha carrozable</b> y/o caminos y/o carreteras y/o caminos de herradura. Por lo tanto, el contrato presentado no es válido como experiencia similar
04	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KIMBIRI	1. CONTRATO N° 078-2022-MPK-GM/ABAST (10/02/2022) 2. RESOLUCION DE GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA N° 197-2022-MDK/GDTI	0.00	<b>NO VÁLIDO</b> El contrato presentado no cumple con los términos establecidos en las bases integradas, que exigen que los servicios de consultoría de obra similares estén relacionados con Reformulación y/o formulación de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos. Además, el objeto del contrato no está vinculado con los servicios de <b>transitabilidad a nivel de trocha</b>





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

			(27/05/2022) 3. CONSTANCIA DE CONFORMIDAD (01/7/2022)		carrozable y/o caminos y/o carreteras y/o caminos de herradura. Por lo tanto, el contrato presentado no es válido como experiencia similar
05	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KIMBIRI		1. CONTRATO N° 176-2022-MPK-GM/ABAST (06/05/2022) 2. RESOLUCION DE GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA N° 405-2022-MDK/GDTI (24/10/2022) 3. CONSTANCIA DE CONFORMIDAD (03/11/2022)	35,500.00	VÁLIDO
06	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CIELO PUNCO LA CONVENCION - CUSCO		1. CONTRATO N° 068-2021-MDCP/GM/LOG (06/12/2021) 2. RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 197-2022-MDCP/GM (19/05/2022) 3. CONFORMIDAD DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA (02/06/2022)	0.00	NO VÁLIDO  El acreditado por el postor, indica según clausula séptima: que la conformidad de la prestación del servicio será otorgada por <b>GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO Y AMBIENTAL</b> ; no obstante que al anexar la conformidad de servicios esta emitida por el <b>GERENTE MUNICIPAL</b> , la cual no es un área competente detallada e indicada en el contrato mencionado líneas arriba, por lo que no se pretende calificar y acreditar dicho contrato.
MONTO TOTAL ACUMULADO				S/ 35,500.00	
EL POSTOR CUMPLE CON TODOS LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				CUMPLE	NO

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 366-2024-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EL CAMINO DE HERRADURA DE TINCOG NANI HASTA SHOGUPUQUIO EN EL CASERIO DE SALVIA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DEL DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI 2646290

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
POSTOR: "CONSORCIO SALVIA"	
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<p>El postor deberá acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>UNA VEZ (01) EL VALOR REFERENCIAL S/ 102,139.62 (Ciento Dos Mil Ciento Treinta y Nueve con 62/100 soles)</b>, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a la Reformulación y/o formulación de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos a los siguientes: construcción y/o reconstrucción y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento, creación y/o instalación y/o modernización y/o rehabilitación (o combinación de estos) de transitabilidad a nivel de trocha carrozable y/o caminos y/o carreteras y/o caminos de herradura.</b></p> <p>Acreditación: Conforme a las Bases Integradas.</p>	





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junin y Ayacucho"

N°	EMPRESA	NÚMERO DE DOCUMENTO	MONTO S/	OBSERVACIÓN
01	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE HUACARPANA	1. CONTRATO DE SERVICIOS S/N (28/02/2020) 2. RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 015-2020-GM-MDSPH (22/05/2020) 3. CONSTANCIA DE PRESTACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA (06/06/)	S/ 0.00	<b>NO VÁLIDO</b> El acreditado por el postor, indica según clausula novena: que la conformidad de la prestación del servicio será otorgada por la <b>GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL</b> ; no obstante que al anexar la conformidad de servicios esta emitida por el <b>GERENTE DE ADMINISTRACION</b> , la cual no es un área competente detallada e indicada en el contrato mencionado líneas arriba, por lo que no se pretende calificar y acreditar dicho contrato.
MONTO TOTAL ACUMULADO			S/ 0.00	
EL POSTOR CUMPLE CON TODOS LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO

ETAPA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS CALIFICADAS  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 366-2024-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

POSTOR N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	ADMISIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA (ADMITIDO/ NO ADMITIDO)	CALIFICACIÓN DE OFERTA	ETAPA EVALUACIÓN TÉCNICA FACTORES DE EVALUACIÓN			RESULTADO
			RESULTADO (CALIFICADO/ DESCALIFICADO)	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	B. METODOLOGÍA PROPUESTA	TOTAL PUNTAJE	
				(02 VECES AL VALOR REFERENCIAL)			
				M > [02] veces el valor referencial: [70] puntos M >= [1.5] veces el valor referencial y <= [02] veces el valor referencial: [60]puntos M >= [01] veces el valor referencial y < [1.5] veces el valor referencial: [50] puntos	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta: [20] puntos  No desarrolla la metodología que sustente la oferta: [00] puntos		
01	CONSORCIO ARES	ADMITIDO	CALIFICADO	00 PUNTOS	30 PUNTOS	30 PUNTOS	NO PASA A LA ETAPA DE EVALUACIÓN
02	CONSORCIO SALVIA	ADMITIDO	CALIFICADO	00 PUNTOS	30 PUNTOS	30 PUNTOS	NO PASA A LA ETAPA DE EVALUACIÓN
OBSERVACIÓN: Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico máximo de setenta (70) puntos.							





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

## COMITÉ DE SELECCIÓN



### ACTA DE APERTURA, ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTA TÉCNICAS, ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 366-2024- MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

**CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EL CAMINO DE HERRADURA DE TINCOG NANI HASTA SHOGUPUQUIO EN EL CASERIO DE SALVIA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DEL DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI 2646290**

En el distrito de San Marcos, a los 18 días del mes de noviembre del año 2024, en la oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento a las 10:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Formato de conformación del comité de selección N° 366-2024-MDSM/CS-1, de fecha 30 de octubre del 2024, encargado del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 366-2024-MDSM/CS-1**, cuyo objeto es la **CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EL CAMINO DE HERRADURA DE TINCOG NANI HASTA SHOGUPUQUIO EN EL CASERIO DE SALVIA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DEL DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI 2646290**, a fin apertura, admisión, evaluación y calificación de ofertas técnicas.

#### **SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESION**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

#### **PRESIDENTE TITULAR**

ING. ANDRES AVELINO REYES SANTILLAN

#### **1MER MIEMBRO TITULAR**

ING. CERNA QUIROZ JULIO CESAR

#### **2DO MIEMBRO TITULAR**

FIORELLA M. VELASQUEZ BASILIO

#### **DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes postores:







# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

## COMITÉ DE SELECCIÓN



Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura	AS-SM-366-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EL CAMINO DE HERRADURA DE TINGOG NANI HASTA SHOGUPUQUIO EN EL CASERIO DE SALVIA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DEL DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI 2646290
Número de Contratación	MD-2024-2032

Búsqueda de participante

Estado de registro

[Seleccione] ▼

Participante

[Seleccione] ▼

Buscar

Limpiar

Regresar

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	02/11/2024	Válido		02/11/2024	10283152079	
2	Proveedor con RUC	10316063484	ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO	10/11/2024	Válido		10/11/2024	10316063484	
3	Proveedor con RUC	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	04/11/2024	Válido		04/11/2024	10321149869	
4	Proveedor con RUC	10406073314	DOMINGUEZ ESPIRITU KELWIN YDELSON	10/11/2024	Válido		10/11/2024	10406073314	
5	Proveedor con RUC	10426122656	BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON	01/11/2024	Válido		01/11/2024	10426122656	
6	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	07/11/2024	Válido		07/11/2024	10443845483	
7	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	31/10/2024	Válido		31/10/2024	10450069774	
8	Proveedor con RUC	20494820430	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA MADECO S.A.C.	10/11/2024	Válido		10/11/2024	20494820430	
9	Proveedor con RUC	20600802233	SERVICIOS GENERALES SAORI EIRL	03/11/2024	Válido		03/11/2024	20600802233	
10	Proveedor con RUC	20601981905	INO CORP S.R.L.	31/10/2024	Válido		31/10/2024	20601981905	

10 registros encontrados, mostrando 10 registro(s) de 1 a 10. Página 1 / 1.

### DETALLE DE LAS OFERTAS:

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas electrónicas:



Jr. Progreso N° 332

Teléfono N° (043) 454508 – 454532



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

## COMITÉ DE SELECCIÓN



Entidad convocante

Nomenclatura

Nro. de convocatoria

Objeto de contratación

Descripción del objeto

Número de Contratación

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

AS-SM-366-2024-MDSM/CS-1

1

Consultoría de Obra

CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EL CAMINO DE HERRADURA DE TINCOC NANI HASTA SHOGUPUQUIO EN EL CASERIO DE SALVIA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DEL DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI 2646290

MD-2024-2032

Búsqueda de propuestas

Estado de registro

[Seleccione]

Postor

RUC/Código

Estado de la propuesta

[Seleccione]

Buscar

Limpiar

Regresar

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20600802233	SERVICIOS GENERALES SAORI EIRL	11/11/2024	22:57:01	20600802233	11/11/2024	22:57:15	Enviado	Valido		
2	20494820430	CONSORCIO ARES	11/11/2024	21:08:43	20494820430	11/11/2024	22:22:57	Enviado	Valido		
3	10406073314	CONSORCIO SALVIA	11/11/2024	23:25:29	10406073314	11/11/2024	23:50:13	Enviado	Valido		

3 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 1 a 3. Página 1 / 1.

Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos admisibilidad requeridos en las bases.

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS		POSTOR N° 01 SERVICIOS GENERALES SAORI EIRL	POSTOR N° 02 CONSORCIO ARES	POSTOR N° 03 CONSORCIO SALVIA
A.1)	Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo N° 1)</b>	<b>NO CUMPLE</b> <b>(dirección no</b> <b>corresponde al</b> <b>declarado en el</b> <b>RNP y ficha RUC)</b> <b>y NOTA 1</b>	CUMPLE	CUMPLE <b>OBSERVADO</b> <b>(La dirección de</b> <b>los dos</b> <b>conso</b> <b>rciados no</b> <b>corresponde a su</b> <b>DNI)</b>
A.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE <b>OBSERVADO</b> <b>(NO ADJUNTA EL</b> <b>DNI DEL</b> <b>REPRESENTANTE</b> <b>COMUN)</b>	CUMPLE





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

## COMITÉ DE SELECCIÓN



A.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2).</b>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
A.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3).</b>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
A.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. <b>(Anexo N° 4).</b>	<b>NO CUMPLE (NO CONSIGNA EL OBJETO DE CONVOCATORIA)</b>	<b>NO CUMPLE (NO CONSIGNA EL OBJETO DE CONVOCATORIA)</b>	CUMPLE
A.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. <b>(Anexo N° 5)</b>	No corresponde	CUMPLE	CUMPLE
<b>RESULTADO</b>		<b>NO ADMITIDO</b>	<b>ADMITIDO</b>	<b>ADMITIDO</b>

### NOTA 1

#### SERVICIOS GENERALES SAORI EIRL

\*NO SE ADMITE al postor **SERVICIOS GENERALES SAORI EIRL.**, debido a que presento dentro de su oferta técnica, el anexo 06 correspondiente a su oferta económica quedando de esta manera descalificada de acuerdo al artículo 82.3 literal b) donde se indica que las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas según el reglamento de la Ley de Contrataciones.

Cabe indicar, que la evaluación de ofertas en este tipo de procedimientos se realiza, en primer lugar, abriendo la oferta técnica y en segundo lugar la oferta económica, solo de los postores que hubiesen alcanzado el puntaje mínimo en la evaluación técnica, ya que, la información de la oferta económica es confidencial, y solo se puede acceder a ella una vez culminada la evaluación técnica, respecto que hubiese alcanzado el puntaje técnico mínimo.

Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1301-2022-TCE-S4; Fundamento 33 y en la sumilla prescriben de forma clara lo siguiente:

*Debe tenerse claro que es **responsabilidad de los postores presentar una oferta clara**, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante **haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad**; máxime, si como se ha desarrollado, **no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso.***

Adicionalmente, el Tribunal antes mencionado también indico lo siguiente, mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.

“(…)

*En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que **los postores son responsables por el contenido de sus ofertas**, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la*





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

## COMITÉ DE SELECCIÓN



propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."

Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

**"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta**, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; **tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores**, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es preciso indicar que **cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes**, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. **La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta**, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, **estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta**.

Así pues, debe precisarse que **toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí** a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, **al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente** del real alcance de la misma, **por lo que este deberá no admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las **RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.**

**Por lo expuesto líneas arriba, no resulta posible la admisión de la oferta del postor.**

Acto seguido el comité realiza la Calificación del numeral 3. Requisitos De Calificación con respecto a los términos de referencia.

POSTORES	POSTOR N° 02 CONSORCIO ARES	POSTOR N° 03 CONSORCIO SALVIA
----------	--------------------------------	----------------------------------







DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA			PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA
1	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	Obligatorio	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139
2	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Obligatorio	NO CUMPLE	NO CUMPLE
ESTADO DEL POSTOR			<b>NO CALIFICA</b>	<b>NO CALIFICA</b>

### ACUERDO ADOPTADO

Seguidamente los integrantes del comité de selección por UNANIMIDAD acuerdan lo siguiente:

PRIMERO: DECLARAR DESIERTO al procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 366-2024-MDSM/CS-1, cuyo objeto es la CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EL CAMINO DE HERRADURA DE TINCOG NANI HASTA SHOGUPUQUIO EN EL CASERIO DE SALVIA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DEL DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI 2646290, conforme a lo dispuesto al artículo 65°; en su numeral 65.1 señala que el procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o **cuando no exista ninguna oferta válida(....)**.

SEGUNDO: Que se remita todo lo actuado a la Sub Gerencia de Abastecimiento para su publicación a través del Sistema Electrónico de las Contrataciones con el Estado – SEACE

Sin otros puntos que tratar, se levanta este acto siendo a las 18:35 del mismo día firmando los presentes en señal de conformidad.

### **PRESIDENTE**

ING. ANDRES AVELINO REYES SANTILLAN

**FIRMADO EN EL  
ORIGINAL**

### **1MER MIEMBRO TITULAR**

ING. CERNA QUIROZ JULIO CESAR

### **2DO MIEMBRO TITULAR**

FIORELLA M. VELASQUEZ BASILIO

