

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA		001-2024/AS-021-2024-MDCH/CS-01			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
<p>En, el distrito de Chavin, a los 26 días del mes de diciembre del año 2024, en el local de la Municipalidad Distrital de Chavin, a 12:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante R.A. N° 390-2024-MDCH/A, encargado de la conducción del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 021-2024-MDCH/CS-1, cuyo objeto de la Contratación de ejecución de la obra denominado: "MEJORAMIENTO DE SERVICIO DE AGUA POTABLE, INSTALACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO EN EL ANEXO DE HUIRPINA DEL DISTRITO DE CHAVIN – PROVINCIA DE CHINCHA – DEPARTAMENTO DE ICA- CUI N° 2568042, a fin de llevar el acto de descarga de ofertas, revision de documentos de presentacion obligatoria para la admision de ofertas, evaluacion y calificaicon de Ofertas.</p>						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	CAMILO TASAYCO AVALOS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO Y RURAL	
		Suplente				
Primer Miembro	ELIO ELOY SOLIER ATQUIPA	Titular	X	Dependencia:	DIVISION DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PUBLICAAS	
		Suplente				
Segundo Miembro	EDWIN RAUL RAMOS PEÑA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO	
		Suplente				
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:						
N°	Nombre o razón social del participante	RUC				
1	CUBA GARCIA JUSTO ENRIQUE	10214593403				
2	POMEZ CALLE JULIO CESAR	10215556641				
3	QUINTANILLA QUISPE CARLOS DELFIN	10218158736				
4	ANTON MATTA JIMMY ANGGELO	10404896445				
5	S. NOVISA EIRL	20364800500				
6	RVE INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20494404134				
7	CORPFED S.A.C.	20494770581				
8	EMPRESA CONSTRUCTORA DE OBRAS CIVILES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20494796547				
9	AP CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20494822483				
10	ARIAM INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20494903998				
11	GRUPO EMPRESARIAL KP E.I.R.L.	20495161774				
12	CONSTRUCTORA VIVAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONVIVAL S.A.C.	20514436593				
13	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES NORIEGA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20516077914				
14	CORPORACION SERCON S.A.C.	20521403587				
15	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706				
16	CONSTRUCCIONES MINERIA & CONSULTORIA AGUILAR E.I.R.L.	20534348194				
17	ARQUIN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20534484888				
18	MULTISERVICIOS Y CONSTRUCCIONES GABRIELA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20534633719				
19	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRIANGULO S.R.L	20534717068				
20	MARC CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20534990317				
21	MUNARES & ASOCIADOS S.R.L.	20534991399				
22	TELLUS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20535096652				
23	LFX INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LFX S.A.C.	20535152587				
24	CONSTRUCTORA DOMINA E.I.R.L.	20535178624				

FORMATO Nº 15-2024

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

25	CORPORACION EL ARCA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20540747432
26	GRUPO JRC CONSTRUCTORA S.R.L.	20551805396
27	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	20557574884
28	CORPORACION CONSTRUCTORA CRONOX S.R.L.	20568792182
29	IMPORTADORA Y COMERCIALIZADORA CRIZAFAER S.A.C.	20600540891
30	PROYECTAING S.A.C.	20600998448
31	ANDIA & GONZALES PROYING E.I.R.L.	20601073839
32	L Y L SOLUCIONES CONSTRUCTIVAS S.A.C.	20601241464
33	INVERSIONES C & M ASOCIADOS S.A.C.	20602534350
34	J & J SCO SERVICIOS CONSULTORIA Y OBRAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20603253176
35	MANTENIMIENTO Y REPARACION CARLITOS S.A.C.	20604186529
36	CGG MULTISERNING GENERALES E.I.R.L.	20604191522
37	BORJAS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20604713456
38	ARISTA INGENIERIA & PROYECTOS S.A.C.	20604730008
39	FEMSYCON S.A.C.	20604749591
40	G & I ASOCIADOS CONSULTORES E.I.R.L.	20605349782
41	GOMFER CONSTRUCCIONES S.A.C.	20605355600
42	CONSTRUCCIONES E INVERSIONES M & X E.I.R.L.	20605758631
43	DESERET CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20607057355
44	CONSULTORES GEOTECNICA E.I.R.L.	20608864190
45	G.A.J.E. & V CONTRATISTAS GENERALES SAC	20609291771
46	MICKES CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20609693216
47	PROYECTOS CONSTRUCTIVOS DEL PERU S.A.C.	20609837072
48	CONSTRUCTORA E INVERSIONES UNITY E.I.R.L.	20610094342
49	GRUP EMP D & M E.I.R.L.	20610283340
50	INVERSIONES HYRAM E.I.R.L.	20610508431
51	KSV CONSTRUCTORES EIRL	20610585796
52	CONSTRUMAX D&N EIRL	20610750452
53	INVERSIONES GENERALES FERSAC EIRL	20610750517
54	CONSTRUCTORES Y EJECUTORES CARMONYA EIRL	20611250071
55	CORPORACION S & D TORRE DE ORO S.A.C.	20611319089
56	GROUP A&L CONSULTORIA Y EJECUCION EIRL	20611773651
57	CORP OMEGA KP EIRL	20611890258
58	LOMAR CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	20612036757
59	CORPORATIVO CIMA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20612596540

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO TEO	20/12/2024	22:22:35
2	CONSORCIO GOMEZ	20/12/2024	22:33:00
3	CONSORCIO SEÑOR DE LUREN	20/12/2024	18:00:12
4	CONSORCIO LA VICTORIA	20/12/2024	18:58:45
5	CONSORCIO PRIMAVERA	20/12/2024	18:13:34
6	CONSORCIO SAN PEDRO	20/12/2024	21:44:18
7	CONSORCIO SAN LUCAS	20/12/2024	22:37:55
8	CONSORCIO DRAGO	20/12/2024	19:50:07
9	CONSORCIO FENIX	20/12/2024	22:56:40

6 DESCARGA DE OFERTAS Y VERIFICACION DE LOS DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA

En acto seguido, se inició con la descarga de las ofertas para la verificar los documentos de presentación obligatoria para la admisión de las ofertas.

FORMATO N° 15-2024

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

8	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	CONSORCIO TEO	<p>La Opinión N° 001-2022/DTN emitida por la Dirección Técnica Normativa, señala que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección, siendo de cumplimiento obligatorio para la Entidad y los participantes y/o postores.</p> <p>A lo señalado en el párrafo, precedente, se tiene que una vez integradas las bases los postores deberán ceñirse a los requisitos y condiciones establecidas en ellas y en los documentos que componen el procedimiento de selección; sin embargo, se advierte discrepancias entre las partidas del presupuesto económico del postor con el expediente técnico de la obra a ejecutar por parte de la Entidad, como es la Partida 03,02,07,04,02,01 donde consigno CONCRETO F' C 210 kg/cm2 PARA COLUMNAS PASE AEREO, debiendo ser: CONCRETO F' C 210 kg/cm PARA COLUMNAS PASE AEREO, tal observación también se encuentra en la Partida 03,02,08,04,02,01 en el cual el postor consigno CONCRETO F' C 210 kg/cm2 PARA COLUMNAS PASE AEREO, debiendo ser: CONCRETO F' C 210 kg/cm PARA COLUMNAS PASE AEREO, al respecto, se desprende que las observaciones no son materia de subsanación por encontrarse fuera de los alcances del art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conllevando a dar por no admitida la oferta.</p>

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

2	CONSORCIO LA VICTORIA	<p>La Opinión N° 089-2023/DTN refiere que el artículo 52 del Reglamento regula el contenido mínimo que debe tener una oferta que se presente en el marco de un procedimiento de selección a fin que dicha oferta sea admitida, ello, con la finalidad de obtener una contratación que cumpla con los principios que rigen las contrataciones, entre ellos el principio de integridad, a través de la presentación de la referida Declaración Jurada (Anexo N° 2).</p> <p>A expuesto en el marco normativo, se advierte que el postor no cumple con lo declarado en el Anexo N° 2 de su Oferta, ya que en el INFORME DE CONTROL ESPECIFICO N° 068-2024-2-0430-SCE (folio 33) se tiene que hay un vínculo de sus representantes y y/o socios con los socios y/o representantes del CONSORCIO PRIMAVERA, evidenciándose prácticas que van contra los principios que rigen las contrataciones públicas, conllevando de esta manera a dar por no admitida la oferta.</p>
3	CONSORCIO PRIMAVERA	<p>La Opinión N° 089-2023/DTN refiere que el artículo 52 del Reglamento regula el contenido mínimo que debe tener una oferta que se presente en el marco de un procedimiento de selección a fin que dicha oferta sea admitida, ello, con la finalidad de obtener una contratación que cumpla con los principios que rigen las contrataciones, entre ellos el principio de integridad, a través de la presentación de la referida Declaración Jurada (Anexo N° 2).</p> <p>A expuesto en el marco normativo, se advierte que el postor no cumple con lo declarado en el Anexo N° 2 de su Oferta, ya que en el INFORME DE CONTROL ESPECIFICO N° 068-2024-2-0430-SCE (folio 33) se tiene que hay un vínculo de sus representantes y y/o socios con los socios y/o representantes del CONSORCIO LA VICTORIA, evidenciándose prácticas que van contra los principios que rigen las contrataciones públicas, conllevando de esta manera a dar por no admitida la oferta.</p>
4	CONSORCIO SAN PEDRO	<p>Tal como lo expresa el numeral 1.7 del Capítulo I de la Sección General de las bases integradas, El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible. Al respecto, se advierte que el postor no ha sido diligente al elaborar su oferta, por cuanto se advierte que en la PARTIDA 03,02,02,02 colocó el sello y firma impidiendo al Comité de Selección leer el metrado, costo unitario y subtotal, de igual manera en la PARTIDA 03,02,08,02,04 colocó el sello y firma impidiendo leer el costo unitario y subtotal, así también en la PARTIDA 04,02,08,04 sello y firma impide leer la unidad de medida. Las deficiencias cometidas por el postor se encuentran fuera del alcance del art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conllevando a dar por no admitida su oferta.</p>

FORMATO N° 15-2024

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

5	CONSORCIO DRAGO	En aplicación del art 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se ha realizado la rectificación del cálculo en la PARTIDA 03.03.11.04.03 por cuanto el metrado es 1.00 y como precio unitario el postor consigno 429.97; sin embargo, como subtotal el postor consigno 1,429.97, lo cual es incorrecto, ya que el subtotal debió ser 429.97, en consecuencia se tiene como Total costo directo (A) el monto rectificado de 1'509,443.80, y como Monto Total de la Oferta el monto de 2'048,492.24, monto que se encuentra fuera de los parámetros establecidos en el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, dándose por no admitida la oferta.
---	-----------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

9	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN	
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
	1	CONSORCIO GOMEZ
	2	CONSORCIO SEÑOR DE LUREN
	3	CONSORCIO SAN LUCAS
	4	CONSORCIO FENIX
		Item(s) a los que postula
		UNICO
		UNICO
		UNICO
		UNICO
10	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS	
	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.	

11	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES	
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR	
11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO GOMEZ
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 Puntos
11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO SEÑOR DE LUREN
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 Puntos
11.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO SAN LUCAS
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 Puntos
11.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSORCIO FENIX
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 Puntos

FORMATO N° 15-2024

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

12	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN			
De acuerdo a la evaluación realizada se tiene, el siguiente resultado:				
	N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	
	1	CONSORCIO GOMEZ	105.00 Puntos, incluye (5% bonif anexo 11). SI acredita ser empresa promocional de personas con discapacidad, obteniendo la preferencia.	
	2	CONSORCIO SEÑOR DE LUREN	105.00 Puntos, incluye (5% bonif anexo 11). SI acredita ser empresa promocional de personas con discapacidad, obteniendo la preferencia.	
	3	CONSORCIO SAN LUCAS	105.00 Puntos, incluye (5% bonif anexo 11). SI acredita ser empresa promocional de personas con discapacidad, obteniendo la preferencia.	
	4	CONSORCIO FENIX	100.00 Puntos, NO incluye (5% bonif, Ver motivo en el Anexo 1). SI acredita ser empresa promocional de personas con discapacidad, obteniendo la preferencia.	
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN - SORTEO ELECTRONICO - ART 91 REGLAMENTO LCE			
De acuerdo a la evaluación realizada se tiene, el siguiente resultado:				
	N° DE ORDEN PRELACION (Sorteo electronico)	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	
	1	CONSORCIO GOMEZ	105.00 puntos	
	2	CONSORCIO SEÑOR DE LUREN	105.00 puntos	
	3	CONSORCIO SAN LUCAS	105.00 puntos	
	4	CONSORCIO FENIX	100.00 puntos	
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				
14	CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si los postores según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
14.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO GOMEZ	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
		FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
14.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO SEÑOR DE LUREN	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		

FORMATO N° 15-2024

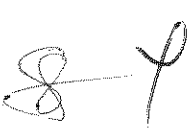

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

		FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES		X
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADO	
14.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO SAN LUCAS	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
		FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES		X
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADO	
14.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO FENIX	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
		FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES		X
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADO	
<p>SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.</p>				
14.5	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.			
15	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor CONSORCIO VIAL CHAVIN obtuvo el primer lugar en el orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR			
1	CONSORCIO GOMEZ			
DE SER EL CASO INCLUIR:				
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	CONSORCIO SEÑOR DE LUREN	<p>La Opinión N° 089-2023/DTN refiere que el artículo 52 del Reglamento regula el contenido mínimo que debe tener una oferta que se presente en el marco de un procedimiento de selección a fin que dicha oferta sea admitida, ello, con la finalidad de obtener una contratación que cumpla con los principios que rigen las contrataciones, entre ellos el principio de integridad, a través de la presentación de la referida Declaración Jurada (Anexo N° 2).</p> <p>A expuesto en el marco normativo, se advierte que el postor no cumple con lo declarado en el Anexo N° 2 de su Oferta, ya que tres (3) contratos del consorciado CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA EMMANUEL Y LUCIANO SAC, fueron presentados por el CONSORCIO SAN LUCAS, evidenciándose prácticas restrictivas por parte de los 2 consorcios postores que van contra los principios que rigen las contrataciones públicas, conllevando de esta manera a dar por descalificada las ofertas.</p>
2	CONSORCIO SAN LUCAS	<p>La Opinión N° 089-2023/DTN refiere que el artículo 52 del Reglamento regula el contenido mínimo que debe tener una oferta que se presente en el marco de un procedimiento de selección a fin que dicha oferta sea admitida, ello, con la finalidad de obtener una contratación que cumpla con los principios que rigen las contrataciones, entre ellos el principio de integridad, a través de la presentación de la referida Declaración Jurada (Anexo N° 2).</p> <p>A expuesto en el marco normativo, se advierte que el postor no cumple con lo declarado en el Anexo N° 2 de su Oferta, ya que presentó tres (3) contratos perteneciente a la empresa CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA EMMANUEL Y LUCIANO SAC, dicha empresa no es integrante del CONSORCIO SAN LUCAS, siendo integrante del CONSORCIO SEÑOR DE LUREN, evidenciándose prácticas restrictivas por parte de los 2 consorcios postores que van contra los principios que rigen las contrataciones públicas, conllevando de esta manera a dar por descalificada las ofertas.</p>
3	CONSORCIO FENIX	<p>El postor presento 2 contrataciones para acreditar la experiencia en la especialidad; sin embargo, de advierte que en la primera contratación el monto del adicional consignado en el acta de recepcion de obra no concuerda con el monto que figura en la constancia de prestación; respecto a la segunda contratación, el acta de recepción indica un monto de adicional de mayores metrados, el cual no concuerda con los montos consignados en la resolución de liquidación ya que señala otros montos, que no son claros. Las deficiencias advertidas no permiten determinar de manera fehaciente la experiencia del postor en la especialidad, dándose por no válidas las 2 contrastaciones presentadas por el postor, y en consecuencia la descalificación de la oferta por no acreditar la experiencia de una vez el valor referencial</p>  
16	ACUERDO ADOPTADO	

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta, acordando continuar acto seguido con el otorgamiento de buena pro, firmando la presente acta en señal de conformidad.

17


CAMILO TASAYCO AVALOS
PRESIDENTE TITULAR


ELIO ELOY SOLIER ATIQUIPA
PRIMER MIEMBRO TITULAR


EDWIN RAUL RAMOS PEÑA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR


NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO N° 01
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 021-2024-MDCH/CS [PRIMERA CONVOCATORIA]
CONTRATACION DE EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE SERVICIO DE AGUA POTABLE, INSTALACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO EN EL ANEXO DE HUIRPINA DEL DISTRITO DE CHAVIN – PROVINCIA DE CHINCHA – DEPARTAMENTO DE ICA- CUI N° 2568042
DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA

2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta							CONDICIÓN DE ADMISIÓN
Postores	Anexo 01	b) Representación	Anexo 02	Anexo 03	Anexo 04	Anexo 05	
CONSORCIO GOMEZ	Presentó conforme	Presentó conforme	Presentó conforme	Presentó conforme	Presentó conforme	Presentó conforme	ADMITIDO
CONSORCIO SEÑOR DE LUREN	Presentó conforme	Presentó conforme	Presentó conforme	Presentó conforme	Presentó conforme	Presentó conforme	ADMITIDO
CONSORCIO TEO	Presentó conforme	Presentó conforme	Presentó conforme	Presentó conforme	Presentó conforme	Presentó conforme	NO ADMITIDO

La Opinión N° 001-2022/DTN emitida por la Dirección Técnica Normativa, señala que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección, siendo de cumplimiento obligatorio para la Entidad y los participantes y/o postores.

A lo señalado en el párrafo, precedente, se tiene que una vez integradas las bases los postores deberán ceñirse a los requisitos y condiciones establecidas en ellas y en los documentos que componen el procedimiento de selección; sin embargo, se advierte discrepancias entre las partidas del presupuesto económico del postor con el expediente técnico de la obra a ejecutar por parte de la Entidad, como es la Partida 03,02,07,04,02,01 donde consigno CONCRETO F'C 210 kg/cm2 PARA COLUMNAS PASE AEREO, debiendo ser: CONCRETO F'C 210 kg/cm PARA COLUMNAS PASE AEREO, tal observación también se encuentra en la Partida 03,02,08,04,02,01 en el cual el postor consigno CONCRETO F'C 210 kg/cm2 PARA COLUMNAS PASE AEREO, debiendo ser: CONCRETO F'C 210 kg/cm PARA COLUMNAS PASE AEREO, al respecto, se desprende que las observaciones no son materia de subsanación por encontrarse fuera de los alcances del art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conllevando a dar por no admitida la oferta.



[illegible]

							el sello y firma impliéndolo al Comité de Selección leer el metrado, costo unitario y subtotal, de igual manera en la PARTIDA 03,02,08,02,04 coloco el sello y firma impliéndolo leer el costo unitario y subtotal, así también en la PARTIDA 04,02,08,04 sello y firma impliéndolo leer la unidad de medida. Las deficiencias cometidas por el postor se encuentran fuera del alcance del art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conllevando a dar por no admitida su oferta.	
CONSORCIO SAN LUCAS	Presentó conforme	Presentó conforme	Presentó conforme	Presentó conforme	Presentó conforme	Presentó conforme	Presentó conforme	ADMITIDO
CONSORCIO DRAGO	Presentó conforme	Presentó conforme	Presentó conforme	Presentó conforme	Presentó conforme	Presentó conforme	En aplicación del art 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se ha realizado la rectificación del cálculo en la PARTIDA 03,03,11,04,03 por cuanto el metrado es 1.00 y como precio unitario el postor consignó 429.97; sin embargo, como subtotal el postor consignó 1,429.97, lo cual es incorrecto, ya que el subtotal debió ser 429.97, en consecuencia se tiene como Total costo directo (A) el monto rectificado de 1'509,443.80, y como Monto Total de la Oferta el monto de 2'048,492.24, monto que se encuentra fuera de los parámetros establecidos en el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, dándose por no admitida la oferta.	NO ADMITIDO
CONSORCIO FENIX	Presentó conforme	Presentó conforme	Presentó conforme	Presentó conforme	Presentó conforme	Presentó conforme	Presentó conforme	ADMITIDO

EVALUACION DE LA OFERTA: Art. 74 del Reglamento

POSTORES	OFERTA ECONOMICA	FACTOR DE EVALUACIÓN	BONIF. 5%	PUNTAJE TOTAL
		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN		
		PRECIO		
		$P_i = \frac{O_m}{O_i} \times PMP$ [100] puntos		
CONSORCIO GOMEZ	2'049,672.24	100.00 Puntos	5.00 Puntos	105.00 Puntos
CONSORCIO SEÑOR DE LUREN	2'049,672.24	100.00 Puntos	5.00 Puntos	105.00 Puntos
CONSORCIO SAN LUCAS	2'049,672.24	100.00 Puntos	5.00 Puntos	105.00 Puntos
CONSORCIO FENIX	2'049,672.24	100.00 Puntos	0.00 Puntos (*)	100.00 Puntos

(*) Se advierte, en el Anexo N° 11 contenido en el folio 83 de la oferta del postor CONSORCIO FENIX correspondiente a la SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA, del consorcio VMJ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. que presente firma pegada (ver imagen 1 y 2), puesto que al pasar el cursor del mouse sobre la firma y huella digital automáticamente se resalta el cuadrado que evidencia que este ha sido pegado, determinándose de esta manera que el Anexo N° 11 no ha sido firmado por el representante legal, incumpliendo lo establecido en el numeral 1.6 del Capítulo I de la Sección General de las bases integradas del procedimiento de selección, en consecuencia, no se le otorga la bonificación del 5%.

VMJ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - VMJ-CONGESAC
RUC N° 20523201949
AVILA ESTRELLA DAMACIO VICTOR
GERENTE GENERAL
DNI N° 20740531

IMAGEN N° 1

VMJ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - VMJ-CONGESAC
RUC N° 20523201949
AVILA ESTRELLA DAMACIO VICTOR
GERENTE GENERAL
DNI N° 20740531

IMAGEN N° 02

EMPRESA PROMOCIONAL DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD

POSTORES	RESULTADO DE EVALUACION
CONSORCIO GOMEZ	Si Acredita ser empresa promocional de personas con discapacidad.
CONSORCIO SEÑOR DE LUREN	Si Acredita ser empresa promocional de personas con discapacidad
CONSORCIO SAN LUCAS	Si Acredita ser empresa promocional de personas con discapacidad

ORDEN DE PRELACION SORTEO ELECTRONICO (ART 191 DEL REGLAMENTO DE LA LCE)

N° ORDEN PRELACION	POSTORES	OFERTA ECONOMICA
1	CONSORCIO GOMEZ	2'049,672.24
2	CONSORCIO SAN LUCAS	2'049,672.24
3	CONSORCIO SEÑOR DE LUREN	2'049,672.24
4	CONSORCIO FÉNIX.	2'049,672.24

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN: Art. 75 del Reglamento.

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTORES			
		1	2	3	4
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CONSORCIO GOMEZ	CONSORCIO SAN LUCAS	CONSORCIO SEÑOR DE LUREN	CONSORCIO FÉNIX.
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato

A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
	<p><u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) vez el valor referencial, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p>	<p>Postor acredita la experiencia requerida en los requisitos de calificación.</p>	<p>La Opinión N° 089-2023/DTN refiere que el artículo 52 del Reglamento regula el contenido mínimo que debe tener una oferta que se presente en el marco de un procedimiento de selección a fin que dicha oferta sea admitida, ello, con la finalidad de obtener una contratación que cumpla con los principios que rigen las contrataciones, entre ellos el principio de integridad, a través de la presentación de la referida Declaración Jurada (Anexo N° 2).</p> <p>A expuesto en el marco normativo, se advierte que el postor no cumple con lo declarado en el Anexo N° 2 de su Oferta, ya que presentó tres (3) contratos perteneciente a la empresa CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA EMMANUEL Y LUCIANO SAC, dicha empresa no es integrante del CONSORCIO SAN LUCAS, siendo integrante del CONSORCIO SEÑOR DE LUREN, evidenciándose prácticas restrictivas por parte de los 2 consorcios postores que van contra los principios que rigen las contrataciones públicas, conllevando de esta manera a dar por descalificada las ofertas.</p>	<p>La Opinión N° 089-2023/DTN refiere que el artículo 52 del Reglamento regula el contenido mínimo que debe tener una oferta que se presente en el marco de un procedimiento de selección a fin que dicha oferta sea admitida, ello, con la finalidad de obtener una contratación que cumpla con los principios que rigen las contrataciones, entre ellos el principio de integridad, a través de la presentación de la referida Declaración Jurada (Anexo N° 2).</p> <p>A expuesto en el marco normativo, se advierte que el postor no cumple con lo declarado en el Anexo N° 2 de su Oferta, ya que tres (3) contratos del consorcio CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA EMMANUEL Y LUCIANO SAC, fueron presentados por el CONSORCIO SAN LUCAS, evidenciándose prácticas restrictivas por parte de los 2 consorcios postores que van contra los principios que rigen las contrataciones públicas, conllevando de esta manera a dar por descalificada las ofertas.</p>	<p>El postor presento 2 contrataciones para acreditar la experiencia en la especialidad; sin embargo, de advierte que en la primera contratación el monto del adicional consignado en el acta de recepción de obra no concuerda con el monto que figura en la constancia de prestación; respecto a la segunda contratación, el acta de recepción indica un monto de adicional de mayores metrados, el cual no concuerda con los montos consignados en la resolución de liquidación ya que señala otros montos, que no son claros. Las deficiencias advertidas no permiten determinar de manera fehaciente la experiencia del postor en la especialidad, dándose por no válidas las 2 contrastaciones presentadas por el postor, y en consecuencia la descalificación de la oferta por no acreditar la experiencia de una vez el valor referencial</p>
RESULTADO		CALIFICADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO

CAMILO TASAYCO AVALOS
PRESIDENTE TITULAR

ELIO ELOY SOLIER ATIQUIPA
PRIMER MIEMBRO TITULAR

EDWIN RAÚL RAMOS PEÑA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR



Entidad Convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAVIN

Objeto de la Contratación : Obra

Nomenclatura : AS-SM-21-2024-MDCH/CS-1

Nro. Convocatoria : 1

Descripción del Objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE LA OBRA ¿MEJORAMIENTO DE SERVICIO DE AGUA POTABLE, INSTALACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO EN

Datos del Item y sorteo

Número Item	1	Fecha :	26/12/2024	Hora :	2:55 PM
Descripción Item	CONTRATACION DE EJECUCION DE LA OBRA	Usuario que actualizó :	EDWIN RAUL RAMOS PEÑA		

Listado del Resultado del Desempeño

Item	Descripción	Puntaje	Calificación	Orden
20605355600	CONSORCIO GOMEZ	105.0	SI	1
10404896445	Consortio San Lucas	105.0	SI	2
20535096652	CONSORCIO SEÑOR DE LUREN	105.0	SI	3
20611773651	CONSORCIO FENIX	100.0	SI	4

Handwritten signatures and marks.