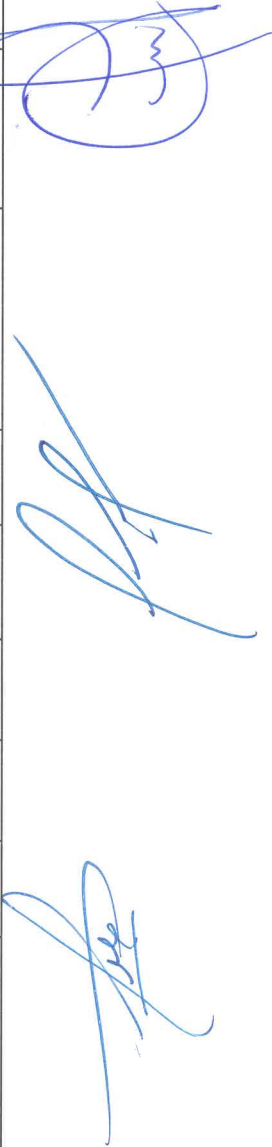


ETAPA DE ADMISIÓN DE LA OFERTA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 0021-2024-MDP PRIMERA CONVOCATORIA

SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA DENOMINADO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL ASENTAMIENTO HUMANO BALNEARIO DE JESÚS PAUCARPATA DEL DISTRITO DE PAUCARPATA - PROVINCIA DE AREQUIPA, CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES: 25644516

N° Postor	Postor	DOCUMENTOS PARA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS						ESTADO	OBSERVACION
		a	b	c	d	e	f		
		Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consignen los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)			
1	CONSORCIO TRANSITA PAUCARPATA SOLIS LLAPA FELIX VICTOR SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE FRANCO PEREZ JULIO EDWIN	si	si	si	si	si	No Subsano	NO ADMITIDO	Que con fecha 22.11.2024 a través del SEACE se solicitó la Subsanación de la promesa de consorcio (Folio XX) la cual no se encuentra con firma legalizada de los consorciados JULIO EDWIN FRANCO PEREZ y FELIX VICTOR SOLIS LLAPA. Que transcurrido el plazo otorgado para subsanar, se revisa el SEACE advirtiéndose que no subsano lo requerido. En tal sentido se declara la oferta como NO ADMISIBLE.



ETAPA DE ADMISIÓN DE LA OFERTA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 0021-2024-MDP PRIMERA CONVOCATORIA  
SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA DENOMINADO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL ASENTAMIENTO HUMANO BALNEARIO DE JESÚS PAUCARPATA DEL DISTRITO DE PAUCARPATA - PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES: 2564516

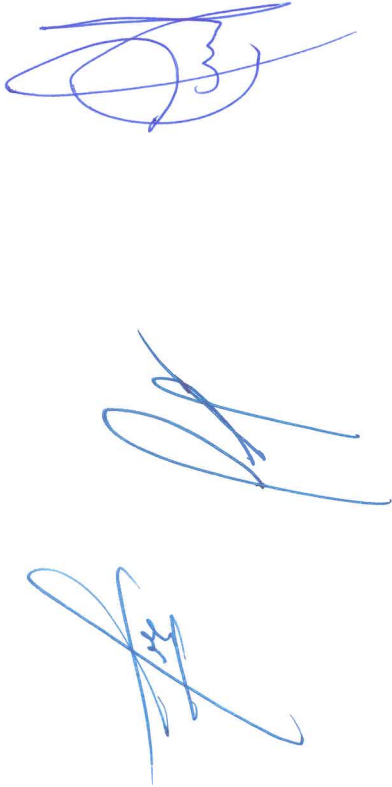
N° Postor	Postor	DOCUMENTOS PARA ADMISION DE LAS OFERTAS						ESTADO	OBSERVACION
		a	b	c	d	e	f		
		Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)		
2	B & D CONSTRUCCION S.A.C.	No	No	No	No	No Indica 90 días	No corresponde	NO ADMITIDO	De conformidad a lo establecido en las bases integradas, en el numeral 1.6 de la sección general de las bases integradas, indica: (...) No se acepta el pago de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas (...). En ese sentido se procede a declarar como NO ADMITIDO su oferta, por cuanto el postor a pagado su firma en toda su propuesta.
3	CONSORCIO VILLAREAL ASOCIADOS SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO CONSULTORES VILLAREAL Y ASOCIADOS S.A.C.	si	si	si	si	si	si	ADMITIDO	
4	JAZMIN LUZDEI EJECUTORES Y CONSULTORES S.R.L. - JAZLUZ EJCONS S.R.L.	si	si	si	si	si	No corresponde	ADMITIDO	

Paucarpata, noviembre del 2024



N°	EMPLEADOR	FECHA TERMINO	MONTO	%	MONTO	CONTRATO	CONFORMIDAD	OTRO	OBSERVACION
1	MUNICIPALIDAD YARABAMBA	VILLA	S/ 527,112.25	100%	S/ 527,112.25	X		Constancia de prestación de consultoría de obra	Folios 47 - 65
MONTO TOTAL EQUIVALENTE					527,112.25				

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 0021-2024-MDP PRIMERA CONVOCATORIA						
SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA DENOMINADO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSTABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL ASENTAMIENTO HUMANO BALNEARIO DE JESÚS PAUCARPATA DEL DISTRITO DE PAUCARPATA - PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES: 2564516						
EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTA						
POSTOR N° 02:						
JAZMIN LUZDEI EJECUTORES Y CONSULTORES S.R.L. - JAZLUZ EJCONS S.R.L.						
N° FORMATO / ANEXO	DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	FOLIOS	ESTADO	CONDICION	OBSERVACION	
1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE OFERTAS						
Anexo N° 01	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) <i>Documentario que acredite la representación de quien suscribe la oferta.</i>  En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.  En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.	7   9 - 11	PRESENTADO   PRESENTADO	SI   SI	ADMITIDO	
Anexo N° 02	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	13	PRESENTADO	SI		
Anexo N° 03	Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	15	PRESENTADO	SI		
Anexo N° 04	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	17	PRESENTADO	SI		
Anexo N° 05	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.	—	NO CORRESPONDE	—		
REQUISITOS DE CALIFICACION		FOLIOS	ESTADO	CONDICION	CALIFICADO	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 120,050.02 Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Elaboración y/o reformulación de expedientes técnicos y/o estudios definitivos en servicios de mejoramiento y/o construcción y/o rehabilitación y/o ampliación y/o mantenimiento y/o creación y/o instalación de infraestructura vial: pistas, veredas, caminos vecinales.		PRESENTADO	SI		



N°	EMPLEADOR	FECHA TERMINO	MONTO	%	MONTO	CONTRATO	CONFORMIDAD	OTRO	OBSERVACION
1	MUNICIPALIDAD DE UCHUMAYO	26/11/2015	S/ 24,790.00	100%	S/ 24,790.00	X		Constancia de prestación de servicios	Folios 36 - 40
2	MUNICIPALIDAD DE YURA	2/04/2016	S/ 180,000.00	40%	S/ 72,000.00	X		Constancia de conformidad de prestación de servicio	Folios 41 - 50
3	MUNICIPALIDAD DE CHARACATO	25/02/2021	S/ 156,021.08	40%	S/ 62,408.43	x		Constancia de cumplimiento de la prestación	Folio 51 - 66
4	MUNICIPALIDAD DE PAUCARPATA	8/09/2021	S/ 188,009.40	80%	S/ 150,407.52	x		Constancia de cumplimiento de la prestación	Folio 67 - 80
5	MUNICIPALIDAD DE UCHUMAYO								Folio 81 - 90  No se considera la presente contratación, debido a que a folios 85 y 86 remite ilegible el contrato de consorcio, incumpliendo con lo dispuesto en el numeral 1.7 de la sección general de las bases integradas, la cual indica: "...El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible".
MONTO TOTAL EQUIVALENTE					309,605.95				



ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 0021-2024-MDP PRIMERA CONVOCATORIA

SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA DENOMINADO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL ASENTAMIENTO HUMANO BALNEARIO DE JESÚS PAUCARPATA DEL DISTRITO DE PAUCARPATA - PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES: 2564516

N° POSTOR	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			METODOLOGIA PROPUESTA		PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE TECNICO MINIMO DE 80 PUNTOS
		M >= 120,050.02 veces el valor referencial y < 180,075.03 veces el valor referencial	M >= 180,075.03 veces el valor referencial y < 240,100.04 veces el valor referencial	M >= 240,100.04 veces el valor referencial	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	No desarrolla la metodología que sustenta la oferta		
1	CONSORCIO VILLAREAL ASOCIADOS SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO CONSULTORES VILLAREAL Y ASOCIADOS S.R.L.	50.00 Puntos	60.00 Puntos	70.00 Puntos	30.00 Puntos	0.00 Puntos	70.00	DESCALIFICADO (*)
2	JAZMIN LUZDEI EJECUTORES Y CONSULTORES S.R.L. - JAZLUZ EJCONS S.R.L.			70.00		0.00	70.00	DESCALIFICADO (**)

(\*) De la revisión de la metodología propuesta por el postor CONSORCIO VILLAREAL ASOCIADOS, se advierte que estableció la participación del ARQUITECTO ESPECIALISTA EN URBANISMO Y ARQUITECTURA Y CADISTA en un (01) mes en lo correspondiente al CRONOGRAMA DE UTILIZACIÓN DE PERSONAL Y EQUIPOS, sin embargo las bases integradas en la página 37, correspondiente a la estructura de costos, establecen una participación de 1.50 meses. En ese sentido no considera la presente metodología, al cambiar el plazo de participación del personal solicitado.

(\*\*) De la revisión de la metodología propuesta por el postor JAZLUZ, se advierte una incongruencia en el cronograma resumido por fase (Folio 98 y 99) se advierte lo siguiente:  
En la fase 1. Trabajo de Campo - Evaluación ambiental, toda vez que en la columna duración de días indica 7, sin embargo al momento de indicar en las columnas inicio y fin dice del día 15 al 22 que en realidad serían 8 días.  
En la fase 2. Elaboración de estudios - Estudio de tráfico vehicular, toda vez que en la columna duración de días indica 7, sin embargo al momento de indicar en las columnas inicio y fin dice del día 15 al 22 que en realidad serían 8 días.  
En la fase 3. Diseño técnico - Diseño arquitectónico y urbano, toda vez que en la columna duración de días indica 5, sin embargo al momento de indicar en las columnas inicio y fin dice del día 28 al 35 que en realidad serían 8 días.  
En la fase 3. Diseño técnico - Elaboración de planos técnicos, toda vez que en la columna duración de días indica 5, sin embargo al momento de indicar en las columnas inicio y fin dice del día 31 al 36 que en realidad serían 6 días.  
En la fase 5. Entregables Finales - Entrega preliminar, toda vez que en la columna duración de días indica 5, sin embargo al momento de indicar en las columnas inicio y fin dice del día 05 al 10 que en realidad serían 6 días.  
Como se verifica, se evidencia una incongruencia de días al momento de desarrollar el diagrama de Gantt, lo cual conllevaría a un plan de trabajo incongruente, en ese sentido no se valida la presente metodología propuesta.

