

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°005-2024-CS-UNJBG- SEGUNDA CONVOCATORIA

En, la ciudad de Tacna, a los 24 días del mes de octubre del año 2024, a las 08:00 horas, en las instalaciones de la Unidad de Abastecimiento, el Comité de Selección, reconstituido mediante Resolución Rectoral N° 13986-2024-UNJBG, de fecha 24 de octubre del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°005-2024-CS-UNJBG - SEGUNDA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del **SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PIP "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ACADEMICO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE AGRONOMIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DISTRITO TACNA, PROVINCIA TACNA - TACNA"** a fin de efectuar la **apertura electrónica, admisión, calificación y evaluación de las ofertas correspondientes según el orden de prelación.**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se procedió a ingresar al Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, para verificar el registro de participantes del presente procedimiento de selección, teniendo los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento
1	Proveedor con RUC	10013167651	MARTINEZ RAMOS HERNAN PEDRO	13/10/2024
2	Proveedor con RUC	10214528253	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	26/09/2024
3	Proveedor con RUC	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	17/09/2024
4	Proveedor con RUC	10421559029	FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI	27/09/2024
5	Proveedor con RUC	10437815157	QUISPE ORTEGA DIEGO ARMANDO	13/10/2024
6	Proveedor con RUC	20406472281	CONSTRUCTORA INMOBILIARIA CONSULTORA E Y E E.I.R.L. - CICEE E.I.R.L.	30/09/2024
7	Proveedor con RUC	20447738059	AGZ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	17/09/2024
8	Proveedor con RUC	20454505116	S&P CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	01/10/2024
9	Proveedor con RUC	20486854473	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	25/09/2024
10	Proveedor con RUC	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	26/09/2024
11	Proveedor con RUC	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/10/2024
12	Proveedor con RUC	20600490401	KALPAT S.A.C.	14/10/2024
13	Proveedor con RUC	20608038273	MEDINA QUINO 7 EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C.	01/10/2024

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas electrónicas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro
1	10214528253	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	16/10/2024
2	10421559029	FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI	16/10/2024
3	10013167651	CONSORCIO LINCE AB	16/10/2024

Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de Los Términos de Referencia previstas en las bases.

Continuando con las etapas del procedimiento de selección, se procede a verificar el cumplimiento de la documentación de presentación obligatoria de acuerdo a lo establecido en las bases del presente procedimiento de selección, a efectos de admitir la oferta, siendo el siguiente resultado

I. ADMISIÓN:

Siendo las 10:15 horas del 24 de octubre de 2024 el comité de Selección revisa que el postor no se encuentre inhabilitado por OSCE, imprimiendo las constancias de RNP.

consulta del Registro Nacional de la Micro y Pequeña Empresa y de esta manera inicia la etapa de admisión de ofertas evidenciando lo siguiente:

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		POSTOR		
		DÍAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO (1)	FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI (2)	CONSORCIO LINCE AB (3)
	Visado	Presenta	Presenta	Presenta
	Follado	Presenta	Presenta	Presenta
a.1)	D.J. de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta	Presenta	Presenta
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Presenta	Presenta	Presenta
a.3)	D.J. de acuerdo con el literal b) del artículo 5 2 del Reglamento (Anexo N°2)	Presenta	Presenta	Presenta
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta	Presenta	Presenta
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Presenta	Presenta	Presenta
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No corresponde	No corresponde	Presenta
B.	Documentos para acreditar los requisitos de calificación. (El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL)	Presenta	Presenta	Presenta
	ESTADO	Admitida	Admitida	Admitida

(1) El postor **DÍAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO**, cumple con presentar la totalidad de documentos de presentación obligatoria solicitados en las bases integradas, quedando su oferta Admitida.

(2) El postor **FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI**, cumple con presentar la totalidad de documentos de presentación obligatoria solicitados en las bases integradas, quedando su oferta Admitida.

(3) El postor CONSORCIO LINCE AB integrado por (MARTINEZ RAMOS HERNAN PEDRO Y TICONA VARGAS TOMAS), cumple con presentar la totalidad de documentos de presentación obligatoria solicitados en las bases integradas, quedando su oferta Admitida.

Siendo las 16.30 Hrs. Del día 24 de octubre del 2024, el Comité de Selección, de acuerdo con la revisión realizada a los documentos presentador por los postores, decide postergar la etapa de evaluación y calificación, es por ello que se suspende la sesión



LIC. ADM. MARIBEL ROSARIO MEDINA
CALIZAYA
**Presidente
Comité de Selección**



ING. JUAN CARLOS MONTALVO ORUE
**Primer Miembro
Comité de Selección**



ARQ. PEDRO LUCIO DAVALOS ZEBALLOS
**Segundo Miembro
Comité de Selección**

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN
DE OFERTAS**

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°005-2024-CS-UNJBG-

SEGUNDA CONVOCATORIA

En, la ciudad de Tacna, a los 25 días del mes de octubre del año 2024, a las 08:00 horas, en las instalaciones de la Unidad de Abastecimiento, el Comité de Selección, reconstituido mediante Resolución Rectoral N° 13986-2024-UNJBG, de fecha 24 de octubre del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°005-2024-CS-UNJBG - SEGUNDA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del **SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PIP "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ACADEMICO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE AGRONOMIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DISTRITO TACNA, PROVINCIA TACNA - TACNA"**, a fin de efectuar continuar con la **calificación y evaluación de las ofertas correspondientes según el orden de prelación.**

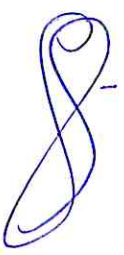


Primero: a) El postor DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO, cumplió con presentar la totalidad de documentos de presentación obligatoria solicitados en las bases integradas, quedando su oferta Admitida.

b) El postor FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI, cumplió con presentar la totalidad de documentos de presentación obligatoria solicitados en las bases integradas, quedando su oferta Admitida.



c) El postor CONSORCIO LINCE AB integrado por (MARTINEZ RAMOS HERNAN PEDRO Y TICONA VARGAS TOMAS), cumplió con presentar la totalidad de documentos de presentación obligatoria solicitados en las bases integradas, quedando su oferta Admitida.



Segundo: Acto seguido se procede a la verificación de los documentos de requisitos de calificación especificados en el numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases y el cumplimiento del Artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, resultando de la siguiente manera:

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	POSTORES		
	DÍAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO (1)	FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI (2)	CONSORCIO LINCE AB (3)
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL , por la contratación de SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA IGUALES O SIMILARES AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	Presenta	Presenta	Presenta
ESTADO	CALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA

Tercero: Evaluación Técnica de los postores que han pasado la etapa de calificación de Ofertas, conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento, de la siguiente manera:

Nro.	POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA (*)	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL(*)	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO(*)	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA(*)	PUNTAJE
1	DÍAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	78	00 (a)	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	78
2	FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI	78	00 (b)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	80
3	CONSORCIO LINCE AB	78	00 (c)	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	78

(*) Se hace la precisión que la METODOLOGÍA PROPUESTA fue revisada y evaluada por los dos miembros (PRIMER MIEMBRO Y SEGUNDO MIEMBRO) que cuentan con conocimiento técnico en el objeto de la contratación.

DETALLE DE LA REVISIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN

1. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

El postor **DÍAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO**, cumplen con acreditar una experiencia mayor a dos (2.0) veces el valor referencial, por tanto, se hacen acreedores de los 78 puntos conforme a las bases integradas.

El postor **FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI**, cumplen con acreditar una experiencia mayor a dos (2.0) veces el valor referencial, por tanto, se hacen acreedores de los 78 puntos conforme a las bases integradas.

El postor **CONSORCIO LINCE AB**, cumplen con acreditar una experiencia mayor a dos (2.0) veces el valor referencial, por tanto, se hacen acreedores de los 78 puntos conforme a las bases integradas.

2. METODOLOGÍA PROPUESTA

Conforme a los factores de evaluación contemplado en las bases integradas se procede a revisar las metodologías presentadas:

(a) El postor El postor **DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO**. presenta en su oferta una metodología propuesta que no satisface a lo requerido en las bases integradas del proceso de selección, dichas observaciones son los siguientes:

POSTOR	DIAZ HERNÁNDEZ GUSTAVO ALBERTO
METODOLOGIA PROPUESTA	
1. Metodología de Trabajo. Desarrolla un plan de trabajo	PAG 876-887 OBSERVADO en la pag 878, los plazos no son congruentes con lo solicitado en las bases integradas en la pag 897 le faltó mencionar al ESPECIALISTA DE INSTALACIONES DE TELECOMUNICACIONES
2. Paquete de trabajo de la consultoría mediante EDT	NO PRESENTA
3. Asignación de responsabilidades RACI.	NO PRESENTA
4. Procedimiento de control para la calidad del expediente técnico final.	PAG 903 - 908CUMPLE
5. Cronograma del servicio de consultoría durante la ejecución contractual.	NO PRESENTA

6. Cronograma de utilización de personal y equipos.	NO PRESENTA
7. Metodología para la gestión de riesgos durante el servicio de ejecución contractual.	NO PRESENTA

- (b) El postor **FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI**. presenta en su oferta una metodología propuesta que no satisface a lo requerido en las bases integradas del proceso de selección, dichas observaciones son los siguientes:

POSTOR	FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI
METODOLOGIA PROPUESTA	
1. Metodología de Trabajo. Desarrolla un plan de trabajo	PAG 63-76 CUMPLE
2. Paquete de trabajo de la consultoría mediante EDT	<p>PAG 77 OBSERVADO-----En el ENTREGABLE "PRIMER ENTREGABLE" no se menciona "INICIO DE TRÁMITE DE CERTIFICADO DE PARÁMETROS URBANÍSTICOS Y EDIFICATORIOS" (ver numeral 7.1.1. PRIMER ENTREGABLE de los Términos de Referencia contenidos en las Bases Integradas". NO ES UNA OBSERVACION INCIDENTE.-----En el PAQUETE DE TRABAJO "COMPONENTE 01 INFRAESTRUCTURA" del ENTREGABLE "SEGUNDO ENTREGABLE" se omite lo siguiente: ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS, RELACIÓN DE INSUMOS, FÓRMULA POLINÓMICA. NO ES UNA OBSERVACION INCIDENTE siendo que los tres puntos en mención pueden estar comprendidos dentro del PAQUETE DE TRABAJO "PRESUPUESTO".-----En los PAQUETES DE TRABAJO "COMPONENTE 02 EQUIPAMIENTO" y "COMPONENTE 03 CAPACITACIÓN" del ENTREGABLE "SEGUNDO ENTREGABLE" se omite lo siguiente: RESUMEN EJECUTIVO, ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS, RELACIÓN DE INSUMOS, FÓRMULA POLINÓMICA. NO ES UNA OBSERVACION INCIDENTE siendo que los tres puntos en mención pueden estar comprendidos dentro del PAQUETE DE TRABAJO "PRESUPUESTO".</p>

<p>3. Asignación de responsabilidades RACI.</p>	<p>PAG 87-90OBSERVADO-----En la matriz RACI PAG 78, no considera el "INICIO DE TRÁMITE DE CERTIFICADO DE PARÁMETROS URBANÍSTICOS Y EDIFICATORIOS"-----En PAG 78 ítem 03.02 COMPONENTE 01: INFRAESTRUCTURA , el postor omite: "RESUMEN EJECUTIVO - COMPONENTE 01, ANALISIS DE PRECIOS UNITARIOS, RELACION DE INSUMOS, FÓRMULA POLINÓMICA" para el SEGUNDO ENTREGABLE. La observación no es incidente siendo que los puntos omitidos pueden formar parte del PRESUPUESTO, punto que sí es mencionado en la matriz RACI.-----En PAG 78 ítem 03.03 COMPONENTE 02: EQUIPAMIENTO, el postor omite: "RESUMEN EJECUTIVO - COMPONENTE 2, ANALISIS DE PRECIOS UNITARIOS, RELACION DE INSUMOS, FÓRMULA POLINÓMICA" para el SEGUNDO ENTREGABLE. La observación no es incidente siendo que los puntos omitidos pueden formar parte del PRESUPUESTO, punto que sí es mencionado en la matriz RACI.-----En PAG 78 ítem 03.04 COMPONENTE 03: CAPACITACIÓN, el postor omite: "RESUMEN EJECUTIVO - COMPONENTE 3, ANALISIS DE PRECIOS UNITARIOS, RELACION DE INSUMOS, FÓRMULA POLINÓMICA" para el SEGUNDO ENTREGABLE. La observación no es incidente siendo que los puntos omitidos pueden formar parte del PRESUPUESTO, punto que sí es mencionado en la matriz RACI.</p>
<p>4. Procedimiento de control para la calidad del expediente técnico final.</p>	<p>PAG 80CUMPLE</p>
<p>5. Cronograma del servicio de consultoría durante la ejecución contractual.</p>	<p>PAG 87-90 OBSERVADO -----En PAG 87, no se menciona el "INICIO DE TRÁMITE DE CERTIFICADO DE PARÁMETROS URBANÍSTICOS Y EDIFICATORIOS", siendo que es un trámite que no formaría parte de la ruta crítica. -----En PAG 89, no se menciona: "APUS, RELACION DE INSUMOS, FÓRMULA POLINÓMICA" para el SEGUNDO ENTREGABLE. Estos puntos omitidos pudieran ser englobados dentro de PRESUPUESTO, por lo que su ausencia no sería incidente. -----En PAG 90, no se menciona: "APUS, RELACION DE INSUMOS, FÓRMULA POLINÓMICA" para el TERCER ENTREGABLE. Estos puntos omitidos pudieran ser englobados dentro de PRESUPUESTO, por lo que su ausencia no sería incidente.</p>

6. Cronograma de utilización de personal y equipos.	PAG 91 CUMPLE
7. Metodología para la gestión de riesgos durante el servicio de ejecución contractual.	PAG 94-102 CUMPLE

- (c) El postor **CONSORCIO LINCE AB** presenta en su oferta una metodología propuesta que no satisface a lo requerido en las bases integradas del proceso de selección, dichas observaciones son los siguientes:

	POSTOR	CONSORCIO LINCE AB (MARTINEZ RAMOS HERNAN PEDRO, TICONA VARGAS TOMAS)
	METODOLOGÍA PROPUESTA	
1. Metodología de Trabajo. Desarrolla un plan de trabajo	CUMPLE	
2. Paquete de trabajo de la consultoría mediante EDT	<p>PAG 102OBSERVADO1____ En en PAQUETE DE TRABAJO "ESTUDIOS BÁSICOS - TRÁMITES Y LICENCIAS", falta considerar los trámites siguientes-----TRÁMITE DE CERTIFICADO DE FACTIBILIDAD DE SUMINISTRO ELÉCTRICO (INCLUYE EXPEDIENTE DE MEDIA TENSION EN CASO CORRESPONDA)-----TRÁMITE FACTIBILIDAD DE SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y DESAGUE-----TRÁMITE CERTIFICADO DE PARAMETROS URBANÍSTICOS Y EDIFICATORIOS-----TRÁMITE CERTIFICADO DE ZONIFICACION Y VIAS-----TRÁMITE CERTIFICADO DE INEXISTENCIA DE RESTOS ARQUEOLÓGICOS-----TRÁMITE INFORME GEOLÓGICO EXPEDIDO POR EL INGEMMET 2____NO se desglosa el PAQUETE DE TRABAJO de Instalaciones de Sistemas de Telecomunicaciones, debiendo mencionarse:-----MEMORIAS-----PLANOS-----ESPECIFICACIONES TÉCNICAS -----METRADOS</p>	

<p>3. Asignación de responsabilidades RACI.</p>	<p>PAG 107-108OBSERVADO1____En la matriz RACI presentada se considera el apartado "INCORPORAR EL OFICIO N°000163-2019/DDCTAC - NO PROCEDE EMITIR CIRA PARA EL PROYECTO", sin embargo en los TDR y BASES INTEGRADAS se manifiesta expresamente "9. INICIO DE TRÁMITE DE CERTIFICADO DE INEXISTENCIA DE RESTOS ARQUEOLÓGICOS - Cargo del documento que evidencia el inicio de trámite", existiendo incongruencia al respecto.2____En los términos de referencia numeral 5.2.2 DE LAS ESPECIALIDADES, en el literal E INSTALACIONES DE SISTEMAS DE TELECOMUNICACIONES: El especialista de sistemas de telecomunicaciones será responsable de lo siguiente:(...) Con respecto al equipamiento tecnológico se solicita que el especialista debe de suscribir con firma y sello profesional la documentación técnica de EQUIPAMIENTO TECNOLÓGICO, sin embargo en la matriz RACI no esta considerado como responsable3____En el apartado El COMPONENTE III correspondiente al SEGUNDO ENTREGABLE no considera el siguiente contenido que se solicita en los términos de referencia:-----INFORME DE CONSISTENCIA-----DIAGNÓSTICO-----TÉRMINOS DE REFERENCIA-----ANÁLISIS DE COSTOS UNITARIOS-----RELACIÓN DE INSUMOS-----FÓRMULA POLINÓMICA-----CRONOGRAMAS</p>
<p>4. Procedimiento de control para la calidad del expediente técnico final.</p>	<p>PAG 109CUMPLE</p>
<p>5. Cronograma del servicio de consultoría durante la ejecución contractual.</p>	<p>PAG 111-116 OBSERVADO El cronograma no cumple con los plazos establecidos para la presentación de cada entregable (PRIMER ENTREGABLE: 40 DIAS CALENDARIO y SEGUNDO ENTREGABLE: 50 DIAS CALENDARIO) siendo que en el cronograma se visualiza 45 días y 55 días)</p>

6. Cronograma de utilización de personal y equipos.	PAG 117 CUMPLE
7. Metodología para la gestión de riesgos durante el servicio de ejecución contractual.	PAG 118 - 121 CUMPLE

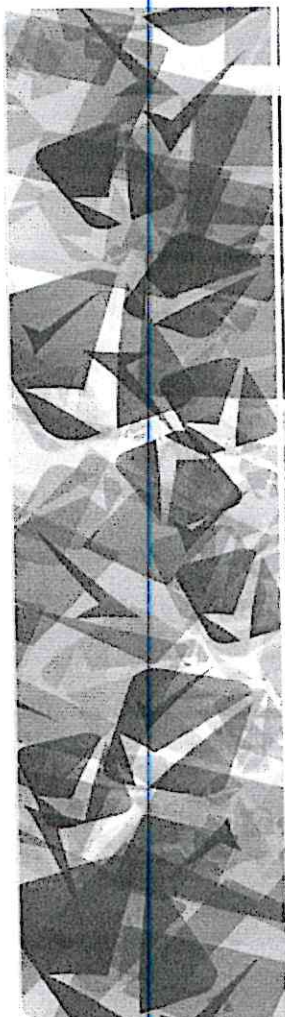
3. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL, PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO Y PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO

SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL			
	DIAZ HERNÁNDEZ GUSTAVO ALBERTO	FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI	CONSORCIO LINCE AB
Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo acorde con la norma ISO 45001:2018 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 45001:2018) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere evaluación de expedientes técnicos en: infraestructura universitaria y/o educativa	No presenta	No presenta	No presenta
Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de la responsabilidad social acorde con el estándar SA 8000:2014	No presenta	No presenta	No presenta
Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión ambiental acorde con la norma ISO 14001:2015 o con la Norma Técnica Peruana	No presenta	Presenta	No presenta

ISO 14001:2015), cuyo alcance o campo de aplicación considere evaluación de expedientes técnicos en: infraestructura universitaria y/o educativa			
Copia simple del Certificado Azul emitido por la Autoridad Nacional del Agua que lo reconoce como empresa hídricamente responsable del "Programa Huella Hídrica"	No presenta	No presenta	No presenta
Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un SGE acorde con la norma ISO 50001:2018 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP ISO 50001) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere evaluación de expedientes técnicos en: infraestructura universitaria y/o educativa	No presenta	No presenta	No presenta
PUNTAJE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	0	1	0
PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO			
Copia simple del documento del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) que lo reconoce como una de las empresas que obtuvo la marca de certificación "Empresa segura,	No presenta	No presenta	No presenta

libre de violencia y discriminación contra la mujer" en la última edición			
Copia simple de la constancia de inscripción vigente en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad (REPPCD) del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo	No presenta	Presenta	No presenta
PUNTAJE PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	0	1	0
PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO			
Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017).	No presenta	Presenta (*)	No presenta
PUNTAJE PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	0	0	0

(*) De la verificación de los DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA solicitada en las bases integradas CAPITULO II, 2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA PRESENTACIÓN OBLIGATORIA, numeral B), **se realizó la evaluación integral de todos los documentos presentados por el postor**; se ha podido verificar que el postor presento en su oferta técnica "FACTORES DE EVALUACIÓN del punto e) INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PUBLICA, se procedió a ingresar al link INDICADO (www.ii-c.info) en su certificado, como se pasa a ilustrar:



CERTIFICADO

No. 511194



Por la presente se certifica el Sistema de Gestión Anti-Soborno de la compañía

FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI

Jirón Jauregui 1235 - Juliaca
21101 JULIACA
Perú

ha sido evaluado y se encuentra en conformidad con la Norma

ISO 37001:2016

aplicable a

Consultoría de obra para la elaboración de estudios de pre inversión, expedientes técnicos y supervisión de obras denominadas, construcción y/o remodelación y/o ejecución y/o rehabilitación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o creación y/o instalación y/o recuperación y/o mantenimiento de obras en las especialidades de: saneamiento, saneamiento urbano, saneamiento rural, sistemas de agua potable, sistemas de desagüe, sistemas de alcantarillado, estaciones de agua, plantas de tratamiento de agua potable, plantas de tratamiento de aguas servidas y/o residuales, reservorios, plantas o estaciones de bombeo, sistemas, represas, presas, detensas (barreras), irrigaciones, canales, sistemas de drenaje, muros de contención, bocanillas, encauzamientos, urbanos, parques, estadios, complejos recreacionales, complejos deportivos, edificaciones, coliseos, auditorios, centros educativos infantiles y/o primarios y/o secundarios y/o superior, centros de salud, hospitales, infraestructura comercial, mercados, oficinas y sedes institucionales, puertos, muelles, embarcaderos, vías, infraestructura vial, peatonal, trochas carrozables, carreteras pavimentadas y sin pavimentar, caminos vecinales, pavimentos urbanos, empedrados, adoquinados, vías rurales, lunetas, puentes, puentes peatonales, puentes vehiculares, autopistas.

El certificado ha sido publicado con el No. de registro 511194 (versión 3) con un periodo de validez desde el 16 de septiembre de 2023 hasta el 26 de abril de 2026.

Aprobado por

Impreso por



Código de validez: 12860099-700 V3

Compruebe la validez del certificado introduciendo este código en www.lla-info

LL-C (Certification) Slovakia s.r.o. (Kardžičova 8/A, 821 01 Bratislava II)

Imagen N°01

Información extraída de la pág. 113 de la oferta técnica - Integridad en la contratación Pública

E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	
<p>Evaluación:</p> <p>Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno.</p> <p>Acreditación:</p> <p>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017).</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.³⁸</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación³⁹, y estar vigente⁴⁰ a la fecha de presentación de ofertas.</p> <p>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.</p>	<p>(Máximo 2 puntos)</p> <p>Presenta Certificado ISO 37001 1 puntos</p> <p>No presenta Certificado ISO 37001 0 puntos</p>

³⁸ Sea firmante/signatario del Acuerdo de Reconocimiento Mutuo (MLA) del International Accreditation Forum-IAF (<http://www.iaf.nu>) o del InterAmerican Accreditation Cooperation-IAAC (<http://www.iaac.org.mx>) o del European co-operation for Accreditation-EA (<http://www.european-accreditation.org/>) o del Pacific Accreditation Cooperation-PAC (<http://www.apec-pac.org/>).

³⁹ En el certificado debe estar consignada la dirección exacta de la sede, filial u oficina a cargo de la prestación.

⁴⁰ Se refiere al periodo de vigencia que señala el certificado presentado.

⁴¹ Es la suma de los puntajes de todos los factores de evaluación, incluyendo los opcionales.

Imagen N°02

Información extraída de la pág. 73 de las Bases Integradas - Integridad en la contratación Pública

Nótese que al revisar la figura1, el postor FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI presenta su oferta técnica acredita los FACTORES DE EVALUACIÓN del punto e) INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA, Se evidencia que el certificado ISO 37001:2016 esta se encuentra vigente, sin embargo no estaría acorde a las bases integradas conforme a la imagen N°02, es decir, no está acorde con el "Acuerdo de Reconocimiento Mutuo (MLA) del International Accreditation Forum-IAF (<http://www.iaf.nu>) o del InterAmerican Accreditation Cooperation-IAAC (<http://www.iaac.org.mx>) o del European co-operation for Accreditation-EA (<http://www.european-accreditation.org/>) o del Pacific Accreditation Cooperation-PAC (<http://www.apec-pac.org/>)", por lo tanto, al no cumplir con condiciones exigidas en las bases integradas, no es acreedor del puntaje.

	DIAZ HERNÁNDEZ GUSTAVO ALBERTO	FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI	CONSORCIO LINCE AB
PUNTAJE TOTAL METODOLOGÍA	0	2	0

Cuarto: EVALUACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICAS

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor accede a la etapa de evaluación económica, en vista de que ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) punto establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI	80 puntos

Asimismo, los siguientes postores **no acceden a la etapa de evaluación económica**, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:


N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	DIAZ HERNÁNDEZ GUSTAVO ALBERTO	78 puntos
2	CONSORCIO LINCE AB	78 puntos

QUINTO: ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas técnicas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas detallados en la presente Acta.

Sin más puntos que tratar, el 25 de octubre de 2024, concluye la sesión, suscribiendo en señal de conformidad.


LIC. ADM. MARIBEL ROSARIO MEDINA
CALIZAYA
Presidente
Comité de Selección


ING. JUAN CARLOS MONTALVO ORUE
Primer Miembro
Comité de Selección


ARQ. PEDRO LUCIO DAVALOS ZEBALLOS
Segundo Miembro
Comité de Selección