

**CARGO**

REG DOC: 7436244  
REG EXP: 4944112

443

Adjudicación Simplificada N° 118-2023-GRJ-CS-1

FORMATO N° 26

**INFORME DE ANALISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	03 -2024-GRJ-CS
		Fecha del informe	08.01.2024
ASUNTO:		REMITO INFORME DE DECLARATORIA DE DESIERTO DEL ITEM I del Adjudicación Simplificada N° 118-2023-GRJ-CS-Primera Convocatoria	
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	* Dirección Regional de Administración y Finanzas * Sub Gerencia de Estudios	
3	<b>ANTECEDENTES</b> Que, con fecha 24/11/2023, el comité de selección convocó el ÍTEM I del procedimiento de selección AS-SM-118-2023-GRJ-CS-1, cuya descripción del objeto es la: CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL ESTUDIO DE PREINVERSION DEL PROYECTO: CREACION DEL SISTEMA DE TRANSPORTE POR CABLE TURISTICO PARA ACCEDER AL MIRADOR DE LA VIRGEN INMACULADA CONCEPCION, EN EL VALLE DEL MANTARO, DISTRITO DE CONCEPCION, PROVINCIA DE CONCEPCION, DEPARTAMENTO DE JUNIN, así mismo, con fecha 28/12/2023, el comité de selección declara desierto el ÍTEM I del procedimiento de selección AS-SM-118-2023-GRJ-CS-1.		
4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>		
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL ESTUDIO DE PREINVERSION DEL PROYECTO: CREACION DEL SISTEMA DE TRANSPORTE POR CABLE TURISTICO PARA ACCEDER AL MIRADOR DE LA VIRGEN INMACULADA CONCEPCION, EN EL VALLE DEL MANTARO, DISTRITO DE CONCEPCION, PROVINCIA DE CONCEPCION, DEPARTAMENTO DE JUNIN	
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS-SM-118-2023-GRJ-CS-1	
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	Primera Convocatoria	
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM I	
5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.			
Se registraron ..... [ 1 ] participantes, pero no presentaron ofertas.			
Se presentó 01 ofertas, pero no quedó válida ninguna oferta, Bajo el siguiente motivo: De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases			
01 oferta se encuentra rechazada.			
6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		
6.5	Otras ..... [ 6 ]		
7	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>		

INFORME DE ANALISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

440

7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	.....
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	.....
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	.....
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros ..... [ 8 ]	.....
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]	

El postor no ha estructurado adecuadamente su oferta, ya que el postor (CONSORCIO COTINEX-TARNEX integrado (TARNEX PARQUEOS EFICIENTES S.A.C. - RUC: 20605639225 y COTINEX CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)) no acredita la experiencia del personal clave (Especialista en Geología y Geotecnia y Especialista en Social y Analisis de Involucrados), el cual teniendo conocimiento que según art. 60 del RLCE, estos errores no son subsanables.

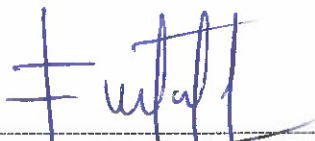
8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1.- Los integrantes del comité de selección, manifiestan que se deberá realizar la siguiente convocatoria, en las mismas condiciones ya que existe pluralidad de postores según indagación de mercado que realizó el órgano encargado de las contrataciones.

2.- Los integrantes de comité de selección, manifiesta que se deberá realizar la siguiente convocatoria con el objeto de cumplir los objetivos institucionales.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo (para el caso no corresponde).

9



FRANK GONZALES QUISPE  
Presidente (T) Comité de Selección



FRANCO JAVIER PINEDA DE LA CRUZ  
1er Miembro (T) Comité de Selección



CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL  
2do Miembro (T) Comité de Selección

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES