

**ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

<b>1</b>	<b>NUMERO DE PROCEDIMIENTO</b>	<b>CONCURSO PUBLICO N° 20-2023-GRJ/CS CP Primera Convocatoria</b>
----------	--------------------------------	---

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
<p>En la ciudad de Huancayo, el <b>05 del mes de abril del año 2024</b>, en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento del GRJ ubicado en el Jr. Loreto N° 363 Huancayo, a las 15:49 horas, se reunieron los miembros del comité de selección recompuesto mediante Resolución Directoral Administrativa N° 530-2024-GR-JUNIN/ORAF de fecha <b>05 de abril de 2024</b>, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección <b>CONCURSO PUBLICO N° 20-2023-GRJ/CS - Primera Convocatoria</b>, cuyo objeto de la convocatoria es la contratación del <b>servicio de consultoría de obra para la supervisión de obra: "AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL PUENTE VICTORIA DISTRITO DE SAN RAMON - PROVINCIA DE CHANCHAMAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN"</b>, CON CUI 2277710, por un valor referencial de <b>S/ 725,139.25 (Setecientos veinticinco mil ciento treinta y nueve con 25/100 soles)</b>. A fin de <b>EFFECTUAR LA APERTURA y ADMISIÓN DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS</b>, presentadas al presente procedimiento de selección.</p>	

3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>					
	El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	RONY PAOLO VEJARANO PEREZ		Titular	X	Dependencia: Gerencia Regional de Infraestructura
			Suplente			
	Primer Miembro	FRANK GONZALES QUISPE		Titular	X	Dependencia: Sub Gerencia de Estudios
			Suplente			
	Segundo Miembro	MIGUEL ALEX CENTENO OBREGÓN	Titular	X	Dependencia: Sub Dirección de Abastecimientos y Servicios Auxiliares	
			Suplente			
	GONZALES					
	MIGUEL ALEX CENTENO OBREGÓN					

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:		
Nº	RUC	Nombre o razón social del participante
1	10167592878	ARRASCUE FARRO JHONSON
2	10198350350	ROJAS SOTO ELSA ELENA
3	10224118100	ROJAS NAUPAY PERCY
4	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER
5	10294013950	QUECCARA PUMA JAVIER DEMETRIO HONORATO
6	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO
7	10324057035	BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS
8	10401015634	GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO
9	20296847829	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.
10	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.
11	20505426372	INVERSIONES VISAES E.I.R.L.
12	20534669071	YANZ GROUP S.A.C.
13	20570706170	RBG INGENIEROS S.A.C.
14	20573023481	JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.
15	20573333081	PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD
16	20573335024	INGENIERIA VANGUARDISTA & PROYECTOS INTEGRALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
17	20601531501	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.
18	20605087966	CONSULTORIA SGLA S.A.C.
19	20609419815	CONSULTORIA HIROMU S.A.C.

<b>5 DETALLE DE LOS POSTORES</b>			
En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación	Hora de Presentación
1	<b>CONSORCIO PUENTE VICTORIA, integrados por:</b> 20570706170 - RBG INGENIEROS S.A.C. 10444248535 - RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA	12/03/2024	20:14:47
2	<b>CONSORCIO SUPERVISOR VIAL, integrados por:</b> 20513943998 - H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA 20296847829 - AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12/03/2024	22:02:03
3	<b>CONSORCIO VANGUARDIA, integrados por:</b> 20573333081 - PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD 10324057035 - JORGE LUIS BISBAL VILLANUEVA	12/03/2024	23:31:34
4	CONSULTORIA HIROMU S.A.C - 20609419815	12/03/2024	19:52:35
5	PERCY ROJAS NAUPY - 10224118100	12/03/2024	21:52:40

**6** Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

<b>7 DETALLE DE SUBSANACION DE OFERTAS</b>			
Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verifico que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Motivo de la solicitud de subsanación	Condición de la oferta
	.....		

**8** Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

<b>9 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación y evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	.....		

<b>10 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA CALIFICACIÓN</b>			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se admiten, por lo que se procederá con su evaluación y calificación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal común del consorcio	Ítem(s) a los que postula
1	<b>CONSORCIO PUENTE VICTORIA, integrados por:</b> 20570706170 - RBG INGENIEROS S.A.C. 10444248535 - RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA	WALTER JESUS BARRENECHEA CURO	Ítem único
2	<b>CONSORCIO SUPERVISOR VIAL, integrados por:</b> 20513943998 - H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA 20296847829 - AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	LEYDI FERNANDA ROJAS MAMANI	Ítem único
3	<b>CONSORCIO VANGUARDIA, integrados por:</b> 20573333081 - PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD 10324057035 - JORGE LUIS BISBAL VILLANUEVA	KELLY NELLY RUPAY JIMENEZ	Ítem único
4	CONSULTORIA HIROMU S.A.C - 20609419815	PAULA DINA SOTO VALERIANO	Ítem único
5	PERCY ROJAS NAUPY - 10224118100	PERCY ROJAS NAUPY	Ítem único

**11 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente:

**11.1**

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
		CONSORCIO PUENTE VICTORIA, integrados por: 20570706170 - RBG INGENIEROS S.A.C. 10444248535 - RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA
b.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Cumple
CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICA

**11.2**

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
		CONSORCIO SUPERVISOR VIAL, integrados por: 20513943998 - H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA 20296847829 - AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
b.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Cumple
CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICA

**11.3**

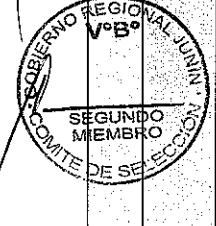
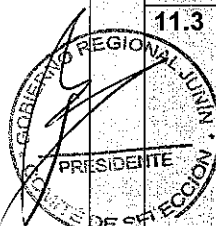
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
		CONSORCIO VANGUARDIA, integrados por: 20573333081 - PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD 10324057035 - JORGE LUIS BISBAL VILLANUEVA
b.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Cumple
CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICA

**11.4**

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
		CONSULTORIA HIROMU S.A.C RUC 20609419815
b.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Cumple (*)
(*) Observación:		De la revisión del contrato privado N° 016-2022-KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C, este colegiado tiene duda razonable de la veracidad de dicho documento, sin embargo, según el principio de presunción de veracidad se da por válida. No obstante, para corroborar se traslada al órgano encargado de las contrataciones para el cruce de información entre las entidades como: SUNAT, OSCE, gobierno regional y la empresa contratante y contratista. De corroborarse la falsedad o documentación inexacta debe iniciarse el proceso sancionador.
CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICA

**11.5**

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
		PERCY ROJAS NAUPY RUC 10224118100
b.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Cumple
CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICA



**12 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	Ninguna	

### 13 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

## 13.1

**NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1**

**CONSORCIO PUENTE VICTORIA**, integrados por:  
20570706170 - RBG INGENIEROS S.A.C.  
10444248535 - RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA

FACTORES	PUNTAJES
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos (*)
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	00 puntos (**)
INTEGRIDAD DE LA CONTRATACION PUBLICA	02 puntos
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>72 puntos</b>

(\*) Según bases integradas, capítulo III, numeral 7 plazo de prestación del servicio, indica un plazo de 420 días calendarios, de los cual 360 días calendarios son para la supervisión de la obra y 60 días calendarios para la liquidación de la obra. Sin embargo, según su oferta en la metodología propuesta (folio 321) indica un plazo total de 270 días calendarios, lo que genera incongruencia de información según lo propuesto en la oferta del postor y lo requerido en las bases integradas. Por lo que no cumple en acreditar objetivamente y fehacientemente el factor de evaluación metodología propuesta y se le otorga un puntaje de 00 puntos.

(\*\*) Según bases integradas, capítulo IV – factores de evaluación: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL, dice: (...) Evaluación: Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social. En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje (...). Sin embargo, en la presentación de su oferta se verificó que el postor adjuntó el ISO de sostenibilidad ambiental y social de los dos integrantes del consorcio el cual contiene una página para verificarlo ([www.svcertperu.pe](http://www.svcertperu.pe)), la cual no existe. Seguidamente, al verificar en la página de SV CERT.GROUP, indica que no están registrados, según se observa en las imágenes.

<http://www.cvent.com>





# 403

## Forbidden

Certificate not found

Entonces, el comité de selección no puede validar su contenido, señalando además que no es función del comité de selección interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno. Por tanto, no cumple en acreditar objetivamente y fehacientemente el factor de evaluación; **SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL** obteniéndose un puntaje de 00 puntos en presente factor de evaluación.

Además, se pone en conocimiento y se recomienda al OEC corroborar la veracidad de los mismos y proceder al proceso sancionador, de ser el caso.

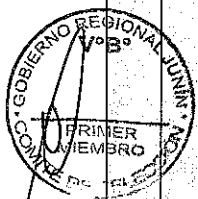
## 13.2

**NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2**

**CONSORCIO SUPERVISOR VIAL**, integrados por:  
20513943998 - H Y C INGENIEROS CONSULTORES  
SOCIEDAD ANONIMA CERRADA  
20296847829 - AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA  
CERRADA

FACTORES	PUNTAJES
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos (*)
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	03 puntos
INTEGRIDAD DE LA CONTRATACION PUBLICA	00 puntos (**)

<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>73 puntos</b>
<p>(*) De la revisión de la metodología propuesta se advierte que existe incongruencia entre la información descrita entre los folios 823 y 892 donde se describen actividades a desarrollar y documentos a presentar durante la ejecución de la prestación, respectivamente. En ese sentido, se observa que dentro de las actividades posterior a la ejecución no se aprecia las actividades de corroboración de la ejecución de la obra para emitir el documento de certificado de conformidad técnica como precisa en el folio 892. Por tanto, es preciso señalar que la metodología propuesta es un solo documento que debe tener congruencia íntegramente. Por lo que se considera como una metodología no desarrollada.</p> <p>(**) Según bases integradas, capítulo IV – factores de evaluación: INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA, dice: (...) Evaluación: Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno; Acreditación: <b>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno</b> acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017). (...) Sin embargo, en la presentación de su oferta se verificó que el postor no adjuntó la certificación del sistema de gestión antisoborno. Por tanto, el postor no cumple - no acredita certificación del sistema de gestión antisoborno obteniéndose un puntaje de 00 puntos en presente factor de evaluación "INTEGRIDAD DE LA CONTRATACION PUBLICA".</p>		
<b>13.3</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3</b>	<b>CONSORCIO VANGUARDIA</b> , integrados por: 20573333081 - PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD 10324057035 - JORGE LUIS BISBAL VILLANUEVA
<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		<b>70 puntos</b>
METODOLOGÍA PROPUESTA		<b>25 puntos</b>
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL		<b>03 puntos</b>
INTEGRIDAD DE LA CONTRATACION PUBLICA		<b>02 puntos</b>
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100 puntos</b>
...		
<b>13.4</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4</b>	<b>CONSULTORIA HIROMU S.A.C</b> RUC 20609419815
<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		<b>70 puntos</b>
METODOLOGÍA PROPUESTA		<b>00 puntos (*)</b>
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL		<b>03 puntos</b>
INTEGRIDAD DE LA CONTRATACIÓN PUBLICA		<b>02 puntos</b>
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>75 puntos</b>
<p>(*) Según bases integradas, capítulo III, numeral 9.3 requisitos del personal clave, literal d) indica al personal clave asistente de supervisión. Sin embargo, en la presentación de su oferta en la metodología propuesta dentro del cuadro de recursos (folio 217) se advierte que al personal asistente de supervisión se ha considerado como personal no clave, cabe precisar que, en las reglas definitivas (bases integradas), dicho personal es considerado como personal clave; en ese sentido, la metodología propuesta no se encuentra acorde a los términos de referencia. Lo que genera incongruencia de información según lo propuesto en la oferta del postor y lo requerido en las bases integradas. Por lo que no cumple en acreditar objetivamente y fehacientemente el factor de evaluación metodología propuesta y se le otorga un puntaje de 00 puntos. Señalando además que no es función del comité de selección interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno.</p>		
<b>13.5</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5</b>	<b>PERCY ROJAS NAUPY</b> RUC 10224118100
<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		<b>70 puntos</b>
METODOLOGÍA PROPUESTA		<b>25 puntos</b>
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL		<b>3 puntos</b>
INTEGRIDAD DE LA CONTRATACION PUBLICA		<b>2 puntos</b>
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100 puntos</b>



14	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>	
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico <u>mínimo (80 puntos)</u> establecido en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO PUENTE VICTORIA, integrados por: 20570706170 - RBG INGENIEROS S.A.C. 10444248535 - RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA	72.00 puntos
2	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL, integrados por: 20513943998 - H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA 20296847829 - AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	73.00 puntos
3	CONSORCIO VANGUARDIA, integrados por: 20573333081 - PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD 10324057035 - JORGE LUIS BISBAL VILLANUEVA	100.00 puntos
4	CONSULTORIA HIROMU S.A.C RUC 20609419815	75.00 puntos
5	PERCY ROJAS NAUPY RUC 10224118100	100.00 puntos
15	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>	
Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado, culminando el mismo día a horas 16:57.		

16	<b>NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	
<div style="text-align: center;">   <b>RONY PAOLO VEJARANO PEREZ</b>          Presidente (T) Comité de Selección       </div>		
<div style="text-align: center;">   <b>FRANK GONZALES QUISPE</b>          1er Miembro (T) Comité de Selección       </div>		<div style="text-align: center;">   <b>MIGUEL ALEX CENTENO OBREGÓN</b>          2do Miembro (T) Comité de Selección       </div>

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

<b>1</b>	<b>NUMERO DE PROCEDIMIENTO</b>	<b>CONCURSO PUBLICO N° 20-2023-GRJ/CS CP Primera Convocatoria</b>
----------	--------------------------------	---

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
En la ciudad de Huancayo, el <b>05 del mes de abril del año 2024</b> , en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento del GRJ ubicado en el Jr. Loreto N° 363 Huancayo, a las 17:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección recompuesto mediante Resolución Directoral Administrativa N° <b>530-2024-GR-JUNIN/ORAF</b> de fecha <b>05 de abril de 2024</b> , encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección <b>CONCURSO PUBLICO N° 20-2023-GRJ/CS - Primera Convocatoria</b> , cuyo objeto de la convocatoria es la contratación del <b>servicio de consultoría de obra para la supervision de obra: "AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL PUENTE VICTORIA DISTRITO DE SAN RAMON - PROVINCIA DE CHANCHAMAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN"</b> , CON CUI <b>2277710</b> , por un valor referencial de <b>S/ 725,139.25 (Setecientos veinticinco mil ciento treinta y nueve con 25/100 soles)</b> . A fin de <b>EFFECTUAR LA EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, DE SER EL CASO</b> , presentadas al presente procedimiento de selección.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	RONY PAOLO VEJARANO PEREZ	Titular	x	Dependencia:	Gerencia Regional de Infraestructura	
		Suplente				
Primer Miembro	FRANK GONZALES QUISPE	Titular	x	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios	
		Suplente				
Segundo Miembro	MIGUEL ALEX CENTENO OBREGÓN	Titular	x	Dependencia:	Sub Dirección de Abastecimientos y Servicios Auxiliares	
		Suplente				

<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b>
De acuerdo con la evaluación técnica, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:	
<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del participante</b>
<b>1</b>	<b>CONSORCIO VANGUARDIA</b> , integrados por: 20573333081 - PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD 10324057035 - JORGE LUIS BISBAL VILLANUEVA
<b>2</b>	<b>PERCY ROJAS NAUPY</b> RUC 10224118100

5

APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	Puntaje
1	CONSORCIO VANGUARDIA, integrados por: 20573333081 - PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD 10324057035 - JORGE LUIS BISBAL VILLANUEVA	S/ 652,625.33	100.00
2	PERCY ROJAS NAUPY RUC 10224118100	S/ 710,636.47	91.84

6	RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICO – ECONÓMICA				
	6.1	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN	Coeficiente Técnico	0.90	
			Coeficiente Económico	0.10	
	6.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN		
			CALCULO DEL PUNTAJE PTPi = c1 PTi + c2 Pei	PUNTAJE	PUNTAJE TOTAL

1	CONSORCIO VANGUARDIA, integrados por: 20573333081 - PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD 10324057035 - JORGE LUIS BISBAL VILLANUEVA	100 (0.90) + 100 (0.10)	100.00	100.00 puntos	1° lugar
2	PERCY ROJAS NAUPY RUC 10224118100	100 (0.90) + 91.84 (0.10)	99.18	99.18 puntos	2° lugar

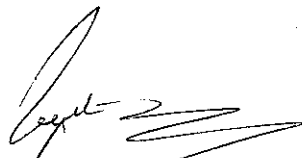
7 Teniéndose como resultado de la evaluación TECNICA y ECONOMICA de las ofertas se tiene el orden de prelación de los postores que ocuparon el primer lugar y el segundo lugar de acuerdo a la evaluación total, por lo que se procederá en cumplimiento al artículo 84 del RLCE.

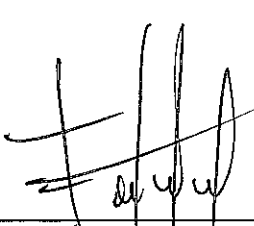
8 **ACUERDO ADOPTADO**


Finalmente siendo las **17:45** horas del mismo día, mes y año los miembros del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la **BUENA PRO** al postor: **CONSORCIO VANGUARDIA**, con integrantes: PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD y JORGE LUIS BISBAL VILLANUEVA.

*Asimismo, el responsable de la conducción de este procedimiento de selección recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444. Ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas calificadas en el presente procedimiento de selección.*

16 **NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

  
**RONY PAOLO VEJARANO PEREZ**  
 Presidente (T) Comité de Selección

  
**FRANK GONZALES QUISPE**  
 1er Miembro (T) Comité de Selección

  
**MIGUEL ALEX CENTENO OBREGÓN**  
 2do Miembro (T) Comité de Selección