
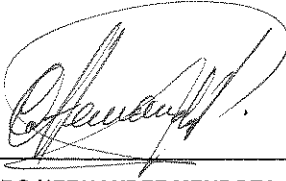
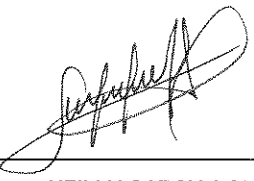


FORMATO N° 23					
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA EN GENERAL					
1	NÚMERO DE ACTA	1-2023-AS10			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de Piura, a los 08 días del mes de noviembre del año 2023, en el Auditorio de la Dirección de Operación y Mantenimiento, a las 16:25 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución Gerencial N° 228/2023-GRP-PECHP-406000, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 10/2023-GRP-PECHP-406000, cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE LA SUPERVISIÓN DEL LEVANTAMIENTO TOPOGRÁFICO BATIMÉTRICO PARA DETERMINAR LA CAPACIDAD ACTUAL DE ALMACENAMIENTO DEL RESERVOIRIO POECHOS, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	VICTOR RODOLFO CALDERON TORRES	Titular	X	Dependencia: Dirección de Estudios y Medio Ambiente
			Suplente		
	Primer Miembro	CIRO HERNANDEZ MENDOZA	Titular	X	Dependencia: División Poechos / División Sullana
			Suplente		
	Segundo Miembro Suplente	HEILLY GARCIA LOPEZ	Titular		Dependencia: Unidad de Abastecimientos y Servicios Auxiliares
			Suplente	X	
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 08 de noviembre del 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
	1	CONSOCIO BATIMETRIA integrado por CONSTRUCTORES & CONSULTORES CORISA INGENIEROS S.A.C. con RUC N° 20610549277 y QUISPE ZARATE RICHARD KRIS con RUC N° 10454278033	100		
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica (S/)	% del valor referencial	
	1	CONSOCIO BATIMETRIA integrado por CONSTRUCTORES & CONSULTORES CORISA INGENIEROS S.A.C. con RUC N° 20610549277 y QUISPE ZARATE RICHARD KRIS con RUC N° 10454278033	370,000.00	90.74	
6	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:				
	6.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS			
		Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en las Bases, conforme se detalla a continuación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		
	1	CONSOCIO BATIMETRIA integrado por CONSTRUCTORES & CONSULTORES CORISA INGENIEROS S.A.C. con RUC N° 20610549277 y QUISPE ZARATE RICHARD KRIS con RUC N° 10454278033	100		
7	RESULTADOS FINALES				

FORMATO N° 23				
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA EN GENERAL				
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSOCIO BATIMETRIA integrado por CONSTRUCTORES & CONSULTORES CORISA INGENIEROS S.A.C. con RUC N° 20610549277 y QUISPE ZARATE RICHARD KRIS con RUC N° 10454278033	80	20	100
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				
8	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
8.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado (S/)	Oferta > al valor referencial	
	CONSOCIO BATIMETRIA integrado por CONSTRUCTORES & CONSULTORES CORISA INGENIEROS S.A.C. con RUC N° 20610549277 y QUISPE ZARATE RICHARD KRIS con RUC N° 10454278033	370,000.00	Si	
			No	X
9	ACUERDO ADOPTADO			
	Los miembros del Comité de Selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1.			
10	  			
	VICTOR RODOLFO CALDERON TORRES	CIRO HERNANDEZ MENDOZA	HEILLY GARCIA LOPEZ	
	Presidente	Primer Miembro	Segundo Miembro Suplente	

FORMATO N° 17

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL

1 NÚMERO DE ACTA 01-2023-AS10

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de Piura, a los 08 días del mes de noviembre del año 2023, en el Auditorio de la Dirección de Operación y Mantenimiento, a las 14:15 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución Gerencial N° 228/2023-GRP-PECHP-406000, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 10/2023-GRP-PECHP-406000, cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE LA SUPERVISIÓN DEL LEVANTAMIENTO TOPOGRÁFICO BATIMÉTRICO PARA DETERMINAR LA CAPACIDAD ACTUAL DE ALMACENAMIENTO DEL RESERVOIRIO POECHOS, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	VICTOR RODOLFO CALDERON TORRES	Titular	X	Dependencia:	Dirección de Estudios y Medio Ambiente
		Suplente			
Primer Miembro	CIRO HERNANDEZ MENDOZA	Titular	X	Dependencia:	División Poechos / División Sullana
		Suplente			
Segundo Miembro Suplente	HEILLY GARCIA LOPEZ	Titular		Dependencia:	Unidad de Abastecimientos y Servicios Auxiliares
		Suplente	X		

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	10401878560
2	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	10454278033
3	ASESORES INGENIEROS PROYECTISTAS S.A	20138180531
4	CTM TECNOLOGIA Y CONTROL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20267203467
5	TK CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20526050089
6	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439
7	TERRA- AMBIENTAL E.I.R.L.	20549745823
8	ARGOS ENGINEERING & PROJECTS S.A.C	20553014680
9	COENAM S.A.C.	20557232142
10	UAV DEL PERU S.A.C. - UAV S.A.C.	20600229363
11	P & A CONSULTORIA S.R.L	20602966691
12	CARDOZA CONSTRUCTORA ARQUITECTURA INGENIERIA Y TOPOGRAFIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIM	20610271457
13	CONSTRUCTORES & CONSULTORES CORISA INGENIEROS S.A.C.	20610549277

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado, los siguientes postores presentaron electrónicamente sus ofertas en el SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CARDOZA CONSTRUCTORA ARQUITECTURA INGENIERIA Y TOPOGRAFIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIM	3/11/2023	23:39:36
2	CONSORCIO HIDRAULICO MARIA ASUNCION	3/11/2023	23:56:43
3	CONSOCIO BATIMETRIA	3/11/2023	23:34:17

FORMATO N° 17

**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL**

4	ARGOS ENGINEERING & PROJECTS S.A.C	3/11/2023	23:45:57
6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.		
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	CARDOZA CONSTRUCTORA ARQUITECTURA INGENIERIA Y TOPOGRAFIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	El postor presento su oferta con el pegado de la imagen de la firma y/o visto, lo cual no se acepta, teniendo en consideracion que Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado segun el numeral 1.6. del Capitulo I, de la Seccion General, de las Bases Integradas. Por lo cual Este Comité de Selecccion decide no Admitir la Oferta.	
2	CONSORCIO HIDRAULICO MARIA ASUNCION	El postor no cumplio con la subsanacion de observaciones formulada por este Comité de Selección, respecto a los siguiente: 1. Falta legalizar las firmas en el ANEXO N° 6 PROMESA DE CONSORCIO. 2. Falta foliación en alguna paginas y en algunas páginas tiene foliación errada o ilegible. 3. En el Anexo N° 9 se consigna la carrera profesional (Ingeniería Agrícola) para el cargo de ingeniero asistente, sin embargo, en la formación lo acredita con título de Ingeniero Civil. Por lo cual Este Comité de Selecccion decide no Admitir la Oferta.	
3	ARGOS ENGINEERING & PROJECTS S.A.C	El postor presento su oferta con el pegado de la imagen de la firma y/o visto, lo cual no se acepta, teniendo en consideracion que Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado segun el numeral 1.6. del Capitulo I, de la Seccion General, de las Bases Integradas. Por lo cual Este Comité de Selecccion decide no Admitir la Oferta.	

FORMATO N° 17

**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL**

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSOCIO BATIMETRIA	UNICO

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 1, que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1		
2		
...		

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSOCIO BATIMETRIA	UNICO

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 2, que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSOCIO BATIMETRIA
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSOCIO BATIMETRIA	100

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		
2		
...		

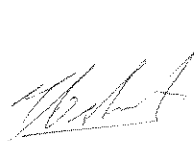
FORMATO N° 17

**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL**

14 ACUERDO ADOPTADO

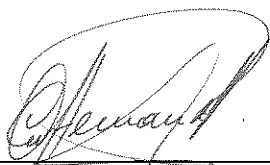
Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15




**VICTOR RODOLFO
CALDERON TORRES**

Presidente



CIRO HERNANDEZ MENDOZA

Primer Miembro



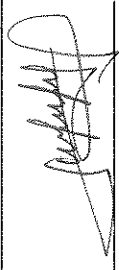


HEILLY GARCIA LOPEZ

Segundo Miembro Suplente

ANEXO 01 : CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02/023-GRP-PECH-48000-II CONVOCATORIA
CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE LA SUPERVISION DEL LEVANTAMIENTO TOPOGRAFICO BATIMETRICO PARA DETERMINAR LA CAPACIDAD ACTUAL DEL ALMACENAMIENTO DEL RESERVORIO POECHOS

CONSEJO BATIMETRIA		POSTORES		REQUISITOS DE CALIFICACION		ITEM UNICO	
				Descripción		Estado	
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		Requisito					
B.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE							
Requisito:				Jefe de Supervisión Cinco (5) años, de experiencia en la ejecución de servicios similares (levantamientos batimétricos y/o hidrográficos con tecnología monohaz y/o multihaz en embalses, ríos y/o mar), ejecución de Estudio de presa y/o embalses. Ingeniero Asistente Con tres (03) años de experiencia en a la ejecución de servicios similares (levantamientos batimétricos y/o hidrográficos con tecnología monohaz y/o multihaz en embalses, ríos y/o mar), ejecución de Estudio de presa y/o embalses. De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslapo), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia solo se considerará una vez el período traslapado.		PRESENTA / CUMPLE	
Acreditación:				La experiencia del personal se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) certificados o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal clave propuesto.			
B.2 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE							
B.2.1. FORMACION ACADÉMICA							
Requisito:				Jefe de Supervisión Ingeniero Civil, geógrafo, mecánico de fluidos y/o agrícola. Ingeniero Asistente Ingeniero Civil, geógrafo, mecánico de fluidos y/o agrícola		PRESENTA / CUMPLE	
Acreditación:				El TÍTULO PROFESIONAL, será verificado por el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: https://efilelinea.sunedu.gob.pe/ En caso TÍTULO PROFESIONAL, no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.			
B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO							
Requisito:				• Sistema de posicionamiento satelital con receptor GPS en modo RTK (precisión de ~2cm) con antigüedad no mayor a cinco (5) años. • GPS navegador portátil. • Camcámara 4K4 con antigüedad no mayor a 03 años • Equipo de cómputo: 02 computadores de características mínimas: Core i5, Disco duro 500 Gb, Memoria RAM 8gb, 01 impresora a color • Cámara digital.		PRESENTA / CUMPLE	
Acreditación:				El proveedor Especial Citra Plura, se encargará de proveer el bote, el costo del operador y el combustible será asumido por el proveedor del servicio. Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido.			
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD							
Requisito:				El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/. 407,000.00 (cuatrocientos siete mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría similares a los siguientes: a) proyectos que incluyan levantamientos batimétricos y/o hidrográficos con tecnología monohaz y/o multihaz en embalses, y/o lagunas, y/o reservorios, y/o ríos y/o estudios de embalses que conllevan batimetría dentro del servicio y/o Estudio de Presa		PRESENTA / CUMPLE	
Acreditación:				La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago .			
				RESULTADO DE LA CALIFICACION		CALIFICA	

 VÍCTOR RODOLFO CALDERÓN TORRES PRIMER MIEMBRO	 CIRIO HERNÁNDEZ MENDOZA PRIMER MIEMBRO
 HELLY GARCÍA LÓPEZ SEGUNDO MIEMBRO - SUPLENTE	

ANEXO 02: EVALUACION ECONOMICA:

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 10/2023-GRP-PECHP-406000 - II CONVOCATORIA

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE LA SUPERVISION DEL LEVANTAMIENTO TOPOGRAFICO BATIMETRICO PARA DETERMINAR LA CAPACIDAD ACTUAL DEL ALMACENAMIENTO DEL RESERVORIO POECHOS

FACTORES		POSTOR	CONSOCIO BATIMETRIA
		EVALUACION	
		PUNTAJE (MAX. 100 PUNTOS)	370,000.00
		Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ $I = \text{Oferta}$ $P_i = \text{Puntaje de la oferta a evaluar}$ $O_i = \text{Precio } i$ $O_m = \text{Precio de la oferta más baja}$ $PMP = \text{Puntaje máximo del precio}$ Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 7).	100 PUNTOS
		PUNTAJE TOTAL	100 PUNTOS

VICTOR RODOLFO CALDERON TORRES
PRESIDENTE




CIRO HERNADEZ MENDOZA
PRIMER MIEMBRO

HEILLY GARCIA LOPEZ
SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE

ANEXO 03: EVALUACION TECNICA:

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 10223-GRP-PECHP-406000 - II CONVOCATORIA

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE LA SUPERVISION DEL LEVANTAMIENTO TOPOGRAFICO BATIMETRICO PARA DETERMINAR LA CAPACIDAD ACTUAL DEL ALMACENAMIENTO DEL RESERVOIRIO POECHOS

FACTORES		POSTOR	EVALUACION	CONSOCIO BATIMETRIA
A. CONFORMIDAD DEL POSTOR EN LA EJECUCION	PUNTAJE (MAX: 70 PUNTOS)			370,000.00
	Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ \$14,000.00 (Ocho Cientos Cuarenta Mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.			
B. METODOLOGIA PROPUESTA	PUNTAJE (MAX: 30 PUNTOS)			70 PUNTOS
	Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría, cuyo contenido mínimo es el siguiente: (i) Descripción del servicio ofrecido: Actividades, funciones específicas del personal clave y de apoyo. (ii) Programación de actividades: GANTT, PERT-CPM, matriz de responsabilidades, cronograma de uso de recursos, en relación a los componentes de la consultoría, que permita un control diario y oportuno de las actividades a desarrollar. No se considerará válida la metodología que presente incompatibilidades. Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.			
PUNTAJE TOTAL				100 PUNTOS
				
VICTOR RODOLFO CALDERON TORRES PRESIDENTE		—GEO. HERNANDEZ-MENDOZA PRIMER MIEMBRO		HEILY GARCIA LOPEZ SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE