



FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	005-2024-MDM-CSO			
SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
2	En el Distrito de Manantay, a los 06 días del mes de mayo del año 2024, en la Oficina de la Gerencia de Obras y Desarrollo Urbano, a las 08:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N° 04 DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN N° 020-2024-MDM-GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 005-2024-MDM-CSO (Primer Convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN PARA LA SUPERVISION DE OBRA: "CREACION DEL SERVICIO RECREATIVO Y DEPORTIVO EN LA MZ. F, LOTE 2 DEL AA.HH. PROYECTO INTEGRAL LA PAZ SECTOR JAIME YOSHIYAMA DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO - DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CUI 2488877, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.				
SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
3	Presidente	ING. KLEVER LA TORRE TORRES	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS
			Suplente		
	Primer Miembro	CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO	Titular	X	Dependencia: ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU
			Suplente		
	Segundo Miembro	ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE EJECUCION, SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRA
			Suplente		
DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
4	N°	Nombre o razón social del participante			RUC
	1	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD			20529241039
	2	CRUZ CABUDIVO IVAN			10712196284
	3	SERVICIOS GENERALES RALSAGT S.R.L.			20393504081
	4	MEZA ROJAS QUEVIN JESUS			10473428241
	5	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER			10283152079
DETALLE DE LOS POSTORES					
El día y horario señalado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, los siguientes postores presentaron sus Ofertas a través del SEACE:					
5	N°	Nombre o razón social del postor			Fecha de presentación
	1	CONSORCIO SUPERVISOR YOSHIYAMA			03/05/2024
		conformado por las empresas: - SERVICIOS GENERALES RALSAGT S.R.L. - CRUZ CABUDIVO IVAN			
Acto seguido, se procede a verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.					
DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS					
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:					
6	N°	Nombre o razón social del postor		Consignar las razones para su no admisión	
DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN					
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:					
6	N°	Nombre o razón social del postor		Ítem(s) a los que postula	
	1	CONSORCIO SUPERVISOR YOSHIYAMA		1	
	2				
CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS					
7.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
	La calificación de las ofertas se detallan en numeral 7.2 de la presente acta.				



FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

7	7.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO SUPERVISOR YOSHIYAMA							
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE						
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X							
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA							
8	7.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR									
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE						
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD								
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN									
DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO CALIFICARON											
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no califican por lo siguiente:											
<table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Consignar las razones para su no admisión</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td></td><td></td></tr></tbody></table>						N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión									
1											
DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN											
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:											
<table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Item(s) a los que postula</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>CONSORCIO SUPERVISOR YOSHIYAMA</td><td>1</td></tr></tbody></table>						N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	CONSORCIO SUPERVISOR YOSHIYAMA	1
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula									
1	CONSORCIO SUPERVISOR YOSHIYAMA	1									
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS											
DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS											
9	9.1	<p>De acuerdo a las Bases se considero como similar a servicios de consultoría de obra de: Mejoramiento Y/O Ampliación Y/O Creación de Parques Y/O Plazas Y/O Plazuelas, Infraestructuras educativas con servicios recreativos y/o deportivos, con acreditación por un monto facturado acumulado equivalente a tres (03) veces el valor referencial (S/ 122,043.84 x 3 = S/ 366,131.52)</p> <p>El postor acredita en su Anexo 08 como experiencia tres contrato que corresponde a Infraestructura educativa con servicios de (losa multideportiva, juegos infantiles, y juegos recreativos), por un monto de:</p> <ul style="list-style-type: none">- 1era Experiencia 276,471.56- 2da. Experiencia 374,986.33- 3ra. Experiencia 205,697.73 <p>Total 857,155.62</p>									
		<p>Se aclara que, la tercera experiencia acreditada en su propuesta tecnica (Folios 125 al 140) no es valida por lo siguiente:</p> <p>* RALSAGT SRL, es la empresa que acredita la experiencia en el proceso de seleccion y de acuerdo a la clausula septima del contrato de consorcio (folios 135) esta empresa solo cuenta con 50% de participacion y con la funcion de <u>responsable de RR.HH. y Logísticos del consorcio y responsable de la elaboracion de la propuesta.</u></p> <p>* De acuerdo al numeral 49.5 del articulo 45 del RLCE, indica que en el caso de consorcios, solo se considera la experiencia de aquellos integrantes que ejecutan conjuntamente el objeto de la contratacion; asimismo en el literal a) del numeral 2) del 7.5.2 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, menciona para calificar la experiencia del postor NO SE TOMA EN CUENTA las documentaciones presentada por el o los consorciados las obligaciones referidas a Actividades de Caracter Administrativo (...).</p> <p>* Por las consideraciones expuestas la tercera experiencia no se considera valido.</p> <p>Por lo que el comite considera valido del Anexo 08 como experiencia en la especialidad lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">- 1era Experiencia 276,471.56- 2da. Experiencia 374,986.33 <p>Total 651,457.89 monto mayor a tres (03) veces el valor referencial (S/ 122,043.84 x 3 = S/ 366,131.52)</p>									



FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA					
10	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SUPERVISOR YOSHIYAMA	
		FACTORES			PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		70.00 Puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA		30.00 Puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 Puntos	
RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA					
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:					
11	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
	1	CONSORCIO SUPERVISOR YOSHIYAMA		100.00 Puntos	
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:				
11	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
	1	---			
ACUERDO ADOPTADO					
12	Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por <u>aprobados</u> los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.				
13	ING. KLEVER LA TORRE TORRES				
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				
	CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO		ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO		
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO		NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO		



FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	006-2024-MDM-CSO																											
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el Distrito de Manantay, a los 06 días del mes de mayo del año 2024, en la Oficina de la Gerencia de Obras y Desarrollo Urbano, a las 16:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N° 04 DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN N° 020-2024-MDM-GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 005-2024-MDM-CSO (Primer Convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO RECREATIVO Y DEPORTIVO EN LA MZ. F, LOTE 2 DEL AA.HH. PROYECTO INTEGRAL LA PAZ SECTOR JAIME YOSHIYAMA DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO - DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CUI 2488877, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																												
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"><tr><td rowspan="2">Presidente</td><td rowspan="2">ING. KLEVER LA TORRE TORRES</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Primer Miembro</td><td rowspan="2">CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Segundo Miembro</td><td rowspan="2">ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">SUB GERENCIA DE EJECUCION, SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRA</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr></table>					Presidente	ING. KLEVER LA TORRE TORRES	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS	Suplente		Primer Miembro	CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO	Titular	X	Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU	Suplente		Segundo Miembro	ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE EJECUCION, SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRA	Suplente	
Presidente	ING. KLEVER LA TORRE TORRES	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS																								
		Suplente																											
Primer Miembro	CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO	Titular	X	Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU																								
		Suplente																											
Segundo Miembro	ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE EJECUCION, SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRA																								
		Suplente																											
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día de hoy 06/04/2024 los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1"><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Puntaje por Evaluación Técnica</th></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO SUPERVISOR YOSHIYAMA, conformado por las empresas: - SERVICIOS GENERALES RALSAGT S.R.L. - CRUZ CABUDIVO IVAN</td><td>100.00 Puntos</td></tr></table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO SUPERVISOR YOSHIYAMA, conformado por las empresas: - SERVICIOS GENERALES RALSAGT S.R.L. - CRUZ CABUDIVO IVAN	100.00 Puntos																		
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																											
1	CONSORCIO SUPERVISOR YOSHIYAMA, conformado por las empresas: - SERVICIOS GENERALES RALSAGT S.R.L. - CRUZ CABUDIVO IVAN	100.00 Puntos																											
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1"><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th colspan="2">Oferta Económica</th><th>% del Valor Referencial</th></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO SUPERVISOR YOSHIYAMA, conformado por las empresas: - SERVICIOS GENERALES RALSAGT S.R.L. - CRUZ CABUDIVO IVAN</td><td>S/ 103,426.98</td><td>SIN IGV.</td><td>100%</td></tr></table>					N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica		% del Valor Referencial	1	CONSORCIO SUPERVISOR YOSHIYAMA, conformado por las empresas: - SERVICIOS GENERALES RALSAGT S.R.L. - CRUZ CABUDIVO IVAN	S/ 103,426.98	SIN IGV.	100%														
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica		% del Valor Referencial																									
1	CONSORCIO SUPERVISOR YOSHIYAMA, conformado por las empresas: - SERVICIOS GENERALES RALSAGT S.R.L. - CRUZ CABUDIVO IVAN	S/ 103,426.98	SIN IGV.	100%																									
6	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1"><tr><td rowspan="3">6.1</td><td colspan="4">PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</td></tr><tr><td colspan="4">Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</td></tr><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th colspan="2">Puntaje por Evaluación Económica</th></tr><tr><td rowspan="2">6</td><td>1</td><td>CONSORCIO SUPERVISOR YOSHIYAMA, conformado por las empresas: - SERVICIOS GENERALES RALSAGT S.R.L. - CRUZ CABUDIVO IVAN</td><td colspan="2">100.00 Puntos</td></tr></table>					6.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS				Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:				N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		6	1	CONSORCIO SUPERVISOR YOSHIYAMA, conformado por las empresas: - SERVICIOS GENERALES RALSAGT S.R.L. - CRUZ CABUDIVO IVAN	100.00 Puntos							
6.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS																												
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:																												
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																										
6	1	CONSORCIO SUPERVISOR YOSHIYAMA, conformado por las empresas: - SERVICIOS GENERALES RALSAGT S.R.L. - CRUZ CABUDIVO IVAN	100.00 Puntos																										



FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico C2 = 20	Sub Total C1xPT+C2x Pe!	Bonificación 10% Prov. Col.	Bonificación 5% MYPE	Puntaje Total S1+BONIF.
7							
1	CONSORCIO SUPERVISOR YOSHIYAMA, conformado por las empresas: - SERVICIOS GENERALES RALSAGT S.R.L. - CRUZ CABUDIVO IVAN	80.00	20.00	100.00	10.00	5.00	115.00

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
CONSORCIO SUPERVISOR YOSHIYAMA, conformado por las empresas: - SERVICIOS GENERALES RALSAGT S.R.L. - CRUZ CABUDIVO IVAN	S/ 103,426.98	Si	
		No	X

ACUERDO ADOPTADO

9

Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1.

10	ING. KLEVER LA TORRE TORRES	
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO