

**ACTA DE APERTURAS DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN,
EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.**

LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2023-EO-L- 1

CONTRATACION DE LA EJECUCIÓN DE SALDO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE REDES PRIMARIAS Y SECUNDARIAS 13 SECTORES DE TARAPOTO - DISTRITO DE TARAPOTO - PROVINCIA DE SAN MARTÍN - DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES 2383518

En la Ciudad de Iquitos, siendo las 08:00 horas del día 26 de junio 2023, en las instalaciones de la Entidad, el Comité de Selección se reunieron de manera virtual, quienes se encargan de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado Licitación Pública N° 2-2023-EO-L-1 hasta su culminación, para la **CONTRATACION DE LA EJECUCIÓN DE SALDO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE REDES PRIMARIAS Y SECUNDARIAS 13 SECTORES DE TARAPOTO - DISTRITO DE TARAPOTO - PROVINCIA DE SAN MARTÍN - DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES 2383518.**

El objeto de la presente es para proceder a verificar las ofertas presentadas por los participantes que se registraron en la plataforma del SEACE, a fin de realizar con las aperturas de ofertas electrónicas, admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro de la documentación presentada.

Valor Referencial: S/ 4,885,411.92 Soles.

1. Del Registro de participantes:

Se verifica en la plataforma del SEACE el Registro de Participantes constatándose que se registraron cincuenta y cinco (55) participantes en el proceso de selección (53 participantes en estado válido y 02 participante en estado no válido):

Nro.	RUC/Codigo	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	2023-02-17 08:40:50.0	Válido
2	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	2023-02-17 08:55:31.0	Válido
3	20490320301	FAMOGA E.I.R.L.	2023-02-17 09:26:26.0	Válido
4	20489466741	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	2023-02-17 19:26:52.0	Válido
5	20479892998	INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ELECTROMECHANICOS SAC	2023-02-18 10:50:56.0	Válido
6	20531412932	ELECTRO SERVICIOS DAVILA S.A.C.	2023-02-20 08:38:35.0	Válido
7	20486774283	ROCA FUERTE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ROCA FUERTE S.A.C.	2023-02-20 12:00:43.0	Válido
8	20393334143	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ROAN SERVICIOS GENERALES S.R.L.	2023-02-21 11:31:56.0	Válido
9	20529486902	DÍAZ IDROGO INGENIEROS & INVERSIONES S.A.C - DIII S.A.C	2023-02-22 10:25:18.0	Válido
10	20514854832	J & J PARRA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2023-02-22 11:45:17.0	Válido
11	20406373623	COMPAÑIA CONSULTORA CONSTRUCTORA Y CONTRATISTAS GENERALES LATINO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILID	2023-02-23 10:49:12.0	Válido
12	20227508109	ELECTRIC SERVIS L P E I R LTDA	2023-02-23 10:54:58.0	Válido
13	20362322261	LUZ AMERICA INGENIEROS SOC.RESP.LTDA.	2023-02-23 15:26:08.0	Válido
14	20121907781	CONSTRUCTORA DE LA INGENIERIA S.A	2023-02-25 17:48:38.0	Válido
15	20138649424	GIOSER S.A.C.	2023-02-25 17:50:44.0	Válido
16	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-02-28 06:56:21.0	Válido
17	20450666735	FYN CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-02-28 09:30:18.0	Válido
18	20602664164	FAIBA ICT GROUP SAC	2023-02-28 23:06:11.0	Válido

19	20505987561	INVERSIONES PRAIA SAC	2023-03-01 14:46:55.0	Válido
20	20543060918	INVERSIONES CAMHARO S.A.C.	2023-03-02 16:44:16.0	Válido
21	20486496372	SATELITAL TELECOMUNICACIONES S.A.C.	2023-03-03 18:05:12.0	Válido
22	20600751388	INVERSIONES, CONSTRUCCIONES Y REPRESENTACIONES GRUPO ALPE E.I.R.L.	2023-03-04 08:57:16.0	Válido
23	20602541216	F & R CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2023-03-04 14:31:54.0	Válido
24	20609391082	CORPORACION VISAPLAST S.A.C	2023-03-04 21:39:35.0	Válido
25	20542247372	MEGA CONSTRUCTORA Y EJECUTORA OLMOS E.I.R.L.	2023-03-04 21:40:59.0	Válido
26	20480489196	CONSTRUCTORA D.R.V. INGENIEROS S.R.L.	2023-03-07 23:40:59.0	Válido
27	20602104100	L Y G SOLUCIONES GENERALES Y CONTRATISTAS S.A.C.	2023-03-07 23:44:34.0	Válido
28	20351988143	J.B.G CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L	2023-03-09 09:06:41.0	Válido
29	20230509353	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ORIENTAL E.I.R.L.	2023-03-09 09:15:10.0	Válido
30	20450207897	JL CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2023-03-09 13:38:27.0	Válido
31	20601282063	CORPORACION 3MC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-03-09 16:50:51.0	Válido
32	10220796669	COTAQUISPE VILLENA CARLOS RUBEN	2023-03-10 10:16:42.0	Válido
33	20528003401	LOS DELFINES CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-03-10 15:46:21.0	Válido
34	20450519783	CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L.	2023-03-10 22:40:23.0	Válido
35	20452587182	SERPICO E.I.R.L.	2023-03-13 13:48:45.0	Válido
36	20527409838	PROMELFA EIRL	2023-03-13 21:03:08.0	Válido
37	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2023-03-15 16:03:32.0	Válido
38	20603439156	SOLUCIONES EFICIENTES PERU E.I.R.L.	2023-03-15 16:59:06.0	Válido
39	20357930201	CRELOZ INGENIEROS S.R.LTDA	2023-03-15 17:22:59.0	Válido
40	20600135695	DEL AGUILA CONSTRUCTORES Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	2023-03-17 10:55:26.0	Válido
41	20518952073	COMERCIAL ELECTRO NIETSA EIRL	2023-03-18 19:42:17.0	No válido
42	20493825888	SILVER HILL PROJECTS & MANAGEMENT S.A.C.	2023-03-29 12:38:23.0	Válido
43	20393877431	ESTORAQUE E.I.R.L.	2023-03-29 13:35:43.0	Válido
44	20604011966	INGENIERIA Y CONSTRUCCION GUZAL S.A.C.	2023-03-30 12:08:16.0	Válido
45	20601234646	ARS INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-04-01 08:33:23.0	Válido
46	20606819545	CONSORCIO COSASING S.A.	2023-04-03 08:52:54.0	Válido
47	20604611611	ERGON SOLAR INGENIERIA & ARQUITECTURA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-ERGONSOLAR S.R.	2023-04-03 16:35:21.0	Válido
48	20602869459	SERVICIOS EMPRESARIALES VOLTIOS S.A.C.	2023-04-04 10:49:02.0	Válido
49	20393513587	INVERSIONES SAV & ASOCIADOS S.R.L.	2023-04-05 12:53:28.0	Válido
50	20393706628	EJECUTORES E INVERSIONES DE LA AMAZONIA S.R.L.	2023-04-05 13:37:07.0	Válido
51	20490912224	NORBAK EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - NORBAK E.I.R.L	2023-04-08 20:48:18.0	Válido
52	20539013441	DA & D SAN ANTONIO E.I.R.L.	2023-04-10 14:55:04.0	Válido
53	10295936318	HERRERA ORE PALERMO	2023-04-11 20:59:24.0	Válido
54	20479780847	C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2023-04-11 22:15:03.0	Válido
55	20606436476	ALLPA SABIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-04-12 21:10:29.0	No válido

Acto seguido, el Presidente del Comité de Selección, dio lectura al nombre de los postores que presentó su oferta en forma electrónica, a fin de verificar la condición de admisibilidad de la misma, verificando si esta cumple con presentar los documentos requeridos de conformidad al numeral 73.2, del Artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida", y numeral 73.3 de la misma norma acotada, menciona: Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo/Acciones
1	20490320301	CONSORCIO VIRGEN NATIVIDAD	13/04/2023	21:54:47	20490320301	13/04/2023	21:55:30	Enviado	Valido	
2	20362322261	CONSORCIO LUZ AMERICA INGENIEROS	13/04/2023	18:21:02	20362322261	13/04/2023	21:34:15	Enviado	Valido	
3	20609391082	CONSORCIO LA PLANICIE	13/04/2023	22:59:41	20609391082	13/04/2023	23:00:11	Enviado	Valido	
4	20480489196	CONSORCIO SECTOR 13 TARAPOTO	13/04/2023	22:27:36	20480489196	13/04/2023	23:00:54	Enviado	Valido	
5	20527409838	PROMELFA EIRL	13/04/2023	21:51:27	20527409838	13/04/2023	21:52:31	Enviado	Valido	
6	20393877431	CONSORCIO EJECUTOR HD	13/04/2023	16:48:21	20393877431	13/04/2023	16:48:38	Enviado	Valido	
7	20393513587	INVERSIONES SAV & ASOCIADOS S.R.L.	13/04/2023	22:38:34	20393513587	13/04/2023	22:39:02	Enviado	Valido	
8	20490912224	NORBAK EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - NORBAK E.I.R.L.	13/04/2023	19:03:41	20490912224	13/04/2023	19:07:45	Enviado	Valido	
9	20539013441	CONSORCIO ELECTRO TARAPOTO	13/04/2023	20:55:13	20539013441	13/04/2023	20:55:33	Enviado	Valido	
10	20479780847	CONSORCIO NITRO	13/04/2023	20:37:21	20479780847	13/04/2023	20:37:37	Enviado	Valido	

10 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 1.

Acto seguido el comité de selección realiza la apertura en forma electrónica del contenido de las ofertas presentadas, realizándose la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 y 73.3 del art. 73° del reglamento de la ley de contrataciones del estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF.

Del resultado de la revisión de las Ofertas presentadas por los postores y de conformidad con el numeral 2.2.1.2 Capítulo II de las bases integradas, se obtiene el resultado siguiente:

N.º	Postor	Cumplimiento de la documentación de presentación obligatoria	Condición
1	INVERISIONES SAV Y ASOCIADOS S.R.L.	<p>No Cumple con la presentación de la documentación obligatoria para su admisibilidad según numeral 2.2.1.1. del capítulo II, solicitada en las Bases Integradas del procedimiento de selección.</p> <p>En referencia al Anexo N.º 6 DECLARACION DEL PRECIO DE LA OFERTA; el comité de selección de conformidad numeral 60.4. del artículo 60° del TUO del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; indica:</p> <p>(...) En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; sin embargo se tiene la siguiente inexactitud</p>	NO ADMITIDA

		<p>de la oferta:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Valor Requerido Metrados</th><th rowspan="2">Valor Ofertado</th></tr> <tr> <th>ÍTEM</th><th>Und.</th><th>Cantidad</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>10.06</td><td>Und</td><td>67</td><td>67 (No indica la unidad de medida de los metrados).</td></tr> <tr> <td>11.07</td><td>Und</td><td>93</td><td>93 (No indica la unidad de medida de los metrados).</td></tr> </tbody> </table> <p>Lo anterior, deriva al incumplimiento del Anexo 3 – Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.</p> <p>Asimismo, se debe tener en cuenta la RESOLUCIÓN 1881-2019-TCE-S1, que a la letra dice: que cada postor debe ser diligente y presentar ofertar claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección puede evidenciar lo que el postor se encuentre ofertando sin recurrir a interpretaciones, así mismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse estando impedidos de interpretar o realizarse interpretación alguna a la información contenida en la oferta.</p> <p>Por consiguiente, este colegiado tiene por no admitida la oferta del postor.</p>	Valor Requerido Metrados			Valor Ofertado	ÍTEM	Und.	Cantidad	10.06	Und	67	67 (No indica la unidad de medida de los metrados).	11.07	Und	93	93 (No indica la unidad de medida de los metrados).	
Valor Requerido Metrados			Valor Ofertado															
ÍTEM	Und.	Cantidad																
10.06	Und	67	67 (No indica la unidad de medida de los metrados).															
11.07	Und	93	93 (No indica la unidad de medida de los metrados).															
2	<p>CONSORCIO ELECTRO TARAPOTO</p>	<p>No Cumple con la presentación de la documentación obligatoria para su admisibilidad según numeral 2.2.1.1. del capítulo II, solicitada en las Bases Integradas del procedimiento de selección.</p> <p>En referencia al Anexo N.º 6 DECLARACION DEL PRECIO DE LA OFERTA; el comité de selección de conformidad numeral 60.4. del artículo 60º del TUO del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; indica:</p> <p><i>(...) En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; sin embargo, se tiene la siguiente inexactitud de la oferta:</i></p>	<p>NO ADMITIDA</p>															

8

C

9

3

**CONSORCIO
PLANICIE**

Valor Requerido Metrados			
ÍTEM	Und.	Cantidad	Valor Ofertado
10.06	Und	67	67 (No indica la unidad de medida de los metrados).
11.07	Und	93	93 (No indica la unidad de medida de los metrados).

Lo anterior, deriva al incumplimiento del Anexo 3 – Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Asimismo, se debe tener en cuenta la RESOLUCIÓN 1881-2019-TCE-S1, que a la letra dice: que cada postor debe ser diligente y presentar ofertar claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección puede evidenciar lo que el postor se encuentre ofertando sin recurrir a interpretaciones, así mismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse estando impedidos de interpretar o realizarse interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Por consiguiente, este colegiado tiene por no admitida la oferta del postor.

NO Cumple con la presentación de la documentación obligatoria para su admisibilidad según numeral 2.2.1.1. del capítulo II, solicitada en las Bases Integradas del procedimiento de selección.

En referencia al folio 6 de su oferta, en ella se aprecia el siguiente certificado de vigencia:

006

sunarp
Superintendencia Nacional de Registros Públicos
ZONA REGISTRAL N° III - SEDE MOYOBAMBA
Oficina Registral de TARAPOTO

Código de Verificación:
77975561
Solicitud N° 2023 - 2192428
13/06/2023 16:34:41

REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS
LIBRO DE SOCIEDADES ANONIMAS

CERTIFICADO DE VIGENCIA

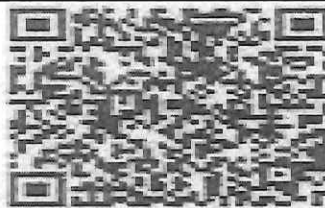
El servidor que suscribe, CERTIFICA:

Que, en la partida electrónica N° 11191581 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de TARAPOTO, consta registrado y vigente el nombramiento a favor de SAAVEDRA ROJAS, JUDITH, identificado con DNI N° 40846500, cuyos datos se precisan a continuación:

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: CORPORACION VISAPLAST S.A.C.
LIBRO: SOCIEDADES ANONIMAS
ASIENTO: A00001
CARGO: GERENTE GENERAL

**NO
ADMITIDA**

Con el código de verificación: 77975561, como se detalla a continuación



Código de Verificación:
77975561

Solicitud N° 2023 - 2192426
13/04/2023 16:34:41

De la verificación de la misma (escaneo del QR), se aprecia el siguiente certificado de vigencia:



ZONA REGISTRAL N° III - SEDE MOYOBAMBA
Oficina Registral de TARAPOTO



Código de Verificación:
92086991
Solicitud N° 2023 - 1456089
07/03/2023 09:34:41

REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS
LIBRO DE SOCIEDADES ANONIMAS

CERTIFICADO DE VIGENCIA

El servidor que suscribe, CERTIFICA:

Que, en la partida electrónica N° 11191581 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de TARAPOTO, consta registrado y vigente el nombramiento a favor de SAAVEDRA ROJAS, JUDITH, identificado con DNI N° 40849500, cuyos datos se precisan a continuación:

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: CORPORACION VISAPLAST S.A.C.
LIBRO: SOCIEDADES ANONIMAS
ASIENTO: A00001
CARGO: GERENTE GENERAL

De conformidad con la Resolución N.° 3098-2019-TCE-S1 del 20/11/2019, señala que, "(...) Se ha quebrantado los principios de presunción de veracidad y de integridad, al haber presentado un CERTIFICADO DE VIGENCIA, aparentemente modificado, respecto al código de verificación, numero de solicitud, fecha y hora.

En ese sentido, de conformidad con la Resolución N.° 1183-2022-TCE-S3 del 27/04/2022, señala que, en cualquier caso, la presentación de información inexacta, supone el quebrantamiento del principio de presunción de veracidad, conforme a lo establecido en el numeral 1.7 del artículo IX del Título Preliminar del TUO de la LPAG, lo cual difiere de la Declaración Jurada presentada por el postor mediante Anexo N.° 2, donde indica ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presenta en el procedimiento de selección.

Al respecto, debe considerarse que el postor es el único responsable de la elaboración de su oferta, debiendo proceder con la debida y suficiente diligencia que permita al Comité de Selección tener certeza plena, clara y precisa de su alcance despojado de aspectos ambiguos

		<p>y/o contradictorios, sin recurrir a interpretaciones, de conformidad con la Resolución N° 1881-2019-TCE-S1</p> <p>Por consiguiente, este colegiado decide, <u>no admitir la oferta del postor.</u></p>	
4	CONSORCIO EJECUTOR HD	<p>NO Cumple con la presentación de la documentación obligatoria para su admisibilidad según numeral 2.2.1.1. del capítulo II, solicitada en las Bases Integradas del procedimiento de selección.</p> <p>En referencia al Anexo N.° 5 PROMESA DE CONSORCIO, las empresas consorciadas designan a dos representantes comunes al colocar (y/o)</p> <p>De conformidad con el artículo 52 del Reglamento indica lo siguiente: "EL REPRESENTANTE COMUN", no indica los, el consorcio al colocar Y/O, con el Y pone dos Representante común</p> <p>En ese sentido, de conformidad con la Resolución N.° 1183-2022-TCE-S3 del 27/04/2022, señala que, en cualquier caso, la presentación de <u>información inexacta</u>, supone el <u>quebrantamiento del principio de presunción de veracidad</u>, conforme a lo establecido en el numeral 1.7 del artículo IX del Título Preliminar del TUO de la LPAG, lo cual difiere de la Declaración Jurada presentada por el postor mediante Anexo N.° 2, donde indica ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presenta en el procedimiento de selección.</p> <p>Al respecto, debe considerarse que el postor es el único responsable de la elaboración de su oferta, debiendo proceder con la debida y suficiente diligencia que permita al Comité de Selección tener certeza plena, clara y precisa de su alcance despojado de aspectos ambiguos y/o contradictorios, sin recurrir a interpretaciones, de conformidad con la Resolución N° 1881-2019-TCE-S1</p> <p>Por consiguiente, este colegiado decide, <u>no admitir la oferta del postor.</u></p>	NO ADMITIDA
5	CONSORCIO SECTOR 13 TARAPOTO	<p>SI Cumple con la presentación de la documentación obligatoria para su admisibilidad según numeral 2.2.1.1. del capítulo II, solicitada en las Bases Integradas del procedimiento de selección.</p> <p>Sin embargo, se pide los elementos constitutivos de los activos fijos en i) Propiedades, Planta y Equipo declarados en el punto 3 del Anexo N° 7 de su oferta; cabe indicar que el literal b) del documento de la referencia b), indica que el consorcio debe acreditar que cuenta con al menos el 70% de los activos fijos en la Amazonia.</p>	PENDIENTE
6	CONSORCIO VIRGEN NATIVIDAD	<p>SI Cumple con la presentación de la documentación obligatoria para su admisibilidad según numeral 2.2.1.1. del capítulo II, solicitada en las Bases Integradas del procedimiento de selección.</p> <p>Sin embargo, se pide los elementos constitutivos de los activos fijos en i) Propiedades, Planta y Equipo declarados en el punto 3 del Anexo N° 7 de su oferta; cabe indicar que el literal b) del documento de la referencia b), indica que el consorcio debe acreditar que cuenta con al menos el 70% de los activos fijos en la Amazonia.</p>	PENDIENTE
7	CONSORCIO LUZ AMERICA INGENIEROS	<p>SI Cumple con la presentación de la documentación obligatoria para su admisibilidad según numeral 2.2.1.1. del capítulo II, solicitada en las Bases Integradas del procedimiento de selección.</p>	PENDIENTE

		<p>Sin embargo, se pide los elementos constitutivos de los activos fijos en i) Propiedades, Planta y Equipo declarados en el punto 3 del Anexo N° 7 de su oferta; cabe indicar que el literal b) del documento de la referencia b), indica que el consorcio debe acreditar que cuenta con al menos el 70% de los activos fijos en la Amazonia.</p>	
8	CONSORCIO NITRO	<p>SI Cumple con la presentación de la documentación obligatoria para su admisibilidad según numeral 2.2.1.1. del capítulo II, solicitada en las Bases Integradas del procedimiento de selección.</p> <p>En referencia al Anexo N.º 6 DECLARACION DEL PRECIO DE LA OFERTA; el comité de selección de conformidad numeral 60.4. del artículo 60º del TUO del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; indica:</p> <p><i>(...) En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.</i></p> <p>El postor a través del Anexo N° 06 oferta el importe de S/ 4,355,168.48 sin I.G.V. En aplicación de lo anterior, se realizó la verificación aritmética de los componentes que comprenden la estructura de la oferta, encontrando que el totalizado de los componentes es diferente al declarado en el anexo N° 06, teniendo como resultado la oferta por el importe de S/ 4,354,965.31 sin I.G.V; el mismo que se aplicará para análisis de evaluación.</p>	ADMITIDA
9	PROMELFA E.I.R.L.	<p>NO Cumple con la presentación de la documentación obligatoria para su admisibilidad, solicitada en las Bases Integradas del procedimiento de selección.</p> <p>En referencia al ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, el postor no precisa el tipo de moneda de su oferta.</p> <p>Al respecto las bases precisan lo siguiente:</p> <p>El precio de la oferta en [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.</p> <p>En ese sentido, de conformidad con la Resolución N.º 1183-2022-TCE-S3 del 27/04/2022, señala que, en cualquier caso, la presentación de <u>información inexacta</u>, supone el <u>quebrantamiento del principio de presunción de veracidad</u>, conforme a lo establecido en el numeral 1.7 del artículo IX del Título Preliminar del TUO de la LPAG, lo cual difiere de la Declaración Jurada presentada por el postor mediante Anexo N.º 2, donde indica ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presenta en el procedimiento de selección.</p> <p>Al respecto, debe considerarse que el postor es el único responsable de la elaboración de su oferta, debiendo proceder con la debida y suficiente diligencia que permita al Comité de Selección tener certeza plena, clara y</p>	NO ADMITIDA

		precisa de su alcance despojado de aspectos ambiguos y/o contradictorios, sin recurrir a interpretaciones, de conformidad con la Resolución N° 1881-2019-TCE-S1 Por consiguiente, este colegiado decide, <u>no admitir la oferta del postor.</u>	
10	NORBAK E.I.R.L.	Si Cumple con la presentación de la documentación obligatoria para su admisibilidad, solicitada en las Bases Integradas del procedimiento de selección, así mismo cumple con los términos de referencia.	ADMITIDA

Nota:

(*) Se deja constancia que con documento CS-400-2023, el 26 de junio de 2023, el Comité de Selección, del SEACE se solicita detalle de los elementos constitutivos de activos fijos declarados en el Anexo N° 7, por parte del postor **CONSORCIO SECTOR 13 TARAPOTO**; Pronunciamiento N° 136-2022/OSCE-DGR del 05/04/2022, se le otorgó un (1) día hábil.

(*) Se deja constancia que con documento CS-401-2023, el 26 de junio de 2023, el Comité de Selección, del SEACE se solicita detalle de los elementos constitutivos de activos fijos declarados en el Anexo N° 7, por parte del postor **CONSORCIO VIRGEN NATIVIDAD**; Pronunciamiento N° 136-2022/OSCE-DGR del 05/04/2022, se le otorgó un (1) día hábil.

(*) Se deja constancia que con documento CS-402-2023, el 26 de junio de 2023, el Comité de Selección, del SEACE se solicita detalle de los elementos constitutivos de activos fijos declarados en el Anexo N° 7, por parte del postor **CONSORCIO LUZ AMERICA INGENIEROS**; Pronunciamiento N° 136-2022/OSCE-DGR del 05/04/2022, se le otorgó un (1) día hábil.

En acto de fe y en señal de absoluta y plena conformidad, los miembros del Comité de Selección; firman por unanimidad el presente documento, siendo las 10:30 horas del mismo día, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.



Javier Ramirez Cordova
Presidente Suplente



Jorge Armando Lachapelle Carneiro
Primer Miembro Titular



José Sorel Silva Parana
Segundo Miembro Titular

**ACTA DE APERTURAS DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN,
CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.**

LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2023-EO-L- 1

**CONTRATACION DE LA EJECUCIÓN DE SALDO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y
AMPLIACIÓN DE REDES PRIMARIAS Y SECUNDARIAS 13 SECTORES DE TARAPOTO -
DISTRITO DE TARAPOTO - PROVINCIA DE SAN MARTÍN - DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN,
CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES 2383518**

En la Ciudad de Iquitos, siendo las 10:00 horas del día 28 de junio 2023, en las instalaciones de la Entidad, el Comité de Selección se reunieron de manera virtual, quienes se encargan de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado Licitación Pública N° 2-2023-EO-L-1 hasta su culminación, para la **CONTRATACION DE LA EJECUCIÓN DE SALDO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE REDES PRIMARIAS Y SECUNDARIAS 13 SECTORES DE TARAPOTO - DISTRITO DE TARAPOTO - PROVINCIA DE SAN MARTÍN - DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES 2383518.**

El objeto de la presente es para proceder a verificar las ofertas presentadas por los participantes que se registraron en la plataforma del SEACE, a fin de realizar con las aperturas de ofertas electrónicas, admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro de la documentación presentada.

Valor Referencial: S/ 4,885,411.92 Soles.

1. De la Admisión:

Acto seguido el comité de selección realiza la apertura en forma electrónica del contenido de las ofertas presentadas, realizándose la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 y 73.3 del art. 73° del reglamento de la ley de contrataciones del estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF.

Del resultado de la revisión de las Ofertas presentadas por los postores y de conformidad con el numeral 2.2.1.2 Capítulo II de las bases integradas, teniendo en consideración el acta de fecha 26 de junio de 2023, se procede verificar a través de la plataforma del seace la acreditación de solicitada, así como la verificación de los componentes y detalles aritméticos de las ofertas se obtiene el resultado siguiente:

N.º	Postor	Cumplimiento de la documentación de presentación obligatoria	Condición
1	INVERISIONES SAV Y ASOCIADOS S.R.L.	<p>No Cumple con la presentación de la documentación obligatoria para su admisibilidad según numeral 2.2.1.1. del capítulo II, solicitada en las Bases Integradas del procedimiento de selección.</p> <p>En referencia al Anexo N.º 6 DECLARACION DEL PRECIO DE LA OFERTA; el comité de selección de conformidad numeral 60.4. del artículo 60° del TUO del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; indica:</p> <p><i>(...) En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; sin embargo se tiene la siguiente inexactitud de la oferta:</i></p>	NO ADMITIDA

		Valor Requerido Metrados			
		ÍTEM	Und.	Cantida d	Valor Ofertado
		10.06	Und	67	67 (No indica la unidad de medida de los metrados).
		11.07	Und	93	93 (No indica la unidad de medida de los metrados).

Lo anterior, deriva al incumplimiento del Anexo 3 – Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Asimismo, se debe tener en cuenta la RESOLUCIÓN 1881-2019-TCE-S1, que a la letra dice: que cada postor debe ser diligente y presentar ofertar claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección puede evidenciar lo que el postor se encuentre ofertando sin recurrir a interpretaciones, así mismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse estando impedidos de interpretar o realizarse interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Por consiguiente, este colegiado tiene por no admitida la oferta del postor.

2	CONSORCIO ELECTRO TARAPOTO	<p>No Cumple con la presentación de la documentación obligatoria para su admisibilidad según numeral 2.2.1.1. del capítulo II, solicitada en las Bases Integradas del procedimiento de selección.</p> <p>En referencia al Anexo N.º 6 DECLARACION DEL PRECIO DE LA OFERTA; el comité de selección de conformidad numeral 60.4. del artículo 60º del TUO del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; indica:</p> <p><i>(...) En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; sin embargo, se tiene la siguiente inexactitud de la oferta:</i></p>	NO ADMITIDA
---	----------------------------	--	-------------

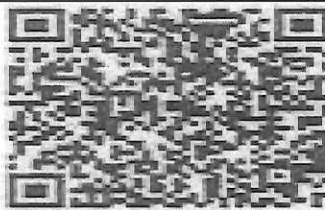
Valor Requerido Metrados			
ÍTE M	Und.	Cantidad	Valor Ofertado
10.0 6	Und	67	67 (No indica la unidad de medida de los metrados).
11.0 7	Und	93	93 (No indica la unidad de medida de los metrados).

Lo anterior, deriva al incumplimiento del Anexo 3 – Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Asimismo, se debe tener en cuenta la RESOLUCIÓN 1881-2019-TCE-S1, que a la letra dice: que cada postor debe ser diligente y presentar ofertar claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección puede evidenciar lo que el postor se encuentre ofertando sin recurrir a interpretaciones, así mismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse estando impedidos de interpretar o realizarse interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Por consiguiente, este colegiado tiene por no admitida la oferta del postor.

| 3 | CONSORCIO PLANICIE | **NO Cumple** con la presentación de la documentación obligatoria para su admisibilidad, solicitada en las Bases Integradas del procedimiento de selección. En referencia al folio 6 de su oferta, en ella se aprecia el siguiente certificado de vigencia: Con el código de verificaron: 77975561, como se detalla a continuación | | NO ADMITIDA |



Código de Verificación:
77975561
Solicitud N° 2023 - 2192426
13/04/2023 16:34:41

De la verificación de la misma (escaneo del QR), se aprecia el siguiente certificado de vigencia:



ZONA REGISTRAL N° III - SEDE MOYOBAMBA
Oficina Registral de TARAPOTO



Código de Verificación:
92086991
Solicitud N° 2023 - 1456089
07/03/2023 09:34:41

REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS
LIBRO DE SOCIEDADES ANONIMAS

CERTIFICADO DE VIGENCIA

El servidor que suscribe, CERTIFICA:

Que, en la partida electrónica N° 11191581 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de TARAPOTO, consta registrado y vigente el nombramiento a favor de SAAVEDRA ROJAS, JUDITH, identificado con DNI. N° 40849500, cuyos datos se precisan a continuación:

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: CORPORACION VISAPLAST S.A.C.
LIBRO: SOCIEDADES ANONIMAS
ASIENTO: A00001
CARGO: GERENTE GENERAL

De conformidad con la Resolución N.° 3098-2019-TCE-S1 del 20/11/2019, señala que, "(...) Se ha quebrantado los principios de presunción de veracidad y de integridad, al haber presentado un CERTIFICADO DE VIGENCIA, aparentemente modificado, respecto al código de verificación, numero de solicitud, fecha y hora.

En ese sentido, de conformidad con la Resolución N.° 1183-2022-TCE-S3 del 27/04/2022, señala que, en cualquier caso, la presentación de información inexacta, supone el quebrantamiento del principio de presunción de veracidad, conforme a lo establecido en el numeral 1.7 del artículo IX del Título Preliminar del TUO de la LPAG, lo cual difiere de la Declaración Jurada presentada por el postor mediante Anexo N.° 2, donde indica ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presenta en el procedimiento de selección.

Al respecto, debe considerarse que el postor es el único responsable de la elaboración de su oferta, debiendo proceder con la debida y suficiente diligencia que permita al Comité de Selección tener certeza plena, clara y precisa de

		<p>su alcance despojado de aspectos ambiguos y/o contradictorios, sin recurrir a interpretaciones, de conformidad con la Resolución N° 1881-2019-TCE-S1</p> <p>Por consiguiente, este colegiado decide, <u>no admitir la oferta del postor.</u></p>	
4	CONSORCIO EJECUTOR HD	<p>NO Cumple con la presentación de la documentación obligatoria para su admisibilidad, solicitada en las Bases Integradas del procedimiento de selección.</p> <p>En referencia al Anexo N.° 5 PROMESA DE CONSORCIO, las empresas consorciadas designan a dos representantes comunes al colocar (y/o)</p> <p>De conformidad con el artículo 52 del Reglamento indica lo siguiente: "EL REPRESENTANTE COMUN", no indica los, el consorcio al colocar Y/O, con el Y pone dos Representante común</p> <p>En ese sentido, de conformidad con la Resolución N.° 1183-2022-TCE-S3 del 27/04/2022, señala que, en cualquier caso, la presentación de <u>información inexacta</u>, supone el <u>quebrantamiento del principio de presunción de veracidad</u>, conforme a lo establecido en el numeral 1.7 del artículo IX del Título Preliminar del TUO de la LPAG, lo cual difiere de la Declaración Jurada presentada por el postor mediante Anexo N.° 2, donde indica ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presenta en el procedimiento de selección.</p> <p>Al respecto, debe considerarse que el postor es el único responsable de la elaboración de su oferta, debiendo proceder con la debida y suficiente diligencia que permita al Comité de Selección tener certeza plena, clara y precisa de su alcance despojado de aspectos ambiguos y/o contradictorios, sin recurrir a interpretaciones, de conformidad con la Resolución N° 1881-2019-TCE-S1</p> <p>Por consiguiente, este colegiado decide, <u>no admitir la oferta del postor.</u></p>	NO ADMITIDA
5	CONSORCIO SECTOR 13 TARAPOTO	<p>NO Cumple con la presentación de la documentación obligatoria para su admisibilidad según numeral 2.2.1.1. del capítulo II, solicitada en las Bases Integradas del procedimiento de selección.</p> <p><i>De conformidad con el PRONUNCIAMIENTO N° 136-2022/OSCE-DGR del 05/04/2022, el Tribunal de Contrataciones del estado, mediante el Acuerdo de Sala Plena N° 03-2018/TCE, se estableció que cuando participen proveedores en "consorcio con contabilidad independiente" que se encuentre inscrito en el Registro Único de Contribuyentes (RUC), los requisitos exigidos en el artículo 2 del Reglamento de la Ley de la Amazonía (para acceder al beneficio de la exoneración del IGV), de acuerdo a la normativa tributaria, deben ser cumplidos por el consorcio y no necesariamente por cada uno de sus integrantes.</i></p> <p><i>En tal sentido, cabe señalar que, al presentar la oferta en calidad de "consorcio con contabilidad independiente" se debe cumplir con los requisitos previstos - lo cual incluye que al menos el setenta por ciento (70%) de los activos fijos de la empresa se encuentran en la Amazonía- como consorcio (lo cual se condice con lo vertido en el informe de la Entidad) y no requiere que todos sus integrantes lo cumplan.</i></p>	NO ADMITIDA

		<p>Por lo tanto, se concluye que, si el consorcio no puede acreditar que cuenta con al menos el 70% de los activos fijos en la Amazonia, no correspondería requerir el beneficio de la exoneración del IGV en la oferta, siendo que, en caso de declarar en el Anexo N° 7 el cumplimiento de los requisitos para acceder al mencionado beneficio, <u>se deberá descalificar la oferta</u>, en la medida que la información declarada resultaría inexacta.</p> <p>Se deja constancia que con documento CS-400-2023, el 26 de junio de 2023, el Comité de Selección, solicitó el detalle de los elementos constitutivos de activos fijos declarados en el Anexo N° 7 a folios 93 de la oferta, por parte del postor CONSORCIO SECTOR 13 TARAPOTO; Pronunciamiento N° 136-2022/OSCE-DGR del 05/04/2022, se le otorgó un (1) día hábil.</p> <p>Ante ello, con fecha 28 de junio de 2023 el comité de selección revisar a través de la plataforma del seace encontrando que el postor no logró acreditar lo solicitado, por consiguiente, este colegiado decide, No admitir y descalificar la oferta del postor.</p>	
6	<p>CONSORCIO VIRGEN NATIVIDAD</p>	<p>NO Cumple con la presentación de la documentación obligatoria para su admisibilidad según numeral 2.2.1.1. del capítulo II, solicitada en las Bases Integradas del procedimiento de selección.</p> <p>De conformidad con el PRONUNCIAMIENTO N° 136-2022/OSCE-DGR del 05/04/2022, el Tribunal de Contrataciones del estado, mediante el Acuerdo de Sala Plena N° 03-2018/TCE, se estableció que cuando participen proveedores en "consorcio con contabilidad independiente" que se encuentre inscrito en el Registro Único de Contribuyentes (RUC), los requisitos exigidos en el artículo 2 del Reglamento de la Ley de la Amazonía (para acceder al beneficio de la exoneración del IGV), de acuerdo a la normativa tributaria, deben ser cumplidos por el consorcio y no necesariamente por cada uno de sus integrantes.</p> <p>En tal sentido, cabe señalar que, al presentar la oferta en calidad de "consorcio con contabilidad independiente" se debe cumplir con los requisitos previstos - lo cual incluye que al menos el setenta por ciento (70%) de los activos fijos de la empresa se encuentran en la Amazonía- como consorcio (lo cual se condice con lo vertido en el informe de la Entidad) y no requiere que todos sus integrantes lo cumplan.</p> <p>Por lo tanto, se concluye que, si el consorcio no puede acreditar que cuenta con al menos el 70% de los activos fijos en la Amazonia, no correspondería requerir el beneficio de la exoneración del IGV en la oferta, siendo que, en caso de declarar en el Anexo N° 7 el cumplimiento de los requisitos para acceder al mencionado beneficio, <u>se deberá descalificar la oferta</u>, en la medida que la información declarada resultaría inexacta.</p> <p>Se deja constancia que con documento CS-401-2023, el 26 de junio de 2023, el Comité de Selección, solicitó el detalle de los elementos constitutivos de activos fijos declarados en el Anexo N° 7 a folios 93 de la oferta, por parte del postor CONSORCIO VIRGEN NATIVIDAD; Pronunciamiento N° 136-2022/OSCE-DGR del 05/04/2022, se le otorgó un (1) día hábil.</p>	<p>NO ADMITIDA</p>

		<p>Ante ello, con fecha 28 de junio de 2023 el comité de selección revisar a través de la plataforma del seace encontrando que el postor no logró acreditar lo solicitado, por consiguiente, este colegiado decide, <u>No admitir y descalificar la oferta del postor.</u></p>	
7	<p>CONSORCIO LUZ AMERICA INGENIEROS</p>	<p>NO Cumple con la presentación de la documentación obligatoria para su admisibilidad según numeral 2.2.1.1. del capítulo II, solicitada en las Bases Integradas del procedimiento de selección.</p> <p><i>De conformidad con el PRONUNCIAMIENTO N° 136-2022/OSCE-DGR del 05/04/2022, el Tribunal de Contrataciones del estado, mediante el Acuerdo de Sala Plena N° 03-2018/TCE, se estableció que cuando participen proveedores en "consorcio con contabilidad independiente" que se encuentre inscrito en el Registro Único de Contribuyentes (RUC), los requisitos exigidos en el artículo 2 del Reglamento de la Ley de la Amazonía (para acceder al beneficio de la exoneración del IGV), de acuerdo a la normativa tributaria, deben ser cumplidos por el consorcio y no necesariamente por cada uno de sus integrantes.</i></p> <p><i>En tal sentido, cabe señalar que, al presentar la oferta en calidad de "consorcio con contabilidad independiente" se debe cumplir con los requisitos previstos - lo cual incluye que al menos el setenta por ciento (70%) de los activos fijos de la empresa se encuentran en la Amazonía- como consorcio (lo cual se condice con lo vertido en el informe de la Entidad) y no requiere que todos sus integrantes lo cumplan.</i></p> <p><i>Por lo tanto, se concluye que, si el consorcio no puede acreditar que cuenta con al menos el 70% de los activos fijos en la Amazonía, no correspondería requerir el beneficio de la exoneración del IGV en la oferta, siendo que, en caso de declarar en el Anexo N° 7 el cumplimiento de los requisitos para acceder al mencionado beneficio, <u>se deberá descalificar la oferta</u>, en la medida que la información declarada resultaría inexacta.</i></p> <p>Se deja constancia que con documento CS-402-2023, el 26 de junio de 2023, el Comité de Selección, solicitó el detalle de los elementos constitutivos de activos fijos declarados en el Anexo N° 7 a folios 93 de la oferta, por parte del postor CONSORCIO LUZ AMERICA INGENIEROS; Pronunciamiento N° 136-2022/OSCE-DGR del 05/04/2022, se le otorgó un (1) día hábil.</p> <p>Ante ello, con fecha 28 de junio de 2023 el comité de selección revisar a través de la plataforma del seace encontrando que el postor no logró acreditar lo solicitado, por consiguiente, este colegiado decide, <u>No admitir y descalificar la oferta del postor.</u></p>	<p>NO ADMITIDA</p>
8	<p>CONSORCIO NITRO</p>	<p>SI Cumple con la presentación de la documentación obligatoria para su admisibilidad según numeral 2.2.1.1. del capítulo II, solicitada en las Bases Integradas del procedimiento de selección.</p> <p>En referencia al Anexo N.° 6 DECLARACION DEL PRECIO DE LA OFERTA; el comité de selección de conformidad numeral 60.4. del artículo 60° del TUO del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; indica:</p>	<p>ADMITIDA</p>

		<p>(...) En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.</p> <p>El postor a través del Anexo N° 06 oferta el importe de S/ 4,355,168.48 sin I.G.V. En aplicación de lo anterior, se realizó la verificación aritmética de los componentes que comprenden la estructura de la oferta, encontrando que el totalizado de los componentes es diferente al declarado en el anexo N° 06, teniendo como resultado la oferta por el importe de S/ 4,354,965.31 sin I.G.V; el mismo que se aplicará para análisis de evaluación.</p>	
9	PROMELFA E.I.R.L.	<p>NO Cumple con la presentación de la documentación obligatoria para su admisibilidad, solicitada en las Bases Integradas del procedimiento de selección.</p> <p>En referencia al ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, el postor no precisa el tipo de moneda de su oferta.</p> <p>Al respecto las bases precisan lo siguiente:</p> <p>El precio de la oferta en [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.</p> <p>En ese sentido, de conformidad con la Resolución N.° 1183-2022-TCE-S3 del 27/04/2022, señala que, en cualquier caso, la presentación de <u>información inexacta</u>, supone el <u>quebrantamiento del principio de presunción de veracidad</u>, conforme a lo establecido en el numeral 1.7 del artículo IX del Título Preliminar del TUO de la LPAG, lo cual difiere de la Declaración Jurada presentada por el postor mediante Anexo N.° 2, donde indica ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presenta en el procedimiento de selección.</p> <p>Al respecto, debe considerarse que el postor es el único responsable de la elaboración de su oferta, debiendo proceder con la debida y suficiente diligencia que permita al Comité de Selección tener certeza plena, clara y precisa de su alcance despojado de aspectos ambiguos y/o contradictorios, sin recurrir a interpretaciones, de conformidad con la Resolución N° 1881-2019-TCE-S1</p> <p>Por consiguiente, este colegiado decide, <u>no admitir la oferta del postor.</u></p>	NO ADMITIDA
10	NORBAK E.I.R.L.	<p>SI Cumple con la presentación de la documentación obligatoria para su admisibilidad, solicitada en las Bases Integradas del procedimiento de selección, así mismo cumple con los términos de referencia.</p>	ADMITIDA

Determinada la admisibilidad de la propuesta, el Comité de Selección de Obras procede a la evaluación de la oferta, a fin de determinar el orden de prelación correspondiente y continuar con su calificación, obteniéndose el siguiente resultado:

EVALUACIÓN DE LA OFERTA

N°	POSTOR	VALOR REFERENCIAL (S/)	MONTO PROP. ECONOMICA (S/)	FORMULA	PUNTAJE TOAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO NITRO	S/ 4,885,411.92	S/ 4,354,965.31	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p> <i>i</i> = Oferta <i>P_i</i> = Puntaje de la oferta a evaluar <i>O_i</i> = Precio <i>i</i> <i>O_m</i> = Precio de la oferta más baja <i>PMP</i> = Puntaje máximo del precio </p>	100.00	1
2	NORBAK E.I.R.L.	S/ 4,885,411.92	S/ 4,885,411.92		89.14	2

Continuando con la secuencia de calificación de las ofertas electrónicas, el Comité procede a revisar los requisitos de calificación; por cuanto, el comité de selección identificó dos (02) postores que cumple con los requisitos de calificación; obteniéndose el siguiente resultado:

Orden Prelación	Postor	Requisitos de Calificación/ EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
1	CONSORCIO NITRO	-El postor acredita una experiencia > 1 vez el VR -(S/ 7,012 113.08)
2	NORBAK E.I.R.L.	-El postor acredita una experiencia > 1 vez el VR -(S/ 3,032 029.11)

Nota: LA CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, RELACIONADOS CON EL EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO, CALIFICACIÓN DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE Y EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE, DE LAS BASES INTEGRADAS SE ACREDITARÁ PARA LA FIRMA DE CONTRATO, DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 49, NUMERAL 49.3 Y LITERAL E). Y ART. 139 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

Factores de evaluación:

Orden Prelación	Postor	Factores de Evaluación/ PRECIO
1	CONSORCIO NITRO	-Monto Ofertado: S/ 4,354,965.31 -(A) Puntos: 100.00
2	NORBAK E.I.R.L.	-Monto Ofertado: S/ 4,885,411.92 -(A) Puntos: 89.14

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Considerando los resultados obtenidos, los miembros del Comité de Selección de Obras, proceden al **ACTO DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, al postor **CONSORCIO NITRO**; por el importe de **S/ 4,354,965.31** (Cuatro millones trescientos cincuenta y cuatro mil novecientos sesenta y cinco con 31/100 Soles), sin IGV.

ACUERDO POR UNANIMIDAD

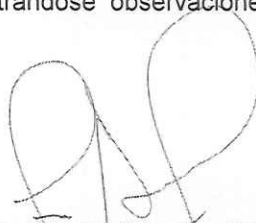
Publicar y notificar a través del SEACE el OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, adjudicado al postor en amparo a lo tipificado en el TUO de la Ley de Contrataciones del Estado Ley 30225, aprobado por el D.S. 082-2019-EF y su Reglamento D.S. N° 344-2018-EF.

Nota: Debemos señalar, que el calendario del procedimiento de selección es dinámico y movable, mas no algo absoluto, toda vez que en los procedimientos de selección están afectos a etapas como son las consultas y observación, las absoluciones de las mismas, las integraciones, admisión y/o evolución de ofertas, etc., del mismo modo como trabajadores y funcionarios de la entidad se tiene compromisos laborales que realizar y asumir según los cargos que se ocupa, además que la misma Ley de Contrataciones y su Reglamento, expresa los plazos de las etapas de los procedimientos de selección con un mínimo de plazo mas no algo absoluto.

De conformidad con los numerales 9.1 y 9.2 del artículo 9° del Decreto Legislativo N° 1553, de fecha de publicación 10 de mayo del 2023 en el diario oficial el Peruano, el postor adjudicado tiene la facultad de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel

cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de corresponder, por la retención del monto total de la garantía correspondiente.

En acto de fe y en señal de absoluta y plena conformidad, los miembros del Comité de Selección; firman por unanimidad el presente documento, siendo las 15:59 horas del mismo día, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.



Luis Alberto Sanchez Mio
Presidente Titular



Jorge Armando Lachapelle Carneiro
Primer Miembro Titular



José Sorel Silva Parana
Segundo Miembro Titular