



ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES
Adjudicación Simplificada N° 005-2023-OEC-CSJLN/PJ

ACTA DE ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Adjudicación Simplificada N° 005-2023-OEC-CSJLN/PJ
“CONTRATACION DEL SERVICIO DE IMPERMEABILIZACION DEL TECHO DE LA SEDE DEL NUEVO CODIGO PROCESAL PENAL DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA NORTE CON MANTO ASFALTICO GRAVILLADO”

En el distrito de Independencia de la ciudad de Lima, siendo las 15:00 horas del día 24 de noviembre de 2023, en la Oficina de Coordinación de Logística de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, sito en la Calle Rufino Macedo 204 - Independencia – 2do. Piso; en mi condición de responsable del órgano encargado de las contrataciones de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, se procede a la retoma del procedimiento de selección en atención a lo siguiente:

- En fecha el 06 de noviembre de 2023, el postor Carlos Alfonso Ávila Saba (en adelante el impugnante), presentó un recurso de apelación contra el otorgamiento de la Buena pro, peticionado que: i) se tenga como válida su oferta, ii) se revoque el otorgamiento de la buena pro, iii) que se retrotraiga el procedimiento a la etapa de otorgamiento de la buena pro señalándolo ganador, señalando resumidamente lo siguiente, i) De acuerdo a lo solicitado en los requisitos de calificación de la formación académica del personal clave, en la sección acreditación única y exclusivamente se solicita acreditar con título profesional, no indica ni existe otro tipo o solicitud de acreditación, ii) Que su propuesta se ha ceñido estrictamente a lo solicitado en las bases, ya que si bien se ha señalado de manera general que se cuente con colegiatura y se encuentre habilitado, en la acreditación no se ha requerido dichos documentos, iii) Conforme a la Resolución N° 2287-2019-TCE-S1, los Pronunciamientos N° 713-2016-OSCE-DGR, N° 712-2016-OSCE-DGR, N° 710-2016-OSCE-DGR, N° 691-2012/DSU y la Opinión N° 225-2017/DTN se ha infringido el principio de libertad de concurrencia, ya que si bien los profesionales propuestos deben estar colegiado y habilitados dicho requerimiento es para el inicio de su participación efectiva en el contrato
- Mediante Resolución Administrativa N° 01562-2023-P-CSJLIMANORTE-PJ de fecha 20 de noviembre de 2023, en su **Artículo Primero: DECLARAR LA NULIDAD** de la Adjudicación Simplificada-SM-5-2023-OEC-CSJLN-PJ-1, para la contratación de “Servicio de impermeabilización del techo de la sede del Nuevo Código Procesal Penal de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte con manto asfáltico gravillado”, **debiendo retrotraerse hasta la etapa de admisión, evaluación y calificación de ofertas**, a efectos que el órgano encargado de las contrataciones efectúe una nueva evaluación conforme a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección.
- Publicado la Resolución Administrativa N° 01562-2023-P-CSJLIMANORTE-PJ, en la plataforma del SEACE en fecha 20 de noviembre de 2023, se procedió a la reprogramación del procedimiento de selección considerando como fecha de otorgamiento de la buena pro el 24 de noviembre de 2023.

1 De la presentación de ofertas

Con fecha 24 de octubre de 2023, se realizó la presentación electrónica de ofertas al Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° 005-2023-OEC-CSJLN/PJ “CONTRATACION DEL SERVICIO DE IMPERMEABILIZACION DEL TECHO DE LA SEDE DEL NUEVO CODIGO PROCESAL PENAL DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA NORTE CON MANTO ASFALTICO GRAVILLADO”, a la presente se registraron diez (10) postores, los mismo que registraron su oferta:

Presentación de ofertas/expresión de interés					
Entidad convocante :	CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA NORTE				
Nomenclatura :	AS-SM-5-2023-OEC-CSJLN-PJ-1				
Nro. de convocatoria :	1				
Objeto de contratación :	Servicio				
Descripción del objeto :	CONTRATACION DEL SERVICIO DE IMPERMEABILIZACIÓN DEL TECHO DE LA SEDE DEL NUEVO CÓDIGO PROCESAL PENAL DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA NORTE CON MANTO ASFALTICO GRAVILLADO				
Nro. ítem	Descripción del ítem				
RUC / Código	Nombre o Razón Social		Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACION DEL SERVICIO DE IMPERMEABILIZACION DEL TECHO DE LA SEDE DEL NUEVO CODIGO PROCESAL PENAL DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA NORTE CON MANTO ASFALTICO GRAVILLADO				
20477495142	INMOBILIARIA CASABELLA S.R.L.		24/10/2023	08:14:27	Electronico
10100185500	AVILA SABA CARLOS ALFONSO		24/10/2023	12:58:15	Electronico
20801533511	CONSTRUCCION ENERGIA Y COMUNICACIONES S.A.		24/10/2023	14:33:19	Electronico
20609045338	CARTER & HURTADO S.R.L.		24/10/2023	19:53:08	Electronico
20542543348	ZOCARUDA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.		24/10/2023	20:05:11	Electronico
20550683645	INVERCON PROYECTOS S.A.C.		24/10/2023	21:53:39	Electronico
20607571890	INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A.C		24/10/2023	22:32:20	Electronico
10402725791	GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS		24/10/2023	22:32:46	Electronico
2060308452	VORTICE CONSTRUCTORA CONSULTORA S.A.C.		24/10/2023	22:43:19	Electronico
20451619043	CONSTRUCTORA INMOBILIARIA E INVERSIONES PENTAGONO S.A.C.		24/10/2023	23:07:11	Electronico



ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

Adjudicación Simplificada N° 005-2023-OEC-CSJLN/PJ

2 Admisión de ofertas

Seguidamente se procederá a la **Verificación de la Documentación de Presentación Obligatoria** de conformidad a su registro de participantes, para el cumplimiento de la admisibilidad de las ofertas, siendo el siguiente resultado:

De conformidad a la Resolución N° 1169-2022-TCE-S4; (///) Toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad, es decir, si las ofertas presentadas cumplen con los requisitos mínimos establecidos en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentar un oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ella, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

Asimismo, es preciso señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta

Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y en consecuencia de la relación contractual que se perfeccione en virtud de este último; asimismo de conformidad al artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; 60.1 Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

Tomando en consideración que las ofertas de los postores GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS y AVILA SABA CARLOS ALFONSO, se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado, y en atención al artículo 68.1 *del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado*. En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas, en fecha 20 de noviembre de 2023 se solicitó a los postores antes mencionados, el detalle los elementos constitutivos que conforma la oferta a los correos electrónicos consignados en su Anexo 01, otorgándole para ello un plazo de dos (2) días hábiles para su remisión debiendo presentar al 22 de noviembre de 2023.

- **Postor GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS** dentro del plazo establecido no remitió los elementos constitutivos de su oferta por lo que este órgano encargado de las contrataciones al no poder evaluar dicha información la oferta del postor **es rechazada** para el presente procedimiento de selección.
- **Postor AVILA SABA CARLOS ALFONSO** dentro del plazo establecido remitió los elementos constitutivos de su oferta por lo que este órgano encargado de las contrataciones, remitió dicha información a la Coordinación de Infraestructura de la CSJ Lima Norte en su condición de área técnica para su evaluación, no encontrando observación a la información presentada.



ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES
Adjudicación Simplificada N° 005-2023-OEC-CSJLN/PJ

N°	POSTOR	DOCUMENTACION OBLIGATORIA							CONDICION
		Declaración Jurada Datos de Postor ANEXO 01	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración Jurada de acuerdo al literal b) Art. 52° del Reglamento de la Ley de Contrataciones ANEXO 02	Declaración Jurada Cumplimiento de TDR ANEXO 03	Declaración Jurada Plazo de entrega ANEXO 04	Promesa de Consorcio ANEXO 05	Precio de la Oferta en soles ANEXO 06-	
20477495142	INMOBILIARIA CASABELLA S.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	No aplica	SI	Admitida
10100185500	AVILA SABA CARLOS ALFONSO	SI	SI	SI	SI	SI	No aplica	SI	Admitida
20601533511	CONSTRUCCION ENERGIA Y COMUNICACIONES S.A	SI	SI	SI	SI	SI	No aplica	SI	Admitida
20609045338	CARTER & HURTADO S.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	No aplica	SI	Admitida
20542543346	ZOCARUDA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	No aplica	SI	Admitida
20550683645	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	No aplica	SI	Admitida
20607571890	INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A.C	SI	SI	SI	SI	SI	No aplica	SI	Admitida
10402725791	GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS	SI	SI	SI	SI	SI	No aplica	SI	Rechazada
20600368452	VORTICE CONSTRUCTORA CONSULTORA S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	No aplica	SI	Admitida
20451619943	CONSTRUCTORA INMOBILIARIA E INVERSIONES PENTAGONO S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	No aplica	SI	Admitida

3 Evaluación de ofertas

De acuerdo al Artículo N° 74 del reglamento, se procedió a evaluar la oferta que ha cumplido con las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los [Términos de referencia](#) detalladas en las bases integradas, a fin de determinar la propuesta con el mejor puntaje y el orden de prelación, según los factores de evaluación enunciados en las bases, obteniéndose el siguiente resultado:

Postor	Oi (Precio)	Om (Precio más bajo)	Puntaje	Bonificación 5%	Puntaje Total	Prelación
INMOBILIARIA CASABELLA S.R.L.	139499.00	84247.00	60.39	3.02	63.41	9
AVILA SABA CARLOS ALFONSO	84247.00	84247.00	100.00	5.00	105.00	1
CONSTRUCCION ENERGIA Y COMUNICACIONES S.A.	116120.00	84247.00	72.55	3.6276	76.18	4
CARTER & HURTADO S.R.L.	138800.00	84247.00	60.70	3.03	63.73	8
ZOCARUDA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	128000.00	84247.00	65.82	3.29	69.11	6
INVERCON PROYECTOS S.A.C.	114800.00	84247.00	73.39	3.67	77.06	3
INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A.C	116752.00	84247.00	72.16	3.61	75.77	5
VORTICE CONSTRUCTORA CONSULTORA S.A.C.	134527.00	84247.00	62.62	3.131	65.76	7
CONSTRUCTORA INMOBILIARIA E INVERSIONES PENTAGONO S.A.C.	108923.22	84247.00	77.35	3.87	81.21	2



ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES
Adjudicación Simplificada N° 005-2023-OEC-CSJLN/PJ

4 Calificación de ofertas

Prelación	Postor	Capacidad Técnica Profesional	Experiencia del postor en la especialidad
1	AVILA SABA CARLOS ALFONSO	Acredita – Cumple	Acredita - Cumple
2	CONSTRUCTORA INMOBILIARIA E INVERSIONES PENTAGONO SAC	Acredita - Cumple	Acredita - Cumple

5 Otorgamiento de la buena pro

De acuerdo al Artículo N° 76 del Reglamento, luego de haber calificado las ofertas, por haber obtenido el primer lugar en el orden de prelación y ha cumplido con los requisitos de calificación especificados en las bases, el comité de selección **OTORGA LA BUENA PRO** a:

AVILA SABA CARLOS ALFONSO

El órgano encargado de las contrataciones deja constancia que en fecha 26 de octubre de 2023, procedió a postergar el procedimiento de selección con la finalidad de concluir con la calificación de ofertas.

Siendo las 17:30 horas del día 24 de noviembre de 2023, se firma la presente acta en señal de conformidad

LUZ JANETH UNOCC LLACTAHUAMAN
Coordinador de Logística de la CSJ de Lima Norte
Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte