

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

**1** **NÚMERO DE ACTA** ACTA N° 01-2025-MDLT/CS-AS-07-2025-1

**2** **SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En el distrito de La Tinguíña, a los 25 días del mes de marzo del año 2025, en el local de la Municipalidad distrital de La Tinguíña, siendo las 09:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante R.G.M. N° 045-2025-MDLT/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2025-MDLT/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 22364 DISTRITO DE LA TINGUÍÑA DE LA PROVINCIA DE ICA DEL DEPARTAMENTO DE ICA¿ CUI N° 2623185, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

**3** **SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ROBERTO CARLOS YARASCA FARFAN	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL Y OBRAS PUBLICAS
		Suplente			
Primer Miembro	ALAN RAUL AMOROTO ALVARADO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS
		Suplente			
Segundo Miembro	MARINE LISSET MARQUINA ESPILCO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

**4** **DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	GONZALES BUSTAMANTE JORGE FELIX	10028683052
2	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	10198001240
3	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	10214528253
4	MEZA MORALES VLADIMIRO	10405959971
5	VILCA HUAYTA NANCY VIOLETA	10408239198
6	RISCO CARBAJAL LUZ KATHERINE	10453511613
7	TELIZCRO S.R.L.	20452518024
8	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20493929403
9	PASCO ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20522325385
10	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600001273
11	CONSULT ENGINEERING & CONSTRUCCION E.I.R.L.	20601792215
12	CORPORACION DE BUENOS ESPECIALISTAS EN CONSULTORIA Y EJECUCION DE PROYECTOS SOSTENIBLES S.A.C.	20604677727
13	ALICATON GROUP SAC	20609389789

**5** **DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas:

N°	INVERSIONES & INMOBILIARIA DATA ADIESTRAG EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/03/2025	23:05:50
2	CONSORCIO LA VICTORIA	21/03/2025	23:08:49

**6** Acto seguido, el Comité de Selección procede a realizar la descarga de la oferta del SEACE a fin de verificar la presentación de los documentos obligatorios requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases, cuyos resultados se detallan en los puntos siguientes de la presente acta.

**7** **DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	ninguno	ninguno

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**  
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	UNICO
2	CONSORCIO LA VICTORIA	UNICO

**CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**  
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

**8.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**  
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	ninguno	ninguno

**9 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN**  
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	UNICO
2	CONSORCIO LA VICTORIA	UNICO

**10 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**  
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
<b>FACTORES</b>			<b>PUNTAJES</b>
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		80 puntos
B	METODOLOGIA PROPUESTA		00 puntos
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>			<b>80 puntos</b>
<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>		CONSORCIO LA VICTORIA	
<b>FACTORES</b>			<b>PUNTAJES</b>
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		80 puntos
B	METODOLOGIA PROPUESTA		20 puntos
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>			<b>100 puntos</b>

**RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA**  
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	80.00 puntos
2	CONSORCIO LA VICTORIA	100.00 puntos

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	ninguno	ninguno

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

**ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta, firmando la presente acta en señal de conformidad.

ROBERTO CARLOS YARASCA FARFAN  
Presidente Titular

ALAN RAUL AMOROTO ALVARADO  
Primer Miembro Titular

MARINE LISSET-MARQUINA ESPILCO  
Segundo Miembro Titular

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**



**ANEXO 01**

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2025-MDLT/CS [PRIMERA CONVOCATORIA]  
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 22364 DISTRITO DE LA TINGUIÑA DE LA PROVINCIA DE ICA DEL DEPARTAMENTO DE ICA" CUI N° 2623185.

**CALIFICACION DE LAS OFERTAS**

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTORES	
		PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CONSORCIO LA VICTORIA
<b>A</b>	<b>CAPACIDAD LEGAL - OBLIGATORIO</b>		
<b>A.1</b>	<b>REPRESENTACION</b>	Acredita	Acredita
<b>A.2</b>	<b>HABILITACION</b>	Acredita	Acredita
<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
<b>B.3</b>	<b>EXPERIENCIA DEL PRESONAL CLAVE</b>	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		
<b>C.1</b>	<b>FACTURACION</b>	Acredita	Acredita
	<b>RESULTADO</b>	<b>CALIFICADO</b>	<b>CALIFICADO</b>

**EVALUACION TECNICA**

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTORES	
			PERUVIAN GOLDEN GROUP SAC	CONSORCIO LA VICTORIA
<b>A</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>[80] puntos</b>		
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a tres (3) veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	<b>M &gt;= 3 veces el V.R. 80 pts</b>  <b>M &gt;= 2.5 veces el V.R. y &lt; 3 veces el V.R.: 70 pts</b>  <b>M &gt; 2 veces el V.R. y &lt; 2.5 veces el V.R.: 60 pts</b>	80.00 Puntos	80.00 Puntos
<b>B</b>	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	<b>[20] puntos</b>		
	<u>Evaluara:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: Fase 1.- Definición y Generalidades del Proyecto. Fase 2.- Toma de Datos (espaciales y de diseño) Fase 3.- Análisis de Datos y Cálculos de Diseño Fase 4.- Elaboración y Dimensionamiento del Proyecto. Fase 5.- Mensurabilidad y Estabilización de Costos específicos y totales. Fase 6.- Complementación y Entrega de Resultados. Fase 7.- Control de Calidad y Revisión del Producto. Fase 8.- Presentación de Resultados (productos) definitivos. Anexos: • Presentación de Fotografías de los de los ambientes o zonas a intervenir (mínimo 06 fotografías) • Cronograma del servicio de consultoría.  <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta <b>[20] puntos</b>  No desarrolla la metodología que sustente la oferta <b>0 puntos</b>	00.0 Puntos Postor en el folio 304 solo ha consignado el título "B. Metodología propuesta", sin embargo, no hay más folios donde se desarrolle el mismo, en consecuencia, no ha desarrollado la metodología solicitada.	20.00 Puntos
<b>Puntaje total</b>			80.00 Puntos	100.00 Puntos
<b>Estado</b>			<b>EVALUADO</b>	<b>EVALUADO</b>

ING ROBERTO CARLOS YARASCA FARFAN  
Presidente Titular

ING. ALAN RAUL AMOROTO ALVARADO  
Primer Miembro Titular

CPC MARINE LISSET MARQUINA ESPILCO  
Segundo Miembro Titular