



Municipalidad Provincial de

Asunción

/ **Comité de selección**

"Año del bicentenario de José Faustino Sánchez Carrión"

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISIBILIDAD, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2025-MPA/CS - Primera Convocatoria

Contratación para ejecución de la IOARR: "CONSTRUCCION DE CAPTACION DE AGUA, LÍNEA DE CONDUCCIÓN Y RESERVORIO; EN EL(LA) SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN LA LOCALIDAD DE TICRAPU DISTRITO DE CHACAS, PROVINCIA ASUNCION, DEPARTAMENTO ANCASH".

En, Chacas, a los 07 días del mes de marzo del 2025, en las instalaciones de la Municipalidad provincial de Asunción, siendo las 08:25 horas, se reunieron los miembros del comité de selección encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 002-2025-MPA/CS, Contratación para ejecución de la IOARR: "CONSTRUCCION DE CAPTACION DE AGUA, LÍNEA DE CONDUCCIÓN Y RESERVORIO; EN EL(LA) SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN LA LOCALIDAD DE TICRAPU DISTRITO DE CHACAS, PROVINCIA ASUNCION, DEPARTAMENTO ANCASH, a fin de APERTURAR, EVALUAR, CALIFICAR Y OTORGAR LA BUENA PRO de las ofertas, presentadas para el presente proceso de selección.

1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

1. ROSA BLANCA CANCHA CABALLERO (presidente),
2. NILO CONSTANTINO CABELLO MARILUZ (Miembro Titular),
3. ROXANA TALIA FLORES ANTONIO, (Miembro titular)

2. LISTADO DE PARTICIPANTES INSCRITOS.

De acuerdo con el cronograma establecido en la plataforma del SEACE, para el presente procedimiento de selección se registraron como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Tipo proveedor	DNI/ C.U.B.I.	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el portal SEACE	Estado	Admisibilidad	Fecha de registro	Número de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.U.L.T.A.	28/02/2025	Válido		28/02/2025	20274419637	
2	Proveedor con RUC	20407820672	"CONSTRUCTORA ABASID" E.I.R.L.	03/03/2025	Válido		03/03/2025	20407820672	
3	Proveedor con RUC	20467877126	SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES "SALAZAR" SRL	23/02/2025	Válido		23/02/2025	20467877126	
4	Proveedor con RUC	20406060435	AGE SERVICIOS GEOMORFOLÓGICOS Y ELECTRONICACAO S.R.L.	24/02/2025	Válido		24/02/2025	20406060435	
5	Proveedor con RUC	20333025371	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES MOD E.I.R.L. - CONSERMOD E.I.R.L.	24/02/2025	Válido		24/02/2025	20333025371	
6	Proveedor con RUC	20333710394	HEISENBERG S.A.C.	26/02/2025	Válido		26/02/2025	20333710394	
7	Proveedor con RUC	20533965696	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MAN S.R.L.	01/03/2025	Válido		01/03/2025	20533965696	
8	Proveedor con RUC	20542181050	DANBEE COMPANY E.I.R.L.	03/03/2025	Válido		03/03/2025	20542181050	
9	Proveedor con RUC	20554659242	EODTRAM E.I.R.L.	24/02/2025	Válido		24/02/2025	20554659242	
10	Proveedor con RUC	20337084304	URBANCIA SUCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/02/2025	Válido		23/02/2025	20337084304	
11	Proveedor con RUC	20559533417	TRANSPORTES Y SERVICEN RAMHUA S.A.C.	22/02/2025	Válido		22/02/2025	20559533417	
12	Proveedor con RUC	20600064721	CONSULTORES Y EJECUTORES PASEJUN S.A.C.	02/03/2025	Válido		02/03/2025	20600064721	
13	Proveedor con RUC	20600129908	CONSTRUCCION Y TOPOGRAFIA MASTER E.I.R.L. - TOP PROYEC E.I.R.L.	03/03/2025	Válido		03/03/2025	20600129908	
14	Proveedor con RUC	20800338403	AMAZON GROUP SD INGENIEROS E.I.R.L.	23/02/2025	Válido		23/02/2025	20800338403	
15	Proveedor con RUC	20601514011	CONTRATISTAS GENERALES SRL DEL TRIUNFO & 23 E.I.R.L.	03/03/2025	Válido		03/03/2025	20601514011	
16	Proveedor con RUC	20601604861	GRUPO FLORCAR S.A.C.	24/02/2025	Válido		24/02/2025	20601604861	
17	Proveedor con RUC	20601146686	EMPRESA CARPER CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS S.R.L	24/02/2025	Válido		24/02/2025	20601146686	
18	Proveedor con RUC	20602269332	RHW CONSTRUCTORA E.I.R.L.	01/03/2025	Válido		01/03/2025	20602269332	
19	Proveedor con RUC	20603025301	VALUVA GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	02/03/2025	Válido		02/03/2025	20603025301	
20	Proveedor con RUC	20603051301	G4H MECANICOS E INVERSIONES S.R.L.	23/02/2025	Válido		23/02/2025	20603051301	
21	Proveedor con RUC	20603202954	AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	03/03/2025	Válido		03/03/2025	20603202954	
22	Proveedor con RUC	20603201416	ZARZOSA INVERSIONES E INGENIERIA E.I.R.L.	03/03/2025	Válido		03/03/2025	20603201416	
23	Proveedor con RUC	20603331174	MAGUIROS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - MAGUIROS E.I.R.L.	26/02/2025	Válido		26/02/2025	20603331174	
24	Proveedor con RUC	20809410676	EDCONER E.I.R.L.	03/03/2025	Válido		03/03/2025	20809410676	
25	Proveedor con RUC	20605512781	GRUPO VERPJO E.I.R.L.	27/02/2025	Válido		27/02/2025	20605512781	
26	Proveedor con RUC	20607436906	G Y M INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	23/02/2025	Válido		23/02/2025	20607436906	
27	Proveedor con RUC	20607344451	CONSTRUCTORA TORRES RODRIGUEZ S.A.C.	01/03/2025	Válido		03/03/2025	20607344451	
28	Proveedor con RUC	20608231083	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	01/03/2025	Válido		01/03/2025	20608231083	
29	Proveedor con RUC	20609059603	JD & JL INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	03/03/2025	Válido		03/03/2025	20609059603	
30	Proveedor con RUC	20610183566	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA NIJAVASA E.I.R.L.	03/03/2025	Válido		03/03/2025	20610183566	



31	Proveedor con RUC	20610213032	GRUPO FACINE S.A.C.	01/03/2025	Válido	01/03/2025	20610213032	🔍 🔄 🗑
32	Proveedor con RUC	20610308220	INVERSIONES ASAYH E.I.R.L.	01/03/2025	Válido	01/03/2025	20610308220	🔍 🔄 🗑
33	Proveedor con RUC	20610648844	CONSTRUCTORA Y EJECUTOR DE OBRAS AYC S.A.C.	24/02/2025	Válido	24/02/2025	20610648844	🔍 🔄 🗑
34	Proveedor con RUC	20612062294	CONSTRUCTORA E INVERSIONES EINT E.I.R.L.	26/02/2025	Válido	26/02/2025	20612062294	🔍 🔄 🗑
35	Proveedor con RUC	20613285432	COOPERATIVO CRICE PERU E.I.R.L.	01/03/2025	Válido	01/03/2025	20613285432	🔍 🔄 🗑

35 registros encontrados. Inventario 0 registros de 01 a 35. Página 4 de 4.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

2. LISTADO DE PRESENTACIÓN OFERTAS AL PROCEDIMIENTO.

En el día y horario señalado en la plataforma del SEACE, los siguientes postores presentaron sus propuestas por medio electrónico (SEACE):

Nro. Item	Descripción del Item	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código					
1	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA (OBRA): CONSTRUCCIÓN DE CAPTACIÓN DE AGUA, LÍNEA DE CONDUCCIÓN Y RESERVOIRIO, EN EL(LA) SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN LA LOCALIDAD DE TIORAPU DISTRITO DE CHACAS, PROVINCIA ASUNCIÓN, DEPARTAMENTO ANCASH, CON CUI N° 2030534				
20602140668	EMPRESA CAMFER CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS		04/03/2025	09:32:34	Electronico
20533985698	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MAN S R L		04/03/2025	13:41:18	Electronico
20601514011	CONTRATISTAS GENERALES SR. DEL TRIUNFO & ZU E.I.R.L.		04/03/2025	18:58:12	Electronico
20603202954	ANBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C		04/03/2025	19:33:52	Electronico
20633025321	CONSORCIO YARU		04/03/2025	20:11:04	Electronico
20612062294	CONSORCIO MOTA		04/03/2025	20:48:53	Electronico
20605418878	ECONGEN E.I.R.L.		04/03/2025	21:05:37	Electronico
20600129838	CONSTRUCCION Y TOPOGRAFIA MASTER E.I.R.L. - TOP PROYEC E.I.R.L.		04/03/2025	21:28:11	Electronico
20602289532	CONSORCIO ASUNCIÓN		04/03/2025	22:20:34	Electronico
20605512781	GRUPO VEPJO E.I.R.L.		04/03/2025	22:30:33	Electronico
20407836872	CONSTRUCTORA ANAID E.I.R.L.		04/03/2025	23:14:28	Electronico
20603051301	GH NEGOCIOS E INVERSIONES S.R.L.		04/03/2025	23:53:50	Electronico

Seguidamente el Comité de Selección procedió a verificar las ofertas en concordancia con el artículo 73 del reglamento de la Ley de contrataciones del Estado donde en su numeral 73.2 alega, que, para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en lasases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida:

3. ADMISION DE OFERTA.

Se procede a verificar la propuesta de los postores a fin de verificar si los mismos cumplen con la presentación de la documentación solicitada en el numeral 2.2.1, documentación de presentación obligatoria, 2.2.1.1. documentos para la admisibilidad de la oferta, se concluye lo siguiente:

POSTOR: N° 01		GH NEGOCIOS E INVERSIONES S.R.L. RUC. N° 20603051301			CONDICIÓN
Lit.	Objeto de verificación	Estado de oferta			
		Conforme	Observada	Subsanable	
a.	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	✓			NO ADMITIDO
b.	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	✓			
c.	D.J. de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	✓			
d.	D.J. de cumplimiento del E.T., según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	✓			
e.	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	✓			
f.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	✗			
g.	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	X			

Sustento de no admisión de oferta.

1. El Postor no ha cumplido con lo solicitado en el literal g) referente a la Oferta económica en SOLES (Anexo N° 6) del numeral 2.2 del capítulo II de las bases integradas, ya que algunas partidas no



coinciden con el presupuesto publicado en el SEACE, el cual fue aprobado por la entidad contratante mediante acto resolutivo. Esto podría generar inconvenientes durante la presentación de documentos para la firma del contrato y/o la ejecución de la obra, ocasionando retrasos en el cumplimiento de los objetivos establecidos por la entidad en beneficio de la población. A continuación, se detallan dichas partidas:

- a. Las Subpartidas 01.01.04, 01.02.01.01, 01.02.01.02 y 01.02.01.03, según el presupuesto del expediente técnico publicado en la plataforma del SEACE, tienen como unidad de medida (gib). Sin embargo, el Postor ha ofertado una unidad de medida distinta (gib), lo que significa que la descripción de la unidad de medida ofrecida por el Postor difiere de la establecida en el expediente técnico de la obra.

01.01.04	MOVILIZACIÓN Y DESMOVILIZACIÓN DE EQUIPOS	gib
01.02	SEGURIDAD Y SALUD	
01.02.01	ELABORACIÓN, IMPLEMENTACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD	
01.02.01.01	EQUIPOS DE PROTECCIÓN PERSONAL	gib
01.02.01.02	EQUIPOS DE PROTECCIÓN COLECTIVA	gib
01.02.01.03	SEÑALIZACIÓN TEMPORAL DE SEGURIDAD	gib

Obtenido del presupuesto publicado en el SEACE

01.01.04	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS	gib
01.02	SEGURIDAD Y SALUD	
01.02.01	ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	
01.02.01.01	EQUIPOS DE PROTECCION PERSONAL	gib
01.02.01.02	EQUIPOS DE PROTECCION COLECTIVA	gib
01.02.01.03	SEÑALIZACION TEMPORAL DE SEGURIDAD	gib

- b. Las Subpartidas 02.06.01.02, según el presupuesto del expediente técnico publicado en la plataforma del SEACE, tienen como unidad de medida (m2). Sin embargo, el Postor ha ofertado una unidad de medida distinta (m3), lo que significa que la descripción de la unidad de medida ofrecida por el Postor difiere de la establecida en el expediente técnico de la obra.

02.06.01	TRABAJOS PRELIMINARES		
02.06.01.01	LIMPIEZA Y DESBROCE	m2	0.72
02.06.01.02	TRAZO NIVELACION Y REPLANTEO	m3	0.72

Obtenido del presupuesto publicado en el SEACE

TRABAJOS PRELIMINARES

LIMPIEZA Y DESBROCE

TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO

m2

INGENIEROS

- c. Las Subpartidas 02.01.03.03, según el presupuesto del expediente técnico publicado en la plataforma del SEACE, tienen como unidad de medida (m2). Sin embargo, el Postor ha ofertado una unidad de medida distinta (m3), lo que significa que la descripción de la unidad de medida ofrecida por el Postor difiere de la establecida en el expediente técnico de la obra.

02.01.03	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE		
02.01.03.01	SOLADO C' SIMPLE FC=100 KG/CM2	m2	12.71
02.01.03.02	ENCORRADO Y DESENCORRADO NORMAL	m2	1.57
02.01.03.03	CURADO DE CONCRETO	m3	12.71



Municipalidad Provincial de

Asunción

/ Comité de selección

"Año del bicentenario de José Faustino Sánchez Carrión"

Obtenido del presupuesto publicado en el SEACE

OBRAS DE CONCRETO SIMPLE

SOLADO C* SIMPLE F'C=100 KG/CM2 m2

ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL m2

CURADO DE CONCRETO



- d. Las Subpartidas 02.07.01.02, según el presupuesto y Planilla de metrados del expediente técnico publicado en la plataforma del SEACE, tienen como unidad de medida (m2). Sin embargo, el Postor ha ofertado una unidad de medida distinta (m3), lo que significa que la descripción de la unidad de medida ofrecida por el Postor difiere de la establecida en el expediente técnico de la obra.

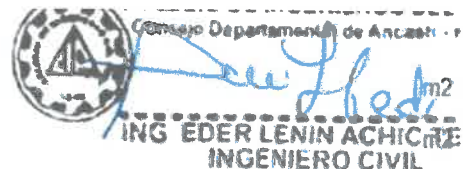
02.07.01	TRABAJOS PRELIMINARES		
02.07.01.01	LIMPIEZA Y DESBROCE	m2	3.84
02.07.01.02	TRAZO NIVELACION Y REPLANTEO	m3	3.84

Obtenido del presupuesto publicado en el SEACE

TRABAJOS PRELIMINARES

LIMPIEZA Y DESBROCE

TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO



Bajo ese contexto, resulta necesario precisar que el error advertido no es pasible de subsanación; todo vez que, el Artículo 60° de la Ley de Contrataciones del Estado prescribe que, para el caso de las ofertas económicas únicamente son subsanables los extremos de la **rúbrica y la foliación**; por ende, no existe cuerpo normativo que permita la subsanación del presente error; máxime cuando afecta el carácter esencial de la oferta al contener términos incongruentes al que contienen los partidas contempladas en el expediente técnico, hecho que no puede ser conservable; muy por el contrario, el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ha indicado para estos casos lo siguiente:

Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1301-2022-TCE-S4; Fundamento 33 y en la sumilla prescriben de forma clara lo siguiente:

Debe tenerse claro que es **responsabilidad de los postores presentar una oferta clara**, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el impugnante **haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad**; máxime, si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso.

Adicionalmente, el Tribunal antes mencionado también indico lo siguiente, mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.

(...) En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que **los postores son responsables por el contenido de sus ofertas**, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en lo propuesta **no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado**, todo vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que lo normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."

Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° D2167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores: por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar

Rwfwc
42665472

42665478

Rwpqd
72603955



ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, yo que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es necesario señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de modo que el comité de selección pueda identificar lo que el postor está ofreciendo sin necesidad de recurrir a interpretaciones. La evaluación debe basarse exclusivamente en la documentación presentada en la oferta, sin considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor, que no hayan sido expresamente descritos o afirmados, y que, por sí solos, permitan identificar la exigencia o el requerimiento que se desea acreditar. El comité está impedido de realizar interpretaciones sobre la información contenida en la oferta.

En este sentido, es fundamental que toda la información incluida en la oferta sea objetiva, clara, precisa y coherente, para permitir que el comité de selección verifique de manera directa lo que ha sido ofertado por los postores y, así, corroborar si lo descrito cumple con los requisitos establecidos por la Entidad. Es decir, se debe asegurar que las ofertas presentadas cumplan con las características mínimas definidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, si se presenta una oferta vaga, difusa, confusa o incongruente, el comité de selección no podrá determinar con certeza el alcance real de la misma, por lo que deberá rechazarla o descalificarla, según corresponda. Como se mencionó anteriormente, no es función de este órgano interpretar el alcance de una oferta, aclarar ambigüedades o resolver contradicciones e imprecisiones. Su función es aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en función de ellas, realizando un análisis exhaustivo que permita generar convicción sobre lo realmente ofertado, conforme a las condiciones detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar ningún hecho.

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023- TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE- S3; N°I 562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°I 376-2022-TCE-S3; N°I 190-2022-TCE-S3.

Por lo expuesto líneas arriba, no resulta posible la admisión de la oferta del postor.

POSTOR: N° 02		CONSORCIO YAKU			
Lit.	Objeto de verificación	Estado de oferta			CONDICIÓN
		Conforme	Observada	Subsanable	
a.	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	✓	Ver declaración jurada del postor	Ver declaración jurada del postor	NO ADMITIDO
b.	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	✓	Ver documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Ver documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	
c.	D.J. de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	✓	Ver D.J. de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	Ver D.J. de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	
d.	D.J. de cumplimiento del E.T., según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	✓	Ver D.J. de cumplimiento del E.T., según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	Ver D.J. de cumplimiento del E.T., según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	
e.	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	✓	Ver declaración jurada de plazo de ejecución de la obra	Ver declaración jurada de plazo de ejecución de la obra	
f.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	✓	Ver D.J. de cumplimiento del E.T., según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	Ver D.J. de cumplimiento del E.T., según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	
g.	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	X	Ver D.J. de cumplimiento del E.T., según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	Ver D.J. de cumplimiento del E.T., según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	

Sustento de no admisión de oferta.

1. El Postor no ha cumplido con lo solicitado en el literal g) referente a la Oferta económica en SOLES (Anexo N° 6) del numeral 2.2 del capítulo II de las bases integradas, ya que algunas partidas no coinciden con el presupuesto publicado en el SEACE, el cual fue aprobado por la entidad contratante mediante acto resolutivo. Esto podría generar inconvenientes durante la presentación de documentos para la firma



del contrato y/o la ejecución de la obra, ocasionando retrasos en el cumplimiento de los objetivos establecidos por la entidad en beneficio de la población. A continuación, se detallan dichas partidas:

- a. Las Subpartidas 02.03.04.01, según el presupuesto del expediente técnico publicado en la plataforma del SEACE, tienen como descripción de partida: **SUMINISTRO Y SOLDADO DE TUBERIAS HDPE NTP ISO 4427 2008 PE 100 PN 8, DN 90mm**. Sin embargo, el Postor ha ofertado una descripción de partida diferente: SUMINISTRO Y SOLDADO DE TUBERIAS HDPE NTP ISO 4427 2008 PE 100 PN 8, **DN 90**, lo que significa que la descripción de la partida ofertada por el Postor difiere de la establecida en el expediente técnico de la obra.

02.04.03	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA Y ACCESORIOS DE HDPE	
02.04.03.01	SUMINISTRO Y SOLDADO DE TUBERIAS HDPE NTP ISO 4427 2008 PE 100 PN 8, DN 90 m	1,394.00
02.04.03.02	SUMINISTRO E INST. DE ACCESORIOS HDPE NTP ISO 4427 2008 PE 100 PN 10 g/b	1.00

Obtenido del presupuesto publicado en el SEACE

02.04.03	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA Y ACCESORIOS DE HDPE	
02.04.03.01	SUMINISTRO Y SOLDADO DE TUBERIAS HDPE NTP ISO 4427 2008 PE 100 PN 8, DN 90mm	m
02.04.03.02	SUMINISTRO E INST. DE ACCESORIOS HDPE NTP ISO 4427 2008 PE 100 PN 10	g/b

- b. Las Subpartidas 01.01.01, según el presupuesto del expediente técnico publicado en la plataforma del SEACE, tienen como descripción de partida: **CARTEL DE IDENTIFICACION DE LA OBRA DE 3.60 X 2.40 m**. Sin embargo, el Postor ha ofertado una descripción de partida diferente: CARTEL DE IDENTIFICACION DE LA OBRA DE **3.60 X 12 m**, lo que significa que la descripción de la partida ofertada por el Postor difiere de la establecida en el expediente técnico de la obra.

01.01	OBRAS PROVISIONALES	
01.01.01	CARTEL DE IDENTIFICACION DE LA OBRA DE 3.60 X 12.00 m	und
01.01.02	CASETA PROVISIONAL P/DEPOSITO Y ALMACEN DE 5.00 x 12.00 m	und
01.01.03	SERVICIOS HIGIENICOS Y VESTUARIOS PROVISIONALES	und

Obtenido del presupuesto publicado en el SEACE

01.01	OBRAS PROVISIONALES	
01.01.01	CARTEL DE IDENTIFICACION DE LA OBRA DE 3.60 X 2.40 m	und
01.01.02	CASETA PROVISIONAL P/DEPOSITO Y ALMACEN DE 5.00 x 12.00 m	und
01.01.03	SERVICIOS HIGIENICOS Y VESTUARIOS PROVISIONALES	und

Bajo ese contexto, resulta necesario precisar que el error advertido no es pasible de subsanación; todo vez que, el Artículo 60° de la Ley de Contrataciones del Estado prescribe que, para el caso de las ofertas económicas únicamente son subsanables los extremos de la **rúbrica y la foliación**; por ende, no existe cuerpo normativo que permita la subsanación del presente oferta; máxime cuando afecta el carácter esencial de la oferta al contener términos incongruentes al que contienen los partidas contempladas en el expediente técnico, hecho que no puede ser conservable; muy por el contrario, el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ha indicado para estos casos lo siguiente:

Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1301-2022-TCE-S4; Fundamento 33 y en la sumilla prescriben de forma clara lo siguiente:

Debe tenerse claro que es **responsabilidad de los postores presentar una oferta clara**, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el impugnante **haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad**; máxime, si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso.

Adicionalmente, el Tribunal antes mencionado también indico lo siguiente, mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.

(...) En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que **los**

Rw/C
42665472

42665478

Rw/C
72603955



postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta **no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado**, todo vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que lo normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."

Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° D2167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores: por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es necesario señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de modo que el comité de selección pueda identificar lo que el postor está ofreciendo sin necesidad de recurrir a interpretaciones. La evaluación debe basarse exclusivamente en la documentación presentada en la oferta, sin considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor, que no hayan sido expresamente descritos o afirmados, y que, por sí solos, permitan identificar la exigencia o el requerimiento que se desea acreditar. El comité está impedido de realizar interpretaciones sobre la información contenida en la oferta.

En este sentido, es fundamental que toda la información incluida en la oferta sea objetiva, clara, precisa y coherente, para permitir que el comité de selección verifique de manera directa lo que ha sido ofertado por los postores y, así, corroborar si lo descrito cumple con los requisitos establecidos por la Entidad. Es decir, se debe asegurar que las ofertas presentadas cumplan con las características mínimas definidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, si se presenta una oferta vaga, difusa, confusa o incongruente, el comité de selección no podrá determinar con certeza el alcance real de la misma, por lo que deberá rechazarla o descalificarla, según corresponda. Como se mencionó anteriormente, no es función de este órgano interpretar el alcance de una oferta, aclarar ambigüedades o resolver contradicciones e imprecisiones. Su función es aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en función de ellas, realizando un análisis exhaustivo que permita generar convicción sobre lo realmente ofertado, conforme a las condiciones detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar ningún hecho.

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023- TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE- S3; N°I 562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°I 376-2022-TCE-S3; N°I 190-2022-TCE-S3.

Por lo expuesto líneas arriba, no resulta posible la admisión de la oferta del postor.

POSTOR: N° 03		EMPRESA CANPER CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS S.R.L			
Lit.	Objeto de verificación	Estado de oferta			CONDICIÓN
		Conforme	Observada	Subsanable	
a.	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	✓			ADMITIDO
b.	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	✓			
c.	D.J. de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	✓			



d.	D.J. de cumplimiento del E.T., según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	✓			
e.	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	✓			
f.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	-			
g.	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	✓			

El Postor **EMPRESA CANPER CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS S.R.L** cumple con la presentación de la documentación para admisión de oferta, en consecuencia, su oferta es **ADMITIDO**,

POSTOR: N° 04		CONSORCIO MOTA			
Lit.	Objeto de verificación	Estado de oferta			CONDICIÓN
		Conforme	Observada	Subsanable	
a.	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	✓			ADMITIDO
b.	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	✓			
c.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	✓			
d.	D.J. de cumplimiento del E.T., según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	✓			
e.	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	✓			
f.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	✓			
g.	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	✓			

El Postor **CONSORCIO MOTA** cumple con la presentación de la documentación para admisión de oferta, en consecuencia, su oferta es **ADMITIDO**,

POSTOR: N° 05		GRUPO VEPJO E.I.R.L.			
Lit.	Objeto de verificación	Estado de oferta			CONDICIÓN
		Conforme	Observada	Subsanable	
a.	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	✓			ADMITIDO
b.	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	✓			
c.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	✓			
d.	D.J. de cumplimiento del E.T., según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	✓			
e.	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	✓			
f.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	-			
g.	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	✓			

El Postor **GRUPO VEPJO E.I.R.L.** cumple con la presentación de la documentación para admisión de oferta, en consecuencia, su oferta es **ADMITIDO**,

Rafael
42665478

42665478

72603955









POSTOR: N° 06		CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MAN S.R.L.			
Lit.	Objeto de verificación	Estado de oferta			CONDICIÓN
		Conforme	Observada	Subsanable	
a.	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	✓			ADMITIDO
b.	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	✓			
c.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	✓			
d.	D.J. de cumplimiento del E.T., según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	✓			
e.	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	✓			
f.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	-			
g.	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	✓			

El Postor **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MAN S.R.L.** cumple con la presentación de la documentación para admisión de oferta, en consecuencia, su oferta es **ADMITIDO**,

POSTOR: N° 07		CONSORCIO ASUNCION			
Lit.	Objeto de verificación	Estado de oferta			CONDICIÓN
		Conforme	Observada	Subsanable	
a.	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	✓			ADMITIDO
b.	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	✓			
c.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	✓			
d.	D.J. de cumplimiento del E.T., según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	✓			
e.	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	✓			
f.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	✓			
g.	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	✓			

El Postor **CONSORCIO ASUNCION**, cumple con la presentación de la documentación para admisión de oferta, en consecuencia, su oferta es **ADMITIDO**,

POSTOR: N° 08		CONSTRUCCION Y TOPOGRAFIA MASTER E.I.R.L. - TOP PROYEC E.I.R.L.			
Lit.	Objeto de verificación	Estado de oferta			CONDICIÓN
		Conforme	Observada	Subsanable	
a.	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)				ADMITIDO
b.	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta				



Municipalidad Provincial de

Asunción**/ Comité de selección***"Año del bicentenario de José Faustino Sánchez Carrión"*

c.	D.J. de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	✓			
d.	D.J. de cumplimiento del E.T., según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	✓			
e.	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	✓			
f.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	-			
g.	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	✓			

El Postor **CONSTRUCCION Y TOPOGRAFIA MASTER E.I.R.L. - TOP PROYEC E.I.R.L.**, cumple con la presentación de la documentación para admisión de oferta, en consecuencia, su oferta es **ADMITIDO**,

POSTOR: N° 09		AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.			
Lit.	Objeto de verificación	Estado de oferta			CONDICIÓN
		Conforme	Observada	Subsanable	
a.	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	✓			ADMITIDO
b.	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	✓			
c.	D.J. de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	✓			
d.	D.J. de cumplimiento del E.T., según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	✓			
e.	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	✓			
f.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	-			
g.	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	✓			

El Postor **AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.**, cumple con la presentación de la documentación para admisión de oferta, en consecuencia, su oferta es **ADMITIDO**,

POSTOR: N° 10		'CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L.			
Lit.	Objeto de verificación	Estado de oferta			CONDICIÓN
		Conforme	Observada	Subsanable	
a.	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	✓			ADMITIDO
b.	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	✓			
c.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	✓			
d.	D.J. de cumplimiento del E.T., según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	✓			
e.	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	✓			
f.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	-			
g.	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	✓			

El Postor **'CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L.**, cumple con la presentación de la documentación para



admisión de oferta, en consecuencia, su oferta es **ADMITIDO**,

POSTOR: N° 11		ECONGEN E.I.R.L.			CONDICIÓN
Lit.	Objeto de verificación	Estado de oferta			
		Conforme	Observada	Subsanable	
a.	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	✓			NO ADMITIDO
b.	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	✓			
c.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	✓			
d.	D.J. de cumplimiento del E.T., según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	✓			
e.	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	✓			
f.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	-			
g.	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	X			

Sustento de no admisión de oferta.

2. El Postor no ha cumplido con lo solicitado en el literal g) referente a la Oferta económica en SOLES (Anexo N° 6) del numeral 2.2 del capítulo II de las bases integradas, ya que algunas partidas no coinciden con el presupuesto publicado en el SEACE, el cual fue aprobado por la entidad contratante mediante acto resolutivo. Esto podría generar inconvenientes durante la presentación de documentos para la firma del contrato y/o la ejecución de la obra, ocasionando retrasos en el cumplimiento de los objetivos establecidos por la entidad en beneficio de la población. A continuación, se detallan dichas partidas:

- a. Las Subpartidas 02.05.09.06, según el presupuesto del expediente técnico publicado en la plataforma del SEACE, tienen como descripción de partida: **INSTALACION DE PUERTA DE MALLA GALVANIZADA N°10 1.50*2.20 M**. Sin embargo, el Postor ha ofertado una descripción de partida diferente: **INSTALACION DE PUERTA DE MALLA GALVANIZADA N°10 1.50" 2.20 M**, lo que significa que la descripción de la partida ofertada por el Postor difiere de la establecida en el expediente técnico de la obra.

02.05.09.05	PINTURA EN ESTRUCTURAS METALICAS	m2
02.05.09.06	INSTALACION DE PUERTA DE MALLA GALVANIZADA N° 10 1.50" 2.20 M	und

Obtenido del presupuesto publicado en el SEACE

02.05.09.05	PINTURA EN ESTRUCTURAS METALICAS	m2
02.05.09.06	INSTALACION DE PUERTA DE MALLA GALVANIZADA N°10 1.50*2.20 M	und

Bajo ese contexto, resulta necesario precisar que el error advertido no es pasible de subsanación; todo vez que, el Artículo 60° de la Ley de Contrataciones del Estado prescribe que, para el caso de las ofertas económicas únicamente son subsanables los extremos de **la rúbrica y la foliación**; por ende, no existe cuerpo normativo que permita la subsanación del presente error; máxime cuando afecta el carácter esencial de la oferta al contener términos incongruentes al que contienen los partidas contempladas en el expediente técnico, hecho que no puede ser conservable; muy por el contrario, el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ha indicado para estos casos lo siguiente:

Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1301-2022-TCE-S4; Fundamento 33 y en la sumilla prescriben de forma clara lo siguiente:

Debe tenerse claro que es **responsabilidad de los postores presentar una oferta clara**, que no sea



susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el impugnante **haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad**; máxime, si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso.

Adicionalmente, el Tribunal antes mencionado también indico lo siguiente, mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.

(...) En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que **los postores son responsables por el contenido de sus ofertas**, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en lo propuesta **no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado**, todo vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que lo normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."

Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° D2167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores: por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, yo que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es necesario señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de modo que el comité de selección pueda identificar lo que el postor está ofreciendo sin necesidad de recurrir a interpretaciones. La evaluación debe basarse exclusivamente en la documentación presentada en la oferta, sin considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor, que no hayan sido expresamente descritos o afirmados, y que, por sí solos, permitan identificar la exigencia o el requerimiento que se desea acreditar. El comité está impedido de realizar interpretaciones sobre la información contenida en la oferta.

En este sentido, es fundamental que toda la información incluida en la oferta sea objetiva, clara, precisa y coherente, para permitir que el comité de selección verifique de manera directa lo que ha sido ofertado por los postores y, así, corroborar si lo descrito cumple con los requisitos establecidos por la Entidad. Es decir, se debe asegurar que las ofertas presentadas cumplan con las características mínimas definidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, si se presenta una oferta vaga, difusa, confusa o incongruente, el comité de selección no podrá determinar con certeza el alcance real de la misma, por lo que deberá rechazarla o descalificarla, según corresponda. Como se mencionó anteriormente, no es función de este órgano interpretar el alcance de una oferta, aclarar ambigüedades o resolver contradicciones e imprecisiones. Su función es aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en función de ellas, realizando un análisis exhaustivo que permita generar convicción sobre lo realmente ofertado, conforme a las condiciones detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar ningún hecho.

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023- TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE- S3; N°I 562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°I 376-2022-TCE-S3; N°I 190-2022-TCE-S3.

Por lo expuesto líneas arriba, no resulta posible la admisión de la oferta del postor.

Rwfwl
42665478

42665478

72603955



POSTOR: N° 12		CONTRATISTAS GENERALES SR. DEL TRIUNFO & 2J E.I.R.L.			
Lit.	Objeto de verificación	Estado de oferta			CONDICIÓN
		Conforme	Observada	Subsanable	
a.	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	✓			ADMITIDO
b.	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	✓			
c.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	✓			
d.	D.J. de cumplimiento del E.T., según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	✓			
e.	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	✓			
f.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	-			
g.	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	✓			

El Postor **CONTRATISTAS GENERALES SR. DEL TRIUNFO & 2J E.I.R.L.**, cumple con la presentación de la documentación para admisión de oferta, en consecuencia, su oferta es **ADMITIDO**,

3. EVALUACION DE OFERTA ECONÓMICA – ORDEN DE PRELACIÓN:

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

FACTORES DE EVALUACIÓN		PRECIO	
Criterios de Evaluación		La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:	
		$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$	
N°	POSTORES	Monto Ofertado	Puntaje
01	EMPRESA CANPER CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS S.R.L	341,171.25	90.779455
02	CONSORCIO MOTA	309,713.40	100.000000
03	GRUPO VEPJO E.I.R.L.	320,569.40	96.613526
04	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MAN S.R.L.	309,713.40	100.000000
05	CONSORCIO ASUNCION	309,713.42	99.999994
06	CONSTRUCCION Y TOPOGRAFIA MASTER E.I.R.L. - TOP PROYEC E.I.R.L.	309,713.41	99.999997
07	AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	309,713.40	100.000000
08	'CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L.	309,713.40	100.000000
09	CONTRATISTAS GENERALES SR. DEL TRIUNFO & 2J E.I.R.L.	309,713.40	100.000000

Nota 01: Al realizar la corrección aritmética de la oferta económica del postor CONSTRUCCIÓN Y TOPOGRAFÍA MASTER E.I.R.L. - TOP PROYEC E.I.R.L., se observa que la sumatoria de los subtotales arroja un costo directo de 225,353.33, mientras que el monto ofertado por el postor es de 225,353.32. Por lo tanto, al corregir esta diferencia, el monto total de la oferta corresponde a 309,713.41.



Nota 02: Realizada la verificación de la oferta económica del postor CONSORCIO ASUNCION, la sumatoria de los subtotales, este arroja como costo directo **225,361.81** y no lo ofertado por el postor **225,361.79**, por ende, realizando la corrección aritmética el monto total de la oferta corresponde a **309,713.42**.

Nota 03: Al realizar la verificación de la oferta económica presentada por el postor GRUPO VEPJO E.I.R.L., se detectó una discrepancia en la sumatoria de los subtotales. El costo directo resultante es de 250,402.00, mientras que el monto ofertado como costo directo por el postor es de 241,202.00. Por lo tanto, al corregir esta diferencia aritmética, el monto total de la oferta corresponde a **320,569.40**."

El error consiste en el calculo de subtotal tal como se muestra en los siguientes fragmentos:

01.01.03	SERVICIOS HIGIENICOS Y VESTUARIOS PROVISIONALES	und	1.00	250.00	250.00
01.01.04	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS	gib	1.00	2,200.00	2,200.00
04.01.01	PLAN DE MITIGACION AMBIENTAL	gib	1.00	3,500.00	3,500.00
04.01.02	ORDEN Y LIMPIEZA EN LAS AREAS INTERVENIDAS	gib	1.00	450.00	450.00
04.01.03	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO (PMA)	gib	1.00	3,000.00	3,000.00
05	PLAN DE CAPACITACION				500.00
05.01	CAPACITACION Y ASISTENCIA TECNICA				500.00
05 01 01	CAPACITACION Y ASISTENCIA TECNICA	gib	1.00	2,000.00	500.00

Al respecto, cabe señalar que el numeral 1.10 del capítulo I de la sección general de las bases estándar para procedimientos de selección de adjudicación simplificada para ejecución de obras prevén que la subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento, **precisando que la corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada.**

Por lo tanto, en caso que se advierta errores aritméticos en el precio de la oferta, las bases estándar aplicables al presente procedimiento de selección autorizan expresamente que se proceda a su corrección por parte del órgano a cargo del procedimiento.

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE DE LAS OFERTAS

N°	NOMBRE DEL POSTOR	Valor Referencial	% del V.R	Considerar Oferta	Factor de Evaluación			Bonificaciones				Puntaje Final	Orden de Prelación
		344,126.00	100.00%		Puntaje Precio	Puntaje Otros	Puntaje Total	Prov. colindante (10%)	Micro y Pequeña Empresa (5%)				
1	EMPRESA CANPER CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS S.R.L	341,171.25	99.1413755%	SI	90.779455	-	90.779455	NO	-	SI	4.54	95.32	9
2	CONSORCIO MOTA	309,713.40	90.0000000%	SI	100.000000	-	100.000000	SI	10.00	SI	5.00	115.00	1
3	GRUPO VEPJO E.I.R.L	320,569.40	93.1546585%	SI	96.613526	-	96.613526	NO	-	SI	4.83	101.44	8
4	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MAN S.R.L.	309,713.40	90.0000000%	SI	100.000000	-	100.000000	NO	-	SI	5.00	105.00	5
5	CONSORCIO ASUNCION	309,713.42	90.0000058%	SI	99.999994	-	99.999994	SI	10.00	SI	5.00	115.00	4
6	CONSTRUCCION Y TOPOGRAFIA MASTER E.I.R.L. - TOP PROYEC E.I.R.L.	309,713.41	90.0000029%	SI	99.999997	-	99.999997	SI	10.00	SI	5.00	115.00	3
7	AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	309,713.40	90.0000000%	SI	100.000000	-	100.000000	NO	-	SI	5.00	105.00	5
8	CONSTRUCTORA ANAID E.I.R.L.	309,713.40	90.0000000%	SI	100.000000	-	100.000000	SI	10.00	SI	5.00	115.00	1
9	CONTRATISTAS GENERALES SR. DEL TRIUNFO & 2J E.I.R.L.	309,713.40	90.0000000%	SI	100.000000	-	100.000000	NO	-	SI	5.00	105.00	5
MINIMO (90% del V.R.)			309,713.40										
MAXIMO(110% del V.R.)			378,538.60										
Precio de la oferta más baja (OM)			309,713.40	90.00%									
Puntaje Máximo del Precio (PMP)			100.00										

Desempate para Primer lugar en orden de Prelación:

Rwbc
42665478

42665478

72603955



En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el orden establecido en el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento.

Tratándose de bienes, servicios en general y obras en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden:

Literal a) indica que; las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia;

Al respecto; el numeral 51 de la Resolución N° 2742-2019-TCE-S3 establece que: "En tal sentido, según fluye de las bases y de la normativa especial citada, se tiene que la acreditación de la condición de empresa promocional de las personas con discapacidad debía efectuarse de conformidad con la normativa de la materia, esto es, la Ley N° 29973 y su Reglamento, ordenamiento normativo especial que, adicionalmente a la constancia o certificado con el cual acrediten su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad, establece la obligación del postor de adjuntar a su oferta la copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al procedimiento de selección convocado (...).

Al revisar las ofertas de los postores AKBAR INGENIERÍA & CONSTRUCCIÓN S.A.C. y CONSTRUCTORA ANAID E.I.R.L., se observó que ambos adjuntaron una copia de la planilla de pago correspondiente al mes de enero de 2025, lo cual no es conforme a lo estipulado en la normativa. Según la normativa vigente, debieron haber presentado la planilla correspondiente al mes de febrero de 2025. En consecuencia, el comité de selección ha decidido declarar no válido el documento presentado.

Tal como se muestra en los siguientes fragmentos:

R01: Trabajadores - Datos de Ingresos, Tributos y Aportes

Página: 1
Fecha: 04/03/2025
Hora: 11:05:48 PM

RUC: 20803208954
Empleador: AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.
Periodo: 01/2025
RUT: Planilla Electrónica - PLAME

Nro.	Documento de Identidad	Apellidos y Nombres	Situación	Devengado	Pagado	Descuentos	Tributos y aportes del Trabajador	Neto a pagar	Tributos y Aportes del Empleador
1	01-41881887	COLONIA LIRUYA, RAUL JULIO	ACTIVO O SUBSIDIADO	1500.00	1500.00	0.00	170.55	1,329.45	138.00
2	01-44535708	FERNANDEZ VALVERDE, JHON HENRIKY	ACTIVO O SUBSIDIADO	1025.00	1025.00	0.00	0.00	1025.00	101.70
3	01-48852385	COLONIA CABALLERO, PAUL FIDEL	ACTIVO O SUBSIDIADO	1500.00	1500.00	0.00	195.00	1305.00	135.00

R08: Trabajador - Datos de boleta de pago
12 Centenavos datos mínimos de una boleta de pago

Página: 1
04/03/2025
8:53:12

RUC: 20407836872
Empleador: CONSTRUCTORA ANAID E.I.R.L.
Periodo: 01/2025
RUT: Planilla Electrónica - PLAME

ORDEN DE PRELACIÓN FINAL

N°	NOMBRE DEL POSTOR	Valor Referencial	% del V.R.	Considerar Oferta	Factor de Evaluación			Bonificaciones		Puntaje Final	Discapacidad	Orden de Praelación
		344,126.00	100.00%		Puntaje Precio	Puntaje Otros	Puntaje Total	Prov. coliderita (10%)	Micro y Pequeña Empresa (5%)			
1	EMPRESA CANPER CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS S.R.L.	341,171.25	99.1413755%	SI	90.779455	-	90.779455	NO	SI	95.32	No	9
2	CONSORCIO MOTA	309,713.40	90.0000000%	SI	100.000000	-	100.000000	SI	10.00	115.00	SI	1
3	GRUPO VEPUO E.I.R.L.	320,569.40	93.1546585%	SI	96.613526	-	96.613526	NO	SI	101.44	No	8
4	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MAN S.R.L.	309,713.40	90.0000000%	SI	100.000000	-	100.000000	NO	SI	105.00	No	5
5	CONSORCIO ASUNCION	309,713.42	90.0000058%	SI	99.999994	-	99.999994	SI	10.00	115.00	No	4
6	CONSTRUCCION Y TOPOGRAFIA MASTER E.I.R.L. - TOP PROYEC E.I.R.L.	309,713.41	90.0000029%	SI	99.999997	-	99.999997	SI	10.00	115.00	No	3
7	AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	309,713.40	90.0000000%	SI	100.000000	-	100.000000	NO	SI	105.00	No	5
8	CONSTRUCTORA ANAID E.I.R.L.	309,713.40	90.0000000%	SI	100.000000	-	100.000000	SI	10.00	115.00	No	2
9	CONTRATISTAS GENERALES SR. DEL TRIUNFO & ZJ E.I.R.L.	309,713.40	90.0000000%	SI	100.000000	-	100.000000	NO	SI	105.00	SI	5

**4. CALIFICACION DE LAS OFERTAS**

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los cuatro (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del Reglamento.

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTORES			
		1° lugar	2° lugar	3° lugar	4° lugar
		CONSORCIO MOTA	CONSTRUCTOR A ANAID' E.I.R.L.	TOP PROYEC E.I.R.L.	CONSORCIO ASUNCION
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	se acredita para la suscripción del contrato			
A.2	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	se acredita para la suscripción del contrato			
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	se acredita para la suscripción del contrato			
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
CONDICION DEL POSTOR		CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

5. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO


El Comité de Selección, señala que se calificó las ofertas admitidas, las mismas que cumplen con los requisitos de calificación solicitados en las bases integradas, por tanto, este Colegiado acuerda por unanimidad otorgar la buena pro del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2025-MPA/CS - Primera Convocatoria Contratación para ejecución de la IOARR: “CONSTRUCCION DE CAPTACION DE AGUA, LÍNEA DE CONDUCCIÓN Y RESERVORIO; EN EL(LA) SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN LA LOCALIDAD DE TICRAPU DISTRITO DE CHACAS, PROVINCIA ASUNCION, DEPARTAMENTO ANCASH”, al siguiente postor:

Nombre o Razón Social**Monto adjudicado S/.****CONSORCIO MOTA, conformado por:**

- CONSTRUCTORA E INVERSIONES EIMT E.I.R.L., con RUC N° 20612062294
- COVARVEL E.I.R.L., con RUC N° 20601485576

S/ 309,713.40

Finalmente, revisado el acta por cada uno de los miembros del comité de selección y estando de acuerdo con su contenido, los miembros del comité de selección en aceptación de lo que ella dice firman sin observaciones.


42665479

ROSA BLANCA CANCHA CABALLERO
(presidente)


42665478

NIÑO CONSTANTINO CABELLO MARILUZ
(Miembro Titular)


72603955

ROXANA TALIA FLORES ANTONIO
(Miembro Titular)