

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN DE LA LICITACION PUBLICA N° 004-2024-MDS/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA

1 NÚMERO DE ACTA LP-05-2024-MDS/CS-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la municipalidad Distrital de Socos, los días 26,27 y 28 días del mes de noviembre del año 2024, en el local de la oficina de Abastecimiento, a las 15:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencial N° 0255-2024-MDS/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Licitación Pública N° 005-2024-MDS/CS-1- PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES EN LA CADENA PRODUCTIVA DE CRIANZA DE CUYES DEL DISTRITO DE SOCOS - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

|                 |                                |          |   |              |  |
|-----------------|--------------------------------|----------|---|--------------|--|
| Presidente      | RONAL E. GUTIERREZ<br>ATAUCUSI | Titular  | X | Dependencia: | SUB GERENTE DE DESARROLLO<br>ECONOMICO Y RECURSOS<br>NATURALES |
|                 |                                | Suplente |   |              |  |
| Primer Miembro  | JORGE BAUTISTA DE LA<br>CRUZ   | Titular  | X | Dependencia: | SUB GERENTE DE<br>INFRAESTRUCTURA Y<br>DESARROLLO URBANO RURAL |
|                 |                                | Suplente |   |              |  |
| Segundo Miembro | REINA HUAMAN<br>CARDENAS       | Titular  | X | Dependencia: | UNIDAD DE LOGISTICA  |
|                 |                                | Suplente |   |              |  |

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

| N° | Nombre o razón social del participante     | RUC         |
|----|--|-------------|
| 1  | GASTELU LUJAN ROGER                        | 10429198351 |
| 2  | EL HORIZONTE S.R.L.                        | 20365809179 |
| 3  | CONSTRUCCIONES CIVILES Y PORTUARIAS S.A    | 20378395152 |
| 4  | AMC INGENIEROS S.R.LTDA.                   | 20443107593 |
| 5  | CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.     | 20486554160 |
| 6  | "SAN MARTIN H & M" S.A.C.                  | 20494608481 |
| 7  | PROJECT ENGINEERING COMPANY S.R.L.         | 20534262397 |
| 8  | ERALTEC COMPANY E.I.R.L.                   | 20534537086 |
| 9  | WCHUCHON S.A.C.                            | 20574750301 |
| 10 | HKC & CONSTRUCTORA S.A.C.                  | 20600121643 |
| 11 | EFF INGENIEROS E.I.R.L.                    | 20600472233 |
| 12 | EMPRESA CONSTRUCTORA JSR S.A.C.            | 20600609158 |
| 13 | CAMILA SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L. | 20603897294 |
| 14 | CONSTRUCTORA FEREDU'S S.A.C.               | 20603921641 |
| 15 | RIGHEL OBRAS Y PROYECTOS S.A.C.            | 20605378286 |
| 16 | GRUPO JMW PERU S.A.C.                      | 20610159240 |
| 17 | CORPORACION LIDERCOM S.A.C.                | 20610922555 |

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus respectivas ofertas a través de la plataforma del SEACE de forma electrónica:

| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
|----|----------------------------------|-----------------------|----------------------|
| 1  | AMC INGENIEROS S.R.LTDA.         | 18/11/2024            | 22:35:13             |

|   |                         |            |          |
|---|-------------------------|------------|----------|
| 2 | CONSORCIO MEDINA S      | 18/11/2024 | 23:33:47 |
| 3 | EFF INGENIEROS E.I.R.L. | 18/11/2024 | 22:22:18 |

- 6 Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

#### 7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

| Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|----|----------------------------------|---|
| 1  | AMC INGENIEROS S.R.LTDA.         | ESTA DESCRITO EN EL ANEXO N° 01           |
| 2  | EFF INGENIEROS E.I.R.L.          | ESTA DESCRITO EN EL ANEXO N° 01           |

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".

#### 8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

| Nº  | Nombre o razón social del postor   | Item(s) a los que postula |
|-----|--|---------------------------|
| 1   | CONSORCIO MEDINA S<br>(MEDINA'S INGENIEROS GENERALES E.I.R.L. CON RUC N° 20534205831 Y EMPRESA CONSTRUCTORA JSR S.A.C. CON RUC N° 20600609158) | ITEN UNICO                |
| 2   |  |                           |
| ... |  |                           |

#### 9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en la presente Acta.

#### 10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

|      |                                       |                    |
|------|---------------------------------------|--------------------|
| 10.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CONSORCIO MEDINA S |
|      | FACTORES                              | PUNTAJES           |
|      | PRECIO                                | 100 puntos         |
|      | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES           | 100 puntos         |

11

**RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

| Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TOTAL |
|--------------------------|----------------------------------|---------------|
| 1                        | CONSORCIO MEDINA S               | 100 PUNTOS    |

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12

**CALIFICACIÓN**Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el **PRIMER** lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1

CONSORCIO MEDINA S

## REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

CUMPLE

NO CUMPLE

A

CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL

A.1

EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

X

A.2

CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

X

A.3

EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

X

B

EXPERIENCIA DEL POSTOR

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

x

RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN

CALIFICA

12.2

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2

## REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

CUMPLE

NO CUMPLE

A

CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL

A.1

EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

A.2

CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

A.3

EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

B

EXPERIENCIA DEL POSTOR

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

..... NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....

**12.3 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**

La calificación de las ofertas se detalla en los ANEXOS A,B,C

**13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN**

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

Nº NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR

1 CONSORCIO MEDINA S(MEDINA'S INGENIEROS GENERALES E.I.R.L. CON RUC N°20534205831 Y EMPRESA CONSTRUCTORA JSR S.A.C. CON RUC N° 20600609158)

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, el siguiente postor fue descalificado por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

Nº NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR

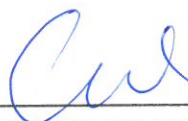
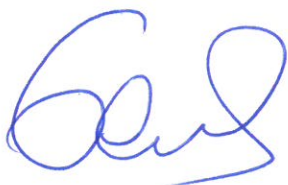
CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN

1 NINGUNO

**14 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

**15**



RONAL E. GUTIERREZ ATAUCUSI  
PRESIDENTE

ING. JORGE BAUTISTA DE LA CRUZ  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

REINA HUAMAN CARDENAS  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

[ 11 ] DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCOS

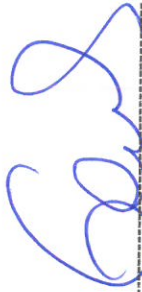
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES EN LA CADENA PRODUCTIVA DE CRIANZA DE CUYES DEL DISTRITO DE SOCOS - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.

NOTA: EL COMITÉ DE SELECCIÓN EVALUA Y CALIFICA EN PRESUNCION DE LA VERACIDAD DE LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS POR LOS PARTICIPANTES, SEGÚN EL ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y EL ANEXO 02, EN LA QUE LOS PARTICIPANTES SON RESPONSABLES DE LA VERACIDAD DE LOS DOCUMENTOS E INFORMACION QUE PRESENTAN. POR ENDE, SE REALIZARÁ AL POSTOR GANADOR LA VERIFICACION POSTERIOR DE ACUERDO A LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

ANEXO A

LICITACION PUBLICA N° 005-2024-MDS/CS-1

| DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA |  | AMC<br>INGENIEROS<br>S.R.LTDA. | EFF<br>INGENIEROS<br>E.I.R.L. | CONSORCIO<br>MEDINA S |
|--|--|--------------------------------|-------------------------------|-----------------------|
| a.1)                                     | Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)   | Si cumple                      | Si cumple                     | Si cumple             |
| b.2)                                     | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.  | Si cumple                      | Si cumple                     | Si cumple             |
| c.3)                                     | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)   | Si cumple                      | Si cumple                     | Si cumple             |
| d.4)                                     | Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)  | Si cumple                      | Si cumple                     | Si cumple             |
| e.5)                                     | Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)  | Si cumple                      | Si cumple                     | Si cumple             |
| f.6)                                     | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo 05) | No corresponde                 | No corresponde                | Si cumple             |
| g.7)                                     | El precio de la oferta en SOLES Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.   | No cumple                      | No cumple                     | Si cumple             |
| RESULTADO                                |  | NO ADMITIDO                    | NO ADMITIDO                   | ADMITIDO              |

  
Presidente Titular

  
Primer Miembro Titular

  
Segundo Miembro Titular

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCOS

ANEXO C


LICITACION PUBLICA N° 005-2024-MDS/CS-1  
FACTORES DE EVALUACION (Puntaje: 100 Puntos)

| FACTOR DE EVALUACIÓN   | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN   | CONSORCIO MEDINA S |
|--|--|--------------------|
| A.   | PRECIO   |                    |
| <div>Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.<br/><u>Evaluación:</u><br/><br/><u>Acreditación:</u><br/><br/>Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6)</div> | <div>La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:<br/><br/><math display="block">P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}</math></div> | 100                |
| Puntaje total  |  | 100                |

ANEXO B  
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

LICITACION PUBLICA N° 005-2024-MDS/CS-1

| A.3 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | CONSORCIO MEDINA S |
|---|--------------------|
| Experiencia del postor en la especialidad     | Si cumple          |
| RESULTADO                                     | CALIFICA           |

  
Presidente Titular

  
Primer Miembro Titular




  
Segundo Miembro Titular

## ANEXO N° 01

### OFERTAS NO ADMITIDAS DE LA LICITACIÓN PÚBLICA N° 05-2024-MDS/CS-1-PRIMERA CONVOCATORIA - CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES EN LA CADENA PRODUCTIVA DE CRIANZA DE CUYES DEL DISTRITO DE SOCOS- PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO"; CUI: 2472928

El Comité de Selección hace la Siguiente precisión:

- I. No es función del Comité de Selección Interpretar, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones, correspondiendo únicamente a aplicar la ley de Contrataciones, según las Resolución N° 0162-2019-TCE-S1, Resolución N° 0334-2019-TCE-S1, Resolución N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución N° 1950-2019-TCE-S2



| DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA   |                         |                          |
|--|-------------------------|--------------------------|
|  | EFF INGENIEROS E.I.R.L. | AMC INGENIEROS S.R.LTDA. |
| Declaración Jurada de datos del postor. (Anexo N.º 1)  | Si Cumple               | Si Cumple                |
| Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.  | Si Cumple               | Si Cumple                |
| Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N.º 2)  | Si Cumple               | Si Cumple                |
| Declaración Jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N.º 3)   | Si Cumple               | Si Cumple                |
| Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N.º 4)  | Si Cumple               | Si Cumple                |
| Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N.º 5) | No corresponde          | No corresponde           |
| El precio de la oferta en SOLES (Anexo N.º 6)  | No Cumple               | No Cumple                |
| RESULTADO  | NO ADMITIDO             | NO ADMITIDO              |

#### A.- EFF INGENIEROS E.I.R.L.

- 2.- Las bases administrativas han determinado los datos e información a incluir en el ANEXO N° 06, tal como se muestra a continuación:

- El postor debe adjuntar el desagregado de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra de manera referencial en el siguiente ejemplo:

| N° ITEM | PARTIDA | UNIDAD | METRADO | PU | SUB TOTAL |
|---------|---------|--------|---------|----|-----------|
|         |         |        |         |    |           |
|         |         |        |         |    |           |

|     |                         |  |
|-----|-------------------------|--|
| 1   | Total costo directo (A) |  |
| 2   | Gastos generales        |  |
| 2.1 | Gastos fijos            |  |
| 2.2 | Gastos variables        |  |

86

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOGOS**  
**LICITACIÓN PÚBLICA N° 05-2024-MDS/CS-1 INTEGRACIÓN DE BASES**

|   |                            |  |
|---|----------------------------|--|
|   | Total gastos generales (B) |  |
| 3 | Utilidad (C)               |  |
|   | SUBTOTAL (A+B+C)           |  |
| 4 | IGV <sup>35</sup>          |  |
| 5 | Monto total de la oferta   |  |

- En caso que el postor reduzca su oferta, según lo previsto en el artículo 68 del Reglamento, debe presentar nuevamente este Anexo.
- El postor que goce de alguna exoneración legal, debe indicar que su oferta no incluye el tributo materia de la exoneración, debiendo incluir el siguiente texto:  
"Mi oferta no incluye [CONSIGNAR EL TRIBUTO MATERIA DE LA EXONERACIÓN]".
- De ser el caso, el análisis de precios unitarios y el detalle de los gastos generales fijos y variables no se presentan en la oferta, sino para el perfeccionamiento del contrato.

Sin embargo, el postor oferta de la siguiente manera:

|          |  |      |          |          |              |
|----------|--|------|----------|----------|--------------|
| 05.05    | PLAN DE CIERRE, SEGUIMIENTO Y CONTROL                      |      |          |          | 8,168.50     |
| 06.05.01 | PROGRAMA DE SUPERVISIÓN, SEGUIMIENTO, CONTROL Y VIGILANCIA | gb   | 1.00     | 1,119.30 | 1,119.30     |
| 06.05.02 | MONITOREO DE RUIDO (CONSTRUCCIÓN)                          | serv | 1.00     | 728.00   | 728.00       |
| 06.05.03 | LIMPIEZA GENERAL DE LA ZONA AFECTADA                       | m2   | 1,230.00 | 5.14     | 6,322.20     |
| 1        | Total costo directo (A)                                    |      |          |          | 3,070,849.74 |
| 2        | Gastos generales   |      |          | 10.00%   | 307,084.97   |
| 2.1      | Gastos fijos   |      |          | 1.270%   | 37,464.37    |
| 2.2      | Gastos variables   |      |          | 8.730%   | 269,620.61   |
|          | Total gastos generales (B)                                 |      |          |          | 307,084.98   |
| 3        | Utilidad (C)   |      |          | 5.0%     | 153,542.49   |
|          | SUBTOTAL (A+B+C)   |      |          |          | 3,531,477.20 |
| 4        | IGV  |      |          | 18.0%    | 635,665.90   |
| 5        | Monto total de la oferta                                   |      |          |          | 4,167,143.10 |

**EFICIENCIA E.I.R.L.**  
RUC: 20609012345  
DIRECCIÓN: AV. SAN JUAN DE LOS RÍOS 1234  
TEL: 011 234 5678

A.- Sobre el particular, es preciso indicar que, las bases administrativas del procedimiento de selección no indica que, como parte de la oferta económica, se especifique el porcentaje de los gastos generales (fijos y variables) ni de la utilidad, lo cierto es que la información obrante en la oferta debe ser congruente con lo requerido por la entidad-.

Así mismo el porcentaje de los gastos generales y la utilidad no es estándar, por lo tanto, el comité no puede interpretar que el monto prescrito corresponde un porcentaje del COSTO DIRECTO, pues es el postor quien define los porcentajes y montos correspondientes.

Maxime si la dirección técnica Normativa del OSCE, mediante OPINION N° 082 – 2023/DTN, ha precisado que; En cuanto a los gastos generales, estos forman parte de los denominados “costos indirectos” los cuales son aquellos que no pueden atribuirse a una unidad de obra específica o grupo de ellas, ya que se producen con independencia de las cantidades producidas y no se incluyen en la descomposición de los costos unitarios.

Como se ha advertido precedentemente, el postor al elaborar su oferta económica, por iniciativa propia consignó porcentajes tales como gastos fijos 1.220%, Gastos variables 8.780%, Utilidad 5.00% SIN PRECISAR en relación a que componente y/o actividad se estableció dicho porcentaje.

Es importante recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades a indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina su obligación de que la información que se contemple en la oferta no induzca a error o incertidumbre, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección ni del tribunal el interpretar o corregir las ofertas que se presenten, salvo en los casos previstos en la normativa.

Por todo lo señalado el Comité de selección, acuerda de manera Unánime, **NO ADMITIR**, la oferta del postor **EFF E.I.R.L.**

3.- En las bases administrativas se ha establecido que en el ANEXO N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA, se consigne lo siguiente:

#### ANEXO N° 6

#### PRECIO DE LA OFERTA

ÍTEM N° [INDICAR NÚMERO]

Señores

**COMITÉ DE SELECCIÓN**

**LICITACIÓN PÚBLICA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]**

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

| CONCEPTO     | PRECIO TOTAL |
|--------------|--------------|
|              |              |
| <b>TOTAL</b> |              |

El precio de la oferta [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

.....  
**Firma, Nombres y Apellidos del postor o  
Representante legal o común, según corresponda**

Sin embargo, el Postor a consignando lo siguiente:

**ANEXO N° 6**

**PRECIO DE LA OFERTA**

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**LICITACIÓN PÚBLICA N° 05-2024-MDS/CS-1**  
Presente: -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

| CONCEPTO  | PRECIO TOTAL   |
|---|--|
| MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES EN LA CADENA PRODUCTIVA DE CRIANZA DE CUYES DEL DISTRITO DE SOCOS- PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO | S/ 4'208,814.53  |
| <b>TOTAL</b>  | <b>S/ 4'208,814.53</b><br>(Cuatro millones doscientos ocho mil ochocientos catorce con 53/100 soles) |

El precio de la oferta **SOLES** incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Socos, 18 de noviembre del 2024

EFF INGENIEROS E.I.R.L.

Ing. J. Esteban Rojas Salazar

IMAGEN DEL PRECIO OFERTADO DE LA LIQUIDACION DE OBRA QUE NO CORRESPONDE DICHO CUADRO

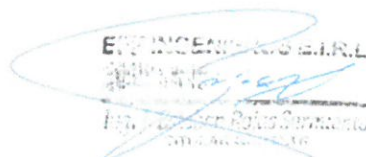
**PRECIO OFERTADO LIQUIDACION DE OBRA**

**COSTO POR CONCEPTO POR LIQUIDACIÓN DE OBRA:**

| CONCEPTO   | PRECIO TOTAL   |
|--|--|
| LIQUIDACION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES EN LA CADENA PRODUCTIVA DE CRIANZA DE CUYES DEL DISTRITO DE SOCOS- PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" | S/ 41,671.43   |
| <b>TOTAL</b>   | <b>S/ 41,671.43</b><br>(Cuarenta y un mil seiscientos setenta y un con 43/100 soles) |

**IMAGEN DEL PRECIO OFERTADO EN EL DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE ESTA POR DEBAJO DEL 90%**

|          |  |      |          |          |              |
|----------|--|------|----------|----------|--------------|
| 08.05    | PLAN DE CIERRE, SEGUIMIENTO Y CONTROL                      |      |          |          | 8,169.50     |
| 08.05.01 | PROGRAMA DE SUPERVISIÓN, SEGUIMIENTO, CONTROL Y VIGILANCIA | gb   | 1.00     | 1,119.30 | 1,119.30     |
| 08.05.02 | MONITOREO DE RUIDO (CONSTRUCCIÓN)                          | serv | 1.00     | 728.00   | 728.00       |
| 08.05.03 | LIMPIEZA GENERAL DE LA ZONA AFECTADA                       | m2   | 1,230.00 | 5.14     | 6,322.20     |
| 1        | Total costo directo (A)                                    |      |          |          | 3,070,849.74 |
| 2        | Gastos generales   |      |          | 10.00%   | 307,084.97   |
| 2.1      | Gastos fijos   |      |          | 1.220%   | 37,464.37    |
| 2.2      | Gastos variables   |      |          | 8.780%   | 269,620.61   |
|          | Total gastos generales (B)                                 |      |          |          | 307,084.98   |
| 3        | Utilidad (C)   |      |          | 5.0%     | 153,542.49   |
| 4        | SUBTOTAL (A+B+C)   |      |          |          | 3,531,477.20 |
| 5        | IGV  |      |          | 18.0%    | 635,665.90   |
| 6        | Monto total de la oferta                                   |      |          |          | 4,167,143.10 |



El postor presenta el anexo N° 6 PRECIO DE LA OFERTA el formato de suma alzada en el cual oferta el monto de S/ 4'208, 814.53; esto en el folio 22 así mismo en el folio 23 presenta un cuadro que dice precio ofertado liquidación de obra, por el monto de S/ 41,671.43 así mismo en el folio 35 en el desagregado de partidas que dieron origen a su oferta consigna como monto total de la oferta la suma de S/. 4'167,143.10 como se puede apreciar el postor presenta 3 diferentes montos los cuales presentan una divergencia y como se menciona inicialmente en la presente acta lo siguiente ...**No es función del Comité de Selección Interpretar, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones, correspondiendo únicamente a aplicar la ley de Contrataciones, según las Resolución N° 0162-2019-TCE-S1, Resolución N° 0334-2019-TCE-S1, Resolución N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución N° 1950-2019-TCE-S2 ...por lo que el comité de selección en cumplimiento al art. 68 numeral 68.6 se rechaza su respectiva oferta tal como se muestra a continuación**

68.6. Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechazan las ofertas que superen el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%)<sup>4º</sup>.

Por todo, lo manifestado el Comité de Selección **NO ADMITE la oferta, así mismo cabe recordarlo siguiente:**

corresponde tener en cuenta lo dispuesto por el Tribunal de contrataciones del Estado Resolución N° 4508-20212-TCE-S2



Sumilla: "(...) las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones."

## B.- AMC INGENIEROS S.R.LTDA.

1.- En las bases administrativas se ha establecido lo siguiente:

### 1.3. VALOR REFERENCIAL<sup>4</sup>

El valor referencial asciende a S/ 4,676,460.57 (CUATRO MILLONES SEISCIENTOS SETENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS SESENTA CON 57/100 SOLES) viene hacer el COSTO DE EJECUCIÓN + LIQUIDACION DE OBRA, incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra. El valor referencial ha sido calculado al mes de 12 de agosto 2024.

| Valor Referencial<br>(VR)  | Límites <sup>5</sup>   |  |
|--|--|--|
|  | Inferior   | Superior   |
| <b>S/ 4,676,460.57</b><br>(Cuatro millones seiscientos<br>setenta y seis mil<br>cuatrocientos sesenta con<br>57/100 soles) | <b>4,208,814.52</b><br>(Cuatro millones<br>doscientos ocho mil<br>ochocientos catorce con<br>52/100 soles) | <b>5,144,106.62</b><br>(Cinco millones ciento<br>cuarenta y cuatro mil<br>ciento seis con 62/100<br>soles) |

#### Importante

El precio de las ofertas no puede exceder los límites del valor referencial de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley.

En ese sentido el Postor debió consignar en su oferta el monto ofertado respecto a la ejecución de la obra, así como a la liquidación de la obra, sin embargo, el postor presentó su oferta de la siguiente manera:

|          |  |      |          |          |           |
|----------|--|------|----------|----------|-----------|
| 06.04    | RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS                      | gb   | 1.00     | 1,558.00 | 1,558.00  |
| 06.04.01 | PROGRAMA DE PARTICIPACION CIUDADANA                            |      |          |          | 18,523.92 |
| 06.04.02 | REALIZACION DE MECANISMOS VIRTUALES DE PARTICIPACION CIUDADANA | und  | 1.00     | 4,133.62 | 4,133.62  |
| 06.04.03 | CAPACITACION A LA COMUNIDAD BENEFICIARIA                       | und  | 7.00     | 1,516.90 | 10,618.30 |
| 06.05    | BOLETIN INFORMATIVO AMBIENTAL                                  | gb   | 1.00     | 3,772.00 | 3,772.00  |
| 06.05.01 | PLAN DE CIERRE, SEGUIMIENTO Y CONTROL                          |      |          |          | 8,979.50  |
| 06.05.02 | PROGRAMA DE SUPERVISION, SEGUIMIENTO, CONTROL Y VIGILANCIA     | gb   | 1.00     | 1,230.00 | 1,230.00  |
| 06.05.03 | MONITOREO DE RUIDO (CONSTRUCCION)                              | serv | 1.00     | 800.00   | 800.00    |
| 06.05.03 | LIMPIEZA GENERAL DE LA ZONA AFECTADA                           | m2   | 1,230.00 | 5.65     | 6,945.50  |

|     |                            |              |
|-----|----------------------------|--------------|
| 1   | Total costo directo (A)    | 3,382,640.98 |
| 2   | Gastos generales           |              |
| 2.1 | Gastos fijos               | 38,264.10    |
| 2.2 | Gastos variables           | 300,000.00   |
|     | Total gastos generales (B) | 338,264.10   |
| 3   | Utilidad (C)               | 202,958.46   |
|     | SUBTOTAL (A+B+C)           | 3,923,863.54 |
| 4   | IGV                        | 706,295.44   |
| 5   | Monto total de la oferta   | 4,630,158.98 |

**AMC INGENIEROS**

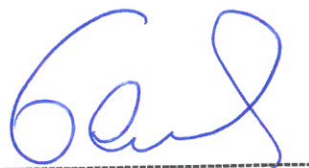
Ing. Estefanía María Huancay Veneno  
GERENTE GENERAL

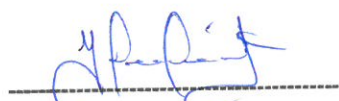
Como se puede apreciar el postor en su oferta económica no hace mención al monto correspondiente a la liquidación de obra, asimismo es importante recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades a indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina su obligación de que la información que se contemple en la oferta no induzca a error o incertidumbre, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección ni del tribunal el interpretar o corregir las ofertas que se presenten, salvo en los casos previstos en la normativa.

Por todo lo señalado el Comité de selección, acuerda de manera Unánime, **NO ADMITIR**, la oferta del postor **AMC INGENIEROS S.R.LTDA.**

corresponde tener en cuenta lo dispuesto por el Tribunal de contrataciones del Estado Resolución N° 4508-20212-TCE-S2

**Sumilla:** "(...) las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones."

  
Presidente Titular

  
Primer Miembro Titular

  
Segundo Miembro Titular