

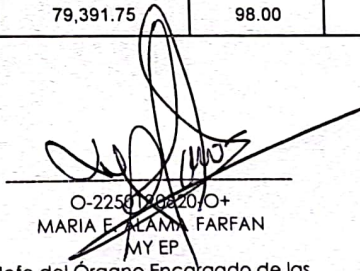
### CUADRO DE EVALUACION DE LAS OFERTAS ECONOMICAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 0009-2024-EP/UE 0802 (PRIMERA CONVOCATORIA)

ADQUISICION DE SUMINISTRO DE ALIMENTACION PARA EL PERSONAL MILITAR PROFESIONALES (JERO) DE LA GUARNICION DE PIURA DE DICIEMBRE 2024 A AGOSTO 2025

#### ITEM I VIVERES SECOS Y FRESCOS

5%									
N/O	POSTOR	PROPUESTA ECONOMICA			PUNTAJE DEL PRECIO	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	TOTAL	5% BONIFICACION	PUNTAJE TOTAL
		(Om x PMPE)/Oi				CERTIFICADO ISO: 37001			
1	COMERCIALIZADORA MEDALLA MILAGROSA EIRL	79,391.75	98	79,391.75	98.00	0.00	98.00	4.90	102.90

  
O-22561200820/O+  
MARIA E. ALAMO FARFAN  
MY EP  
Jefe del Órgano Encargado de las  
Contrataciones I DE

### CUADRO DE EVALUACION DE LAS OFERTAS ECONOMICAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 0009-2024-EP/UE 0802 (PRIMERA CONVOCATORIA)

ADQUISICION DE SUMINISTRO DE ALIMENTACION PARA EL PERSONAL MILITAR PROFESIONALES (JERO) DE LA GUARNICION DE PIURA DE DICIEMBRE 2024 A AGOSTO 2025

#### ITEM II TUBERCULOS, VERDURAS Y FRUTAS

5%									
N/O	POSTOR	PROPUESTA ECONOMICA			PUNTAJE DEL PRECIO	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	TOTAL	5% BONIFICACION	PUNTAJE TOTAL
		(Om x PMPE)/Oi				CERTIFICADO ISO: 37001			
1	DISTRIBUIDORA ROAZUL SRL	36,843.51	98	36,843.51	98.00	0.00	98.00	4.90	102.90

O-2250190820-O+  
MARIA E. ALAMA FARFAN  
MY EP  
Jefe del Órgano Encargado de las  
Contrataciones I DE

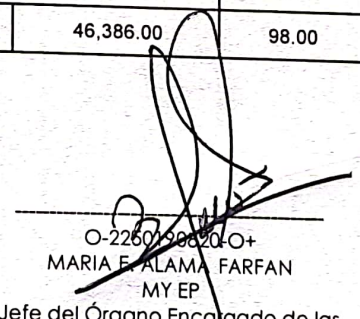
### CUADRO DE EVALUACION DE LAS OFERTAS ECONOMICAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 0009-2024-EP/UO 0802 (PRIMERA CONVOCATORIA)

ADQUISICION DE SUMINISTRO DE ALIMENTACION PARA EL PERSONAL MILITAR PROFESIONALES (JERO) DE LA GUARNICION DE PIURA DE DICIEMBRE 2024 A AGOSTO 2025

#### ITEM III VIVERES FRESCOS Y CARNES

N/O	POSTOR	PROPUESTA ECONOMICA			PUNTAJE DEL PRECIO	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	TOTAL	5%	
		(Om x PMPE)/Oi				CERTIFICADO ISO: 37001		5% BONIFICACION	PUNTAJE TOTAL
1	TRADING CEAR EIRL	46,386.00	98	46,386.00	98.00	0.00	98.00	4.90	102.90

  
O-2250198020-O+  
MARIA E. ALAMA FARFAN  
MY EP  
Jefe del Órgano Encargado de las  
Contrataciones I DE



FORMATO N° 10

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)

ESTE DOCUMENTO CONTIENE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS CON POSTERIORIDAD AL ACTO PÚBLICO DE APERTURA DE OFERTAS HASTA ANTES DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1 NÚMERO DE ACTA

194-2024

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Piura, siendo las 08:30 am hrs, del día Cuatro (04) del mes de octubre del año dos mil veinticuatro, se constituyó en la oficina del Negociado del Órgano Encargado de Contrataciones del Cuartel General de la I DE, situado en la AV. Bolognesi N° 1000 en la ciudad de Piura, la MY EP ALAMA FARFAN MARIA, Jefa del Organo Encargado de las Contrataciones, designada mediante la Resolución de la Primera División de Ejército N° 038-2024/I DE-6.3/10.00, de fecha 30 de enero del 2024, para conducir el Proceso de Selección AS N° 009-2024 EP/UO 0802 - 1, para la adquisición de suministro de alimentación del Personal Militar Profesionales (JERO) de la guarnición de Piura de Diciembre 2024 a Agosto 2025; con la finalidad de efectuar la IMPRESIÓN DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS CORRESPONDIENTES SEGÚN ORDEN DE PREPALACIÓN.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	My EP ALAMA FARFAN Maria Edadil	Titular		Dependencia:	JEFE OEC DEL CG I DE
		Suplente			

4 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

4.1 De acuerdo con el Acta de presentación de ofertas en el acto público del día 04 de octubre, las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
1			
2			
...			

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA EVALUACIÓN DE OFERTAS

4.2 Previo a la evaluación, el día 04 de octubre, determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su evaluación, son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
1			
2			
...			

5 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Item(s) a los que postula
1	COMERCIALIZADORA MEDALLA MILAGROSA EIRL	10460774816	I
2	DISTRIBUIDORA ROAZUL SRL	10464972949	II
	TRADING CEAR EIRL	20484279871	III
...			

6 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS



FORMATO N° 10

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)

6.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
	1	COMERCIALIZADORA MEDALLA MILAGROSA EIRL	79,391.75	100.00
	2	DISTRIBUIDORA ROAZUL SRL	36,843.51	88.68
		TRADING CEAR EIRL	46,386.00	99.34
	...			
	6.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo .... que forma parte de la presente Acta.			

7 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES  
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

7.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	COMERCIALIZADORA MEDALLA MILAGROSA EIRL
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	98 puntos
	PLAZO DE ENTREGA	..... puntos
	SOSTENIBILIDAD SOCIAL	..... puntos
	GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR	..... puntos
	DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS	..... puntos
	CAPACITACIÓN DE PERSONAL	..... puntos
	MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	..... puntos
	SOLICITUD DE BONIFICACION DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	4.90 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES ITEM I	102.90 puntos
7.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	DISTRIBUIDORA ROAZUL SRL
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	98 puntos
	PLAZO DE ENTREGA	..... puntos
	SOSTENIBILIDAD SOCIAL	..... puntos
	GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR	..... puntos
	DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS	..... puntos
	CAPACITACIÓN DE PERSONAL	..... puntos
	MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	..... puntos
	SOLICITUD DE BONIFICACION DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	4.90 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES ITEM II	102.90 puntos
7.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	TRADING CEAR EIRL
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	98 puntos
	PLAZO DE ENTREGA	..... puntos
	SOSTENIBILIDAD SOCIAL	..... puntos



FORMATO Nº 10

**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES**  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)

GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR	..... puntos
DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS	..... puntos
CAPACITACIÓN DE PERSONAL	..... puntos
MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	..... puntos
SOLICITUD DE BONIFICACION DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	4.90 puntos
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>102.90 puntos</b>

..... NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....

**8 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	COMERCIALIZADORA MEDALLA MILAGROSA EIRL ITEM I	102.90
2	DISTRIBUIDORA ROAZUL SRL ITEM II	102.90
3	TRADING CEAR EIRL ITEM III	102.90
...		

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**9 CALIFICACIÓN**

Luego de culminada la evaluación, el jefe del Organo Encargado de las Contrataciones determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:

9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	COMERCIALIZADORA MEDALLA MILAGROSA EIRL	CUMPLE	NO CUMPLE
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
	A	CAPACIDAD LEGAL	x	
	A.1	REPRESENTACIÓN	x	
	A.2	HABILITACIÓN		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR	x	
	B.1	FACTURACIÓN		
	C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE	
9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	DISTRIBUIDORA ROAZUL SRL	CUMPLE	NO CUMPLE
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
	A	CAPACIDAD LEGAL	x	
	A.1	REPRESENTACIÓN	x	
	A.2	HABILITACIÓN		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR	x	
	B.1	FACTURACIÓN		
	C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE	
9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	TRADING CEAR EIRL		



**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES**  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
A.1	REPRESENTACIÓN	x	
A.2	HABILITACIÓN	x	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
B.1	FACTURACIÓN	x	
C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE	

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

... NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ...

**9.3 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo ... que forma parte de la presente Acta.

**10 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN**

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
N°		
1	COMERCIALIZADORA MEDALLA MILAGROSA EIRL	ITEM I
1	DISTRIBUIDORA ROAZUL SRL	ITEM II
1	TRADING CEAR EIRL	ITEM III

DE SER EL CASO, INCLUIR LO SIGUIENTE:

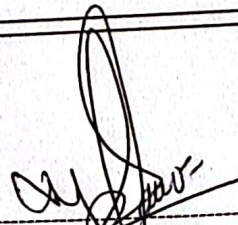
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		
2		
...		

**11 ACUERDO ADOPTADO**

El Jefe del Órgano Encargado de Contrataciones, da por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

**12**

  
O-2256190820-O+  
MARIA E. ALANA FARFAN  
MY ER  
Jefe del Órgano Encargado de las Contrataciones I DE

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**