

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-GR.CAJ/DRAC-CS-2																																																															
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En Cajamarca, a los diecinueve (19) días del mes de mayo de 2025, en la oficina de abastecimientos, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N° 04 DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, de fecha 13 de marzo del presente año, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-GR.CAJ/DRAC-CS-2, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "RECUPERACIÓN DE LOS SERVICIOS ECOSISTÉMICOS EN 13 UNIDADES PRODUCTORAS 13 CENTROS POBLADOS 4 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE CAJABAMBA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CUI N° 2613105, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>																																																																
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>CPC. CARLOS MAYKELL ATALAYA CABALLERO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>ABASTECIMIENTOS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>ING. ESMILTON BALDOMERO PLASENCIA OBANDO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>DDAGR</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>ING. ROLAN CUEVA GUEVARA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>DDAGR</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	CPC. CARLOS MAYKELL ATALAYA CABALLERO	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTOS			Suplente				Primer Miembro	ING. ESMILTON BALDOMERO PLASENCIA OBANDO	Titular	X	Dependencia:	DDAGR			Suplente				Segundo Miembro	ING. ROLAN CUEVA GUEVARA	Titular	X	Dependencia:	DDAGR			Suplente																											
Presidente	CPC. CARLOS MAYKELL ATALAYA CABALLERO	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTOS																																																												
		Suplente																																																															
Primer Miembro	ING. ESMILTON BALDOMERO PLASENCIA OBANDO	Titular	X	Dependencia:	DDAGR																																																												
		Suplente																																																															
Segundo Miembro	ING. ROLAN CUEVA GUEVARA	Titular	X	Dependencia:	DDAGR																																																												
		Suplente																																																															
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>FERNANDEZ FERNANDEZ ESTANISLAO SEGUNDO</td><td>10164604425</td></tr> <tr><td>2</td><td>JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO</td><td>10166567535</td></tr> <tr><td>3</td><td>ARRIBASPLATA BECERRA SEGUNDO EZEQUIEL</td><td>10167721091</td></tr> <tr><td>4</td><td>DELGADO PEREZ HOMERO</td><td>10167825252</td></tr> <tr><td>5</td><td>YARASCA QUINTANA EDGAR JESUS</td><td>10198621655</td></tr> <tr><td>6</td><td>MIRANDA ALAYA JUAN MARCOS</td><td>10266069737</td></tr> <tr><td>7</td><td>MORI CALDERON MARCELINO MARTIN</td><td>10266136108</td></tr> <tr><td>8</td><td>MUNOZ ARAUJO JAVIER ORLANDO</td><td>10266915964</td></tr> <tr><td>9</td><td>LOPEZ CHACON JHONY</td><td>10266923932</td></tr> <tr><td>10</td><td>ZEGARRA VASQUEZ OSCAR</td><td>10267063490</td></tr> <tr><td>11</td><td>BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO</td><td>10267222849</td></tr> <tr><td>12</td><td>MILLA PRIETO MIGUEL ANGEL</td><td>10413291459</td></tr> <tr><td>13</td><td>GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL</td><td>10433867527</td></tr> <tr><td>14</td><td>ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS</td><td>10443845483</td></tr> <tr><td>15</td><td>QUISPE ZARATE RICHARD KRIS</td><td>10454278033</td></tr> <tr><td>16</td><td>CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20601187761</td></tr> <tr><td>17</td><td>ETZCORP S.A.</td><td>20603724730</td></tr> <tr><td>18</td><td>OFICINA GENERAL DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S.A.C. - OGIS S.A.C.</td><td>20608197568</td></tr> <tr><td>19</td><td>CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.</td><td>20609221578</td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	FERNANDEZ FERNANDEZ ESTANISLAO SEGUNDO	10164604425	2	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO	10166567535	3	ARRIBASPLATA BECERRA SEGUNDO EZEQUIEL	10167721091	4	DELGADO PEREZ HOMERO	10167825252	5	YARASCA QUINTANA EDGAR JESUS	10198621655	6	MIRANDA ALAYA JUAN MARCOS	10266069737	7	MORI CALDERON MARCELINO MARTIN	10266136108	8	MUNOZ ARAUJO JAVIER ORLANDO	10266915964	9	LOPEZ CHACON JHONY	10266923932	10	ZEGARRA VASQUEZ OSCAR	10267063490	11	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849	12	MILLA PRIETO MIGUEL ANGEL	10413291459	13	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	10433867527	14	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	10443845483	15	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	10454278033	16	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20601187761	17	ETZCORP S.A.	20603724730	18	OFICINA GENERAL DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S.A.C. - OGIS S.A.C.	20608197568	19	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																																															
1	FERNANDEZ FERNANDEZ ESTANISLAO SEGUNDO	10164604425																																																															
2	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO	10166567535																																																															
3	ARRIBASPLATA BECERRA SEGUNDO EZEQUIEL	10167721091																																																															
4	DELGADO PEREZ HOMERO	10167825252																																																															
5	YARASCA QUINTANA EDGAR JESUS	10198621655																																																															
6	MIRANDA ALAYA JUAN MARCOS	10266069737																																																															
7	MORI CALDERON MARCELINO MARTIN	10266136108																																																															
8	MUNOZ ARAUJO JAVIER ORLANDO	10266915964																																																															
9	LOPEZ CHACON JHONY	10266923932																																																															
10	ZEGARRA VASQUEZ OSCAR	10267063490																																																															
11	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849																																																															
12	MILLA PRIETO MIGUEL ANGEL	10413291459																																																															
13	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	10433867527																																																															
14	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	10443845483																																																															
15	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	10454278033																																																															
16	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20601187761																																																															
17	ETZCORP S.A.	20603724730																																																															
18	OFICINA GENERAL DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S.A.C. - OGIS S.A.C.	20608197568																																																															
19	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578																																																															
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas de forma electrónica:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>CONSORCIO SUPERVISOR CAJABAMBA</td><td>15/05/2025</td><td>18:36:20</td></tr> <tr><td>2</td><td>CONSORCIO CONSULTOR SAN PEDRITO</td><td>15/05/2025</td><td>20:36:12</td></tr> <tr><td>3</td><td>MORI CALDERON MARCELINO MARTIN</td><td>15/05/2025</td><td>22:38:40</td></tr> <tr><td>4</td><td>CONSORCIO UNIVERSAL</td><td>15/05/2025</td><td>20:21:22</td></tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO SUPERVISOR CAJABAMBA	15/05/2025	18:36:20	2	CONSORCIO CONSULTOR SAN PEDRITO	15/05/2025	20:36:12	3	MORI CALDERON MARCELINO MARTIN	15/05/2025	22:38:40	4	CONSORCIO UNIVERSAL	15/05/2025	20:21:22																																									
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																																														
1	CONSORCIO SUPERVISOR CAJABAMBA	15/05/2025	18:36:20																																																														
2	CONSORCIO CONSULTOR SAN PEDRITO	15/05/2025	20:36:12																																																														
3	MORI CALDERON MARCELINO MARTIN	15/05/2025	22:38:40																																																														
4	CONSORCIO UNIVERSAL	15/05/2025	20:21:22																																																														

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO CONSULTOR SAN PEDRITO	De conformidad con lo establecido en el segundo párrafo del numeral [1.7 PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS] del CAPÍTULO I de la SECCIÓN GENERAL de las Bases Integradas, "El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible", de la revisión de la oferta, se advierte que el DNI de uno de los cosorciados no se encuentra legible, no pudiendo validar la representación de quien suscribe la oferta. En tal sentido, por unanimidad el Comité de Selección opta por NO ADMITIR LA OFERTA .

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR CAJABAMBA	SUPERVISIÓN DE OBRA
2	MORI CALDERON MARCELINO MARTIN	SUPERVISIÓN DE OBRA
3	CONSORCIO UNIVERSAL	SUPERVISIÓN DE OBRA

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	MORI CALDERON MARCELINO MARTIN	(*) De acuerdo con los requisitos de habilitación, consignado en el numeral [3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN], "El postor debe estar inscrito en el Registro Nacional de Proveedores (RNP) como Consultor de Obra de represas, irrigaciones y afines, con categoría B o superior", de la revisión de la oferta del postor, el RNP consignado solo cuenta con categoría A, por lo que la oferta queda DESCALIFICADA .

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

			<p>El postor CONSORCIO UNIVERSAL, presenta 7 contratos para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, de las cuales solo son válidos el contrato 02 y el contrato 07, acumulando solamente el monto de S/ 104,699.50.</p> <p>- Contratación 01: NO ES VÁLIDA, debido a que no se encuentra vigente, tal como lo solicita las bases del procedimiento el cual indica: "El postor debe acreditar un monto facturado acumulado... por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad", la conformidad del CONTRATO N° 71-2014-GR.CAJ-DRA consta de febrero del 2015 y la presentación de ofertas fue el 15/05/2025, encontrándose fuera del rango para validar la vigencia.</p> <p>- Contratación 03: NO ES VÁLIDA, el ACTA DE RECEPCIÓN Y CONFORMIDAD DE OBRA formaliza el acto de Entrega y Recepción de la obra, más no acredita la conformidad de la prestación del CONTRATO N° 122, cuyo objeto fue la Supervisión de Obra del proyecto presentado.</p> <p>- Contratación 04: NO ES VÁLIDA, la conformidad del servicio otorgada al CONTRATO N° 174-2017-GR.CAJ-DRAC, no guarda concordancia en el plazo de la prestación del servicio, dicho contrato consigna un plazo de 210 días calendarios, sin embargo, la conformidad del servicio consta un plazo de 316 días calendarios, existiendo una inconsistencia entre ambos documentos, además no se visualiza que existan ampliaciones de plazo, ni adendas para ello, por lo que la experiencia no será validada.</p>
2		CONSORCIO UNIVERSAL	<p>- Contratación 05: NO ES VÁLIDA, para esta contratación el postor adjunta el CONTRATO N° 25-2022-GR.CAJ-DRAC, la cual no cuenta con la conformidad respectiva, sin embargo, adjunta comprobantes de pago (FACTURA N° E001-9, FACTURA N° E001-10, FACTURA N° E001-11, FACTURA N° E001-14, FACTURA N° E001-17, FACTURA N° E001-18, FACTURA N° E001-21 y FACTURA N° E001-20), de las cuales ningunas están acreditadas correctamente. De acuerdo con las bases del procedimiento "La experiencia del postor en la especialidad se acredita con ... (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono ..."; los comprobantes de pago adjuntados corresponden a los emitidos por LA ENTIDAD, más no por una entidad del sistema financiero, por lo que dicha experiencia no se acredita documental y fehacientemente.</p> <p>- Contratación 06: NO ES VÁLIDA, para esta contratación el postor adjunta el CONTRATO N° 01-2023-MDLE/UAYL1, la cual no cuenta con la conformidad respectiva, sin embargo, adjunta los comprobantes de pago: FACTURA N° E001-11 y FACTURA N° E001-12, las cuales no están acreditadas fehacientemente, los montos de dichas facturas no concuerdan con los comprobantes de pago; y en virtud a la Resolución N° 325-2023-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado, la cual menciona en uno de sus acápites, "...corresponde recordar que no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas...", el Comité de Selección no puede validar dicha experiencia.</p>
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR CAJABAMBA	SUPERVISIÓN DE OBRA

11 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de admisión y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Admisión y Calificación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta. del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-GR.CAJ/DRAC-CS-2.**

12


CPC. CARLOS ATALAYA CABALLERO
Presidente Titular


ING. ESMILTON PLASENCIA OBANDO
Primer Miembro Titular


ING. ROLAN CUEVA GUEVARA
Segundo Miembro Titular

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

CUADRO DE ADMISIBILIDAD DE OFERTAS TÉCNICAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-GR.CAJ/DRAC-CS-2

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "RECUPERACIÓN DE LOS SERVICIOS ECOSISTÉMICOS EN 13 UNIDADES PRODUCTORAS 13 CENTROS POBLADOS 4 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE CAJABAMBA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CUI N° 2613105.

VALOR REFERENCIAL: S/ 326,000.00 (TRESCIENTOS VEINTISEIS MIL CON 00/100 soles)

DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	POSTOR 01		POSTOR 02		POSTOR 03		POSTOR 04	
	CONSORCIO SUPERVISOR CAJABAMBA		CONSORCIO CONSULTOR SAN PEDRITO		MORI CALDERON MARCELINO MARTIN		CONSORCIO UNIVERSAL	
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE		NO CUMPLE (*)		CUMPLE		CUMPLE	
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE		CUMPLE		NO CORRESPONDE		CUMPLE	
RESULTADO		ADMITIDA	NO ADMITIDA		ADMITIDA		ADMITIDA	
OBSERVACIONES		NINGUNA	De conformidad con lo establecido en el segundo párrafo del numeral [1.7 PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS] del CAPÍTULO I de la SECCIÓN GENERAL de las Bases Integradas, "El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible", de la revisión de la oferta, se advierte que el DNI de uno de los cosorciados no se encuentra legible, no pudiendo validar la representación de quien suscribe la oferta (para este caso, la presentación de dicho documento es de cada integrante por tratarse de consorcio). En tal sentido, por unanimidad el Comité de Selección opta por NO ADMITIR LA OFERTA.		NINGUNA		NINGUNA	

CPC. Carlos M. Atalaya Taballero
PRESIDENTE TITULAR DEL COMITÉ

Ing. Esmliton Elías Sánchez Obando
PRIMER MIEMBRO TITULAR

Ing. Rolan Cueva Guevara
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-GR.CAJ/DRAC-CS-2

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "RECUPERACIÓN DE LOS SERVICIOS ECOSISTÉMICOS EN 13 UNIDADES PRODUCTORAS 13 CENTROS POBLADOS 4 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE CAJABAMBA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" - CUI N° 2613105.				
DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3
CONSORCIO SUPERVISOR CAJABAMBA		MORI CALDERON MARCELINO MARTIN	CONSORCIO UNIVERSAL	
CUMPLE		CUMPLE		
Consortiado 1: ESTANISLAO SEGUNDO FERNANDEZ FERNANDEZ Acredita con RNP - categoría B		Consortiado 1: OSCAR ZEGARRA VÁSQUEZ Acredita con RNP - categoría B		
Consortiado 2: AVELINO ROJAS PISCOYA Acredita con RNP - categoría C		Consortiado 2: JHONY LOPEZ CHACON Acredita con RNP - categoría B		
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				


CAPACIDAD LEGAL	
HABILITACIÓN	
Requisitos:	
El postor debe estar inscrito en el Registro Nacional de Proveedores (RNP) como Consultor de Obra de represas, irrigaciones y afines, con categoría B o superior.	
Importante	
De conformidad con la Opinión N° 186-2016/D.T.N., la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado.	
Acreditación:	
Acreditar con copia simple del Registro Nacional de Proveedores (RNP) como Consultor de Obra de represas, irrigaciones y afines, con categoría B o superior.	
Importante	
En el caso de consorcios, todos los integrantes deben acreditar este requisito.	

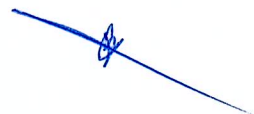
CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
FORMACIÓN ACADÉMICA	
Requisitos:	
Título profesional de Ingeniero Civil y/o Arquitecto y/o Ingeniero Agrícola y/o Ingeniero Hidráulico, colegiado y habilitado; acreditado con copia simple de Título Profesional y certificado de habilidad CIP respectivamente.	
Acreditación:	
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
Importante	
De conformidad con el artículo 186 del Reglamento el supervisor, debe cumplir con las mismas calificaciones profesionales establecidas para el residente de obra. Asimismo, el jefe del proyecto para la elaboración del expediente técnico debe cumplir con las calificaciones exigidas en el artículo 186 del Reglamento.	


<table><tr><td colspan="2">EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</td></tr><tr><td>B.2</td><td><p><u>Requisitos:</u></p><p>El profesional debe contar con un mínimo de ocho (8) años de experiencia en obras públicas y/o contrata y/o privada de similar naturaleza a la obra a ejecutar. La experiencia exigible en obras públicas y/o contrata y/o privada debe ser como Residente, Inspector o Supervisor, el cual se contabilizará a partir de su colegiatura.</p><p><u>Definición de obras de similar naturaleza:</u></p><p>La experiencia deberá estar enmarcado en proyectos de siembra y cosecha de agua y/o sistemas de infraestructura hidráulica, como los sistemas de riegos en general, construcción de canales de riego, construcción de reservorios, drenajes.</p><p><u>Acreditación:</u></p><p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p><p><u>Importante</u></p><p>De conformidad con el artículo 186 del Reglamento el supervisor, debe cumplir con la misma experiencia establecida para el residente de obra. Asimismo, el jefe del proyecto para la elaboración del expediente técnico debe cumplir con la experiencia exigida en el artículo 188 del Reglamento.</p></td></tr></table>		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		B.2	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El profesional debe contar con un mínimo de ocho (8) años de experiencia en obras públicas y/o contrata y/o privada de similar naturaleza a la obra a ejecutar. La experiencia exigible en obras públicas y/o contrata y/o privada debe ser como Residente, Inspector o Supervisor, el cual se contabilizará a partir de su colegiatura.</p> <p><u>Definición de obras de similar naturaleza:</u></p> <p>La experiencia deberá estar enmarcado en proyectos de siembra y cosecha de agua y/o sistemas de infraestructura hidráulica, como los sistemas de riegos en general, construcción de canales de riego, construcción de reservorios, drenajes.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p> <p><u>Importante</u></p> <p>De conformidad con el artículo 186 del Reglamento el supervisor, debe cumplir con la misma experiencia establecida para el residente de obra. Asimismo, el jefe del proyecto para la elaboración del expediente técnico debe cumplir con la experiencia exigida en el artículo 188 del Reglamento.</p>	<p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>		
EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE								
B.2	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El profesional debe contar con un mínimo de ocho (8) años de experiencia en obras públicas y/o contrata y/o privada de similar naturaleza a la obra a ejecutar. La experiencia exigible en obras públicas y/o contrata y/o privada debe ser como Residente, Inspector o Supervisor, el cual se contabilizará a partir de su colegiatura.</p> <p><u>Definición de obras de similar naturaleza:</u></p> <p>La experiencia deberá estar enmarcado en proyectos de siembra y cosecha de agua y/o sistemas de infraestructura hidráulica, como los sistemas de riegos en general, construcción de canales de riego, construcción de reservorios, drenajes.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p> <p><u>Importante</u></p> <p>De conformidad con el artículo 186 del Reglamento el supervisor, debe cumplir con la misma experiencia establecida para el residente de obra. Asimismo, el jefe del proyecto para la elaboración del expediente técnico debe cumplir con la experiencia exigida en el artículo 188 del Reglamento.</p>							
C	<p>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 260,000.00 (DOSCIENTOS SESENTA MIL CON 00/100 SOLES), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Residente, Inspector y/o Supervisor en proyectos en entidades públicas y/o contrata y/o privadas, en proyectos de siembra y cosecha de agua y/o sistemas de infraestructura hidráulica, como los sistemas de riegos en general, construcción de canales de riego, construcción de reservorios, drenajes.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹⁵.</p> <p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</p>	<p>CUMPLE</p> <p>Acredita un monto facturado de S/ 665,453.92</p>	<p>DESCALIFICADA</p>	<p>DESCALIFICADA</p>				

RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN				
		<p>CUMPLE</p> <p>Acredita un monto facturado de S/ 665,453.92</p>	<p>DESCALIFICADA</p>	<p>DESCALIFICADA</p>

RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN







(*) De acuerdo con los requisitos de habilitación, consignado en el numeral [3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN], "El postor debe estar inscrito en el Registro Nacional de Proveedores (RNP) como Consultor de Obra de represas, irrigaciones y afines, con categoría B o superior", de la revisión de la oferta del postor, el RNP consignado, solo cuenta con categoría A, por lo que la oferta queda DESCALIFICADA.

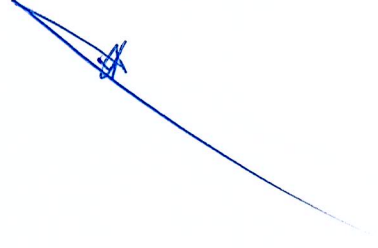
(**) El postor CONSORCIO UNIVERSAL, presenta 7 contratos para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, de las cuales solo son válidos el contrato 02 y el contrato 07, acumulando solamente el monto de S/ 104,699.50.

- Contratación 01: NO ES VÁLIDA, debido a que no se encuentra vigente, tal como lo solicita las bases del procedimiento el cual indica: "El postor debe acreditar un monto facturado acumulado... por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad", la conformidad del CONTRATO N° 71-2014-GR.CAJ-DRA consta de febrero del 2015 y la presentación de ofertas fue el 15/05/2025, encontrándose fuera del rango para validar la vigencia.

- Contratación 03: NO ES VÁLIDA, el ACTA DE RECEPCIÓN Y CONFORMIDAD DE OBRA formaliza el acto de Entrega y Recepción de la obra, más no acredita la conformidad de la prestación del CONTRATO N° 122, cuyo objeto fue la Supervisión de Obra del proyecto presentado.


- Contratación 04: NO ES VÁLIDA, la conformidad del servicio otorgada al CONTRATO N° 174-2017-GR.CAJ-DRAC, no guarda concordancia en el plazo de la prestación del servicio, dicho contrato consigna un plazo de 210 días calendarios, sin embargo, la conformidad del servicio consta un plazo de 316 días calendarios, existiendo una inconsistencia entre ambos documentos, además no se visualiza que existan ampliaciones de plazo, ni adendas para ello, por lo que la experiencia no será validada.

OBSERVACIONES

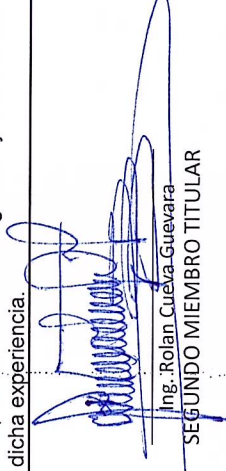


- Contratación 05: NO ES VÁLIDA, para esta contratación el postor adjunta el CONTRATO N° 25-2022-GR-CAJ-DRAC, la cual no cuenta con la conformidad respectiva, sin embargo, adjunta comprobantes de pago (FACTURA N° E001-9, FACTURA N° E001-10, FACTURA N° E001-11, FACTURA N° E001-14, FACTURA N° E001-17, FACTURA N° E001-18, FACTURA N° E001-21 y FACTURA N° E001-20), de las cuales ningunas están acreditadas correctamente. De acuerdo con las bases del procedimiento "La experiencia del postor en la especialidad se acredita con ... (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono ..."; los comprobantes de pago adjuntados corresponden a los emitidos por LA ENTIDAD, más no por una entidad del sistema financiero, por lo que dicha experiencia no se acredita documental y fehacientemente.

- Contratación 06: NO ES VÁLIDA, para esta contratación el postor adjunta el CONTRATO N° 01-2023-MDLE/UAYL1, la cual no cuenta con la conformidad respectiva, sin embargo, adjunta los comprobantes de pago: FACTURA N° E001-11 y FACTURA N° E001-12, las cuales no están acreditadas fehacientemente, los montos de dichas facturas no concuerdan con los comprobantes de pago; y en virtud a la Resolución N° 325-2023-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado, la cual menciona en uno de sus acápites, "...corresponde recordar que **no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas...**", el Comité de Selección no puede validar dicha experiencia.


CPC. Carlos M. Atalaya Caballero
PRESIDENTE TITULAR DEL COMITE


Ing. Esmlton B. Plasencia Obando
PRIMER MIEMBRO TITULAR


Ing. Rolan Cueva Guevara
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

FACTORES DE EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-GR.CAJ/DRAC-CS-2

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "RECUPERACIÓN DE LOS SERVICIOS ECOSISTÉMICOS EN 13 UNIDADES PRODUCTORAS 13 CENTROS POBLADOS 4 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE CAJABAMBA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" - CUI N° 2613105.

Valor Referencial: S/ 326,000.00 (TRESCIENTOS VEINTISEIS MIL CON 00/100 soles)

FACTOR DE EVALUACIÓN TÉCNICA

POSTOR 1
CONSORCIO SUPERVISOR
CAJABAMBA

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	100 puntos
<u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 260,000.00 (DOSCIENTOS SESENTA MIL CON 00/100 SOLES), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.		M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad
<u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago ¹⁹ .		M >= S/ 460,000.00 ²⁰ : 100 puntos
Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.		M >= S/ 360,000.00 y < S/ 460,000.00: 90 puntos
		M > S/ 260,000.00 ²¹ < S/ 360,000.00: 80 puntos

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

M = Monto Facturado

M = S/ 642,078.53

M >= S/ 460,000.00

100 puntos

FACTOR DE EVALUACIÓN ECONÓMICA

A. PRECIO

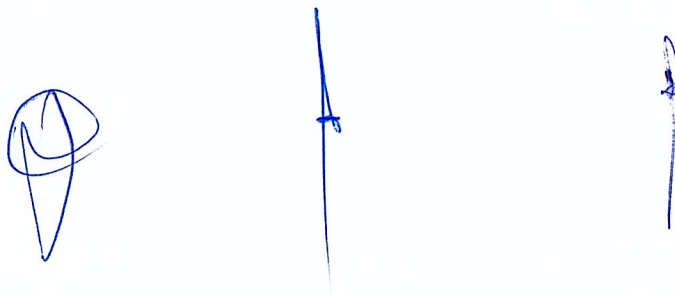
FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando la oferta económica del postor.	La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:
<u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ Donde: I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio
PUNTAJE TOTAL	100 puntos

Monto Ofertado = S/ 326,000.00

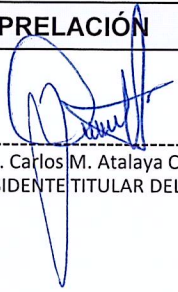
$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i} = \frac{326,000 \times 100}{326,000}$$

Pi = 100 puntos

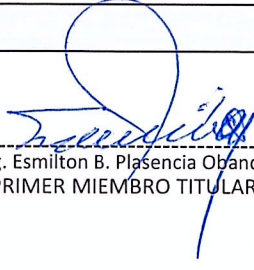
CÁLCULO DE PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS



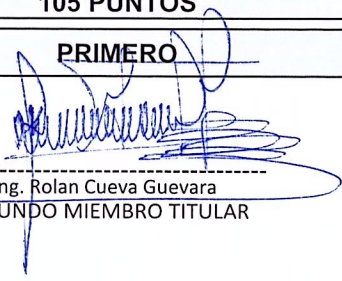
DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas. El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula: $PTPi = c_1 PTi + c_2 Pei$ Donde: PTPi = Puntaje total del postor i PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica. c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica. Se aplicarán las siguientes ponderaciones: c1 = 0.90 c2 = 0.10 Donde: $c_1 + c_2 = 1.00$		$PTPi = c_1 PTi + c_2 Pei$ $PTPi = 0.9 * 100 + 0.1 * 100$ $PTPi = 90 + 10$ $PTPi = 100 \text{ PUNTOS}$
PUNTAJE TOTAL DEL POSTOR		100 PUNTOS
BONIFICACIÓN MYPE (5%)		5 PUNTOS
BONIFICACIÓN POR COLINDANCIA (10%)	
PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIÓN		105 PUNTOS
ORDEN DE PRELACIÓN		PRIMERO



 CPC. Carlos M. Atalaya Caballero
 PRESIDENTE TITULAR DEL COMITE



 Ing. Esmilton B. Plasencia Obando
 PRIMER MIEMBRO TITULAR



 Ing. Rolan Cueva Guevara
 SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

FORMATO N° 23

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-GR.CAJ/DRAC-CS-2				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En Cajamarca, a los diecinueve (19) días del mes de mayo de 2025, en la oficina de abastecimientos, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N° 04 DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN , de fecha 13 de marzo del presente año, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-GR.CAJ/DRAC-CS-2 , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "RECUPERACIÓN DE LOS SERVICIOS ECOSISTÉMICOS EN 13 UNIDADES PRODUCTORAS 13 CENTROS POBLADOS 4 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE CAJABAMBA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" , CUI N° 2613105, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	CPC. CARLOS MAYKELL ATALAYA CABALLERO	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTOS
			Suplente			
	Primer Miembro	ING. ESMILTON BALDOMERO PLASENCIA OBANDO	Titular	X	Dependencia:	DDAGR
			Suplente			
	Segundo Miembro	ING. ROLAN CUEVA GUEVARA	Titular	X	Dependencia:	DDAGR
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 19 de mayo del presente año, el siguiente postor pasa a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvo y/o superar el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica			
	1	CONSORCIO SUPERVISOR CAJABAMBA	100.00 Puntos			
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura del sobre que contiene la oferta económica del mencionado postor, cuya oferta es la siguiente:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial		
	1	CONSORCIO SUPERVISOR CAJABAMBA	S/ 326,000.00	100%		
6	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:					
	6.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 86 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica			
	1	CONSORCIO SUPERVISOR CAJABAMBA	100.00 Puntos.			
8	RESULTADOS FINALES De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:					
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.90	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.10	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	
			90	10	100	

FORMATO N° 23

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA EN GENERAL

	1	CONSORCIO SUPERVISOR CAJABAMBA	Bonificación por Servicios Prestados Fuera de Lima y Callao	Bonificación por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa	Total Puntaje de Bonificación
			-	5	5
			Puntaje Total		105.00 Pts.

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor referencial	
		CONSORCIO SUPERVISOR CAJABAMBA	S/ 326,000.00	Si	No
					X

10	ACUERDO ADOPTADO				
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.				

11	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  CPC. CARLOS ATALAYA CABALLERO Presidente Titular </div> <div style="text-align: center;">  ING. ESMILTON PLASENCIA OBANDO Primer Miembro Titular </div> <div style="text-align: center;">  ING. ROLAN GUEVA GUEVARA Segundo Miembro Titular </div> </div>				
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES				