



## MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JAÉN

### COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



# **ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO.**

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 20-2024-MPJ/CS-1- PRIMERA CONVOCATORIA.  
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCIÓN DEL SALDO DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°16042 FRANCISCO BOLOGNESI DEL SECTOR LINDEROS DEL DISTRITO DE JAÉN – PROVINCIA DE JAÉN – DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA",  
CÓDIGO ÚNICO INVERSIÓN: 2411017.

Siendo las 09:30 am del día 22 de octubre del 2024, en la oficina de la Abastecimientos de la Municipalidad Provincial de Jaén, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designado mediante Formato N° 04, de fecha 01 de octubre de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 20-2024-MPJ/CS-1- PRIMERA CONVOCATORIA, para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCIÓN DEL SALDO DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°16042 FRANCISCO BOLOGNESI DEL SECTOR LINDEROS DEL DISTRITO DE JAÉN – PROVINCIA DE JAÉN – DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CÓDIGO ÚNICO INVERSIÓN: 2411017, colegiado presidido por: Annel Jussarha Ruiz Rodriguez (PRESIDENTE TITULAR), Ebert Eduardo Gonzales Tello (PRIMER MIEMBRO TITULAR) y Yimmy Erinson Flores Mechán (SEGUNDO MIEMBRO TITULAR), con la finalidad de continuar con EVALUACIÓN ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO de manera electrónica, cuyo detalle se indica a continuación:

#### 1. OFERTA ECONÓMICA:

##### 1.1. APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTA ECONÓMICA.

El comité de selección, solicita al encargado del sistema SEACE, la oferta económica del postor que ha pasado a esta etapa y realiza la apertura y evaluación de la oferta económica y determina el puntaje total de la oferta conforme a lo dispuesto en el artículo 83 del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases. En ese sentido se tiene los siguientes resultados:

A. PRECIO		
Evaluación	Puntaje / Metodología para su Asignación	PUNTAJE OBTENIDO
POSTOR/ES	MONTO OFERTADO	
GILMER GONZALES SANCHEZ	(*) DESCAIFICADO	
CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/ 155,500 (INCLUIDO IGV)	96.77 PUNTOS

(\*) POSTOR: GILMER GONZALES SANCHEZ.

El comité de selección, ha procedido a remitirse al Anexo N° 6 - del precio de la oferta presentada por el postor, se verifica lo siguiente, según el extracto que se reproduce a continuación:





## MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JAÉN

### COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



#### ANEXO N°6

#### OFERTA ECONÓMICA

ÍTEM N° [INDICAR NÚMERO]

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
Adjudicación Simplificada N° 0020-2024-MPJ/CS - Primera Convocatoria

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERÍODOS DE TIEMPO	PERÍODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONÓMICA
Supervisión de obra	144,000.00	día	1,200.00	S/ 144,000.00
Liquidación de obra				11,000.00
				S/ 155,000.00

Tal como se puede advertir, existe un error aritmético en el cálculo, el mismo que tiene incidencia en el monto total de la oferta económica, es decir, el número de periodos de tiempo (144000) por la tarifa ofertada ahí consignado (S/ 1,200.00), tiene como resultado la suma de S/ 172,800,000.00, por lo que en aplicación del numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento, se procede a efectuar la corrección del error aritmético advertido por el comité de selección, tal como se detalla a continuación:

RECALCULO REALIZADO POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN			
	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA	TOTAL OFERTA ECONOMICA
SUPERVISION DE OBRA	144,000	1,200.00	172,800,000.00
LIQUIDACION DE OBRA			11,000.00
			172,811,000.00

Por lo que, el monto correcto del total de la oferta es la suma de S/ 172,811,000.00 (CIENTO SETENTA Y DOS MILLONES OCHOCIENTOS ONCE MIL CON 00/100 SOLES), la cual es distinta a la consignada por el Adjudicatario (S/ 155,000.00).

En ese sentido, el monto ofertado y recalculado por el comité, en base al número de periodos de tiempo y tarifa única ofertados por el postor, supera el 110 % del valor referencial. (S/ 155,636.10)

Sobre la posibilidad de subsanación de la oferta, se debe precisar que las incongruencias que presenta la oferta adjudicataria van más allá de un simple error material o formal, por lo que debe descartarse que nos encontremos ante un supuesto de error subsanable, de acuerdo a lo establecido en el numeral 60.4.<sup>3</sup> del artículo 60 del Reglamento. En tal sentido, admitir correcciones en lo ofertado por el Adjudicatario implicaría variar el alcance de la oferta de éste e incluso modificar lo expresamente propuesto por el postor, lo que ya excede totalmente de la corrección de simples errores materiales. Permitir modificaciones de tal naturaleza en el contenido de las ofertas, afectaría la transparencia y oportunidad con las que éstas deben ser formuladas, así como también repercute en la competencia que, en condiciones de igualdad, debe prevalecer en todo proceso de contratación con el propósito de garantizar un análisis objetivo de lo ofertado y velar por un uso eficiente de los recursos del Estado.

Por las consideraciones expuestas, este Comité de Selección **declara descalificación de la oferta presentada por el postor GILMER GONALES SANCHEZ**, además que, el incumplimiento referido no resulta subsanable.

<sup>3</sup> 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.



## MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JAÉN

### COMITÉ DE SELECCIÓN

*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*



A efectos de sustentar la no admisión del postor, citamos algunos Pronunciamientos del Tribunal de Contrataciones:

- Resolución N° 2635-2022-TCE-S2 "(...) es necesario tener en cuenta, que la revisión de las ofertas presentadas por los postores, debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso."
- Resolución N° 3327-2023-TCE-S4: "En atención a ello, la formulación, contenido y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia".

#### 1.2. DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS.

El comité de selección, procede a evaluar las ofertas técnica y económica y se procederá a determinar el puntaje total de las mismas. De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

#### PUNTAJE TOTAL

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$$

Donde:

PTPi = Puntaje total del postor

PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor

Pei = Puntaje por evaluación económica del postor

c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.

c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

$$c1 = 0.80 / c2 = 0.20$$

$$\text{Dónde: } c1 + c2 = 1.00$$

N°	POSTOR	EVALUACION TÉCNICA (PUNTOS)	COEFICIENTE DE PONDERACION PARA LA EVALUACION TÉCNICA Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	EVALUACION ECONÓMICA (PUNTOS)	COEFICIENTE DE PONDERACION PARA LA EVALUACION ECONÓMICA Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total = C1xPT+C2xPei
01	CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	100.00	80.00	100.00	20.00	100 PUNTOS





## MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JAÉN

### COMITÉ DE SELECCIÓN

*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*



#### 1.3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS CON BONIFICACIONES:

Producto de la revisión integral de las ofertas de los pastores admitidos se tiene el siguiente análisis, respecto al orden de prelación:

Nº	POSTORES	DETERMINACION ORDEN PRELACION			PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
		PUNTAJE TOTAL (PT + Pei)	Bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa.	Bonificación 10 % Provincia Colindante.		
01	CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	100.00	5.00	0.00	105.00	PRIMER PUESTO

#### 2. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

##### ACUERDO TOMADO:


**PRIMERO:** Después de calificar y evaluar las ofertas electrónicas, el comité de selección, según el resultado obtenido, acuerda por unanimidad otorgar la buena pro al postor **CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, con RUC N° 20495807461, por el monto de su oferta ascendente a **S/ 155,500.00 (CIENTO CINCUENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS CON 00/100 SOLES) INCLUIDO IGV.**


Asimismo, conforme a lo establecido en el artículo 63° del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se acuerda registrar el otorgamiento de la buena pro mediante su publicación en el SEACE.


**SEGUNDO:** Recomendar a la Oficina de Abastecimiento u Órgano Encargado de Contrataciones, una vez consentida la buena pro, realice la fiscalización posterior de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro, de conformidad con lo establecido en el numeral 64.6 del artículo 64° del reglamento de la Ley de Contrataciones puesto que este colegiado ha realizado la evaluación y calificación de las ofertas teniendo en cuenta lo establecido en la ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General 1.7 Principio de presunción de veracidad, el cual establece que en la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman.

Con lo anterior, se da por finalizado el presente acto, siendo las 12:50 pm del mismo día, mes y año, procediéndose a la redacción de la presente acta, que luego de ser leída es suscrita en señal de conformidad de sus extremos por los miembros del comité de selección:

##### EL COMITÉ DE SELECCIÓN:

  
Annel Jussarha Ruiz Rodriguez  
Presidente Titular – Comité de Selección

  
Ebert Eduardo Gonzales Tello  
Primer Miembro Titular – Comité de Selección

  
Yimmy Eriñson Flores Mechán  
Segundo Miembro Titular – Comité de Selección