



COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PÚBLICO N°03-2024-GG-PJ
(Primera Convocatoria)

ACTA DE ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

“Servicio de acondicionamiento de inmueble para la Unidad de Flagrancia de la Corte Superior de Tacna”

En la ciudad de Lima, siendo las 10:30 horas del día 25 de abril del año 2024, se reunió el **COMITÉ DE SELECCIÓN** por el **Servicio de acondicionamiento de inmueble para la Unidad de Flagrancia de la Corte Superior de Tacna**, en virtud del formato s/n suscrito por el Gerente General, de fecha 15 de marzo de 2024, notificado al presidente del comité de selección en la misma fecha:

Primero: Con fecha 19 de abril de 2024, se realizó la presentación electrónica de ofertas al procedimiento de selección Concurso Público N° 03-2023-GG-PJ, por el **“Servicio de acondicionamiento de inmueble para la Unidad de Flagrancia de la Corte Superior de Tacna”**. A la presente se registraron sesenta y seis (66) participantes, de los cuales nueve (9) presentaron su oferta, tal como se detalla a continuación:

RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SERVICIO DE ACONDICIONAMIENTO DE INMUEBLES PARA LA UNIDAD DE FLAGRANCIA DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE TACNA			
10801946343	CASTILLO DUCLOS RODOLFO IVAN	19/04/2024	08:56:31	Electronico
20606026651	GRUPO PIMENTEL S.A.C.	19/04/2024	09:32:44	Electronico
20452899745	ESQUIVEL CONTRATISTAS GENERALES SRL	19/04/2024	11:56:48	Electronico
20518777727	CONSORCIO LOGISTICO E INVERSIONES S.A.C.	19/04/2024	16:39:26	Electronico
20609800837	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.	19/04/2024	18:05:34	Electronico
20490907140	CONSORCIO CONSTRUCTOR	19/04/2024	18:07:44	Electronico
20550683645	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	19/04/2024	22:28:56	Electronico
10166575864	CONSORCIO PRIMAVERA	19/04/2024	23:11:47	Electronico
20609275252	ARQUITECNOLOGIA S.A.C.	19/04/2024	23:20:48	Electronico

Segundo: Acto seguido el Comité de Selección verificó la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 del Reglamento a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales del procedimiento de selección, obteniendo el siguiente resultado:

Nombre o Razón Social	Documentación de presentación obligatoria (ver cuadro Anexo N° 01)	Condición	Ítem
CASTILLO DUCLOS RODOLFO IVAN	Cumple	Admitida	único
GRUPO PIMENTEL SAC	Cumple	Admitida	único
ESQUIVEL CONTRATISTAS GENERALES SRL	Cumple	Admitida	único
CONSORCIO LOGISTICO E INVERSIONES SAC	Cumple	Admitida	único
TOP EMPRESARIAL EIRL	Cumple	Admitida	único
CONSORCIO CONSTRUCTOR	Cumple	Admitida	único
INVERCON PROYECTOS SAC	Cumple	Admitida	único
CONSORCIO PRIMAVERA	No Cumple	No Admitida	único
ARQUITECNOLOGIA SAC	Cumple	Admitida	único

Asimismo, de la revisión a la documentación presentada para admisión de las ofertas se debe precisar lo siguiente:



- En relación al postor ARQUITECTONOLÓGIA SAC, mediante Acta de Subsanación de oferta de fecha 23 de abril de 2024, el colegiado solicitó la subsanación¹ de oferta por la siguiente observación: El documento CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SERVICIOS ubicado en el folio 31 de su oferta no cuenta con visto por parte del representante legal, por cuanto, se le otorgó el plazo de un (1) día hábil para su subsanación.

Es así que, con fecha 24 de abril de 2024 el postor ARQUITECTONOLÓGIA SAC registró en la plataforma del Seace la subsanación del documento requerido en el plazo establecido, concluyendo que la citada oferta es **ADMITIDA**.

- En relación al postor CONSORCIO PRIMAVERA, mediante Acta de Subsanación de oferta de fecha 23 de abril de 2024, el colegiado solicitó la subsanación² de la oferta por la siguiente observación: El documento VIGENCIA DE PODER de la empresa consorciada GRUPO F. MONTOYA EIRL, ubicado en el folio 60 de su oferta, presentó un error en el apellido del representante legal, por cuanto, se le otorgó el plazo de un (1) día hábil para su subsanación.

Es así que, con fecha 24 de abril de 2024 el postor CONSORCIO PRIMAVERA registró en la plataforma del Seace el documento VIGENCIA DE PODER; no obstante, dicho documento fue emitido el 22 de abril de 2024, fecha posterior a la presentación de ofertas, motivo por el cual no se aceptó dicha subsanación, toda vez que el numeral 60.3 del artículo 60 del Reglamento, señala lo siguiente: “*Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, (...)*”. En ese sentido, a no subsanar la observación advertida, la oferta del postor CONSORCIO PRIMAVERA **NO ES ADMITIDA**.

Tercero: De acuerdo al numeral 74.1³ del artículo N° 74 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procedió con la evaluación de las ofertas que han cumplido con las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los términos de referencia detallados en las bases integradas, a fin de determinar la propuesta con el mejor puntaje y el orden de prelación, según los factores de evaluación enunciados en las bases, obteniéndose el siguiente resultado:

NOMBRE	Oi (PRECIO)	Om (PRECIO OFERTA MAS BAJO)	(PUNTAJE DEL PRECIO)	REMYPE (5%)	PUNTAJE TOTAL	Orden de Prelación
CASTILLO DUCLOS RODOLFO IVAN	S/. 659,053.50	S/. 659,053.50	100.00	-	100.00	1
INVERCON PROYECTOS SAC	S/. 845,500.00	S/. 659,053.50	77.95	-	77.95	2
CONSORCIO LOGISTICO E INVERSIONES SAC	S/. 967,358.00	S/. 659,053.50	68.13	-	68.13	3
CONSORCIO CONSTRUCTOR	S/. 990,000.00	S/. 659,053.50	66.57	-	66.57	4
TOP EMPRESARIAL EIRL	S/. 999,999.99	S/. 659,053.50	65.91	-	65.91	5
ARQUITECTONOLÓGIA SAC	S/. 999,999.99	S/. 659,053.50	65.91	-	65.91	6
ESQUIVEL CONTRATISTAS GENERALES SRL	S/. 1,089,000.00	S/. 659,053.50	60.52	-	60.52	7
GRUPO PIMENTEL SAC	S/. 1,289,764.55	S/. 659,053.50	51.10	-	51.10	8

¹ **Artículo 60. Subsanación de las ofertas (RLCE)**

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;

² **Artículo 60. Subsanación de las ofertas (RLCE)**

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;

³ **Artículo 74. Evaluación de las ofertas (RLCE)**

74.1. La evaluación de ofertas consiste en la aplicación de los factores de evaluación a las ofertas que cumplen con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.



Sobre el particular, resulta pertinente acotar que conforme el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento, en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se realiza a través de sorteo. En ese sentido, la plataforma del Seace realizó el sorteo electrónico, obteniendo como resultado el desempate de las ofertas de TOP EMPRESARIAL EIRL y ARQUITECTONIA SAC, conforme el orden de prelación detallado en el cuadro que precede.

Cuarto: De acuerdo al Artículo N° 75 del reglamento, luego de culminada la evaluación, el comité de selección verificó de acuerdo a quien obtuvo el primer y segundo lugar conforme al orden de prelación, el cumplimiento de los **requisitos de calificación** especificados en las bases, obteniéndose el siguiente resultado:

Calificación de Oferta
[Artículo N° 75 del Reglamento]

Postor	Formación Académica	Experiencia del Personal Clave	Experiencia del postor en la especialidad	Condición
CASTILLO DUCLOS RODOLFO IVAN	Cumple	Cumple	No Cumple	Descalificada (*)
INVERCON PROYECTOS SAC	Cumple	Cumple	Cumple	Calificada
CONSORCIO LOGISTICO E INVERSIONES SAC	Cumple	No cumple	No Cumple	Descalificada (**)
CONSORCIO CONSTRUCTOR	Cumple	Cumple	Cumple	Calificada

Al respecto, previo a la revisión de los requisitos de calificación resulta pertinente tener presente lo señalado en la Resolución N° 334-2019-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

De la resolución N°334-2019-TCE-S1.

“Cabe indicar que es deber de cada postor ser diligente y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio Postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos, o aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta”.

Por el contrario, de presentarse una oferta profusa, difusa y confusa, imposibilitando al Comité de Selección determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno”.

Por tanto:

(*) En relación a la acreditación del requisito de calificación – experiencia del postor en la especialidad del postor CASTILLO DUCLOS RODOLFO IVAN, se observa lo siguiente:

- Contrato N° 0005-2021-P-CSJCA-PJ: dicho contrato se encuentra acompañado del documento “ACTA DE CONFORMIDAD Y RECEPCIÓN DEL SERVICIO”, en cuyo contenido se verificó que fue suscrita por el Arq. Ernesto G. Ríos Chávez. Sin embargo, de acuerdo con la cláusula novena de dicho contrato, la conformidad debe ser otorgada por la Oficina de Administración de la Entidad, previo informe de la Coordinación de Infraestructura; por cuanto, la sola firma del Arq. Ernesto G. Ríos Chávez no es suficiente para acreditar la conformidad de la prestación.

En tal sentido, siendo que no es posible tener certeza que dicha Acta de conformidad ha sido emitida por el área autorizada para otorgar la conformidad del servicio, no es posible considerarlo para el cálculo del cumplimiento del requisito de calificación – experiencia del postor en la especialidad.



- Contrato N° 013-2023-P-CSJSA/PJ: dicho contrato se encuentra acompañado del Informe N° 0155-2023-OINFR-UAF-CSJSA-PJ emitido por la Coordinación de Infraestructura. Sin embargo, de acuerdo con la cláusula octava de dicho contrato, la conformidad debe ser otorgada por la Administración del Módulo Corporativo de Familia; por cuanto, al verificarse que no se incluye en la oferta algún otro documento emitido por el área usuaria responsable (Administración del Módulo Corporativo de Familia) de emitir la conformidad, no es posible considerarlo para el cálculo del cumplimiento del requisito de calificación – experiencia del postor en la especialidad.

En tal sentido, al no considerar los Contrato N° 0005-2021-P-CSJCA-PJ y Contrato N° 013-2023-P-CSJSA/PJ, no cumple con el requisito de calificación – Experiencia del Postor en la Especialidad; por tanto, la oferta del postor CASTILLO DUCLOS RODOLFO IVAN es **DESCALIFICADA**.

(**) En relación a la acreditación del Requisito de Calificación – Experiencia del Personal Clave del postor CONSORCIO LOGISTICO E INVERSIONES SAC, se observa lo siguiente:

- Del Ingeniero Electricista: Se observa que la constancia y certificados presentados en los folios 94, 95 y 96 acreditan que el Ing. Felix Ceron Huihua prestó servicios como “especialista en servicios eléctricos” y “especialista en ingeniería eléctrica”; no obstante, en el literal A.2 Experiencia del Personal Clave del numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, para el Ingeniero Electricista o Ingeniero Mecánico Electricista se requiere que tenga experiencia en “(...) actividades vinculadas en supervisión o residente o responsable de servicios de instalaciones eléctricas en edificaciones públicas o privadas”; mas no como especialista, toda vez que las bases integradas buscan calificar la experiencia de dicho profesional en el cargo requerido.

En tal sentido, al no considerar dicha documentación, no cumple con el Requisito de Calificación – Experiencia del Personal Clave; por tanto, la oferta del postor CONSORCIO LOGISTICO E INVERSIONES SAC es **DESCALIFICADA**.

Quinto: De acuerdo al Artículo N° 76 del Reglamento, luego de haber calificado las ofertas, por haber obtenido el primer lugar en el orden de prelación y cumplido con los requisitos de calificación especificados en las bases, el comité de selección **OTORGA LA BUENA PRO** a:

Postor	Ítem	Monto ofertado	Resultado
INVERCON PROYECTOS SAC	ÚNICO	S/ 845 500,00	BUENA PRO

Siendo el día 25 de agosto de 2024 a 13:30 horas, se concluye con todos los actuados, firmando en conformidad del mismo.

Kirill H. Pimentel Mozgovaya
Miembro Titular

Pablo B. Chuque Mariño
Presidente Titular

Milton V. Poma Navarro
Miembro Titular

CUADRO DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN
CONCURSO PÚBLICO N° 03-2024-GG-PJ

"Servicio de acondicionamiento de inmueble para la Unidad de Fragancia de la Corte Superior de Tacna"

ADMISION									
DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR
	CASTILLO DUCLOS RODOLFO IVAN	INVERCON PROYECTOS SAC	CONSORCIO LOGISTICO E INVERSIONES SAC	CONSORCIO PRIMAVERA	CONSORCIO CONSTRUCTOR	TOP EMPRESARIAL EIRL	ARQUITECTONOLGÍA SAC	ESQUIVEL CONTRATISTAS GENERALES SRL	GRUPO PIMENTEL SAC
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)									
<div><div>Nombre, Direccion o Razon Social</div><div>Domicilio Legal</div><div>RUC</div><div>Teléfono(s)</div><div>Correo electrónico</div></div>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE (no subsanó correctamente la vigencia de poder de la empresa consorciada GRUPO F. MONTOYA EIRL)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)									
<div><div>i. No haber incurrido y me obligo a no incurrir en actos de corrupción, así como a respetar el principio de integridad.</div><div>ii. No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado.</div><div>iii. Conocer las sanciones contenidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, así como las disposiciones aplicables de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.</div><div>iv. Participar en el presente proceso de contratación en forma independiente sin mediar consulta, comunicación, acuerdo, arreglo o convenio con ningún proveedor, y, conocer las disposiciones del Decreto Legislativo N° 1034, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas.</div><div>v. Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.</div><div>vi. Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.</div><div>vii. Comprometirme a mantener la oferta presentada durante el procedimiento de selección y a perfeccionar el contrato, en caso de resultar favorecido con la buena pro.</div></div>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio (Anexo N° 04)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5)	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
El precio de la oferta en Soles. (Anexo N° 06)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

FACTORES DE EVALUACION									
PRECIO DE LA OFERTA	POSTORES	POSTORES	POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR
	CASTILLO DUCLOS RODOLFO IVAN	INVERCON PROYECTOS SAC	CONSORCIO LOGISTICO E INVERSIONES SAC	-	CONSORCIO CONSTRUCTOR	TOP EMPRESARIAL EIRL	ARQUITECTONOLGÍA SAC	ESQUIVEL CONTRATISTAS GENERALES SRL	GRUPO PIMENTEL SAC
MONTO OFERTADO	S/659,053.50	S/845,500.00	S/967,358.00	-	S/990,000.00	S/999,999.99	S/999,999.99	S/1,089,000.00	S/1,289,764.55
PUNTAJE	100.00	77.95	68.13	-	66.57			60.52	51.10
ORDEN DE PRELACION	1ro	2do	3er	-	4to	5to	6to	7mo	8vo

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN									
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTORES	POSTORES	POSTOR	POSTOR	POSTOR				
	CASTILLO DUCLOS RODOLFO IVAN	-	CONSORCIO LOGISTICO E INVERSIONES SAC	-	CONSORCIO CONSTRUCTOR				
FORMACION ACADÉMICA -Un (1) Ingeniero electricista o Ingeniero mecánico electricista. -Un (1) Arquitecto o Ingeniero Civil.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	-	CUMPLE				
EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE -Ingeniero electricista o Ingeniero Mecánico electricista: Experiencia mínima de 2 años en funciones y/o actividades vinculadas en supervisión o residente o responsable de servicios de instalaciones eléctricas o mantenimiento de instalaciones eléctricas o adecuación de instalaciones eléctricas en edificaciones públicas o privadas. -Arquitecto o Ingeniero Civil: Experiencia mínima de 2 años en funciones o actividades vinculadas en supervisor o residente o inspector o responsable técnico o responsable de servicios de mantenimiento o acondicionamiento o adecuación de edificaciones públicas o privadas.	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE (Las constancias y certificados del Ing. Electricista no fueron considerados, toda vez que no demuestran experiencia en el cargo requerido).	-	CUMPLE				
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 2 200 000.00 (dos millones doscientos mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios similares a los siguientes: servicios de instalación o mantenimiento de sistemas eléctricos, acondicionamiento o mantenimiento o adecuación de infraestructura pública o privada de inmuebles en general	NO CUMPLE (Los Contratos N° 005-2021-P-CS/JCA-PJ y N°013-2023-P-CS/JSA/PJ no cuentan con la conformidad emitida por el área competente que demuestre fehacientemente la ejecución de la prestación del servicio)	CUMPLE	CUMPLE	-	CUMPLE				
CALIFICACION	DESCALIFICADO	CALIFICADO	DESCALIFICADO	-	CALIFICADO				