



"Año del Bicentenario, Consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

## ACTA DE ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS

En el distrito de San Juan de Lurigancho, Provincia y Departamento de Lima, a las 3:35 PM del 17 de diciembre del 2024, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante **RESOLUCIÓN DE OFICINA GENERAL N°378-2024-OGAF/MDSJL**, de fecha 08 de noviembre del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **LICITACION PUBLICA N°015-2024-CS/MDSJL-1**, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SUMINISTRO DE BIENES PARA LA ADQUISICIÓN DE MATERIALES E INSUMOS PARA LAS RECUPERACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS, DE LOS PARQUES, DE LOS JARDINES Y ÁREAS VERDES SITUADOS EN EL DISTRITO, ACTIVIDAD PROPIA DE LA SUBGERENCIA DE ÁREAS VERDES, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTA ELECTRONICA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACION DE OFERTAS.

### SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS:

Contando con el quorum necesario que exige la normativa vigente de contrataciones del estado, se cuenta con la presencia de los siguientes miembros:

- JOHN ANTHONY HORNA GARCIA : TITULAR PRESIDENTE
- EDWIN ESPINOZA CASTILLO : TITULAR MIEMBRO 1
- FATIMA HORTENCIA CELINA QUINTANA TAMBRA : TITULAR MIEMBRO 2

### PARTICIPANTES INSCRITOS:

En concordancia con el cronograma establecido, se evidenció a través del SEACE el registro de los siguientes participantes para el presente procedimiento de selección:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10078453864	NAVARRO CCOILLO SUSANA	12/11/2024	Válido		12/11/2024	10078453864	🔍📄🗑️
2	Proveedor con RUC	10158655832	ESPINOZA CASTILLO MIGUEL ANGEL	21/11/2024	Válido		21/11/2024	10158655832	🔍📄🗑️
3	Proveedor con RUC	10200457027	CHULLUNCUY MADUEÑO JOSE EDGAR	12/11/2024	Válido		11/11/2024	10200457027	🔍📄🗑️
4	Proveedor con RUC	10258550604	ABARCA VERGARAY MARTHA NOIMI	26/11/2024	No válido		26/11/2024	10258550604	🔍🗑️
5	Proveedor con RUC	10322242226	PEREZ FERNANDEZ DIANA	09/11/2024	Válido		09/11/2024	10322242226	🔍📄🗑️
6	Proveedor con RUC	10461942801	GARCIA SOLIER JUAN JOSE	11/12/2024	Válido		11/12/2024	10461942801	🔍📄🗑️
7	Proveedor con RUC	20505363435	MONRUA E.I.R.L.	09/12/2024	Válido		09/12/2024	20505363435	🔍📄🗑️
8	Proveedor con RUC	20600972953	JARDINERIA Y PAISAJISMO M & C S.A.C.	13/11/2024	Válido		13/11/2024	20600972953	🔍📄🗑️
9	Proveedor con RUC	20601322189	M & M ROCA'S S.A.C.	11/12/2024	Válido		11/12/2024	20601322189	🔍📄🗑️
10	Proveedor con RUC	20608505572	GRUPO TECEDI PERU S.A.C.	09/12/2024	No válido		09/12/2024	20608505572	🔍🗑️
11	Proveedor con RUC	20609062267	DAMARIS GRASS HUACHIPA E.I.R.L.	05/12/2024	Válido		05/12/2024	20609062267	🔍📄🗑️

### POSTORES QUE PRESENTARON OFERTA:

Posteriormente, conforme al cronograma del procedimiento de selección, se evidenció a través del SEACE, que los postores que presentaron sus ofertas de manera electrónica son los siguientes:

#### Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE LURIGANCHO
Nomenclatura :	LP-SM-15-2024-CS/MDSJL-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Bien
Descripción del objeto :	ADQUISICIÓN DE MATERIALES E INSUMOS PARA LAS RECUPERACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS, DE LOS PARQUES, DE LOS JARDINES Y ÁREAS VERDES SITUADOS EN EL DISTRITO, ACTIVIDAD PROPIA DE LA SUBGERENCIA DE ÁREAS VERDES.

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	CONTRATACIÓN DE SUMINISTRO DE BIENES PARA LA ADQUISICIÓN DE MATERIALES E INSUMOS PARA LA EJECUCIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE RECUPERACIÓN DE PARQUES Y JARDINES DE LA SUBGERENCIA DE ÁREAS VERDES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE LURIGANCHO			
20601322189	CONSORCIO HUARAZ 24	12/12/2024	21:56:22	Electronico
20505363435	MONRUA E.I.R.L.	12/12/2024	22:45:13	Electronico

### OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN:

Acto seguido el Comité de Selección procede a verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDO, obteniendo el siguiente resultado:



"Año del Bicentenario, Consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

DOCUMENTOS OBLIGATORIO	CONSORCIO HUARAZ 24	MONRUA E.I.R.L
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N°1)	Adjunta	Adjunta
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Adjunta	Adjunta
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo 2)	Adjunta	Adjunta
Declaración jurada de cumplimiento de Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N°3)	Adjunta	Adjunta
Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	Adjunta	Adjunta
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N°5)	Adjunta	No Corresponde
El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N°6).	Adjunta	Adjunta

#### 1. CONSORCIO HUARAZ 24

En la verificación de los documentos obligatorios se logró identificar que el ANEXO N°1 Declaración Jurada del Postor y el ANEXO N° 4 Declaración Jurada de Plazo de Entrega, los anexos fueron modificados con características distintas a los formatos establecido en las bases integradas no respondiendo con lo requerido, Conforme lo establece el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

En la verificación de los documentos obligatorios se logró identificar que el ANEXO N°6 Precio de la oferta, el anexo presentado en la oferta técnica cuenta con firma pegada no respondiendo a lo requerido, Conforme lo establece el numeral 1.6 del CAPÍTULO I - ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

En la verificación de los documentos obligatorios se logró identificar que el ANEXO N°3 Declaración Jurada de Cumplimiento de las Especificaciones Técnicas, el anexo presentado en la oferta técnica no cumple con lo declarado debido a la evaluación realiza por el ingeniero agrónomo conforme lo establece las bases integradas, el mismo que emite mediante documento INFORME N°013-2024-FHCQT el resultado de evaluación no respondiendo con requerido. (SE ADJUNTA), Conforme lo establece en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

De lo expuesto en cumplimiento al artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N°344-2018-EF y modificado mediante Decreto Supremo N°377-2019-EF, y a las consideraciones descritas en lo párrafos anteriores este colegiado decide por Unanimidad no admitir las ofertas de los postores, **CONSORCIO HUARAZ 24** asimismo admitir la oferta del postor **MONRUA E.I.R.L.**

#### EVALUACION DE LA OFERTA:

Acto seguido, en mérito a las facultades otorgadas a los miembros del comité de selección y en cumplimiento de lo dispuesto en la normativa vigente aplicable, se procede a evaluar la oferta presentada, de acuerdo al siguiente detalle:





"Año del Bicentenario, Consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE	MONRUA E.I.R.L
<b>A. PRECIO</b>  <u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.  <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N°6).	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p> <math>P_i</math> = Oferta  <math>P_i</math> = Puntaje de la oferta a evaluar  <math>O_i</math> = Precio <math>i</math>  <math>O_m</math> = Precio de la oferta más baja  <math>PMP</math> = Puntaje máximo del precio           </p> <p>100 PUNTOS</p>	S/ 729,670.00
<b>PUNTAJE ECONOMICO</b>		100.00 puntos

Ante lo expuesto se obtiene un cuadro con el orden de prelación:

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	ORDEN DE PRELACION	PUNTAJE DE PRECIO	BONIFICACION POR REMYPE	PUNTAJE TOTAL
MONRUA E.I.R.L	1	100	5	105

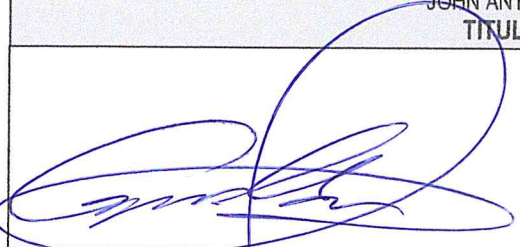
Conforme al resultado de la evaluación establecido en el numeral 74.1 y el literal a del numeral 74.2 de artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado. Se procede a realizar la calificación de las ofertas.

#### **CALIFICACION:**

El comité de selección procede a la calificar la oferta conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento de Ley de Contrataciones del Estado, a fin de VERIFICAR si cumple con los requisitos de calificación enunciado en el numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases integradas, obteniendo los siguientes resultados:

POSTORES	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
MONRUA E.I.R.L	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 800,000.00 (Ochocientos Mil con 00/100 Soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran bienes similares a los siguientes: Todo tipo de césped natural en champa o esqueje y/o Plantas ornamentales y/o Flores y Árboles ornamentales y/o sustratos agrícolas y/o productos agrícolas retenedores de humedad.</p>	CALIFICA

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

 <b>JOHN ANTHONY HORNA GARCIA</b> <b>TITULAR PRESIDENTE</b>	
 <b>EDWIN ESPINOZA CASTILLO</b> <b>TITULAR MIEMBRO 1</b>	 <b>FATIMA HORTENCIA CELINA QUINTANA TAMBRA</b> <b>TITULAR MIEMBRO 2</b>

**INFORME N°013-2024 - FHCOT**



**A :** ING. EDWIN ESPINOZA CASTILLO  
Subgerente de Áreas Verdes

**DE :** ING. FATIMA HORTENCIA CELINA QUINTANA TAMBRA  
Coordinadora en enfoque ambiental

**ASUNTO :** FICHA DE EVALUACIÓN DE PROVEEDORES

**FECHA :** San Juan de Lurigancho, 13 de diciembre del 2024

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente con la finalidad de informarle lo siguiente:

Que, mediante la licitación pública LP-SM-15-2024-CS/MDSJL-1 para la contratación de suministro de bienes, referente a la ley de contrataciones del estado N° 30225, realizaron la entrega de muestras; 2 proveedores, teniendo los siguientes resultados en las evaluaciones de las muestras presentadas según programación de la convocatoria.

Según las evaluaciones realizadas a las diferentes muestras presentadas por ambos proveedores se obtuvieron los siguientes resultados. Según fichas de evaluación a criterio propio para una mejor calificación de las muestras.

- La muestra de aserrín presentada por el proveedor M&M Roca's SAC se encontraba con impurezas y tenía una colorimetría fuera del rango aceptado, esto dando como indicio que no es un producto puro.
- La muestra de aserrín presentada por el proveedor Monrúa EIRL se encontraba libre de impurezas y tenía una colorimetría dentro del rango aceptado, esto dando como indicio que es un producto puro.
- La muestra de champa de Grass americano presentada por el proveedor M&M Roca's SAC se visualizó que se tenía un espesor irregular en toda el área de la champa de Grass ocasionando que se tenga la superficie de Grass desnivelada.
- La muestra de champa de Grass americano presentada por el proveedor Monrúa EIRL se visualizó que se encuentran con un estado sanitario óptimo y un espesor de tierra homogéneo.
- La muestra de compost presentada por el proveedor M&M Roca's SAC se visualizó en buen estado teniendo una colorimetría y humedad óptima para su mantenimiento y preservación.
- La muestra de compost presentada por el proveedor Monrúa EIRL se visualizó en buen estado teniendo una colorimetría y humedad óptima para su mantenimiento y



preservación.

- La muestra de Gel retenedor de agua de polímero de potasio biodegradable presentada por el proveedor M&M Roca's SAC y Monrúa EIRL luego de las evaluaciones físicas se obtuvo un estado aceptable para el uso requerido en la agricultura.

**1. Resultados de las evaluaciones**

	M&M Roca's SAC	Monrúa EIRL
<b>Aserrín</b>	17	20
<b>Grass americano</b>	29	32
<b>Compost</b>	17	28
<b>Gel retenedor de agua de polímero de potasio biodegradable</b>	16	16

Es todo en cuanto menciono a Usted para su atención y trámite correspondiente a seguir. Asimismo, se adjuntan las fichas de evaluación.

Atentamente,



**ING. FATIMA HORTENCIA CELINA QUINTANA TAMBRA**  
Coordinadora en enfoque ambiental  
INGENIERA AGRONOMA

### Ficha de evaluación de proveedores

Nombre del proveedor	M&M Roca's SAC	RUC: 20601322189
Nombre del encargado de la evaluación	Fatima Quintana Tambara	Fecha de la evaluación 12-12-2024

#### CLAVE DE PUNTAJES

5	Muy bien; supera las expectativas	2	Adecuado; cumple con algunas expectativas
4	Bien; cumple con las expectativas	1	Insatisfactorio; no cumple con la mayoría de las expectativas
3	Estándar; cumple con la mayoría de las expectativas	0	Deficiente; está muy por debajo de las expectativas
		N/A	No aplicable

Descripción	Expectativas de rendimiento	Puntaje	Información adicional
Aserrín	Peso	4	26.6 kg
	Humedad	4	30%
	Color	3	Marrón claro
	Libre de Impurezas	2	Presencia de impurezas
	Identificación de corteza	4	No se encontró
PUNTAJE TOTAL		17	
Descripción	Expectativas de rendimiento	Puntaje	Información adicional
Grass americano	Champa enraizada	4	Raíces de color crema
	Champa de 50 cm x50 cm	5	50 cm X 54 cm
	Espesor de sustrato	4	4.5 cm de altura El espesor de tierra no se encontraba homogéneo
	Pureza	5	Se presento maleza No posee insectos o síntomas de enfermedades
	% de humedad	4	30%
	Color	3	Se visualizo hojas amarillas
	Resistencia	4	No se desarmo
PUNTAJE TOTAL		29	
Descripción	Expectativas de rendimiento	Puntaje	Información adicional
Compost	Peso	5	31.20 kg
	Humedad	4	40%
	Color	5	Marrón
	Impurezas	3	Se visualizo algunos restos de corteza de tallos lignificados
PUNTAJE TOTAL		17	



Descripción	Expectativas de rendimiento	Puntaje	Información adicional
Gel retenedor de agua de polímero de potasio biodegradable	Peso	4	25.4 kg
	Humedad	4	4.2%
	Color	4	Cristalino
	Tamaño del grano	4	1 - 2 mm
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>16</b>	



Foto 01 – 02. Evaluación de resistencia en la champa de grass



Foto 03 – 04. Medida de la champa de grass





Foto 05. Prueba física de la tierra de champa de Grass

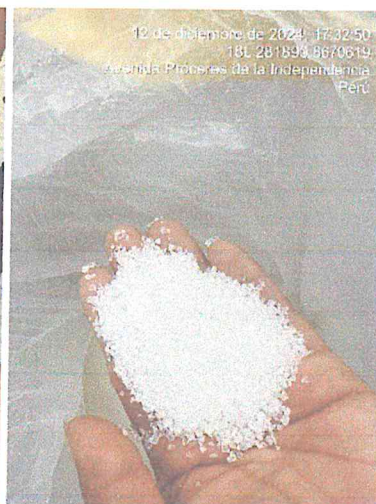


Foto 06 - 08. Evaluación del gel retenedor de agua de polímero de potasio biodegradable



Foto 09 - 10. Evaluaciones físicas del compost





Foto 11 - 13. Evaluaciones físicas del aserrín

Nombre del proveedor	Monrúa EIRL	RUC: 20505363435
Nombre del encargado de la evaluación	Fatima Quintana Tamba	Fecha de la evaluación 12-12-2024

CLAVE DE PUNTAJES

5	Muy bien; supera las expectativas	2	Adecuado; cumple con algunas expectativas
4	Bien; cumple con las expectativas	1	Insatisfactorio; no cumple con la mayoría de las expectativas
3	Estándar; cumple con la mayoría de las expectativas	0	Deficiente; está muy por debajo de las expectativas
		N/A	No aplicable

Descripción	Expectativas de rendimiento	Puntaje	Información adicional
Aserrín	Peso	4	26.3 kg
	Humedad	4	30%
	Color	4	Amarillo oscuro
	Libre de Impurezas	4	Sin impurezas
	Identificación de corteza	4	No se encontró
PUNTAJE TOTAL		20	
Descripción	Expectativas de rendimiento	Puntaje	Información adicional
Grass americano	Champa enraizada	5	Presencia de abundantes raíces blancas
	Champa de 50 cm x50 cm	4	50 cm X 50 cm
	Espesor de sustrato	4	5 cm de espesor
	Pureza	5	No se encontró maleza, insectos o síntomas de enfermedades
	% de humedad	4	60%
	Color	5	Color verde
	Resistencia	5	No se desarmo
PUNTAJE TOTAL		32	
Descripción	Expectativas de rendimiento	Puntaje	Información adicional
Compost	Peso	5	48 kg
	Humedad	4	60%
	Color	5	Marrón oscuro
	Impurezas	4	No se visualizó restos de corteza de tallos lignificados
PUNTAJE TOTAL		28	



Descripción	Expectativas de rendimiento	Puntaje	Información adicional
Gel retenedor de agua de polímero de potasio biodegradable	Peso	4	25.4 kg
	Humedad	4	4.2%
	Color	4	Cristalino
	Tamaño del grano	4	1 - 2 mm
PUNTAJE TOTAL		16	



Foto 14. Evaluaciones físicas del aserrín

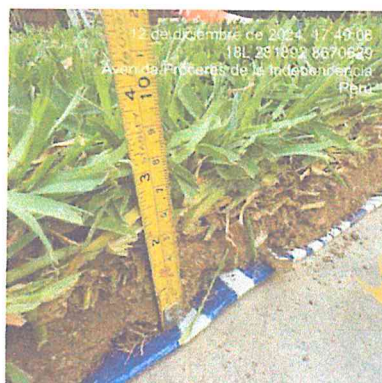


Foto 15 - 16. Evaluaciones físicas de la champa de grass



Foto 17 - 19. Evaluaciones físicas del compost



Foto 20 - 21. Evaluaciones físicas del gel retenedor de agua de polímero de potasio biodegradable