



PERÚ

Ministerio
de Desarrollo Agrario
y RiegoProyecto Especial de Desarrollo del Valle
de los Ríos Apurímac, Ene y MantaroACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 036-2023-MIDAGRI-PROVRAEM/OEC-2 (Segunda convocatoria)

1	NÚMERO DE ACTA																																																					
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la localidad de Ayna San Francisco, a los veinte días del mes de febrero de 2024, en la oficina de la Unidad de Logística del Proyecto Especial de Desarrollo del Valle de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro (PROVRAEM), a las 17:11 horas, el representante del Órgano Encargado de las Contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 036-2023-MIDAGRI-PROVRAEM/OEC-2 (Segunda convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del servicio de consultoría de residente del proyecto: "Recuperación de la Capacidad Productiva de los Suelos Degradados en el Ámbito del VRAEM en las Provincias de La Mar y Huanta del Departamento de Ayacucho, la Provincia de Satipo del Departamento de Junín y la Provincia de La Convención del Departamento de Cusco", CUI N° 2439878, por un valor estimado de S/. 56,000.00 (Cincuenta y Seis Mil con 00/100 soles), da inicio a la verificación de las ofertas presentadas según orden de prelación, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS, de las ofertas presentadas según orden de prelación.																																																					
3	SOBRE EL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Órgano encargado de las contrataciones: CPC. SILVIO LAURA TORRES Dependencia: UNIDAD DE LOGÍSTICA																																																					
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del participante</th><th>FECHA</th><th>ESTADO</th><th>RUC</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>ODICIO RIOS RAMON</td><td>13/02/2024</td><td>Válido</td><td>10001041296</td></tr><tr><td>2</td><td>ENCISO PAREDES ANSELMO SALVADOR</td><td>12/02/2024</td><td>Válido</td><td>10205956285</td></tr><tr><td>3</td><td>SULCA QUISPE ALEJANDRO</td><td>12/02/2024</td><td>Válido</td><td>10282275860</td></tr><tr><td>4</td><td>TABOADA MENDEZ JUAN</td><td>14/02/2024</td><td>Válido</td><td>10282656006</td></tr><tr><td>5</td><td>ARONES CARDENAS SADOT JESUS</td><td>12/02/2024</td><td>Válido</td><td>10282898751</td></tr><tr><td>6</td><td>BARRIENTOS LLACSA ZOSIMO</td><td>14/02/2024</td><td>Válido</td><td>10283086017</td></tr><tr><td>7</td><td>TTITO CCORIMANYA VANIA DIANIRA</td><td>13/02/2024</td><td>Válido</td><td>10401469477</td></tr><tr><td>8</td><td>SOTO SOTACURO JUAN ROGER</td><td>9/02/2024</td><td>Válido</td><td>10408283383</td></tr><tr><td>9</td><td>DURAND GOMEZ FREDDY</td><td>13/02/2024</td><td>Válido</td><td>10432623241</td></tr></tbody></table>				N°	Nombre o razón social del participante	FECHA	ESTADO	RUC	1	ODICIO RIOS RAMON	13/02/2024	Válido	10001041296	2	ENCISO PAREDES ANSELMO SALVADOR	12/02/2024	Válido	10205956285	3	SULCA QUISPE ALEJANDRO	12/02/2024	Válido	10282275860	4	TABOADA MENDEZ JUAN	14/02/2024	Válido	10282656006	5	ARONES CARDENAS SADOT JESUS	12/02/2024	Válido	10282898751	6	BARRIENTOS LLACSA ZOSIMO	14/02/2024	Válido	10283086017	7	TTITO CCORIMANYA VANIA DIANIRA	13/02/2024	Válido	10401469477	8	SOTO SOTACURO JUAN ROGER	9/02/2024	Válido	10408283383	9	DURAND GOMEZ FREDDY	13/02/2024	Válido	10432623241
N°	Nombre o razón social del participante	FECHA	ESTADO	RUC																																																		
1	ODICIO RIOS RAMON	13/02/2024	Válido	10001041296																																																		
2	ENCISO PAREDES ANSELMO SALVADOR	12/02/2024	Válido	10205956285																																																		
3	SULCA QUISPE ALEJANDRO	12/02/2024	Válido	10282275860																																																		
4	TABOADA MENDEZ JUAN	14/02/2024	Válido	10282656006																																																		
5	ARONES CARDENAS SADOT JESUS	12/02/2024	Válido	10282898751																																																		
6	BARRIENTOS LLACSA ZOSIMO	14/02/2024	Válido	10283086017																																																		
7	TTITO CCORIMANYA VANIA DIANIRA	13/02/2024	Válido	10401469477																																																		
8	SOTO SOTACURO JUAN ROGER	9/02/2024	Válido	10408283383																																																		
9	DURAND GOMEZ FREDDY	13/02/2024	Válido	10432623241																																																		
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas, a través del SEACE: <table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Fecha de presentación</th><th>Hora de presentación</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>ARONES CARDENAS SADOT JESUS</td><td>15/02/2024</td><td>12:37:30</td></tr><tr><td>2</td><td>SOTO SOTACURO JUAN ROGER</td><td>15/02/2024</td><td>15:20:17</td></tr><tr><td>3</td><td>BARRIENTOS LLACSA ZOSIMO</td><td>15/02/2024</td><td>19:43:16</td></tr><tr><td>4</td><td>TABOADA MENDEZ JUAN</td><td>15/02/2024</td><td>20:34:00</td></tr><tr><td>5</td><td>ODICIO RIOS RAMON</td><td>15/02/2024</td><td>22:33:11</td></tr><tr><td>6</td><td>SULCA QUISPE ALEJANDRO</td><td>15/02/2024</td><td>23:26:13</td></tr><tr><td>7</td><td>TTITO CCORIMANYA VANIA DIANIRA</td><td>15/02/2024</td><td>23:48:07</td></tr></tbody></table>				N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	ARONES CARDENAS SADOT JESUS	15/02/2024	12:37:30	2	SOTO SOTACURO JUAN ROGER	15/02/2024	15:20:17	3	BARRIENTOS LLACSA ZOSIMO	15/02/2024	19:43:16	4	TABOADA MENDEZ JUAN	15/02/2024	20:34:00	5	ODICIO RIOS RAMON	15/02/2024	22:33:11	6	SULCA QUISPE ALEJANDRO	15/02/2024	23:26:13	7	TTITO CCORIMANYA VANIA DIANIRA	15/02/2024	23:48:07																		
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																																			
1	ARONES CARDENAS SADOT JESUS	15/02/2024	12:37:30																																																			
2	SOTO SOTACURO JUAN ROGER	15/02/2024	15:20:17																																																			
3	BARRIENTOS LLACSA ZOSIMO	15/02/2024	19:43:16																																																			
4	TABOADA MENDEZ JUAN	15/02/2024	20:34:00																																																			
5	ODICIO RIOS RAMON	15/02/2024	22:33:11																																																			
6	SULCA QUISPE ALEJANDRO	15/02/2024	23:26:13																																																			
7	TTITO CCORIMANYA VANIA DIANIRA	15/02/2024	23:48:07																																																			
6	Acto seguido, se procede con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.																																																					
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se realizará la calificación: <table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Consignar las razones para su no admisión</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>ARONES CARDENAS SADOT JESUS</td><td>El postor mediante el Anexo N° 10, Experiencia del postor en la especialidad declara el cumplimiento de la experiencia como personal clave, sin embargo, el postor no acredita las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, debido a que adjunta contratos sin la respectiva conformidad de servicio o cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia de acuerdo al monto solicitado, desempeñándose como <u>Residente y/o Supervisor y/o Inspector de obra</u> en proyectos iguales o similares al objeto de la convocatoria</td></tr><tr><td>2</td><td>SOTO SOTACURO JUAN ROGER</td><td>El postor mediante el Anexo N° 5, Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 6.1 del capítulo III de la presente sección, en cumplimiento de la sección específica de las bases administrativas, suscrito por Soto Sotacuro Juan Roger; en concordancia con el Anexo N° 9, Declaración jurada del personal clave propuesto, declara el cumplimiento de la experiencia como personal clave, sin embargo, el postor no acredita las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, debido a que no adjunta documentación sustentatoria precisa y clara de los contratos que celebra con la empresa AGROCHOPCCA, que, mediante la consulta RUC realizado no guarda concordancia con la actividad económica de la empresa y el objeto de la convocatoria para acreditar la experiencia del personal clave.</td></tr><tr><td>3</td><td>TABOADA MENDEZ JUAN</td><td>El postor mediante el Anexo N° 5, Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 6.1 del Capítulo III de la presente sección, en cumplimiento de la sección específica de las bases administrativas, no cumple en adjuntar los contratos con su respectiva conformidad para contar con la experiencia mínima de 02 años en la especialidad como <u>Residente y/o Supervisor y/o Inspector de obra</u> en proyectos iguales o similares al objeto de la convocatoria en el sector público y/o privado. En ese sentido, también mediante el Anexo N° 07 el concepto menciona servicio de residente de proyecto, que no corresponde al objeto de la convocatoria.</td></tr><tr><td>4</td><td>ODICIO RIOS RAMON</td><td>El postor mediante el Anexo N° 5, Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 6.1 del capítulo III de la presente sección, en cumplimiento de la sección específica de las bases administrativas, en concordancia con el Anexo N° 9, Declaración jurada del personal clave propuesto, declara el cumplimiento de la experiencia como personal clave, sin embargo, el postor no acredita las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, debido a que presentó experiencia del personal clave como evaluador y consultor; no obstante, la experiencia profesional requerida de acuerdo a las bases administrativas, señala que deberá contar con experiencia mínima de 02 años computados desde la colegiatura, desempeñándose como <u>Residente y/o Supervisor y/o Inspector</u> en proyectos iguales o similares al objeto de la convocatoria en el sector público y/o privado.</td></tr><tr><td>5</td><td>TTITO CCORIMANYA VANIA DIANIRA</td><td>El postor mediante el Anexo N° 10, Experiencia del postor en la especialidad declara el cumplimiento de la experiencia como personal clave, sin embargo, el postor no acredita las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, debido a que adjunta contratos sin la respectiva conformidad de servicio o cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia de acuerdo al monto solicitado, desempeñándose como <u>Residente y/o Supervisor y/o Inspector de obra</u> en proyectos iguales o similares al objeto de la convocatoria</td></tr></tbody></table>				N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	ARONES CARDENAS SADOT JESUS	El postor mediante el Anexo N° 10, Experiencia del postor en la especialidad declara el cumplimiento de la experiencia como personal clave, sin embargo, el postor no acredita las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, debido a que adjunta contratos sin la respectiva conformidad de servicio o cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia de acuerdo al monto solicitado, desempeñándose como <u>Residente y/o Supervisor y/o Inspector de obra</u> en proyectos iguales o similares al objeto de la convocatoria	2	SOTO SOTACURO JUAN ROGER	El postor mediante el Anexo N° 5, Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 6.1 del capítulo III de la presente sección, en cumplimiento de la sección específica de las bases administrativas, suscrito por Soto Sotacuro Juan Roger; en concordancia con el Anexo N° 9, Declaración jurada del personal clave propuesto , declara el cumplimiento de la experiencia como personal clave, sin embargo, el postor no acredita las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, debido a que no adjunta documentación sustentatoria precisa y clara de los contratos que celebra con la empresa AGROCHOPCCA, que, mediante la consulta RUC realizado no guarda concordancia con la actividad económica de la empresa y el objeto de la convocatoria para acreditar la experiencia del personal clave.	3	TABOADA MENDEZ JUAN	El postor mediante el Anexo N° 5, Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 6.1 del Capítulo III de la presente sección, en cumplimiento de la sección específica de las bases administrativas, no cumple en adjuntar los contratos con su respectiva conformidad para contar con la experiencia mínima de 02 años en la especialidad como <u>Residente y/o Supervisor y/o Inspector de obra</u> en proyectos iguales o similares al objeto de la convocatoria en el sector público y/o privado. En ese sentido, también mediante el Anexo N° 07 el concepto menciona servicio de residente de proyecto, que no corresponde al objeto de la convocatoria.	4	ODICIO RIOS RAMON	El postor mediante el Anexo N° 5, Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 6.1 del capítulo III de la presente sección, en cumplimiento de la sección específica de las bases administrativas, en concordancia con el Anexo N° 9, Declaración jurada del personal clave propuesto , declara el cumplimiento de la experiencia como personal clave, sin embargo, el postor no acredita las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, debido a que presentó experiencia del personal clave como evaluador y consultor ; no obstante, la experiencia profesional requerida de acuerdo a las bases administrativas, señala que deberá contar con experiencia mínima de 02 años computados desde la colegiatura, desempeñándose como <u>Residente y/o Supervisor y/o Inspector</u> en proyectos iguales o similares al objeto de la convocatoria en el sector público y/o privado.	5	TTITO CCORIMANYA VANIA DIANIRA	El postor mediante el Anexo N° 10, Experiencia del postor en la especialidad declara el cumplimiento de la experiencia como personal clave, sin embargo, el postor no acredita las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, debido a que adjunta contratos sin la respectiva conformidad de servicio o cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia de acuerdo al monto solicitado, desempeñándose como <u>Residente y/o Supervisor y/o Inspector de obra</u> en proyectos iguales o similares al objeto de la convocatoria																																
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																																				
1	ARONES CARDENAS SADOT JESUS	El postor mediante el Anexo N° 10, Experiencia del postor en la especialidad declara el cumplimiento de la experiencia como personal clave, sin embargo, el postor no acredita las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, debido a que adjunta contratos sin la respectiva conformidad de servicio o cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia de acuerdo al monto solicitado, desempeñándose como <u>Residente y/o Supervisor y/o Inspector de obra</u> en proyectos iguales o similares al objeto de la convocatoria																																																				
2	SOTO SOTACURO JUAN ROGER	El postor mediante el Anexo N° 5, Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 6.1 del capítulo III de la presente sección, en cumplimiento de la sección específica de las bases administrativas, suscrito por Soto Sotacuro Juan Roger; en concordancia con el Anexo N° 9, Declaración jurada del personal clave propuesto , declara el cumplimiento de la experiencia como personal clave, sin embargo, el postor no acredita las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, debido a que no adjunta documentación sustentatoria precisa y clara de los contratos que celebra con la empresa AGROCHOPCCA, que, mediante la consulta RUC realizado no guarda concordancia con la actividad económica de la empresa y el objeto de la convocatoria para acreditar la experiencia del personal clave.																																																				
3	TABOADA MENDEZ JUAN	El postor mediante el Anexo N° 5, Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 6.1 del Capítulo III de la presente sección, en cumplimiento de la sección específica de las bases administrativas, no cumple en adjuntar los contratos con su respectiva conformidad para contar con la experiencia mínima de 02 años en la especialidad como <u>Residente y/o Supervisor y/o Inspector de obra</u> en proyectos iguales o similares al objeto de la convocatoria en el sector público y/o privado. En ese sentido, también mediante el Anexo N° 07 el concepto menciona servicio de residente de proyecto, que no corresponde al objeto de la convocatoria.																																																				
4	ODICIO RIOS RAMON	El postor mediante el Anexo N° 5, Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 6.1 del capítulo III de la presente sección, en cumplimiento de la sección específica de las bases administrativas, en concordancia con el Anexo N° 9, Declaración jurada del personal clave propuesto , declara el cumplimiento de la experiencia como personal clave, sin embargo, el postor no acredita las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, debido a que presentó experiencia del personal clave como evaluador y consultor ; no obstante, la experiencia profesional requerida de acuerdo a las bases administrativas, señala que deberá contar con experiencia mínima de 02 años computados desde la colegiatura, desempeñándose como <u>Residente y/o Supervisor y/o Inspector</u> en proyectos iguales o similares al objeto de la convocatoria en el sector público y/o privado.																																																				
5	TTITO CCORIMANYA VANIA DIANIRA	El postor mediante el Anexo N° 10, Experiencia del postor en la especialidad declara el cumplimiento de la experiencia como personal clave, sin embargo, el postor no acredita las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, debido a que adjunta contratos sin la respectiva conformidad de servicio o cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia de acuerdo al monto solicitado, desempeñándose como <u>Residente y/o Supervisor y/o Inspector de obra</u> en proyectos iguales o similares al objeto de la convocatoria																																																				
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: <table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Item(s) a los que postula</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>BARRIENTOS LLACSA ZOSIMO</td><td>UNICO</td></tr><tr><td>2</td><td>SULCA QUISPE ALEJANDRO</td><td>UNICO</td></tr></tbody></table>				N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	BARRIENTOS LLACSA ZOSIMO	UNICO	2	SULCA QUISPE ALEJANDRO	UNICO																																									
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																																																				
1	BARRIENTOS LLACSA ZOSIMO	UNICO																																																				
2	SULCA QUISPE ALEJANDRO	UNICO																																																				





PERÚ

Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego

Proyecto Especial de Desarrollo del Valle de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 036-2023-MIDAGRI-PROVRAEM/OEC-2 (Segunda convocatoria)

9	CALIFICACIÓN Culminada la admisión, el comité de selección procede con la calificación para determinar si los portores cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:																																				
9.1	<table border="1"><tr><td>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</td><td>BARRIENTOS LLACSA ZOSIMO</td></tr><tr><td colspan="2">REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</td></tr><tr><td>A</td><td>CAPACIDAD LEGAL</td><td>CUMPLE</td><td>NO CUMPLE</td></tr><tr><td></td><td>HABILITACIÓN</td><td>CUMPLE</td><td>***</td></tr><tr><td>B</td><td>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</td><td></td><td></td></tr><tr><td>B.1</td><td>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</td><td>CUMPLE</td><td>***</td></tr><tr><td>B.2</td><td>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</td><td></td><td></td></tr><tr><td>B.2.1</td><td>FORMACIÓN ACADÉMICA</td><td>CUMPLE</td><td>***</td></tr><tr><td>C</td><td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td><td>CUMPLE</td><td>***</td></tr><tr><td colspan="2">RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</td><td colspan="2">CALIFICA</td></tr></table>	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	BARRIENTOS LLACSA ZOSIMO	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		A	CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE	NO CUMPLE		HABILITACIÓN	CUMPLE	***	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	***	B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			B.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	CUMPLE	***	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	***	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	BARRIENTOS LLACSA ZOSIMO																																				
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN																																					
A	CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE	NO CUMPLE																																		
	HABILITACIÓN	CUMPLE	***																																		
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL																																				
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	***																																		
B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE																																				
B.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	CUMPLE	***																																		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	***																																		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA																																			
9.2	<table border="1"><tr><td>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</td><td>SULCA QUISPE ALEJANDRO</td></tr><tr><td colspan="2">REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</td></tr><tr><td>A</td><td>CAPACIDAD LEGAL</td><td>CUMPLE</td><td>NO CUMPLE</td></tr><tr><td></td><td>HABILITACIÓN</td><td>CUMPLE</td><td>***</td></tr><tr><td>B</td><td>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</td><td></td><td></td></tr><tr><td>B.1</td><td>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</td><td>CUMPLE</td><td>***</td></tr><tr><td>B.2</td><td>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</td><td></td><td></td></tr><tr><td>B.2.1</td><td>FORMACIÓN ACADÉMICA</td><td>CUMPLE</td><td>***</td></tr><tr><td>C</td><td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td><td>CUMPLE</td><td>***</td></tr><tr><td colspan="2">RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</td><td colspan="2">CALIFICA</td></tr></table>	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	SULCA QUISPE ALEJANDRO	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		A	CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE	NO CUMPLE		HABILITACIÓN	CUMPLE	***	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	***	B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			B.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	CUMPLE	***	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	***	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	SULCA QUISPE ALEJANDRO																																				
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN																																					
A	CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE	NO CUMPLE																																		
	HABILITACIÓN	CUMPLE	***																																		
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL																																				
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	***																																		
B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE																																				
B.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	CUMPLE	***																																		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	***																																		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA																																			
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:																																				
	<table border="1"><tr><td>N°</td><td>Nombre o razón social del postor</td><td>Item(s) a los que postula</td></tr><tr><td>1</td><td>BARRIENTOS LLACSA ZOSIMO</td><td>UNICO</td></tr><tr><td>2</td><td>SULCA QUISPE ALEJANDRO</td><td>UNICO</td></tr></table>	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	BARRIENTOS LLACSA ZOSIMO	UNICO	2	SULCA QUISPE ALEJANDRO	UNICO																											
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																																			
1	BARRIENTOS LLACSA ZOSIMO	UNICO																																			
2	SULCA QUISPE ALEJANDRO	UNICO																																			
10.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:																																				
	<table border="1"><tr><td>N°</td><td>Nombre o razón social del postor</td><td>Consignar las razones de su descalificación</td></tr><tr><td>1</td><td>-</td><td>-</td></tr></table>	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	1	-	-																														
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación																																			
1	-	-																																			
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS 11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, que forma parte de la presente Acta.																																				
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA																																				
12.1	<table border="1"><tr><td>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</td><td>BARRIENTOS LLACSA ZOSIMO</td></tr><tr><td colspan="2">FACTORES DE EVALUACIÓN</td></tr><tr><td>A</td><td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td><td>80.00 puntos</td></tr><tr><td>B</td><td>METODOLOGIA PROPUESTA</td><td>20.00 puntos</td></tr><tr><td colspan="2">PUNTAJE OBTENIDO</td><td>100.00 puntos</td></tr></table>	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	BARRIENTOS LLACSA ZOSIMO	FACTORES DE EVALUACIÓN		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00 puntos	B	METODOLOGIA PROPUESTA	20.00 puntos	PUNTAJE OBTENIDO		100.00 puntos																							
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	BARRIENTOS LLACSA ZOSIMO																																				
FACTORES DE EVALUACIÓN																																					
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00 puntos																																			
B	METODOLOGIA PROPUESTA	20.00 puntos																																			
PUNTAJE OBTENIDO		100.00 puntos																																			
12.2	<table border="1"><tr><td>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</td><td>SULCA QUISPE ALEJANDRO</td></tr><tr><td colspan="2">FACTORES DE EVALUACIÓN</td></tr><tr><td>A</td><td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td><td>80.00 puntos</td></tr><tr><td>B</td><td>METODOLOGIA PROPUESTA</td><td>20.00 puntos</td></tr><tr><td colspan="2">PUNTAJE OBTENIDO</td><td>100.00 puntos</td></tr></table>	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	SULCA QUISPE ALEJANDRO	FACTORES DE EVALUACIÓN		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00 puntos	B	METODOLOGIA PROPUESTA	20.00 puntos	PUNTAJE OBTENIDO		100.00 puntos																							
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	SULCA QUISPE ALEJANDRO																																				
FACTORES DE EVALUACIÓN																																					
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00 puntos																																			
B	METODOLOGIA PROPUESTA	20.00 puntos																																			
PUNTAJE OBTENIDO		100.00 puntos																																			
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA De acuerdo a la evaluación de la oferta técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases.																																				
	<table border="1"><tr><td>N°</td><td>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</td><td>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</td></tr><tr><td>1</td><td>BARRIENTOS LLACSA ZOSIMO</td><td>100.00 puntos</td></tr><tr><td>2</td><td>SULCA QUISPE ALEJANDRO</td><td>100.00 puntos</td></tr></table>	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	1	BARRIENTOS LLACSA ZOSIMO	100.00 puntos	2	SULCA QUISPE ALEJANDRO	100.00 puntos																											
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL																																			
1	BARRIENTOS LLACSA ZOSIMO	100.00 puntos																																			
2	SULCA QUISPE ALEJANDRO	100.00 puntos																																			
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:																																				
	<table border="1"><tr><td>N°</td><td>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</td><td>Consignar las razones</td></tr><tr><td>1</td><td>-</td><td>-</td></tr></table>	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Consignar las razones	1	-	-																														
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Consignar las razones																																			
1	-	-																																			
14	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:																																				
	<table border="1"><tr><td>N°</td><td>Nombre o razón social del postor</td><td>Puntaje por Evaluación Técnica</td></tr><tr><td>1</td><td>BARRIENTOS LLACSA ZOSIMO</td><td>100.00 puntos</td></tr><tr><td>2</td><td>SULCA QUISPE ALEJANDRO</td><td>100.00 puntos</td></tr></table>	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	BARRIENTOS LLACSA ZOSIMO	100.00 puntos	2	SULCA QUISPE ALEJANDRO	100.00 puntos																											
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																			
1	BARRIENTOS LLACSA ZOSIMO	100.00 puntos																																			
2	SULCA QUISPE ALEJANDRO	100.00 puntos																																			
15	ACUERDO ADOPTADO El responsable del órgano encargado de las contrataciones, siendo las 17:00 horas del día veinte de febrero de 2024, declaró aprobado los resultados de la evaluación de la oferta técnica.																																				
16	<p>PROYECTO ESPECIAL DE DESARROLLO PROVRAEM</p> <p>CPC. Silvio Laura Torres ESPECIALISTA EN LOGÍSTICA</p> <p>NOMBRE Y FIRMA DEL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</p>																																				