

## PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-117-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES HUANCAGAGA, GARAY Y HUALLANCA ALTO DEL CASERIO DE HUALLANCA DEL CENTRO POBLADO HUARIPAMPA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2673132

Ruc/código :	20531801084	Fecha de envío :	16/04/2025
Nombre o Razón social :	CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.	Hora de envío :	20:46:01

### Observación: Nro. 1

#### Consulta/Observación:

En la proforma del contrato del capítulo V de las bases del presente procedimiento de selección, se advierte que existe una incongruencia en la cláusula primera; ya que se ha consignado erróneamente la nomenclatura del proceso como "Adjudicación Simplificada N° 71-2025-MDSM/CS-1", el cual difiere de la nomenclatura real del presente procedimiento, siendo esta: "Adjudicación Simplificada N° 117-2025-MDSM/CS-1". Esta incongruencia vulnera lo establecido en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, referido al principio de transparencia, el cual dispone que:

Las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad. Este principio respeta las excepciones establecidas en el ordenamiento jurídico.

Por tanto, se solicita al comité de selección realizar las modificaciones correspondientes en aras de garantizar los principios que rigen las contrataciones del estado, y en particular el principio de transparencia, así mismo; asegurar que los participantes cuenten con información veraz y precisa.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: - Literal: - Página: 54

#### Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 de la ley de contrataciones

#### Análisis respecto de la consulta u observación:

Según la observación realizada por el participante donde por error involuntario se consignó Adjudicación Simplificada N° 71-2025-MDSM/CS-1 en la proforma del contrato del capítulo V de las bases, al respecto se acoge a la observación con la uniformización en la integración de las bases, se consignara Adjudicación Simplificada N° 117-2025-MDSM/CS-1

#### Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-117-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES HUANCAGAGA, GARAY Y HUALLANCA ALTO DEL CASERIO DE HUALLANCA DEL CENTRO POBLADO HUARIPAMPA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2673132

Ruc/código : 20531801084

Nombre o Razón social : CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.

Fecha de envío : 16/04/2025

Hora de envío : 21:45:23

#### Observación: Nro. 2

##### Consulta/Observación:

Se ha manifestado una inquietud respecto a los requisitos establecidos en la actual convocatoria para el personal profesional clave específicamente para LOS ESPECIALISTAS EN MECÁNICA DE SUELOS Y GEOTECNIA; EN ESTRUCTURAS Y PAVIMENTADOS; EN METRADOS, COSTOS Y PRESUPUESTOS; EN HIDROLOGÍA E HIDRÁULICA Según lo estipulado, se exige que los profesionales cuenten con experiencia específica EN EXPEDIENTES TÉCNICOS Y/O ESTUDIOS DEFINITIVOS IGUALES Y/O SIMILARES AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA.

No obstante, se señala que este requisito resulta excesivamente restrictivo, lo cual podría limitar la participación de profesionales que, si bien están calificados, no cumplen con esa experiencia tan específica. Esta situación iría en contra del artículo 2 del Texto Único Ordenado (TUO) de la Ley de Contrataciones del Estado y su reglamento, los cuales promueven la igualdad de condiciones y una mayor participación en los procesos de selección.

En ese sentido, se propone al comité de selección que evalúe la posibilidad de flexibilizar los criterios de experiencia requeridos para los mencionados especialistas, permitiendo también la acreditación de EXPEDIENTES TÉCNICOS Y/O ESTUDIOS DEFINITIVOS A OBRAS EN GENERAL. Esta modificación contribuiría a una mayor inclusión de profesionales con distintas trayectorias, promoviendo así un proceso de selección más justo y accesible para todos los interesados.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.7

Literal: B.2

Página: 47

#### Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 de la Ley de contrataciones

##### Análisis respecto de la consulta u observación:

"En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben:

7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. (¿)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que:

(¿) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; 1; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	AS-SM-117-2025-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES HUANCAGAGA, GARAY Y HUALLANCA ALTO DEL CASERIO DE HUALLANCA DEL CENTRO POBLADO HUARIPAMPA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2673132

	Específico	2.7	B.2	47
--	------------	-----	-----	----

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Art. 2 de la Ley de contrataciones

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Ahora bien, en relación con la observación formulada respecto a la ampliación de los proyectos para acreditar la experiencia mínima de LOS ESPECIALISTAS EN MECÁNICA DE SUELOS Y GEOTECNIA; EN ESTRUCTURAS Y PAVIMENTADOS; EN METRADOS, COSTOS Y PRESUPUESTOS; EN HIDROLOGÍA E HIDRÁULICA, se señala lo siguiente:

El requisito establecido en las bases responde a la necesidad de garantizar que el profesional encargado de liderar el proyecto cuente con experiencia relevante y específica en la ejecución de estudios, expedientes técnicos o ingeniería de detalle en proyectos similares al objeto de la convocatoria. Esta exigencia se fundamenta en el principio de idoneidad previsto en el Artículo 2° del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, que dispone que las contrataciones deben garantizar resultados que aseguren la continuidad de los servicios públicos y el uso eficiente de los recursos públicos.

Por ello la observación es concordante ya que LOS ESPECIALISTAS EN MECÁNICA DE SUELOS Y GEOTECNIA; EN ESTRUCTURAS Y PAVIMENTADOS; EN METRADOS, COSTOS Y PRESUPUESTOS; EN HIDROLOGÍA E HIDRÁULICA, desarrollarán sus actividades en el marco del diseño integral del proyecto, por lo cual su intervención abarca la totalidad de la obra en general. En ese sentido, se precisa que el enfoque de cada especialidad no se limita a componentes específicos, sino a una evaluación y diseño global que asegure la coherencia, funcionalidad y compatibilidad técnica de todo el proyecto.

Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria ACOGE LA OBSERVACIÓN, autorizando así que se amplie los criterios de experiencia de LOS ESPECIALISTAS EN MECÁNICA DE SUELOS Y GEOTECNIA; EN ESTRUCTURAS Y PAVIMENTADOS; EN METRADOS, COSTOS Y PRESUPUESTOS; EN HIDROLOGÍA E HIDRÁULICA A:

Elaboración y/o Supervisión de Expedientes Técnicos y/o Estudios Definitivos en general."

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-117-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES HUANCAGAGA, GARAY Y HUALLANCA ALTO DEL CASERIO DE HUALLANCA DEL CENTRO POBLADO HUARIPAMPA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2673132

Ruc/código : 20531801084

Nombre o Razón social : CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.

Fecha de envío : 16/04/2025

Hora de envío : 21:45:23

**Observación: Nro. 3**

**Consulta/Observación:**

SE PLANTEA UNA OBSERVACIÓN RESPECTO A LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS PARA LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, EN ESTE CASO PARA EL JEFE DE PROYECTO; EN LA PRESENTE CONVOCATORIA, SE RESTRINGE LA EXPERIENCIA A ELABORACIÓN Y/O SUPERVISIÓN DE EXPEDIENTES TÉCNICOS Y/O ESTUDIOS DEFINITIVOS IGUALES Y/O SIMILARES AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA.

NO OBSTANTE, SE CONSIDERA QUE DICHA EXIGENCIA RESULTA EXCESIVAMENTE RESTRICTIVA, YA QUE PODRÍA LIMITAR LA PARTICIPACIÓN DE PROFESIONALES CON EXPERIENCIA COMPROBADA EN OTRAS ÁREAS AFINES, LO CUAL CONTRAVIENE LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 2 DEL TEXTO ÚNICO ORDENADO (TUO) DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU REGLAMENTO, QUE ESTABLECE LOS PRINCIPIOS DE IGUALDAD DE TRATO, LIBRE CONCURRENCIA Y NO DISCRIMINACIÓN, ORIENTADOS A PROMOVER PROCESOS DE SELECCIÓN MÁS INCLUSIVOS Y COMPETITIVOS.

EN ESE SENTIDO, SE SOLICITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN QUE EVALÚE LA POSIBILIDAD DE AMPLIAR LOS CRITERIOS DE EXPERIENCIA EXIGIDOS PARA LA EXPERIENCIA DEL JEFE DE PROYECTO, DE FORMA QUE SE CONSIDERE TAMBIÉN LA EXPERIENCIA EN OBRAS DE TRANSITABILIDAD EN GENERAL Y OTRAS ÁREAS AFINES. ESTA MODIFICACIÓN TIENE COMO FINALIDAD PERMITIR LA PARTICIPACIÓN DE UN MAYOR NÚMERO DE PROFESIONALES CALIFICADOS, PROMOVRIENDO ASÍ UN PROCESO MÁS EQUITATIVO, TRANSPARENTE Y ACCESIBLE PARA TODOS LOS INTERESADOS

**Acápite de las bases :** Sección: Especifico

**Numeral:** 2.7

**Literal:** B.2

**Página:** 47

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Art. 2 de la Ley de Contrataciones

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

"En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben:

7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. (¿)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que:

(¿) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; 1; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR;

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	AS-SM-117-2025-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES HUANCAGAGA, GARAY Y HUALLANCA ALTO DEL CASERIO DE HUALLANCA DEL CENTRO POBLADO HUARIPAMPA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2673132

	Específico	2.7	B.2	47
--	------------	-----	-----	----

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Art. 2 de la Ley de Contrataciones

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Ahora bien, en relación con la observación formulada respecto a la ampliación de los proyectos para acreditar la experiencia mínima del JEFE DE PROYECTO, se señala lo siguiente:

El requisito establecido en las bases responde a la necesidad de garantizar que el profesional encargado de liderar el proyecto cuente con experiencia relevante y específica en la ejecución de estudios, expedientes técnicos o ingeniería de detalle en proyectos similares al objeto de la convocatoria. Esta exigencia se fundamenta en el principio de idoneidad previsto en el Artículo 2° del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, que dispone que las contrataciones deben garantizar resultados que aseguren la continuidad de los servicios públicos y el uso eficiente de los recursos públicos.

Por ello, la observación es concordante, ya que el Jefe de Proyecto tiene a su cargo la conducción técnica y administrativa del diseño integral del proyecto de mejoramiento y ampliación del servicio de movilidad urbana, debiendo garantizar la articulación adecuada de todas las especialidades involucradas, así como la coherencia y viabilidad del expediente técnico en su conjunto.

En esa línea, su rol no se limita al análisis de componentes específicos, sino que comprende una evaluación global del proyecto que asegure la funcionalidad, compatibilidad técnica, y el cumplimiento de los objetivos del servicio público de movilidad urbana.

Por tanto, resulta técnicamente concordante y justificable que su experiencia profesional pueda corresponder a obras de transitabilidad en general y otras áreas afines, ya que dichas intervenciones implican retos similares en cuanto a diseño vial, tratamiento de suelos, drenaje, estructuras, costos, normativas urbanas y coordinación multisectorial. Esta experiencia aporta una base sólida para liderar y supervisar técnicamente la formulación del proyecto en mención, asegurando una adecuada planificación, integración técnica y resultados eficaces para la población beneficiaria.

Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria ACOGE LA OBSERVACIÓN, autorizando así que se amplie los criterios de experiencia del JEFE DE PROYECTO A:  
Elaboración y/o Supervisión de Expedientes Técnicos y/o Estudios Definitivos iguales y/o similares al objeto de la convocatoria y/o de proyectos de transitabilidad en general y otras áreas afines. "

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-117-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES HUANCAGAGA, GARAY Y HUALLANCA ALTO DEL CASERIO DE HUALLANCA DEL CENTRO POBLADO HUARIPAMPA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2673132

Ruc/código : 20604102457

Fecha de envío : 16/04/2025

Nombre o Razón social : EBL ESTRUCTURAS E.I.R.L

Hora de envío : 21:54:38

**Observación: Nro. 4**

**Consulta/Observación:**

Se advierte que los criterios establecidos para acreditar la experiencia del personal profesional clave requieren, de forma exclusiva, que dicha experiencia esté vinculada a la elaboración y/o supervisión de expedientes técnicos y/o estudios definitivos que sean iguales o similares al objeto de la presente convocatoria. Al respecto, es importante recordar al Comité de Selección que este tipo de exigencias podría contravenir lo dispuesto en el artículo 2 del Texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, en lo que se refiere a los principios de libre concurrencia, igualdad y no discriminación.

Con la finalidad de promover una mayor participación de postores y garantizar condiciones equitativas para todos los interesados, se solicita que se amplíe el alcance del criterio de experiencia, permitiendo también la acreditación de experiencia en EXPEDIENTES TÉCNICOS Y/O ESTUDIOS DEFINITIVOS A OBRAS EN GENERAL, y no únicamente aquellos estrictamente iguales o similares al objeto de la convocatoria.

**Acápite de las bases :** Sección: Especifico      Numeral: 2.7

**Literal:** B.2

**Página:** 47

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

articulo2 ley de contrataciones

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

"En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben:

7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. (¿)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que:

(¿) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; 1; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Ahora bien, en relación con la observación formulada respecto a la ampliación de los proyectos para acreditar la experiencia mínima de LOS ESPECIALISTAS EN MECÁNICA DE SUELOS Y GEOTECNIA; EN ESTRUCTURAS Y PAVIMENTADOS; EN METRADOS, COSTOS Y PRESUPUESTOS; EN HIDROLOGÍA E HIDRÁULICA, se señala lo

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	AS-SM-117-2025-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES HUANCAGAGA, GARAY Y HUALLANCA ALTO DEL CASERIO DE HUALLANCA DEL CENTRO POBLADO HUARIPAMPA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2673132

	Específico	2.7	B.2	47
<b>Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):</b>				
artículo 2 ley de contrataciones				
<b>Análisis respecto de la consulta u observación:</b>				
siguiente:				
<p>El requisito establecido en las bases responde a la necesidad de garantizar que el profesional encargado de liderar el proyecto cuente con experiencia relevante y específica en la ejecución de estudios, expedientes técnicos o ingeniería de detalle en proyectos similares al objeto de la convocatoria. Esta exigencia se fundamenta en el principio de idoneidad previsto en el Artículo 2° del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, que dispone que las contrataciones deben garantizar resultados que aseguren la continuidad de los servicios públicos y el uso eficiente de los recursos públicos.</p> <p>Por ello la observación es concordante y similar a otros postores, ya que LOS ESPECIALISTAS EN MECÁNICA DE SUELOS Y GEOTECNIA; EN ESTRUCTURAS Y PAVIMENTADOS; EN METRADOS, COSTOS Y PRESUPUESTOS; EN HIDROLOGÍA E HIDRÁULICA, desarrollarán sus actividades en el marco del diseño integral del proyecto, por lo cual su intervención abarca la totalidad de la obra en general. En ese sentido, se precisa que el enfoque de cada especialidad no se limita a componentes específicos, sino a una evaluación y diseño global que asegure la coherencia, funcionalidad y compatibilidad técnica de todo el proyecto.</p> <p>Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria ACOGE LA OBSERVACIÓN DE MANERA PARCIAL, autorizando así que se amplíe los criterios de experiencia de LOS ESPECIALISTAS EN MECÁNICA DE SUELOS Y GEOTECNIA; EN ESTRUCTURAS Y PAVIMENTADOS; EN METRADOS, COSTOS Y PRESUPUESTOS; EN HIDROLOGÍA E HIDRÁULICA A:</p> <p>Elaboración y/o Supervisión de Expedientes Técnicos y/o Estudios Definitivos en general."</p>				
<b>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</b>				
null				

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-117-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES HUANCAGAGA, GARAY Y HUALLANCA ALTO DEL CASERIO DE HUALLANCA DEL CENTRO POBLADO HUARIPAMPA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2673132

Ruc/código : 20604102457

Nombre o Razón social : EBL ESTRUCTURAS E.I.R.L

Fecha de envío : 16/04/2025

Hora de envío : 21:54:38

**Observación: Nro. 5**

**Consulta/Observación:**

Se observa que el requisito de experiencia establecido para el Jefe de Proyecto, limitado únicamente a la elaboración y/o supervisión de expedientes técnicos iguales o similares al objeto de la convocatoria, resulta restrictivo y puede limitar la participación de profesionales calificados. Esta condición contraviene el principio de libre concurrencia establecido en el artículo 2 del TUO de la Ley de Contrataciones. Por ello, se propone ampliar los criterios de experiencia, incluyendo obras de transitabilidad en general, a fin de fomentar un proceso más inclusivo y equitativo.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 2.7    **Literal:** B.2    **Página:** 47

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

artículo 2 de la ley de contrataciones

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

"En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben:

7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. (¿)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que:

(¿) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; 1; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Ahora bien, en relación con la observación formulada respecto a la ampliación de los proyectos para acreditar la experiencia mínima del JEFE DE PROYECTO, se señala lo siguiente:

El requisito establecido en las bases responde a la necesidad de garantizar que el profesional encargado de liderar el proyecto cuente con experiencia relevante y específica en la ejecución de estudios, expedientes técnicos o ingeniería de detalle en proyectos similares al objeto de la convocatoria. Esta exigencia se fundamenta en el principio de idoneidad previsto en el Artículo 2° del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, que dispone que las contrataciones deben garantizar resultados que aseguren la continuidad de los



Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	AS-SM-117-2025-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES HUANCAGAGA, GARAY Y HUALLANCA ALTO DEL CASERIO DE HUALLANCA DEL CENTRO POBLADO HUARIPAMPA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2673132

	Especifico	2.7	B.2	47
<b>Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):</b>				
articulo 2 de la ley de contrataciones				
<b>Análisis respecto de la consulta u observación:</b>				
servicios públicos y el uso eficiente de los recursos públicos.				
<p>Por ello, la observación es concordante, ya que el Jefe de Proyecto tiene a su cargo la conducción técnica y administrativa del diseño integral del proyecto de mejoramiento y ampliación del servicio de movilidad urbana, debiendo garantizar la articulación adecuada de todas las especialidades involucradas, así como la coherencia y viabilidad del expediente técnico en su conjunto.</p> <p>En esa línea, su rol no se limita al análisis de componentes específicos, sino que comprende una evaluación global del proyecto que asegure la funcionalidad, compatibilidad técnica, y el cumplimiento de los objetivos del servicio público de movilidad urbana.</p> <p>Por tanto, resulta técnicamente concordante y justificable que su experiencia profesional pueda corresponder a obras de transitabilidad en general y otras áreas afines, ya que dichas intervenciones implican retos similares en cuanto a diseño vial, tratamiento de suelos, drenaje, estructuras, costos, normativas urbanas y coordinación multisectorial. Esta experiencia aporta una base sólida para liderar y supervisar técnicamente la formulación del proyecto en mención, asegurando una adecuada planificación, integración técnica y resultados eficaces para la población beneficiaria.</p> <p>Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria ACOGE LA OBSERVACIÓN, autorizando así que se amplie los criterios de experiencia del JEFE DE PROYECTO A:</p> <p>Elaboración y/o Supervisión de Expedientes Técnicos y/o Estudios Definitivos iguales y/o similares al objeto de la convocatoria y/o de proyectos de transitabilidad en general y otras áreas afines. "</p>				
<b>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</b>				
null				

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-117-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES HUANCAGAGA, GARAY Y HUALLANCA ALTO DEL CASERIO DE HUALLANCA DEL CENTRO POBLADO HUARIPAMPA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2673132

Ruc/código :	20600628560	Fecha de envío :	16/04/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA SEÑOR DE LOS MILAGROS DE RAHUAPAMPA S.A.C.	Hora de envío :	22:02:00

**Observación: Nro. 6**

**Consulta/Observación:**

Se ha identificado que el requisito de experiencia establecido para el personal clave, en este caso el Jefe de Proyecto en la presente convocatoria se encuentra restringido exclusivamente a la elaboración y/o supervisión de expedientes técnicos y/o estudios definitivos que sean iguales o similares al objeto de la convocatoria. Esta delimitación tan específica puede reducir injustificadamente la participación de profesionales con experiencia relevante, pero en otras tipologías de obras igualmente complejas o relacionadas.

Tal restricción no se alinea con los principios de la Ley de Contrataciones del Estado, específicamente con lo establecido en el artículo 2 del Texto Único Ordenado (TUO), que promueve la libre concurrencia, igualdad de trato, imparcialidad y transparencia. Estos principios buscan garantizar que todos los proveedores tengan la posibilidad de participar en condiciones equitativas, asegurando además la eficiencia y calidad en las contrataciones públicas.

En ese sentido, y con el objetivo de fomentar una mayor participación de profesionales calificados, se propone que el criterio de experiencia para el Jefe de Proyecto se amplíe, permitiendo considerar también la elaboración y/o supervisión de expedientes técnicos de obras de caminos vecinales y/o vías urbanas y/o pavimentación y/o transitabilidad en general y/o infraestructura vial con fines de circulación y conectividad, así como de otras áreas afines. Esta modificación permitirá atraer un mayor número de profesionales con experiencia pertinente, sin sacrificar la calidad técnica, promoviendo así un proceso más inclusivo, competitivo y alineado con el marco normativo vigente.

**Acápite de las bases :** Sección: Especifico      **Numeral:** 2.7      **Literal:** B.2      **Página:** 47

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

"En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben:

7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. (¿)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que:

(¿) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; 1; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	AS-SM-117-2025-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES HUANCAGAGA, GARAY Y HUALLANCA ALTO DEL CASERIO DE HUALLANCA DEL CENTRO POBLADO HUARIPAMPA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2673132

	Especifico	2.7	B.2	47
--	------------	-----	-----	----

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Ahora bien, en relación con la observación formulada respecto a la ampliación de los proyectos para acreditar la experiencia mínima del JEFE DE PROYECTO, se señala lo siguiente:

El requisito establecido en las bases responde a la necesidad de garantizar que el profesional encargado de liderar el proyecto cuente con experiencia relevante y específica en la ejecución de estudios, expedientes técnicos o ingeniería de detalle en proyectos similares al objeto de la convocatoria. Esta exigencia se fundamenta en el principio de idoneidad previsto en el Artículo 2° del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, que dispone que las contrataciones deben garantizar resultados que aseguren la continuidad de los servicios públicos y el uso eficiente de los recursos públicos.

Por ello, la observación es concordante, ya que el Jefe de Proyecto tiene a su cargo la conducción técnica y administrativa del diseño integral del proyecto de mejoramiento y ampliación del servicio de movilidad urbana, debiendo garantizar la articulación adecuada de todas las especialidades involucradas, así como la coherencia y viabilidad del expediente técnico en su conjunto.

En esa línea, su rol no se limita al análisis de componentes específicos, sino que comprende una evaluación global del proyecto que asegure la funcionalidad, compatibilidad técnica, y el cumplimiento de los objetivos del servicio público de movilidad urbana.

Por tanto, resulta técnicamente concordante y justificable que su experiencia profesional pueda corresponder a obras de transitabilidad en general y otras áreas afines, ya que dichas intervenciones implican retos similares en cuanto a diseño vial, tratamiento de suelos, drenaje, estructuras, costos, normativas urbanas y coordinación multisectorial. Esta experiencia aporta una base sólida para liderar y supervisar técnicamente la formulación del proyecto en mención, asegurando una adecuada planificación, integración técnica y resultados eficaces para la población beneficiaria.

Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria ACOGE LA OBSERVACIÓN, autorizando así que se amplie los criterios de experiencia del JEFE DE PROYECTO A:

Elaboración y/o Supervisión de Expedientes Técnicos y/o Estudios Definitivos iguales y/o similares al objeto de la convocatoria y/o de proyectos de transitabilidad en general y otras áreas afines. "

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-117-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES HUANCAGAGA, GARAY Y HUALLANCA ALTO DEL CASERIO DE HUALLANCA DEL CENTRO POBLADO HUARIPAMPA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2673132

Ruc/código :	20600628560	Fecha de envío :	16/04/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA SEÑOR DE LOS MILAGROS DE RAHUAPAMPA S.A.C.	Hora de envío :	22:02:00

**Observación: Nro. 7**

**Consulta/Observación:**

En atención a lo dispuesto en el artículo 2 del Texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, en lo referido a los principios de libre concurrencia, igualdad y no discriminación, se considera pertinente adoptar medidas que favorezcan una participación más amplia y equitativa de los postores en el proceso de selección. En tal sentido, se solicita que el criterio de experiencia exigido al personal profesional clave, específicamente en los especialistas, sea ampliado, de manera que se permita acreditar también experiencia en expedientes técnicos y/o estudios definitivos a obras en general, y no únicamente aquellos estrictamente relacionados con el objeto específico de la convocatoria. Esta adecuación normativa contribuirá a fomentar una mayor concurrencia de profesionales calificados, sin menoscabar los estándares técnicos requeridos.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Específico    **Numeral:** 2.7    **Literal:** B.2    **Página:** 47

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

"En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben:

7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. (¿)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (¿) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; 1; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Ahora bien, en relación con la observación formulada respecto a la ampliación de los proyectos para acreditar la experiencia mínima de LOS ESPECIALISTAS EN MECÁNICA DE SUELOS Y GEOTECNIA; EN ESTRUCTURAS Y PAVIMENTADOS; EN METRADOS, COSTOS Y PRESUPUESTOS; EN HIDROLOGÍA E HIDRÁULICA, se señala lo siguiente:

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	AS-SM-117-2025-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES HUANCAGAGA, GARAY Y HUALLANCA ALTO DEL CASERIO DE HUALLANCA DEL CENTRO POBLADO HUARIPAMPA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2673132

	Específico	2.7	B.2	47
--	------------	-----	-----	----

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El requisito establecido en las bases responde a la necesidad de garantizar que el profesional encargado de liderar el proyecto cuente con experiencia relevante y específica en la ejecución de estudios, expedientes técnicos o ingeniería de detalle en proyectos similares al objeto de la convocatoria. Esta exigencia se fundamenta en el principio de idoneidad previsto en el Artículo 2° del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, que dispone que las contrataciones deben garantizar resultados que aseguren la continuidad de los servicios públicos y el uso eficiente de los recursos públicos.

Por ello la observación es concordante y similar a otros posotores, ya que LOS ESPECIALISTAS EN MECÁNICA DE SUELOS Y GEOTECNIA; EN ESTRUCTURAS Y PAVIMENTADOS; EN METRADOS, COSTOS Y PRESUPUESTOS; EN HIDROLOGÍA E HIDRÁULICA, desarrollarán sus actividades en el marco del diseño integral del proyecto, por lo cual su intervención abarca la totalidad de la obra en general. En ese sentido, se precisa que el enfoque de cada especialidad no se limita a componentes específicos, sino a una evaluación y diseño global que asegure la coherencia, funcionalidad y compatibilidad técnica de todo el proyecto.

Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria ACOGE LA OBSERVACIÓN DE MANERA PARCIAL, autorizando así que se amplie los criterios de experiencia de LOS ESPECIALISTAS EN MECÁNICA DE SUELOS Y GEOTECNIA; EN ESTRUCTURAS Y PAVIMENTADOS; EN METRADOS, COSTOS Y PRESUPUESTOS; EN HIDROLOGÍA E HIDRÁULICA A:

Elaboración y/o Supervisión de Expedientes Técnicos y/o Estudios Definitivos en general."

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null