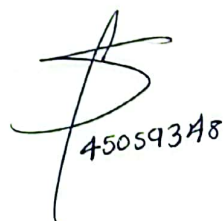


<b>FORMATO N° 21</b> <b>ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:</b> <b>SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</b>																													
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO																													
<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	005-2024-MDS-AS N° 03-2024																											
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>  En, el Distrito de Singa a los 22 días del mes de agosto del año 2024, en la Oficina de Abastecimiento, a las 15:00 horas, el Comité de Selección designado mediante Resolución de Alcaldía N° 146-2024-MDS/A; encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDC/CS. cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO IOARR: ¿RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL TRAMO: EMP. HU-102 (SINGA) - SANTA ROSA DE PAMPAN - BELLAS FLORES - SAN JOSE DE PAUCAR - EMP. HU-678 (PUENTE LAJJAR) EN LA LOC SAN JOSE DE PAUCAR DISTRITO DE SINGA, PROVINCIA HUAMALIES, DEPARTAMENTO HUANUCO*, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.																												
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>  El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td rowspan="2" style="width: 15%;">Presidente</td> <td rowspan="2" style="width: 25%;">CINTHYA PATRICIA UBALDO SUAREZ</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td rowspan="2" style="width: 15%;">Dependencia:</td> <td rowspan="2" style="width: 35%;">UNIDAD DE ABASTECIMIENTO</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">YUNER SANTOS ROSALES</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">JOHN JAIME ROJAS ROSADO</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">EXPERTO INDEPENDIENTE</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	CINTHYA PATRICIA UBALDO SUAREZ	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO	Suplente		Primer Miembro	YUNER SANTOS ROSALES	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO	Suplente		Segundo Miembro	JOHN JAIME ROJAS ROSADO	Titular	X	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE	Suplente	
Presidente	CINTHYA PATRICIA UBALDO SUAREZ	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO																								
		Suplente																											
Primer Miembro	YUNER SANTOS ROSALES	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO																								
		Suplente																											
Segundo Miembro	JOHN JAIME ROJAS ROSADO	Titular	X	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE																								
		Suplente																											
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>  De acuerdo con el cronograma de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del participante</th> <th style="width: 40%;">RUC</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSURGE INGENIERIA Y AFINES SCRL</td> <td>20607355020</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>OBRAHIKA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.</td> <td>20607820113</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>CONINBEC S.A.C.</td> <td>20612608645</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	CONSURGE INGENIERIA Y AFINES SCRL	20607355020	2	OBRAHIKA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	20607820113	3	CONINBEC S.A.C.	20612608645												
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																											
1	CONSURGE INGENIERIA Y AFINES SCRL	20607355020																											
2	OBRAHIKA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	20607820113																											
3	CONINBEC S.A.C.	20612608645																											
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>  En el día y horario señalado en el cronograma de selección, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 15%;">Fecha de presentación</th> <th style="width: 20%;">Hora de presentación</th> </tr> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center;">1</td> <td colspan="2"><b>CONSORCIO CONSULTOR VIAL 1</b></td> <td rowspan="4" style="text-align: center;">21/08/2024  13:47</td> </tr> <tr> <td colspan="2"><b>CONSORCIADOS</b></td> </tr> <tr> <td style="width: 40%;">CONSURGE INGENIERIA Y AFINES SRL</td> <td style="width: 20%;">RUC: 20607355020</td> <td style="width: 20%;">% DE PARTICIPACION: 80%</td> </tr> <tr> <td>MEJIA GOMEZ MARCIO ALBERTO</td> <td>10707496822</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>CONINBEC S.A.C.</td> <td style="text-align: center;">21/08/2024</td> <td style="text-align: center;">20:50:25</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	<b>CONSORCIO CONSULTOR VIAL 1</b>		21/08/2024  13:47	<b>CONSORCIADOS</b>		CONSURGE INGENIERIA Y AFINES SRL	RUC: 20607355020	% DE PARTICIPACION: 80%	MEJIA GOMEZ MARCIO ALBERTO	10707496822	20%	2	CONINBEC S.A.C.	21/08/2024	20:50:25				
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																										
1	<b>CONSORCIO CONSULTOR VIAL 1</b>		21/08/2024  13:47																										
	<b>CONSORCIADOS</b>																												
	CONSURGE INGENIERIA Y AFINES SRL	RUC: 20607355020		% DE PARTICIPACION: 80%																									
	MEJIA GOMEZ MARCIO ALBERTO	10707496822		20%																									
2	CONINBEC S.A.C.	21/08/2024	20:50:25																										
<b>6</b>	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..																												
<b>7</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>  De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 35%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 60%;">Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																					
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																											

  
48698261

  
41264204

  
45059348



1	CONINBEC S.A.C.	<p>SE OBSERVA QUE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONINBEC S.A.C., EN EL FOLIO 17 ADJUNTA EL ANEXO N° 8 – OFERTA ECONOMICA.</p> <p>SIN EMBRAGO ES PRECISO SEÑALAR QUE PARA LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN DE: CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA EN GENERAL Y CONSULTORÍA DE OBRAS, EN EL ARTÍCULO 82. "CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS" DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN EL INCISO B) ESTABLECE LO SIGUIENTE: "LAS OFERTAS TÉCNICAS QUE CONTENGAN ALGÚN TIPO DE INFORMACIÓN QUE FORME PARTE DE LA OFERTA ECONOMICA SON DESCALIFICADAS". POR OTRA PARTE, DE LA REVISIÓN INTEGRAL DE LA OFERTA DEL POSTOR CONINBEC S.A.C., SE OBSERVA QUE NO CUMPLE CON ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN REFERIDO A LAS CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE, EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO Y EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, DE ACUERDO CON LOS REQUISITOS DE ACREDITACIÓN DISPUESTOS EN LAS BASES INTEGRADAS DEL REFERIDO PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN,</p> <p>ASÍ MISMO, SE OBSERVA QUE EL RNP DEL POSTOR CONINBEC S.A.C., EN LA ESPECIALIDAD DE CONSULTORÍA DE OBRAS VIALES, PUERTOS Y AFINES, TIENE LA CATEGORÍA A. LA MISMA QUE DE CONFORMIDAD CON LA DIRECTIVA N° 001-2020-OSCE/CD, EL MONTO MÁXIMO DE LAS CONTRATACIONES DE CONSULTORÍA DE OBRA SEGÚN LA ESPECIALIDAD EN LAS QUE PUEDE PARTICIPAR EN CONTRATACIONES HASTA 8 UIT. LO QUE SIGNIFICA QUE NO PUEDE PARTICIPAR EN PROCEDIMIENTOS CUYO MONTO DEL VALOR REFERENCIAL CORRESPONDA A UNA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA. POR LO TANTO, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, DICHS ERRORES NO SE ENCUENTRAN PREVISTOS EN LAS CAUSALES DE SUBSANACIÓN, POR LO QUE QUEDA NO ADMITIDO DICHA OFERTA.</p>
---	-----------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

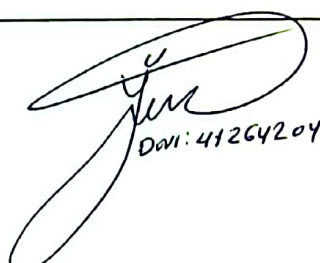
<b>8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO CONSULTOR VIAL 1	1.00

<b>9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
9.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.	
9.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
...		

<b>10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO CONSULTOR VIAL 1	1.00

<b>11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
11.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

  
43698261

  
DNI: 41264204

  
4505934-8



12	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>					
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR					
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO CONSULTOR VIAL 1		
		FACTORES			PUNTAJES	
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		50 puntos	
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA		50 puntos	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos			

13	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO CONSULTOR VIAL 1	100

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:


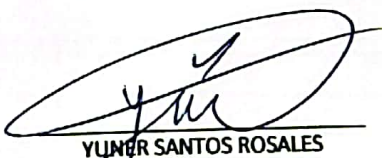

  

14	<b>CALIFICACIÓN</b>					
	Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCION determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:					
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO CONSULTOR VIAL 1		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
		B.1.	FORMACION ACADEMICA		X	
		B.2.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
		B.3.	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
		C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			SI CUMPLE			

15	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

16	 CINTHYA PATRICIA UBALDO SUAREZ Presidente Comité de Selección			 YUNER SANTOS ROSALES Primer Miembro Comité de Selección			 JOHN JAIME ROJAS ROSADO Segundo Miembro Comité de Selección		
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN								