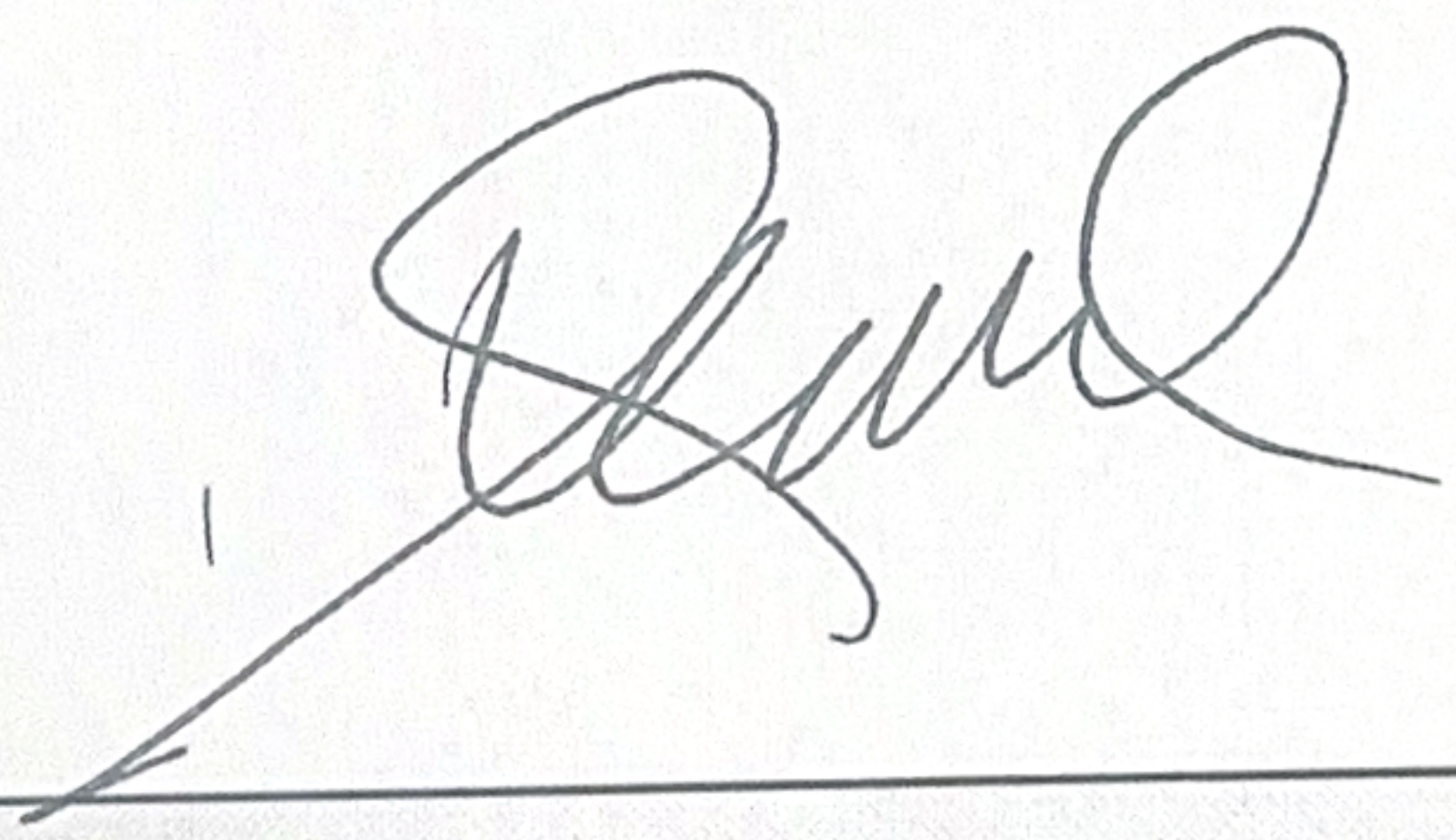


FORMATO N° 20		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe 002-2025-CS
		Fecha del informe 13.05.2025
2	FUNCIONARIO A QUIEN SE DIRIGE EL INFORME	Hipolito Wigberto Saavedra Posso Jefe de la Unidad de Administración
3	ANTECEDENTES	
	ACTA DE DECLARATORIA DE DESIERTO AS HOMOLOGACION SM-2-2025-MIDAGRI-AGRORUR-1	
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION DE SEMILLAS DE ALFALFA (MEDICADO SATIVA), CLASE NO CERTIFICADA DORMANCIA 3 A 4 PARA LA ACTIVIDAD 5005611- PP 068-2025
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS HOMOLOGACION SM-2-2025-MIDAGRI-AGRORUR-1
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
	Se registraron ..... [ 1 ] participantes, pero no presentaron ofertas.	
	Se presentaron 5 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 5 ofertas, no fueron admitidas.	
	El postor adjudicado según orden de prelación ..... [ 6 ] no cumplió con presentar los requisitos y/o perfeccionar el contrato.	
	El postor adjudicado dejó sin efecto la buena pro porque la Entidad no cumplió con suscribir contrato dentro del plazo previsto.	
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado, comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento de selección, comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.
	6.5	Se solicitó al postor adjudicado que comuniquen los motivos por los que no presentó los requisitos y/o perfeccionó el contrato.
	6.6	Se consultó al funcionario competente de la Entidad, el motivo de no suscribir el contrato según los plazos establecidos.
	6.7	Otras .....



7	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>	
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener su origen en lo siguiente:		
7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	Otros	Los postores no subsanaron la presentación de lo solicitado de acuerdo a lo que señala el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas</p> <p>Tal como consta en las actas que son publicadas en la plataforma del SEACE, las ofertas fueron NO ADMITIDAS, por no subsanar lo solicitado y/o no subsanar la presentación de lo solicitado con lo establecido en el artículo 60° del reglamento, al considerar que la subsanación de la falta de presentación de documentos emitidos por privados ejerciendo función pública como es el caso de las traducciones expedidas por traductor público juramentado o traductor colegiado certificado solo procederá cuando los documentos fueron expedidos con anterioridad a la fecha de presentación de ofertas.</p> <p>Sin embargo, para el presente caso las traducciones remitidas por los postores tienen fecha de 11/04/2025 (fecha posterior a la presentación de oferta), por lo tanto no se consideran válidas las subsanaciones presentadas.</p>	

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>Este comité informa que la declaratoria de desierto no se debe a algún defecto en las Especificaciones Técnicas o Bases del procedimiento de selección toda vez que no existieron consultas ni observaciones al respecto; que el motivo principal fue por no existir oferta válida por errores en la oferta del postor participante.</p> <p>Se recomienda poner de conocimiento al área usuaria a fin de que evalúe la persistencia de la necesidad para una nueva convocatoria.</p>
---	--

9	
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	