

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS

1	NÚMERO DE ACTA	016-2024-CS AS N° 026-2023-ANA
---	----------------	--------------------------------

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En Lima, entre los días del 16 de enero de 2024 al 26 de febrero de 2024, a través de los medios virtuales disponibles, se reúnen en la Unidad de Abastecimiento y Patrimonio los miembros del comité de selección designados mediante Formato N° 04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 026-2023-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA</b> , cuyo objeto de convocatoria es la <b>"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DEL AGUA IX UCAYALI Y ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA PUCALLPA"</b> , a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN, y CALIFICACIÓN de las ofertas presentada a través del SEACE.
---	---

3

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	20393670682	COMPAÑIA DE PROTECCION DETEKTA S.R.L.	09/01/2024	Válido		09/01/2024	20393670682
2	Proveedor con RUC	20490929119	F.C.C. SEGURIDAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - F.C.C. SEGURIDAD S.A.C.	03/01/2024	Válido		03/01/2024	20490929119
3	Proveedor con RUC	20600665953	AMAZON SECURITY PERU SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	09/01/2024	Válido		09/01/2024	20600665953
4	Proveedor con RUC	20602391427	PROTECCIÓN MAXIMA SEGURIDAD SELVA S.A.C.	02/01/2024	Válido		02/01/2024	20602391427
5	Proveedor con RUC	20603491336	SEÑOR DE LOS MILAGROS SECURITY S.A.C.	08/01/2024	Válido		08/01/2024	20603491336
6	Proveedor con RUC	20605447920	CR SECURITY S.R.L.	30/12/2023	Válido		30/12/2023	20605447920
7	Proveedor con RUC	20605511393	SERVICIOS AMERICAN HAWK S.A.C.	30/12/2023	Válido		30/12/2023	20605511393
8	Proveedor con RUC	20606847751	WIRUFLO SECURITY S.A.C.	04/01/2024	Válido		04/01/2024	20606847751

8 registros encontrados, mostrando 8 registro(s), de 1 a 8. Página 1 / 1.

4

DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas en la plataforma del SEACE:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	SERVICIOS AMERICAN HAWK S.A.C.	15/01/2024	06:51
2	AMAZON SECURITY PERU S.R.L.	15/01/2024	08:27
3	CR SECURITY S.R.L.	15/01/2024	15:41
4	SEÑOR DE LOS MILAGROS SECURITY S.A.C.	15/01/2024	17:16
5	WIRUFLO SECURITY S.A.C.	15/01/2024	17:34
6	PROTECCIÓN MAXIMA SEGURIDAD SELVA S.A.C.	15/01/2024	18:10
7	COMPAÑÍA DE PROTECCIÓN DETEKTA S.R.L.	15/01/2024	18:21
8	F.C.C. SEGURIDAD S.A.C.	15/01/2024	22:21
Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas del SEACE de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y para determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia previstas en las bases integradas.			

5	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada por el comité de selección, ninguna oferta fue no admitida		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1		

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	SERVICIOS AMERICAN HAWK S.A.C.	Único

**FORMATO N° 11**  
**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**SERVICIOS**

2	AMAZON SECURITY PERU S.R.L.	Único
3	CR SECURITY S.R.L.	Único
4	SEÑOR DE LOS MILAGROS SECURITY S.A.C.	Único
5	WIRUFLO SECURITY S.A.C.	Único
6	PROTECCIÓN MAXIMA SEGURIDAD SELVA S.A.C.	Único
7	COMPAÑÍA DE PROTECCIÓN DETEKTA S.R.L.	Único
8	F.C.C. SEGURIDAD S.A.C.	Único

<b>7</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>		
7.1	<b>DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>		
Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
1	SERVICIOS AMERICAN HAWK S.A.C.	87,288.00	86.51%
2	AMAZON SECURITY PERU S.R.L.	108,000.00	107.03%
3	CR SECURITY S.R.L.	79,200.00	78.49%
4	SEÑOR DE LOS MILAGROS SECURITY S.A.C.	94,209.00	93.37%
5	WIRUFLO SECURITY S.A.C.	84,600.00	83.84%
6	PROTECCIÓN MAXIMA SEGURIDAD SELVA S.A.C.	78,174.45	77.47%
7	COMPAÑÍA DE PROTECCIÓN DETEKTA S.R.L.	78,888.00	78.18%
8	F.C.C. SEGURIDAD S.A.C.	81,059.00	80.33%
7.2	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 2 que forma parte de la presente Acta.		

<b>8</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>		
	<b>COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR</b>		
8.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	SERVICIOS AMERICAN HAWK S.A.C.	
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>	
	PRECIO	89.56	
	BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE	8.96	
	BONIFICACION 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	4.48	
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>103.00 PUNTOS</b>	
8.2	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>	AMAZON SECURITY PERU S.R.L.	
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>	
	PRECIO	72.38	
	BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE	0.00	
	BONIFICACION 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	3.62	
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>76.00 PUNTOS</b>	
8.3	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3</b>	CR SECURITY S.R.L.	
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>	
	PRECIO	98.71	
	BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE	0.00	
	BONIFICACION 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	4.94	
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>103.65 PUNTOS</b>	

**FORMATO Nº 11**  
**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**SERVICIOS**

	8.4	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 4</b>	SEÑOR DE LOS MILAGROS SECURITY S.A.C.
		<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
		PRECIO	82.98
		BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE	8.30
		BONIFICACION 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	4.15
		<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>95.43 PUNTOS</b>
	8.5	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 5</b>	WIRUFLO SECURITY S.A.C.
		<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
		PRECIO	92.40
		BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE	0.00
		BONIFICACION 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	4.62
		<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>97.02 PUNTOS</b>
	8.6	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 6</b>	PROTECCIÓN MAXIMA SEGURIDAD SELVA S.A.C.
		<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
		PRECIO	100.00
		BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE	10.00
		BONIFICACION 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5.00
		<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>115.00 PUNTOS</b>
	8.7	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 7</b>	COMPAÑÍA DE PROTECCIÓN DETEKTA S.R.L.
		<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
		PRECIO	99.10
		BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE	9.91
		BONIFICACION 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	4.96
		<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>113.97 PUNTOS</b>
	8.8	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 8</b>	F.C.C. SEGURIDAD S.A.C.
		<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
		PRECIO	96.44
		BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE	0.00
		BONIFICACION 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	4.82
		<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>101.26 PUNTOS</b>

9	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	<b>Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TOTAL</b>
	1	PROTECCIÓN MAXIMA SEGURIDAD SELVA S.A.C.	115.00 PUNTOS
	2	COMPAÑÍA DE PROTECCIÓN DETEKTA S.R.L.	113.97 PUNTOS
	3	CR SECURITY S.R.L.	103.65 PUNTOS
	4	SERVICIOS AMERICAN HAWK S.A.C.	103.00 PUNTOS
	5	F.C.C. SEGURIDAD S.A.C.	101.26 PUNTOS
	6	WIRUFLO SECURITY S.A.C.	97.02 PUNTOS
	7	SEÑOR DE LOS MILAGROS SECURITY S.A.C.	95.43 PUNTOS
	8	AMAZON SECURITY PERU S.R.L.	76.00 PUNTOS

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación

10	<div><div>CALIFICACIÓN</div><p>Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases.</p><p><b>NOTA N° 01:</b> Al postor <b>CR SECURITY S.R.L.</b>, a través de la CARTA N° 001-2024-CS-AS N° 026-2023-ANA, de fecha 05 de febrero de 2024, se le solicitó los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado y artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, remitiendo dicha Carta al correo: crsecurityhuanuco@gmail.com</p><p>Así mismo, a través de mesa de partes Virtual de la ANA, mediante CUT 22523-2024 de fecha 06 de febrero de 2024, presento la Carta N° 0053-2024 CR SECURITY S.R.L-HCO en dos (2) folios incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.</p><p>El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de la Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, debido a que en cuanto al cálculo de las dos (02) primeras horas extras nocturnas y las dos (02) horas siguientes, el cálculo es errado, puesto que según el artículo 10 TUO del D.L. 854, se debe tener en cuenta para dicho calculo la remuneración percibida por el trabajador de turno noche, esto es que se debe considerar la RMV (S/ 1025.00), más la asignación familiar (S/ 102.50) y la Bonificación Nocturna (S/ 358.75) el valor resultante sería S/ 402.53 y S/ 434.73 respectivamente, cuya sumatoria resulta S/ 837.26 y no S/666.25</p><p>Asimismo, no considera dentro de los elementos constitutivos de su oferta el seguro de vida ley, que es obligatorio.</p><p>Por todo lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.</p><p><b>NOTA N° 02:</b> Al postor <b>PROTECCION MAXIMA SEGURIDAD SELVA S.A.C.</b>, a través de la CARTA N° 002-2024-CS-AS N° 026-2023-ANA, de fecha 05 de febrero de 2024, se le solicitó los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado y artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, remitiendo dicha Carta al correo: contrataciones.promaxseguridad@gmail.com</p><p>Así mismo, a través de mesa de partes Virtual de la ANA, mediante CUT 22093-2024 de fecha 06 de febrero de 2024, presentó la Carta N° 009-2024.E.V.P-PROMAXSELVA.COT en dos (2) folios incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.</p><p>El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de la Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, debido a que en cuanto al cálculo de las dos (02) primeras horas extras diurnas y las dos (02) horas siguientes, el cálculo es errado, puesto que según el artículo 10 TUO del D.L. 854, se debe tener en cuenta para dicho calculo la remuneración percibida por el trabajador, esto es que se debe considerar la RMV (S/ 1025.00), más la asignación familiar (S/ 102.50) y el valor resultante sería S/ 305.36 y S/ 329.79 respectivamente y no S/ 277.60 y S/ 299.81</p><p>Respecto al cálculo de las horas extras nocturnas, tanto las dos (02) primeras como las dos (02) siguientes están mal calculadas, ello en mérito al argumento del artículo 10 del T.U.O del Decreto Legislativo 854 que a su letra dice:</p><p>En este caso, se entiende como remuneración percibida para el trabajador de turno noche a: R.M.V (S/ 1025.00), Asignación Familiar (S/ 102.50) y Bonificación Nocturna (S/ 358.75), lo cual arrojaría los montos de 402.53, las dos (02) primeras horas y S/ 434.73 las dos (02) siguientes; mas no S/ 277.60 y S/ 299.81 respectivamente.</p><p>Asimismo, no considera dentro de los elementos constitutivos de su oferta el seguro de vida ley, que es obligatorio.</p><p>Por todo lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.</p><p><b>NOTA N° 03:</b> Al postor <b>COMPAÑIA DE PROTECCIÓN DETEKTA S.R.L.</b>, a través de la CARTA N° 003-2024-CS-AS N° 026-2023-ANA, de fecha 05 de febrero de 2024, se le solicitó los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado y artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, remitiendo dicha Carta al correo: compania@detektaperu.com.pe</p><p>Así mismo, a través de mesa de partes Virtual de la ANA, mediante CUT 22746-2024 de fecha 06 de febrero de 2024, presentó la Carta N° 028-2024/DETEKTA/GG con dos (2) folios incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.</p><p>El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de la Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, debido a que, en cuanto al cálculo de las vacaciones, en mérito a la remuneración bruta de su estructura de costos arrojaría para el personal de seguridad turno diurno el importe de S/ 151.78 y para el turno nocturno arrojaría S/ 200.08; mas no S/ 151.72 y S/ 200.00 respectivamente.</p><p>Respecto al cálculo de las gratificaciones, en mérito a la remuneración bruta de su estructura de costos arrojaría para el personal de seguridad turno diurno el importe de S/ 330.89 y para el turno nocturno arrojaría S/ 436.17; mas no S/ 303.63 y S/ 400.24 respectivamente.</p><p>Asimismo, en cuanto al cálculo de la aportación a ESSALUD 9%, de acuerdo a la remuneración bruta de su estructura de costos más vacaciones arrojaría para el personal de seguridad turno diurno el importe de S/ 177.59; mas no S/ 177.58</p><p>Por todo lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.</p></div>
----	--

FORMATO Nº 11

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS

**NOTA N° 04:** Al postor **F.C.C. SEGURIDAD S.A.C.**, a través de la CARTA N° 004-2024-CS-AS N° 026-2023-ANA, de fecha 05 de febrero de 2024, se le solicitó los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado y artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, remitiendo dicha Carta al correo: fccseguridad2011@hotmail.com, comercial@fccseguridad.com

Así mismo, a través de mesa de partes Virtual de la ANA, mediante CUT 22417-2024 de fecha 06 de febrero de 2024, presentó el Oficio Nro 025-2024-FCCSEGURIDAD/GER con dos (2) folios incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.

El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de la Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, debido a que, en cuanto al cálculo de las vacaciones, en mérito a la remuneración bruta de su estructura de costos arrojaría para el personal de seguridad turno diurno el importe de S/ 156.28 y para el turno nocturno arrojaría S/ 206.01; mas no S/ 151.78 y S/ 200.08 respectivamente.

Respecto al cálculo de las gratificaciones, en mérito a la remuneración bruta de su estructura de costos arrojaría para el personal de seguridad turno diurno el importe de S/ 340.70 y para el turno nocturno arrojaría S/ 449.10; mas no S/ 330.89 y S/ 436.17 respectivamente.

Asimismo, en cuanto al cálculo de la CTS, de acuerdo a la remuneración bruta de su estructura de costos más gratificaciones arrojaría para el personal de seguridad turno diurno el importe de S/ 161.02 y para el turno nocturno arrojaría S/ 212.25; mas no S/ 156.38 y S/ 206.14 respectivamente.




De la misma manera en cuanto al cálculo de la aportación a ESSALUD 9%, de acuerdo a la remuneración bruta de su estructura de costos más vacaciones arrojaría para el personal de seguridad turno diurno el importe de S/ 182.85 y para el turno nocturno arrojaría S/ 241.03; mas no S/ 177.59 y S/ 234.09 respectivamente.

Por todo lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		SERVICIOS AMERICAN HAWK S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	HABILITACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		WIRUFLO SECURITY S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	HABILITACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
10.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.			

11	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN	
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:	
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
	1	SERVICIOS AMERICAN HAWK S.A.C.

12	ACUERDO ADOPTADO
El Comité de Selección, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	

13	<div><div>Firmado digitalmente por TITO JULCANI Jeremias FAU 20520711865 hard Motivo: En señal de Conformidad</div></div>	
	JEREMIAS TITO JULCANI	
	PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	<div><div>Firmado digitalmente por VERA DAMIAN Roman Edinson FAU 20520711865 hard Motivo: En señal de Conformidad</div></div>	<div><div>Firmado digitalmente por PIÑA PEREZ Evelyn Geraldine FAU 20520711865 hard Motivo: En señal de Conformidad</div></div>
	ROMAN EDINSON VERA DAMIAN	EVELYN GERALDINE PIÑA PÉREZ
	PRIMER MIEMBRO TITULAR	SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

## ANEXO N° 01 - ADMISIÓN DE OFERTAS

### ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 026-2023-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA

### CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DEL AGUA IX UCAYALI Y ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA PUCALLPA

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		SERVICIOS AMERICAN HAWK S.A.C.	AMAZON SECURITY PERU S.R.L.	CR SECURITY S.R.L.	SEÑOR DE LOS MILAGROS SECURITY S.A.C.	WIRUFLO SECURITY S.A.C.	PROTECCIÓN MAXIMA SEGURIDAD SELVA S.A.C.	COMPAÑÍA DE PROTECCIÓN DETEKTA S.R.L.	F.C.C. SEGURIDAD S.A.C.
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.(Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
f)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales.	87,288.00	108,000.00	79,200.00	94,209.00	84,600.00	78,174.45	78,888.00	81,059.00
CONDICIÓN		ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

\* Observación al postor **SEÑOR DE LOS MILAGROS SECURITY S.A.C.**

Mediante Acta N° 006-2024-CS-AS N° 026-2023-ANA, publicado en el SEACE el día 05 de febrero de 2024 se solicitó a través del SEACE la subsanación de su oferta, toda vez que en el Anexo N° 1, Declaración jurada de datos del postor, ha consignado en la autorización de notificación por correo electrónico 5 puntos (numerales), cuando en las bases integradas son 6. Por lo que deberá subsanar el indicado anexo de acuerdo a las bases integradas, otorgándole dos (02) días hábiles para que subsane. Se ha verificado en el SEACE que el postor ha subsanado a través del SEACE dentro del plazo correspondiente.

El Comité de selección verifica que el anexo N° 1 se encuentran conforme a las bases integradas.

En tal sentido, su oferta es ADMITIDA.

El COMITÉ DE SELECCIÓN ha cumplido con los procedimientos establecidos para verificar la presentación de documentos requeridos en las bases para la ADMISIÓN o NO ADMISIÓN de las ofertas, en base a los documentos escaneados y presentados de manera electrónica por los postores al SEACE, siendo responsabilidad de los postores su veracidad, cualquier inducción a error por la actuación maliciosa de los postores, exime de responsabilidad al Comité de Selección, sin perjuicio que se realicen las acciones que correspondan.



Firmado digitalmente por VERA DAMIAN Roman Edinson FAU 20520711865 hard Motivo: En señal de Conformidad

**ROMAN EDINSON VERA DAMIAN**  
Primer Miembro Titular



Firmado digitalmente por TITO JULCANI Jeremias FAU 20520711865 hard Motivo: En señal de Conformidad

**JEREMIAS TITO JULCANI**  
Presidente



Firmado digitalmente por PIÑA PEREZ Evelyn Geraldine FAU 20520711865 hard Motivo: En señal de Conformidad

**EVELYN GERALDINE PIÑA PÉREZ**  
Segundo Miembro Titular

## ANEXO Nº 02 - EVALUACIÓN DE OFERTAS

### ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 026-2023-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DEL AGUA IX UCAYALI Y ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA PUCALLPA

VALOR ESTIMADO (VE) : S/ 100,903.48

Nº	POSTOR	OFERTA ECONOMICA	EN % del VE	PI = OM x PMP	PUNTAJE	BONIFICACIÓN DEL 10% POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LIMA Y CALLAO	BONIFICACIÓN 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
				OI					
				Puntaje la Oferta (Pi)					
1	SERVICIOS AMERICAN HAWK S.A.C.	87,288.00	86.51%	89.56	89.56	8.96	4.48	103.00	4
2	AMAZON SECURITY PERU S.R.L.	108,000.00	107.03%	72.38	72.38	0.00	3.62	76.00	8
3	CR SECURITY S.R.L.	79,200.00	78.49%	98.71	98.71	0.00	4.94	103.65	3
4	SEÑOR DE LOS MILAGROS SECURITY S.A.C.	94,209.00	93.37%	82.98	82.98	8.30	4.15	95.43	7
5	WIRUFLO SECURITY S.A.C.	84,600.00	83.84%	92.40	92.40	0.00	4.62	97.02	6
6	PROTECCIÓN MAXIMA SEGURIDAD SELVA S.A.C.	78,174.45	77.47%	100.00	100.00	10.00	5.00	115.00	1
7	COMPAÑÍA DE PROTECCIÓN DETEKTA S.R.L.	78,888.00	78.18%	99.10	99.10	9.91	4.96	113.97	2
8	F.C.C. SEGURIDAD S.A.C.	81,059.00	80.33%	96.44	96.44	0.00	4.82	101.26	5

\* En el caso de contratación de servicios en general que se presten fuera de la provincia de Lima y Callao, cuyo valor estimado no supere los doscientos mil Soles (S/ 200,000.00), a solicitud del postor se asigna una bonificación equivalente al diez por ciento (10%) sobre el puntaje total obtenido por los postores con domicilio en la provincia donde prestará el servicio, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región. El domicilio es el consignado en la constancia de inscripción ante el RNP. Lo mismo aplica en el caso de procedimientos de selección por relación de ítems, cuando algún ítem no supera el monto señalado anteriormente.

Los postores 1) SERVICIOS AMERICAN HAWK S.A.C., 4) SEÑOR DE LOS MILAGROS SECURITY S.A.C., 6) PROTECCIÓN MAXIMA SEGURIDAD SELVA S.A.C. y 7) COMPAÑÍA DE PROTECCIÓN DETEKTA S.R.L. solicitan la bonificación por provincia colindante, para tal efecto se verifica que su domicilio consignado en el RNP colinde con el lugar donde se prestará el servicio: **Provincia de Coronel Portillo** del departamento de Ucayali, se constata que si colinda. En tal sentido se les otorga la bonificación solicitada (10%) sobre el puntaje total obtenido.

Asimismo, los postores 2) AMAZON SECURITY PERU S.R.L., 3) CR SECURITY S.R.L. y 8) F.C.C. SEGURIDAD S.A.C., solicitan la bonificación por provincia colindante, para tal efecto se verifica que su domicilio consignado en el RNP colinde con el lugar donde se prestará el servicio: **Provincia de Coronel Portillo** del departamento de Ucayali. En tal sentido al observar que ninguno de los domicilios de los solicitantes colinda con la provincia donde se prestará el servicio, no se otorga la bonificación solicitada (10%) sobre el puntaje total obtenido.

En tanto el postor 5) WIRUFLO SECURITY S.A.C. no solicita la bonificación por provincia colindante.



## **ANEXO Nº 02 - EVALUACIÓN DE OFERTAS**

### **ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 026-2023-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA**

### **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DEL AGUA IX UCAYALI Y ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA PUCALLPA**

**\*\*** El servicio se prestará en el distrito de Callería, provincia de Coronel Portillo del departamento de Ucayali, lugar comprendido en la Ley Nº 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, por lo cual los postores 1) SERVICIOS AMERICAN HAWK S.A.C., 2) AMAZON SECURITY PERU S.R.L., 3) CR SECURITY S.R.L. y 8) F.C.C. SEGURIDAD S.A.C., 4) SEÑOR DE LOS MILAGROS SECURITY S.A.C., 5) WIRUFLO SECURITY S.A.C., 6) PROTECCIÓN MAXIMA SEGURIDAD SELVA S.A.C. y 7) COMPAÑÍA DE PROTECCIÓN DETEKTA S.R.L. presentan el **Anexo Nº 7** “Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV”.

**NOTA Nº 01:** Al postor **CR SECURITY S.R.L.**, a través de la CARTA Nº 001-2024-CS-AS Nº 026-2023-ANA, de fecha 05 de febrero de 2024, se le solicitó los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado y artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, remitiendo dicha Carta al correo: crsecurityhuanuco@gmail.com

Así mismo, a través de mesa de partes Virtual de la ANA, mediante CUT 22523-2024 de fecha 06 de febrero de 2024, presento la Carta Nº 0053-2024 CR SECURITY S.R.L-HCO en dos (2) folios incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.

El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de la Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, debido a que en cuanto al cálculo de las dos (02) primeras horas extras nocturnas y las dos (02) horas siguientes, el cálculo es errado, puesto que según el artículo 10 TUO del D.L. 854, se debe tener en cuenta para dicho calculo la remuneración percibida por el trabajador de turno noche, esto es que se debe considerar la RMV (S/ 1025.00), más la asignación familiar (S/ 102.50) y la Bonificación Nocturna (S/ 358.75) el valor resultante sería S/ 402.53 y S/ 434.73 respectivamente, cuya sumatoria resulta S/ 837.26 y no S/666.25

Asimismo, no considera dentro de los elementos constitutivos de su oferta el seguro de vida ley, que es obligatorio.

Por todo lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.

**NOTA Nº 02:** Al postor **PROTECCION MAXIMA SEGURIDAD SELVA S.A.C.**, a través de la CARTA Nº 002-2024-CS-AS Nº 026-2023-ANA, de fecha 05 de febrero de 2024, se le solicitó los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado y artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, remitiendo dicha Carta al correo: contrataciones.promaxseguridad@gmail.com

Así mismo, a través de mesa de partes Virtual de la ANA, mediante CUT 22093-2024 de fecha 06 de febrero de 2024, presentó la Carta Nº 009-2024.E.V.P-PROMAXSELVA.COT en dos (2) folios incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.

El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de la Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, debido a que en cuanto al cálculo de las dos (02) primeras horas extras diurnas y las dos (02) horas siguientes, el cálculo es errado, puesto que según el artículo 10 TUO del D.L. 854, se debe tener en cuenta para dicho calculo la remuneración percibida por el trabajador, esto es que se debe considerar la RMV (S/ 1025.00), más la asignación familiar (S/ 102.50) y el valor resultante sería S/ 305.36 y S/ 329.79 respectivamente y no S/ 277.60 y S/ 299.81

Respecto al cálculo de las horas extras nocturnas, tanto las dos (02) primeras como las dos (02) siguientes están mal calculadas, ello en mérito al argumento del artículo 10 del T.U.O del Decreto Legislativo 854 que a su letra dice:

En este caso, se entiende como remuneración percibida para el trabajador de turno noche a: R.M.V (S/ 1025.00), Asignación Familiar (S/ 102.50) y Bonificación Nocturna (S/ 358.75), lo cual arrojaría los montos de 402.53, las dos (02) primeras horas y S/ 434.73 las dos (02) siguientes; mas no S/ 277.60 y S/ 299.81 respectivamente.

Asimismo, no considera dentro de los elementos constitutivos de su oferta el seguro de vida ley, que es obligatorio.

Por todo lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.



## **ANEXO Nº 02 - EVALUACIÓN DE OFERTAS**

### **ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 026-2023-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA**

### **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DEL AGUA IX UCAYALI Y ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA PUCALLPA**

**NOTA Nº 03:** Al postor **COMPAÑÍA DE PROTECCIÓN DETEKTA S.R.L.**, a través de la CARTA Nº 003-2024-CS-AS Nº 026-2023-ANA, de fecha 05 de febrero de 2024, se le solicitó los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado y artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, remitiendo dicha Carta al correo: [compania@detektaperu.com.pe](mailto:compania@detektaperu.com.pe)

Así mismo, a través de mesa de partes Virtual de la ANA, mediante CUT 22746-2024 de fecha 06 de febrero de 2024, presentó la Carta Nº 028-2024/DETEKTA/GG con dos (2) folios incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.

El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de la Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, debido a que, en cuanto al cálculo de las vacaciones, en merito a la remuneración bruta de su estructura de costos arrojaría para el personal de seguridad turno diurno el importe de S/ 151.78 y para el turno nocturno arrojaría S/ 200.08; mas no S/ 151.72 y S/ 200.00 respectivamente.

Respecto al cálculo de las gratificaciones, en merito a la remuneración bruta de su estructura de costos arrojaría para el personal de seguridad turno diurno el importe de S/ 330.89 y para el turno nocturno arrojaría S/ 436.17; mas no S/ 303.63 y S/ 400.24 respectivamente.

Asimismo, en cuanto al cálculo de la aportación a ESSALUD 9%, de acuerdo a la remuneración bruta de su estructura de costos más vacaciones arrojaría para el personal de seguridad turno diurno el importe de S/ 177.59; mas no S/ 177.58

Por todo lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.

**NOTA Nº 04:** Al postor **F.C.C. SEGURIDAD S.A.C.**, a través de la CARTA Nº 004-2024-CS-AS Nº 026-2023-ANA, de fecha 05 de febrero de 2024, se le solicitó los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado y artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, remitiendo dicha Carta al correo: [fccseguridad2011@hotmail.com](mailto:fccseguridad2011@hotmail.com), [comercial@fccseguridad.com](mailto:comercial@fccseguridad.com)

Así mismo, a través de mesa de partes Virtual de la ANA, mediante CUT 22417-2024 de fecha 06 de febrero de 2024, presentó el Oficio Nro 025-2024-FCCSEGURIDAD/GER con dos (2) folios incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.

El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de la Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, debido a que, en cuanto al cálculo de las vacaciones, en merito a la remuneración bruta de su estructura de costos arrojaría para el personal de seguridad turno diurno el importe de S/ 156.28 y para el turno nocturno arrojaría S/ 206.01; mas no S/ 151.78 y S/ 200.08 respectivamente.

Respecto al cálculo de las gratificaciones, en merito a la remuneración bruta de su estructura de costos arrojaría para el personal de seguridad turno diurno el importe de S/ 340.70 y para el turno nocturno arrojaría S/ 449.10; mas no S/ 330.89 y S/ 436.17 respectivamente.

Asimismo, en cuanto al cálculo de la CTS, de acuerdo a la remuneración bruta de su estructura de costos más gratificaciones arrojaría para el personal de seguridad turno diurno el importe de S/ 161.02 y para el turno nocturno arrojaría S/ 212.25; mas no S/ 156.38 y S/ 206.14 respectivamente.

De la misma manera en cuanto al cálculo de la aportación a ESSALUD 9%, de acuerdo a la remuneración bruta de su estructura de costos más vacaciones arrojaría para el personal de seguridad turno diurno el importe de S/ 182.85 y para el turno nocturno arrojaría S/ 241.03; mas no S/ 177.59 y S/ 234.09 respectivamente.

Por todo lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.



Firmado digitalmente por  
ROMAN EDINSON VERA DAMIAN  
Carnet FAU 20520711865  
hard  
Motivo: En señal de  
Conformidad

**ROMAN EDINSON VERA DAMIAN**  
Primer Miembro Titular



Firmado digitalmente por  
TITO JULCANI Jeremias FAU  
20520711865 hard  
Motivo: En señal de  
Conformidad

**JEREMIAS TITO JULCANI**  
Presidente



Firmado digitalmente por  
PIÑA PEREZ Evelyn  
Geraldine FAU 20520711865  
hard  
Motivo: En señal de  
Conformidad

**EVELYN GERALDINE PIÑA PÉREZ**  
Segundo Miembro Titular

ANEXO N° 03 - CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 026-2023-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DEL AGUA IX UCAYALI Y ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA PUCALLPA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	SERVICIOS AMERICAN HAWK S.A.C.	WIRUFLO SECURITY S.A.C.
<b>A.- CAPACIDAD LEGAL</b>	<b>CUMPLE / NO CUMPLE</b>	<b>CUMPLE / NO CUMPLE</b>
<b>HABILITACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>
<b>Requisitos:</b> Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral – RENEIL, expedida por la Autoridad Administrativa de Trabajo. En dicha constancia se debe detallar las actividades de vigilancia privada. La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil –SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC en <a href="https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/empresas-de-seguridad/">https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/empresas-de-seguridad/</a> . En caso el servicio incluya otras modalidades, según lo previsto en el artículo 8 del Decreto Legislativo N° 1213, corresponderá verificar la autorización vigente para la prestación de cada modalidad en el portal antes mencionado.	1.- CONSTANCIA DE RENOVACIÓN REGISTRO N° 029-2023-DRTPE-UC-DPECL/RENEIL, VIGENTE DESDE EL 20 DE NOVIEMBRE DEL 2023 HASTA EL 19 DE NOVIEMBRE DEL 2024.  2.- RESOLUCIÓN DE GERENCIA N° 01479-2020-SUCAMEC-GSSP (01/12/2020); AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO EN EL AMBITO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI, DESDE EL 01 DE DICIEMBRE DE 2020 HASTA EL 30 DE NOVIEMBRE DE 2025.	1.- CONSTANCIA DE RENOVACIÓN REGISTRO N° 021-2023-DRTPE-SM-DPEFP/SDEFP/RENEIL, VIGENTE DESDE EL 14 DE JULIO DEL 2023 HASTA EL 13 DE JULIO DEL 2024.  2.- RESOLUCIÓN DE GERENCIA N° 00255-2023-SUCAMEC-GSSP (03/02/2023); AMPLIACIÓN DE LA AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO EN EL AMBITO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI, DESDE EL 03 DE FEBRERO DE 2023 HASTA EL 03 DE FEBRERO DE 2028.
<b>C.- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>
<b>Requisitos:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>S/ 125,000.00 (Ciento veinte y cinco mil con 00/100 Soles)</b> , por la contratación de servicios de vigilancia privada en entidades públicas o privadas, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de <b>S/ 19,000.00 (Diecinueve mil con 00/100 Soles)</b> , por la contratación de vigilancia privada en entidades publicas o privadas, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa. <b>Acreditación:</b> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago , correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad. En el caso de servicios de ejecución periódica o continuada, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados. En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.  Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva “Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado”, debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales. Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganizacion societaria, debiendo acompañar la documentacion sustentatoria correspondiente. Si el postor acredita experiencia de otra persona juridica como consecuencia de una reorganizacion societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9. Cuando en los contratos órdenes de servicios o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca y Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripcion del contrato, de emisión de la orden de servicios o de cancelacion del comprobante de pago, segun corresponda. Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.	1.- CONTRATO N° 086-2021-INDECI, POR EL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA POR DOCE (12) MESES PARA LA DIRECCIÓN DESCONCENTRADA DEL INDECI LORETO, DE FECHA 15-12-2021, POR EL IMPORTE DE S/ 157,701.66, POR EL PLAZO DE DOCE (12) MESES. ADJUNTA CONSTANCIA DE PRESTACIÓN N° D000053-2023-INDECI-OGA, DE FECHA 19-01-2023, POR EL IMPORTE DE S/ 157,701.66 2.- CONTRATO N° 034-2021-PCM/OGA, POR EL SERVICIO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD INTEGRAL PARA EL CENTRO DE MEJOR ATENCIÓN AL CIUDADANO – MAC LORETO, DE FECHA 05-11-2021, POR EL IMPORTE DE S/ 510,480.00, POR EL PLAZO DE TREINTA Y SEIS (36) MESES; ADENDA N° 1 AL CONTRATO N° 034-2021-PCM/OGA, ADENDA N° 2 AL CONTRATO N° 034-2021-PCM/OGA, ADENDA N° 3 AL CONTRATO N° 034-2021-PCM/OGA. ADJUNTA CONSTANCIA DE PRESTACIÓN N° 016-2023-PCM/OGA, DE FECHA 24-01-2023, POR EL IMPORTE DE S/ 187,947.47 3.- CONTRATO N° 024-2022-PCM/OGA, POR EL SERVICIO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD INTEGRAL PARA EL CENTRO DE MEJOR ATENCIÓN AL CIUDADANO – MAC UCAYALI, DE FECHA 18-07-2022, POR EL IMPORTE DE S/ 521,347.68, POR EL PLAZO DE TREINTA Y SEIS (36) MESES. ADJUNTA CONSTANCIA DE PRESTACIÓN N° 024-2023-PCM/OGA, DE FECHA 14-09-2023, POR EL IMPORTE DE S/ 173,782.56	CONTRATO N° 005-2022-Z.R.NºIII – SEDE MOYOBAMBA, POR EL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LAS OFICINAS REGISTRALES Y RECEPTORAS DE LA ZONA REGISTRAL Nº III – SEDE MOYOBAMBA, DE FECHA 22-07-2022, POR EL IMPORTE DE S/ 3'050,825.45, POR EL PLAZO DE UN MIL NOVENTA Y CINCO (1095) DIAS; CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO: ( SECURITY WIKI GENERALES S.A.C. (20%) Y WIRUFLO SECURITY S.A.C. (80%) ) . ADJUNTA CONSTANCIA DE PRESTACIÓN N° 00003-2023-SUNARP/ZRIII/UADM, DE FECHA 04-01-2023, POR EL IMPORTE DE S/ 326,314.02
<b>CONDICIÓN</b>	<b>CALIFICA</b>	<b>CALIFICA</b>


\* El COMITÉ DE SELECCIÓN ha cumplido con los procedimientos establecidos para verificar la presentación de documentos requeridos en las bases para la CALIFIACIÓN de las ofertas, en base a los documentos escaneados y presentados de manera electrónica por los postores al SEACE, siendo responsabilidad de los postores su veracidad, cualquier inducción a error por la actuación maliciosa de los postores, exime de responsabilidad al Comité de Selección, sin perjuicio que se realicen las acciones que correspondan.

 Firmado digitalmente por  
VERA DAMIAN  
Roman Edinson FAU  
20520711865 hard  
Motivo: En señal de Conformidad

ROMAN EDINSON VERA DAMIAN  
Primer Miembro Titular

 Firmado digitalmente por  
TITO JULCANI  
Jeremias FAU  
20520711865 hard  
Motivo: En señal de Conformidad

JEREMIAS TITO JULCANI  
Presidente

 Firmado digitalmente por  
PIÑA PEREZ Evelyn  
Geraldine FAU 20520711865  
hard  
Motivo: En señal de Conformidad

EVELYN GERALDINE PIÑA PÉREZ  
Segundo Miembro Titular

FORMATO N° 22

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	017-2024-CS AS N° 026-2023-ANA
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL	
	En la ciudad de Lima, a los veinte y seis (26) días del mes de febrero de 2024, a través de los medios virtuales disponibles, se reúnen en la Unidad de Abastecimiento y Patrimonio los miembros del comité de selección designados mediante Formato N° 04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 026-2023-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA</b> , cuyo objeto de convocatoria es la <b>"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DEL AGUA IX UCAYALI Y ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA PUCALLPA"</b> , a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.	
3	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO	
	De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:	
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado
	SERVICIOS AMERICAN HAWK S.A.C.	S/ 87,288.00 (Ochenta y siete mil doscientos ochenta y ocho con 00/100 Soles)
4	BASE LEGAL	
	Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "76.1. Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso".	
5	ACUERDO ADOPTADO	
	El comité de selección otorga la buena pro al postor SERVICIOS AMERICAN HAWK S.A.C.	
	Someter a fiscalización posterior la documentación presentada en la oferta del postor adjudicado SERVICIOS AMERICAN HAWK S.A.C., de acuerdo al artículo 23 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.	
6		
	<div><div>Firmado digitalmente por TITO JULCANI Jeremias FAU 20520711865 hard Motivo: En señal de Conformidad</div></div>	
	JEREMIAS TITO JULCANI	
	PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	<div><div>Firmado digitalmente por VERA DAMIAN Roman Edinson FAU 20520711865 hard Motivo: En señal de Conformidad</div></div>	<div><div>Firmado digitalmente por PIÑA PEREZ Evelyn Geraldine FAU 20520711865 hard Motivo: En señal de Conformidad</div></div>
	ROMAN EDINSON VERA DAMIAN	EVELYN GERALDINE PIÑA PÉREZ
	PRIMER MIEMBRO TITULAR	SEGUNDO MIEMBRO TITULAR