

**INFORME N° 001-2025-AS N° 004-2025-EMAPA-SM-SA.**

**A :** Lic. Adm. LUIS PERCY CAMPOS CONTRERAS  
GERENTE DE ADMINISTRACION Y FINANZAS

**DE :** COMITÉ DE SELECCIÓN.  
Adjudicación Simplificada N° 04-2025-EMAPA-SM-SA-CS-Primera  
Convocatoria.

**ASUNTO :** COMUNICA DECLARATORIA DE DESIERTO DE PROCEDIMIENTO DE  
SELECCIÓN


**REFERENCIA :** Adjudicación Simplificada N° 04-2025-EMAPA-SM-SA-CS-Primera  
Convocatoria.  
*Servicio de reposición de carpeta asfáltica en los distritos de Tarapoto, Morales  
y la Banda de Shilcayo.*

**FECHA :** Tarapoto 22 de abril del 2025.

---

Por medio del presente nos dirigimos a usted, para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo informarle que el Procedimiento de Selección de **Adjudicación Simplificada N° 04-2025-EMAPA-SM-SA-CS-Primera Convocatoria**, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del *Servicio de reposición de carpeta asfáltica en los distritos de Tarapoto, Morales y la Banda de Shilcayo*, ha sido DECLARADO DESIERTO, motivo por el cual en el marco de lo establecido en el Numeral 65.2 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, tenemos a bien informarle lo siguiente:

**I. ANTECEDENTES**

- 
- 1.1 La Empresa Municipal de Servicios de Agua Potable y Alcantarillado de San Martín Sociedad Anónima – EMAPA SAN MARTÍN S.A., es una Sociedad Prestadora de Servicios de Saneamiento, de derecho privado, reconocida como tal por la Superintendencia Nacional de Servicios de Saneamiento – SUNASS. Se rige por lo establecido en su Estatuto, en la Ley General de Sociedades y en las disposiciones aplicables a las empresas de la Actividad Empresarial del Estado y Entidades Prestadoras de Servicios de Saneamiento, en virtud a lo dispuesto por la Ley N° 26338 – Ley General de Servicios de Saneamiento y su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 09-95-PRES y modificado por D.S. N° 016-2005-VIVIENDA.
  - 1.2 La Sede Central de EMAPA San Martín S.A. comprende las localidades de Tarapoto, Morales y La Banda de Shilcayo. Dentro de estas localidades se cuenta con infraestructura sanitaria como son reservorios, línea de aducción y redes de distribución, en lo que corresponde al sistema de agua potable; en lo concerniente al sistema de alcantarillado sanitario se cuenta con buzones, buzonetes y redes (tuberías) de diferentes diámetros.
  - 1.3 Desde el año 2010, en EMAPA San Martín S.A. se implementó el control y detección de fugas no visibles, mediante la adquisición de equipos especializados que permitan la detección de fugas no visibles a diferentes profundidades, estas fugas casi siempre se presentan en tuberías antiguas o en zonas donde existe sobre presión.
  - 1.4 En la red de distribución de agua potable de la Sede Central de Emapa San Martín se tienen tuberías de PVC y de AC (Asbesto – Cemento) en un total de 227.10 Km. y 35.15 Km.

respectivamente.

- 1.5 Así mismo se cuentan con tuberías de alcantarillado sanitario cuyo material más antiguo es el de Concreto Simple Normalizado (CSN), en la cual se presentan el mayor porcentaje de reclamos operacionales de colapso de red. Aproximadamente se cuenta con 79.86 Km. de red de alcantarillado sanitario de CSN, en la Sede Central de Emapa San Martín S.A.
- 1.6 La mayor parte de las roturas de pavimento se debe a reparaciones de fugas de agua potable presentadas en las redes de distribución con tuberías antiguas (Asbesto-Cemento), sobre todo en las partes céntrica de la ciudad; así mismo existentes problemas de colapsos de redes de alcantarillado sanitario en calles pavimentadas donde la tubería es de material antiguo (Concreto Simple Normalizado)
- 1.7 Es así que a través del Informe N° 0000244-2025-EMAPA-SM-SA-ODR, la Oficina de Distribución y Recolección, presentó el requerimiento para Contratar el **Servicio de reposición de carpeta asfáltica en los distritos de Tarapoto, Morales y la Banda de Shilcayo.**
- 1.8 Para hacer efectiva la contratación al Informe N° 0000244-2025-EMAPA-SM-SA-ODR, se adjuntaron los siguientes documentos.
- Términos de Referencia del servicio a ser contratado.
  - Nota de Pedido 0000585.
- 1.9 El 27 de marzo del 2025, se convocó a través del SEACE la **Adjudicación Simplificada N° 04-2025-EMAPA-SM-SA-CS-Primera Convocatoria**, para la contratación del **Servicio de reposición de carpeta asfáltica en los distritos de Tarapoto, Morales y la Banda de Shilcayo**, con un Valor Estimado ascendente a **S/ 277,500.00 (Doscientos setenta y siete mil quinientos y 00/100 soles)**, sin IGV, en adelante el procedimiento de selección.
- 1.10 Desde el 28 de marzo del 2025 hasta el 15 de abril del 2025, para participar en el procedimiento de selección se registraron los siguientes proveedores:

N°	RUC	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10456535599	HUARACA PAREDES JHON JAVIER	2025-04-15 17:14:08.0	Válido
2	20450309118	J A & R INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.C.	2025-03-31 21:08:20.0	Válido
3	20602384471	ARGAD CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2025-04-03 22:02:37.0	Válido
4	20605027246	SOFTCONSTRUCTION S.A.C.	2025-04-15 19:46:52.0	Válido
5	20605753907	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	2025-03-30 12:55:32.0	Válido
6	20606208309	THERMODIKE DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-14 21:48:34.0	Válido
7	20606436280	SOLUCIONES Y SERVICIOS INTEGRALES VALLE REAL S.A.C.	2025-03-31 10:43:19.0	Válido
8	20609698048	FAJA INGENIERÍA Y CONSULTORÍA S.A.C.	2025-03-28 10:36:50.0	Válido
9	20610020292	MEJIA & M GROUP S.A.C.	2025-03-30 09:09:54.0	Válido
10	20611069759	CONTRATISTAS GENERALES VALLE MAYO E.I.R.L.	2025-03-30 08:11:51.0	Válido
11	20611140283	INVERSIONES ROLDI S.A.C.	2025-03-31 22:59:03.0	Válido
12	20612573621	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.	2025-03-30 22:14:04.0	Válido
13	20613035398	OCAMPER S.A.C.	2025-03-30 12:55:36.0	Válido

N°	RUC	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
14	20613921002	C.L.D. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-04-14 06:35:05.0	Válido

1.11 El 16 de abril del 2025, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas correspondientes.

N°	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta
1	CONSORCIO ALTO MAYO, integrado por GRUPO JH & JB ASOCIADOS S.A.C, con RUC 20601437121 y MEJIA & M GROUP S.A.C, Con RUC 20610020292	16/04/2025	20:35:06	Valido
2	CONSORCIO SIMON, integrado por SOLUCIONES Y SERVICIOS INTEGRALES VALLE REAL S.A.C, con RUC 20606436280 y D & G INGENIEROS ASOCIADOS SCRL, Con RUC 20450430537	16/04/2025	18:18:21	Valido
3	J A & R INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.C, Con RUC 20450309118	16/04/2025	23:14:39	Valido
4	CONSORCIO ARGAD, integrado por ARGAD CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L., con RUC 20602384471 y ANSA CONSTRUCTORES S.A.C., con RUC 20608486942	16/04/2025	22:52:12	Valido
5	CONSORCIO CONSULTOR ALIANZA, integrado por SOFTCONSTRUCTION S.A.C, con RUC 20605027246 y TRUNX S.A.C, Con RUC 20494114217	16/04/2025	23:31:13	Valido

1.12 El 22 de abril del 2025, se publicó en el SEACE el acta que declara desierta la **Adjudicación Simplificada N° 04-2025-EMAPA-SM-SA-CS-Primera Convocatoria**, debido a que ninguna de las ofertas cumplió los requisitos de calificación.

## II. BASE LEGAL

2.1. De acuerdo al Numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.

2.2. De acuerdo al Numeral 65.2 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.

## III. ANÁLISIS

### 3.1. MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO.

El procedimiento de selección fue declarado desierto debido a que ninguna de las ofertas cumplió los requisitos de calificación establecidos en las bases del procedimiento de selección.

### 3.2. ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO.

Debido a que la presente contratación se contó con la participación de cinco (05) proveedores, no resultó necesario solicitar a los proveedores que participaron en la indagación de mercado, comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. Es preciso indicar que el proveedor ARGAD CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L., participó en la indagación de mercado y presentó oferta como parte del **CONSORCIO ARGAD**.

Debido a que se contó con la participación de cinco (05) postores, no se vio necesario solicitar a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento que comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.

Debido a que se contó con la participación de cinco (05) postores, no se vio necesario analizar las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolucón de consultas y observaciones, a fin de determinar si la absolucón de las mismas restringió la participación de postores.

En ese sentido, para determinar las causas probables de declaracón de desierto, se analizó el proceso de admisión, calificacón y evaluacón de ofertas y los Términos de Referencia, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusón del procedimiento.

### 3.3. CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO.

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto tuvo como origen lo siguiente:

- Los términos de referencia contienen estándares técnicos muy elevados, que podrían generar confusión al acreditar los requisitos de calificacón, pues se ha requerido que el personal clave acredite experiencia en la Ejecución de servicios de mantenimiento de **vías urbanas pavimentadas** y/o en la ejecución de obras **viales urbanas pavimentadas**. Así mismo se ha requerido que el postor acredite experiencia en la *Ejecución de servicios de mantenimiento de vías urbanas pavimentadas y/o a la ejecución de obras viales urbanas pavimentadas*.

Ahora bien, si consideramos que tanto los certificados de trabajo para acreditar la experiencia del personal y en los contratos para acreditar la experiencia del postor no siempre describen el tipo de intervencón (pavimentos) se advierte que la acreditacón de esta condicón requiere de documentacón adicional, hecho que podría generar confusión al momento de elaborar la oferta, por lo que corresponde su eliminacón.

### 3.4. MEDIDAS ADOPTAR EN LA SIGUIENTE CONVOCATORIA.

Considerando que el procedimiento de seleccón fue declarado desierto por que los postores no cumplieron los requisitos de calificacón, por contener estándares técnicos muy elevados, que podrían generar confusión al acreditar los requisitos de calificacón, como medida adoptar en la siguiente convocatoria, se recomienda lo siguiente:

- Reformular los Términos de Referencia del servicio a contratar suprimiendo de la experiencia del personal clave y de la experiencia del postor el término "**pavimentadas**"

#### **IV. CONCLUSIONES**

- 4.1. Para determinar las causas probables de declaración de desierto, se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas y los Términos de Referencia, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.
- 4.2. Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto, se debió a que los postores no cumplieron los requisitos de calificación, por contener estándares técnicos muy elevados, que podrían generar confusión al acreditar los requisitos de calificación.
- 4.3. Considerando que el procedimiento de selección fue declarado desierto por que los postores no cumplieron los requisitos de calificación, por contener estándares técnicos muy elevados, que podrían generar confusión al acreditar los requisitos de calificación, como medida adoptar en la siguiente convocatoria, se recomienda Reformular los Términos de Referencia del servicio a contratar, suprimiendo de la experiencia del personal clave y de la experiencia del postor el término "pavimentadas".

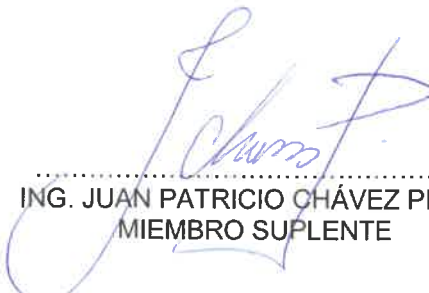
#### **V. RECOMENDACIONES**

- 5.1. Se recomienda a su despacho REQUERIR al Área Usuaría reformule los Términos de Referencia del servicio a contratar previo a efectuar la segunda convocatoria.

Sin otro particular, es todo lo que informamos a usted para los fines correspondientes.

**Atentamente;**

  
.....  
C.P.C. KEILA MEDINA BARDALEZ  
PRESIDENTE

  
.....  
ING. JUAN PATRICIO CHÁVEZ PISCO  
MIEMBRO SUPLENTE

  
.....  
ING. GLADIS MARIBEL HEREDIA BACA  
MIEMBRO TITULAR