

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

<b>1</b>	<b>NUMERO DE PROCEDIMIENTO</b>	<b>CONCURSO PÚBLICO N° 025-2023-GRJ-CS-1 (Primera Convocatoria)</b>
----------	--------------------------------	---

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
En la ciudad de Huancayo, a los <b>18 días del mes de marzo del año 2024</b> , en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento ubicado en jr. Loreto N° 363, a las <b>14:30</b> horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante <b>Resolución Directoral Administrativa N° 707-2023-GR-JUNIN/ORAF</b> de fecha <b>04 de diciembre de 2023</b> , encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección <b>CONCURSO PÚBLICO N° 025-2023-GRJ-CS-1 (Primera Convocatoria)</b> , cuyo objeto de convocatoria es la <b>CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ATENCION DE SALUD BASICOS EN CARHUAMAYO DISTRITO DE CARHUAMAYO DE LA PROVINCIA DE JUNIN DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN</b> , CUI N° <b>2606690</b> , a fin de <b>APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO</b> , al presente procedimiento de selección.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	FRANK GONZALES QUISPE	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios	
		Suplente				
Primer Miembro	FRANCO JAVIER PINEDA DE LA CRUZ	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras	
		Suplente				
Segundo Miembro	CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL	Titular	X	Dependencia:	OEC	
		Suplente				

4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b>		
De acuerdo con la evaluación técnica, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:			
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del participante</b>	<b>RUC</b>
	1	CONSORCIO SALUD CARHUAMAYO, Integrado por: 10442512413 - FLORES GUERRERO RONALD WILDER 10200447331 - BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	

5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>		
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	Puntaje
1	CONSORCIO SALUD CARHUAMAYO, Integrado por: 10442512413 - FLORES GUERRERO RONALD WILDER 10200447331 - BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	S/ 800,000.00	100

6			RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICO – ECONÓMICA				
	6.1	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN	Técnico			0.80	
			Económico			0.20	
	6.2		EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN				
		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CALCULO DEL PUNTAJE PTPi = c1 PTi + c2 Pei	PUNTAJE	BONIFICA CION 5% y 10 %	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO SALUD CARHUAMAYO, Integrado por: 10442512413 - FLORES GUERRERO RONALD WILDER 10200447331 - BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	100 (0.80) + 100 (0.20)	100	No aplica	100 puntos	1er lugar	



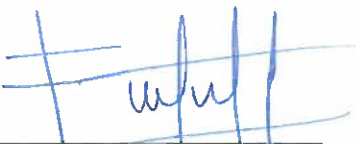
7 Teniéndose como resultado de la evaluación TECNICA y ECONOMICA de las ofertas se tiene el orden de prelación de los postores que ocuparon el primer lugar y el segundo lugar de acuerdo a la evaluación total, por lo que se procederá en cumplimiento al artículo 84 del RLCE.

8 ACUERDO ADOPTADO

Finalmente siendo las 16:30 horas del mismo día, mes y año los miembros del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la BUENA PRO al CONSORCIO SALUD CARHUAMAYO, Integrado por: 10442512413 - FLORES GUERRERO RONALD WILDER y 10200447331 - BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE, por el monto de S/ 800,000.00 (Ochocientos mil con 00/100 soles).

*Asimismo, el responsable de la conducción de este procedimiento de selección recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444. Ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas calificadas en el presente procedimiento de selección.*

9 NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



FRANK GONZALES QUISPE  
Presidente (T) Comité de Selección



FRANCO JAVIER PINEDA DE LA CRUZ  
1er Miembro (T) Comité de Selección



PEDRO ABEL CONDOR CANCHANYA  
2do Miembro (T) Comité de Selección

# ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	CONCURSO PÚBLICO N° 025-2023-GRJ-CS-1 (Primera Convocatoria)
---	-------------------------	---

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En la ciudad de Huancayo, a los 18 días del mes de marzo del año 2024, en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento ubicado en jr. Loreto N° 363, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución Directoral Administrativa N° 707-2023-GR-JUNIN/ORAF de fecha 04 de diciembre de 2023, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N° 025-2023-GRJ-CS-1 (Primera Convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ATENCION DE SALUD BASICOS EN CARHUAMAYO DISTRITO DE CARHUAMAYO DE LA PROVINCIA DE JUNIN DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN, CUI N° 2606690. A fin de EFECTUAR APERTURA, ADMISION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, presentadas al procedimiento de selección.	
---	--	--

3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	FRANK GONZALES QUISPE	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios
			Suplente			
	Primer Miembro	FRANCO JAVIER PINEDA DE LA CRUZ	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras
			Suplente			
	Segundo Miembro	CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL	Titular	X	Dependencia:	OEC
			Suplente			

	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:		
	N°	RUC	Nombre o razón social del participante
	1	10095935236	TORRES PUENTE DAVID HECTOR
	2	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX
	3	10198001240	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL
	4	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER
4	5	10403887493	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX
	6	10442512413	FLORES GUERRERO RONALD WILDER
	7	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
	8	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.
	9	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
	10	20600896394	MURARIA E.I.R.L.
	11	20601234999	INVERSIONES EL SCORPION HNOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
	12	20605706658	INVERSIONES EN BIENES, SERVICIOS Y OBRAS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA

5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación	Hora de Presentación
	1	CONSORCIO SALUD CARHUAMAYO, Integrado por: 10442512413 - FLORES GUERRERO RONALD WILDER 10200447331 - BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	07/03/2024	22:53:06
	2	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX RUC: 10403887493	07/03/2024	21:52:59



6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
---	--

7	<b>DETALLE DE SUBSANACION DE OFERTAS</b>		
Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verifico que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Motivo de la solicitud de subsanación	Condición de la oferta
	.....		

8	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
---	--

9	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
		.....	

10

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA CALIFICACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SALUD CARHUAMAYO, Integrado por: 10442512413 - FLORES GUERRERO RONALD WILDER 10200447331 - BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	FLORES GUERRERO RONALD WILDER	Ítem único
2	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX RUC: 10403887493	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	Ítem único

11	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente:			
11.1	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>
			CONSORCIO SALUD CARHUAMAYO, Integrado por: 10442512413 - FLORES GUERRERO RONALD WILDER 10200447331 - BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE
	b.	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>CUMPLE</b>
	<b>CONDICIÓN DE LA OFERTA</b>		<b>CALIFICA</b>





11.2		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
		VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX RUC: 10403887493
	b. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
	CONDICIÓN DE LA OFERTA	CALIFICA

12	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
	1	...
		Consignar las razones de su descalificación

13	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
13.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO SALUD CARHUAMAYO, Integrado por: 10442512413 - FLORES GUERRERO RONALD WILDER 10200447331 - BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE
	FACTORES	PUNTAJES
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (CUMPLE)	60 puntos
	METODOLOGÍA PROPUESTA (CUMPLE)	40 Puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
13.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX RUC: 10403887493
	FACTORES	PUNTAJES
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (CUMPLE)	60 puntos
	METODOLOGÍA PROPUESTA (NO CUMPLE)	00 Puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	60 puntos
	<p>Según bases integradas capítulo IV, factores de evaluación - METODOLOGIA PROPUESTA, dice; <u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: (...) PAUTAS: Se precisa que el postor debe desarrollar la METODOLOGIA PROPUESTA, de acuerdo a lo solicitado. Así mismo, debe entenderse que el desarrollo de la metodología propuesta debe ajustarse al desarrollo del Contenido Mínimo antes señalado, <b>debiendo existir coherencia con la consultoría de obra a realizar, para lo cual realizará una descripción de cada contenido solicitado, fundamentalmente los mismos de acuerdo a las Normas técnicas, leyes y reglamentos aplicables. Lo importante será la coherencia entre las diferentes herramientas mencionadas y de la metodología misma para el objetivo de la consultoría y logros de objetivos del Proyecto, la metodología que no guarde coherencia con lo solicitado no será calificada.</b> (...). Por consiguiente, se indica lo siguiente:</p> <p>1. Según la consulta formulado por el postor en la etapa de consultas y observaciones (consulta Nº 12), se indicó lo siguiente: (...) Informamos al participante que el desarrollo del proyecto será en un terreno nuevo, inscrito en la partida registral Nº 11027531 (OFICINA REGISTRAL PASCO), <b>dicho terreno no cuenta con algún tipo de edificación</b>, tal como indica en el ACTA DE LIBRE DISPONIBILIDAD que</p>	



suscribe el Director de la Red de Salud de Junín, C.D. Elvis Daniel YACAN RICARDI, por lo que no es necesario realizar ninguna demolición. SE ACLARA LA CONSULTA (...).

Sin embargo, el postor detalla en su oferta (folio 639), ITEM II PLAN DE TRABAJO, numeral 2.2.5.- dice (...) **levantamiento físico de edificaciones existentes, Objetivo Efectuar las mediciones de todas las edificaciones existentes dentro del terreno** (...), tal como se muestra:

**2.2.5 Levantamiento Físico de Edificaciones Existentes**

Objetivo

Efectuar las mediciones de todas las edificaciones existentes dentro del terreno, determinando anchos y altura de las edificaciones, incluyendo vanos, carpintería y otros tipos de acabados, dimensiones de lo existente, así como su estado de conservación y los materiales de construcción con que se han edificado, con fines de metrados de desmontajes y demoliciones.

Descripción

- Los trabajos levantados deberán dibujarse a escala adecuada de acuerdo a lo normado y a la extensión del área de trabajo.
- Memoria Descriptiva del terreno o zona a trabajar, indicando servicios existentes y colindancia.
- Plano de Ubicación, Esc. 1/500.
- Plano de Lotización expedido por la entidad correspondiente.
- Plano de Levantamiento Topográfico y curvas de nivel cada 0.50m., Esc. 1/200 (de acuerdo con la extensión del terreno).
- 02 perfiles longitudinales
- 02 perfiles transversales, Esc. 1/200 (a la misma escala del levantamiento topográfico)
- Plano general de estado actual con cuadro de vanos, cotas, detalles resaltantes indicando acabados, materiales y estado de conservación, Esc. 1/200.

Producto

Informe y planos del levantamiento físico de las edificaciones existentes.

Asimismo, según Resolución N° 1555-2020-TCE-S1 dice: (...) Sumilla: "Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...)". En consecuencia, lo señalado por el postor en su oferta genera incongruencia de información de conformidad con lo solicitado en las bases integradas.

Adicionalmente, se puede observar en su oferta (folio 656), en el numeral 2.3 ALCANCE Y DESCRIPCION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, CUADRO DE ESTUDIOS BASICOS, el postor indicó, en el ítem N° 05 - ESTUDIOS BÁSICOS EL LEVANTAMIENTO FÍSICO DE LAS EDIFICACIONES EXISTENTES (...) con fines de metrados de **desmontajes y demoliciones** (...). Tal como se muestra:

5

LEVANTAMIENTO  
FÍSICO  
DE EDIFICACIONES  
EXISTENTE

Efectuar las mediciones de todas las edificaciones existentes dentro del terreno, determinando anchos y altura de las edificaciones, incluyendo vanos, carpintería y otros tipos de acabados, dimensiones de lo existente, así como su estado de conservación y los materiales de construcción con que se han edificado.

con fines de metrados de desmontajes y demoliciones.

Lo mismo que según lo señalado en el punto anterior y de acuerdo con la absolución de la consulta N° 12 dice (...) **dicho terreno no cuenta con algún tipo de edificación**, tal como indica en el ACTA DE LIBRE DISPONIBILIDAD que suscribe el Director de la Red de Salud de Junín, C.D. Elvis Daniel YACAN RICARDI, por lo que no es necesario realizar ninguna demolición. SE ACLARA LA CONSULTA (...). En consecuencia, lo señalado por el postor en su oferta genera incongruencia de información de conformidad con lo solicitado en las bases integradas. Señalando además que no es función del comité de selección interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno.

2. Según bases integradas, capítulo IV – METODOLOGIA PROPUESTA, ITEM III - ESQUEMA DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONES DE LA CONSULTORÍA dice: (...) **Cronograma de utilización de personal y equipos** (...). Lo cual forma parte del contenido mínimo que el postor deberá acreditar en su oferta.



Sin embargo, el postor en su oferta no ha considerado ni desarrollado lo referente al cronograma de utilización de equipo. Se puede verificar que se adjuntó en el folio 670 un CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES, pero dentro de su contenido no se ha estipulado lo referente al CRONOGRAMA DE UTILIZACIÓN DE EQUIPO.

Nº	Actividad	Responsable	Inicio	Fin	Duración	Estado
1.01	PLAN DE TRABAJO	Jefe del Proyecto	01/01/2018	01/01/2018	1	Completado
1.02	LEVANTAMIENTO TOPOGRÁFICO	Jefe del Proyecto	02/01/2018	02/01/2018	1	Completado
1.03	ESTUDIO DE MECÁNICA DE SUELOS	Jefe del Proyecto	03/01/2018	03/01/2018	1	Completado
1.04	ESTUDIO DE CANTERA Y DISEÑO DE MEZCLAS	Jefe del Proyecto	04/01/2018	04/01/2018	1	Completado
1.05	ESTUDIO DE EVALUACIÓN DE RIESGOS SEGÚN ESTRUCTURA CSCE	Jefe del Proyecto	05/01/2018	05/01/2018	1	Completado
1.06	OPINIÓN FAVORABLE AL ANTEPROYECTO ARQUITECTÓNICO (DISEÑO Y/O SALUD)	Jefe del Proyecto	06/01/2018	06/01/2018	1	Completado
1.07	OPINIÓN FAVORABLE AL ANTEPROYECTO ARQUITECTÓNICO (DISEÑO Y/O SALUD)	Jefe del Proyecto	07/01/2018	07/01/2018	1	Completado
1.08	OPINIÓN FAVORABLE AL ANTEPROYECTO ARQUITECTÓNICO (DISEÑO Y/O SALUD)	Jefe del Proyecto	08/01/2018	08/01/2018	1	Completado
1.09	OPINIÓN FAVORABLE AL ANTEPROYECTO ARQUITECTÓNICO (DISEÑO Y/O SALUD)	Jefe del Proyecto	09/01/2018	09/01/2018	1	Completado
1.10	OPINIÓN FAVORABLE AL ANTEPROYECTO ARQUITECTÓNICO (DISEÑO Y/O SALUD)	Jefe del Proyecto	10/01/2018	10/01/2018	1	Completado

En consecuencia, lo especificado por el postor en su oferta, no se encuentra acorde a lo indicado a las bases integradas. Señalando además que no es función del comité de selección interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno.

3. Según bases integradas, capítulo IV – METODOLOGIA PROPUESTA, ITEM III – ESQUEMA DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONES DE LA CONSULTORÍA dice: (...) **Matriz de asignación de responsabilidades de acuerdo a las actividades del personal clave** (...). Lo cual forma parte del contenido mínimo que el postor deberá acreditar en su oferta. Y Están detallados en el CAPITULO III – ESPECIFICACIONES TECNICAS, numeral 8.3.1 PERSONAL CLAVE, cuyo personal clave es el siguiente,

#### 8.3.1. PERSONAL CLAVE

Nº	CARGO	CANTIDAD
1	Jefe de proyecto	1
2	Especialista en Arquitectura	1
3	Especialista en Estructuras	1
4	Especialista en instalaciones Eléctricas y/o electromecánicas.	1
5	Especialista en instalaciones sanitarias	1
6	Especialista en Costos y Presupuestos	1
7	Especialista en Equipamiento Hospitalario	1
TOTAL		7

Sin embargo, el postor en su oferta ha considerado como personal clave a profesionales que no están estipulados en las bases integradas como personal clave, tal como se muestra (folio 66):

#### 3.3 Matriz de asignación de responsabilidades de acuerdo a las actividades del personal clave

ITEM	ENTREGABLE	ACTIVIDADES	DESCRIPCION	RESPONSABLE
1.01	PRIMER ENTREGABLE	PLAN DE TRABAJO	Propuesta de plan de trabajo que contenga el proceso detallado del desarrollo de la metodología del estudio, descripción de las actividades.	Jefe del Proyecto ESPECIALISTAS
2.01		LEVANTAMIENTO TOPOGRÁFICO	Obtener los puntos de control para elaborar la planimetría topográfica y el levantamiento de todos los detalles de campo con estación total, elaborando la información de campo geodésica y planimétrica.	Jefe del Proyecto ESPECIALISTA EN TOPOGRAFIA
3.02		ESTUDIO DE MECÁNICA DE SUELOS	Obtener las características geotécnicas del suelo de Andesión donde se desarrollará la construcción de las edificaciones y obtener los parámetros geotécnicos para los diseños de la cimentación, obras de reforzamiento, contención y otros proyectados.	Jefe del Proyecto ESPECIALISTA EN MECÁNICA DE SUELOS
3.03		ESTUDIO DE CANTERA Y DISEÑO DE MEZCLAS	Identificar, investigar y verificar las propiedades físicas, mecánicas y químicas de los agregados locales para la elaboración del diseño de mezclas del concreto.	Jefe del Proyecto
3.04		ESTUDIO DE EVALUACIÓN DE RIESGOS SEGÚN ESTRUCTURA CSCE	Identificar los riesgos presentes que puedan ocurrir durante la ejecución de la obra, teniendo en cuenta las características particulares de la obra y las condiciones del lugar de su ejecución.	Jefe del Proyecto ESPECIALISTA EN PRESUPUESTO, MEDIDORES Y COSTOS
3.05		OPINIÓN FAVORABLE AL ANTEPROYECTO ARQUITECTÓNICO (DISEÑO Y/O SALUD)	Devolver el anteproyecto preliminar al organismo correspondiente (DIRESA Y/O SALUD) para que se conformen y/o emitir opinión favorable.	Jefe del Proyecto ESPECIALISTAS

En consecuencia, lo señalado por el postor en su oferta genera incongruencia de información de





conformidad con lo solicitado en las bases integradas. Señalando además que no es función del comité de selección interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno.

4. Según bases integradas, capítulo IV – METODOLOGIA PROPUESTA, ITEM VI - ACTIVIDADES DE CONTROL PARA LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL (De acuerdo a la Ley N°29783 - Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo, y sus modificatorias) dice: (...) **Control de las medidas de Prevención y Control de los trabajadores con riesgo enfermedades** (...). Lo cual forma parte del contenido mínimo que el postor deberá acreditar en su oferta. Sin embargo, el postor en su oferta, numeral 6.3 considero lo siguiente:

**6.3 CONTROL DE LAS MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y CONTROL DE LOS TRABAJADORES CON RIESGO DE EXPOSICIÓN AL COVID-19, U OTRAS ENFERMEDAD**

Es preciso señalar que el postor ha desarrollado dicho ITEM no acorde a lo solicitado en las bases integradas, agregando contenidos no relacionados a la presente metodología, lo cual genera incongruencia de información presentado entre lo solicitado en las bases integradas y lo propuesto en la oferta del postor. Señalando además que no es función del comité de selección interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno.

Además, de conformidad con lo establecido en la **RESOLUCION N° 1950-2019-TEC-S2**, que dice: (...) **toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas**, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...).

Asimismo, según RESOLUCION 00111-2022-TCE-S2, numeral 16 dice: (...) Nótese que en las bases estándar aprobadas por el OSCE se establece que el Comité de Selección debe precisar de manera objetiva el contenido mínimo y las pautas para el desarrollo de la metodología propuesta; en tal sentido, dicha disposición exige que el mencionado órgano colegiado **establezca parámetros claros y precisos sobre la estructura que debe tener la metodología solicitada, a efectos de que pueda evaluar su contenido de manera objetiva, esto es sin recurrir a interpretaciones subjetivas o que merezcan la opinión personal de sus integrantes según su propio parecer** (...).

Entonces, de conformidad con lo señalado en los párrafos precedentes el comité de selección ha descrito y precisado las pautas de evaluación de la metodología propuesta en concordancia con las bases integradas - metodología propuesta. Se determinó que el postor ha detallado y propuesto en su oferta contenido que genera incongruencia de información con lo indicado en las bases integradas. Por tanto, al no haber acreditado objetivamente y fehacientemente el factor de evaluación - Metodología Propuesta de su oferta según lo descrito en las bases integradas del procedimiento de selección, el postor obtiene un puntaje de 00 puntos – No Cumple, en el presente factor de evaluación – Metodología Propuesta.

**14 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores **acceden** a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico **mínimo (80 puntos)** establecido en las bases:



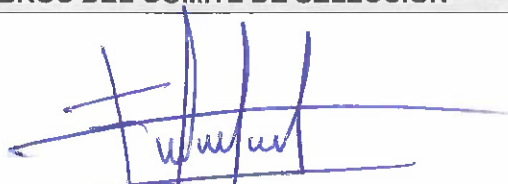


Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SALUD CARHUAMAYO, Integrado por: 10442512413 - FLORES GUERRERO RONALD WILDER 10200447331 - BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	100 puntos

**15 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado.

**16 NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**



FRANK GONZALES QUISPE  
Presidente (T) Comité de Selección



FRANCO JAVIER BINEDA DE LA CRUZ  
1er Miembro (T) Comité de Selección



PEDRO ABEL CONDOR CANCHANYA  
2do Miembro (T) Comité de Selección

# CUADRO N° 1

Apertura de Ofertas y Verificación de Documentación Obligatoria para Admisión de Ofertas (art. 73° del RLCE y Bases Integradas - Sección General, ítem 1.8)

## CONCURSO PÚBLICO N° 025-2023-GRJ-CS-1 (Primera Convocatoria)

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ATENCION DE SALUD BASICOS EN CARHUAMAYO DISTRITO DE CARHUAMAYO DE LA PROVINCIA DE JUNIN DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN, CUI N° 2606690

En la apertura electrónica de la oferta, el Comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73° del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera No Admitida. Asimismo, el Comité de Selección declara no admitidas las ofertas que se encuentren por debajo del noventa (90%) del valor referencial o que se excedan en mas del diez por ciento (10%) del valor referencial.

### CUADRO DE VERIFICACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS

	1	2
<b>DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA / DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA</b>	<b>CONSORCIO SALUD CARHUAMAYO</b> 10442512413 - FLORES GUERRERO RONALD WILDER 10200447331 - BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	<b>VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX</b> RUC: 10403887493
Representante Legal	FLORES GUERRERO RONALD WILDER	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX
Dirección	PJ HUASCAR NRO 100 SAN CRISTOBAL / HUANCVELICA - HUANCVELICA	JR. CHIMU N° 114 PISO 2 CENTRO PAUCARBAMBA - AMARILIS - HUAMUCO
Autorización para Notificación Correo Electrónico	mebo@gmail.com	efvv2012@hotmail.es
Bases 1.7 PRESENTACIÓN DE OFERTA: La oferta electrónica se presentó foliada	593 folios	768 folios
Inscripción vigente en RNP en la especialidad de Consultoría en Obras Urbanas, Edificaciones y afines; en categoría B, como mínimo	Categoría C - Categoría C	categoría D
registro de empresas promocionales para personas con discapacidad		
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta - Cumple fecha del documento 07.03.2024	Presenta - Cumple fecha del documento 07.03.2024
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscribe la promesa de consorcio, según corresponda.	Presenta - Cumple	Presenta - Cumple
a.1) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Presenta - Cumple fecha del documento 07.03.2024	Presenta - Cumple fecha del documento 07.03.2024
a.2) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta - Cumple fecha del documento 07.03.2024	Presenta - Cumple fecha del documento 07.03.2024
a.3) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Presenta - Cumple 120 días calendarios fecha del documento 07.03.2024	Presenta - Cumple 120 días calendarios fecha del documento 07.03.2024
a.4) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Presenta - Cumple	NO CORRESPONDE
<b>RESULTADO</b>	<b>ADMITIDO</b>	<b>ADMITIDO</b>



# CONCURSO PÚBLICO N° 025-2023-GRJ-CS-1 (Primera Convocatoria)

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ATENCION DE SALUD BASICOS EN CARHUAMAYO DISTRITO DE CARHUAMAYO DE LA PROVINCIA DE JUNIN DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN, CUI N° 2606690

Norma: artículo 82 RLCE

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN TÉCNICA

VR S/

800,000.00

FECHA DE PRESENTACIÓN: 07.03.2024

EVALUACION TÉCNICA (Puntaje 100 puntos)

N°	POSTORES	REQUISITOS CALIFICACIÓN			POSTORES QUE PASAN A EVALUACIÓN TÉCNICA	EVALUACION TÉCNICA				PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	RESULTADO DE EVALUACIÓN TÉCNICA	
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD : 0.5 Vez Ref.= SI <b>400,000.00</b> consultoría 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas desde la fecha de conformidad	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN TÉCNICA	PRESENTA ANEXO 6 de OFERTA ECONOMICA DENTRO DE LA OFERTA TECNICA Incumple art 82.3 inciso b RLCE: "Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas"		CALIFICA	CUMPLE	60	PRESENTA CUMPLE			40
1	CONSORCIO SALUD CARHUAMAYO 10442512413 - FLORES GUERRERO RONALD WILDER 10200447331 - BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	CUMPLE	MAYOR a 0.5 veces el Valor Referencial	NO	CALIFICA	CUMPLE	60	PRESENTA CUMPLE	40	100	ACCEDE A EVALUACIÓN ECONÓMICA	
2	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX RUC: 10403887493	CUMPLE	MAYOR a 0.5 veces el Valor Referencial	NO	CALIFICA	CUMPLE	60	PRESENTA NO CUMPLE	0	60	NO ACCEDE A EVALUACIÓN ECONÓMICA	





CONCURSO PÚBLICO N° 025-2023-GRJ-CS-1 (Primera Convocatoria)

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ATENCION DE SALUD BASICOS EN CARHUAMAYO DISTRITO DE CARHUAMAYO DE LA PROVINCIA DE JUNIN DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN, CUI N° 2606690

Valor Referencial S/: 800,000.00

Fecha presentación de Propuestas: 11/10/2023

90% valor referencial: 720,000.00 inferior  
110% valor referencial: 880,000.00 superior

Anexo 02.- EVALUACION DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS ( art 83 del RLCE y Bases integradas- Sec. Gral- ítem 1.9.3)

Art 83.1 RLCE El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley.

Art 83.2 RLCE El comité de selección evalúa las ofertas económicas, asignando un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = (O_m \times PMP) / O_i$$

Donde:

I = Oferta

Pi = Puntaje de la oferta a evaluar

Oi = Precio i

Om = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

Art 68.4 RLCE Tratándose de consultoría de obras (...), se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%)

Nro	POSTORES (I) CON OFERTAS ADMITIDAS	PRECIO OFERTA (Oi)	% del Valor Referencial	PRECIO OFERTA más baja (Om)	Puntaje Máximo del Precio (PMP)	Puntaje Oferta a evaluar $P_i = (O_m \times PMP) / O_i$
1	CONSORCIO SALUD CARHUAMAYO 10442512413 - FLORES GUERRERO RONALD WILDER 10200447331 - BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	800,000.00	100%	800,000.00	100.00	100.00



CONCURSO PÚBLICO N° 025-2023-GRJ-CS-1 (Primera Convocatoria)

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ATENCION DE SALUD BASICOS EN CARHUAMAYO DISTRITO DE CARHUAMAYO DE LA PROVINCIA DE JUNIN DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN, CUI N° 2606690

Valor Referencial S/: 800,000.00

90% valor referencial 720,000.00  
110% valor referencial 880,000.00

Fecha presentación de Propuestas: 07.03.2024

Anexo 03.- DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Bases Integradas- Sección Especifica- numeral 2.3

$PTPI = c1 PTi + c2 Pei$

Donde:

$PTPI$  = Puntaje total del postor i

$PTi$  = Puntaje por evaluación técnica del postor i

$Pei$  = Puntaje por evaluación económica del postor i

$C_1$  = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica = 0.80

$C_2$  = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica = 0.20

donde  $c_1 + c_2 = 1.00$

N°	POSTORES	EVALUACIÓN TÉCNICA	EVALUACION ECONOMICA		PONDERACIÓN		PTPI= PUNTAJE TOTAL= ponderación (EVALUACION TÉCNICA + EVALUACION ECONOMICA)	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa (5%)	PUNTAJE TOTAL
		PTI= PUNTAJE EVALUACIÓN TÉCNICA	PRECIO OFERTADO	Pe= PUNTAJE EVALUACION ECONOMICA	c1*PTI= TÉCNICA (80%)	c2*Pe= ECONOMICA (20%)			
1	CONSORCIO SALUD CARHUAMAYO 10442512413 - FLORES GUERRERO RONALD WILDER 10200447331 - BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	100.00	800,000.00	100.00	80.00	20.00	100.00	No aplica	100.00

Nota: En caso de empate de dos o más ofertas, el otorgamiento de la buena pro se efectúa siguiendo estrictamente el orden señalado en el numeral 84.2 del artículo 84 del Reglamento. El desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónica a través del SEACE  
Art 84.2 RLCE: "En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa siguiendo el siguiente orden: a) Al postor que haya obtenido el mejor puntaje técnico; o b) A través de sorteo"

