

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES

1 NÚMERO DE ACTA

ACTA N° 0130-2024-MPS

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el [DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO], a los [SEIS (06)] días del mes de [MAYO] del año [2024], en el local de la [SUB GERENCIA DE LOGÍSTICA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO], a las [08:30] horas, el [COMITÉ DE SELECCIÓN] designado mediante [FORMATO N° 004 - CORRELATIVO 22-2024-MPS/GM] de fecha [09 DE MAYO DE 2024], encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2024-MPS - PRIMERA CONVOCATORIA], cuyo objeto de convocatoria es [CONTRATACIÓN DE REPUESTOS PARA EL MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS MAQUINARIA PESADA DE LA PLANTA DE VALORIZACIÓN Y DISPOSICIÓN FINAL DE RESIDUOS A CARGO DE LA SUB GERENCIA DE GESTIÓN Y MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO], a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Ing. QUIELEM RONAL ROCHA PAJARES	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DEL AMBIENTE
		Suplente			
Primer Miembro	Tec. ROKY DAVID ROJAS LOPEZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE MAQUINARIAS
		Suplente			
Segundo Miembro	CPC. GERMAN REGINALDO HUARCAYA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA
		Suplente			

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	SAMANIEGO SANTOS BRAAM BALDO JOSE	10739551841
2	RINAI REPUESTOS SOCIEDAD ANONIMA	20349497191
3	CORPORACIÓN DELTA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA /CORPORACIÓN DELTA SRL	20490332490
4	ESTACIÓN DE SERVICIOS GRIFO EL TRIUNFO S.A.C.	20601173221
5	SCS PROVEEDOR INDUSTRIAL S.R.L.	20603475985
6	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	20605753907

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, el siguiente postor presento a través del SEACE su oferta electrónica:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	SAMANIEGO SANTOS BRAAM BALDO JOSE	3/05/2024	23:22:17

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas electrónicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta fue admitida por lo que se procederá con su evaluación:


N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	SAMANIEGO SANTOS BRAAM BALDO JOSE	UNICO

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

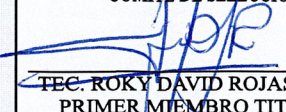
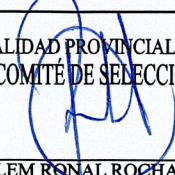
9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
1	SAMANIEGO SANTOS BRAAM BALDO JOSE	247,710.00	99.96%
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	No corresponde		

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
10.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	SAMANIEGO SANTOS BRAAM BALDO JOSE	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	60 puntos	
	PLAZO DE ENTREGA	10 puntos	
	DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS	20 puntos	
	MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	10 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos	

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIÓN
	1	SAMANIEGO SANTOS BRAAM BALDO JOSE	105
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
	NO CORRESPONDE		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
	1	SAMANIEGO SANTOS BRAAM BALDO JOSE	
	DE SER EL CASO INCLUIR:		
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN

14	ACUERDO ADOPTADO		
	El [SUB GERENTE DE LOGISTICA], da por aprobado los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.		

15	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCION	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCION	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCION
	 TEC. ROKY DAVID ROJAS LOPEZ PRIMER MIEMBRO TITULAR	 Ing. QUIELEM RONAL ROCHA PAJARES PRESIDENTE TITULAR	 C.P.C. GERMAN REGINALDO HUARCAYA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR
NOMBRE Y FIRMA DEL REPRESENTANTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			

ANEXO N° 01 CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2024-MPS - (PRIMERA CONVOCATORIA)

En el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, se establece, lo siguiente:

"CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN

La evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	
<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).</p>	<p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>i = Oferta P_i = Puntaje de la oferta a evaluar O_i = Precio i O_m = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</p> <p style="text-align: right;">[60] puntos</p>
B. PLAZO DE ENTREGA¹	
<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará en función al plazo de entrega ofertado, el cual debe mejorar el plazo de entrega establecido en las Especificaciones Técnicas.</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>Importante</p> <p><i>En el caso de la modalidad de ejecución llave en mano el plazo de entrega incluye además la instalación y puesta en funcionamiento.</i></p> </div>	<p>De [09] hasta [10] días calendario: [10] puntos</p> <p>De [11] hasta [12] días calendario: [05] puntos</p> <p>De [13] hasta [14] días calendario: [01] puntos</p>
B. DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS	
<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará en función a la cobertura de concesionarios y/o talleres autorizados con capacidad de suministro de repuestos que oferte el postor en la ciudad de Satipo, por un período de [01] año.</p> <p>LOCALIDAD 1: SATIPO. LOCALIDAD 2: JUNÍN. LOCALIDAD 3: OTRAS REGIONES.</p>	<p>[LOCALIDAD 1]: [20] puntos</p> <p>[LOCALIDAD 2]: [10] puntos</p> <p>[LOCALIDAD 3]:</p>

¹ Este factor podrá ser consignado cuando del expediente de contratación se advierta que el plazo establecido para la entrega de los bienes admite reducción, para lo cual deben establecerse rangos razonables para la asignación de puntaje, esto es que no suponga un riesgo de incumplimiento contractual y que represente una mejora al plazo establecido.

ANEXO N° 01
CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2024-MPS - (PRIMERA CONVOCATORIA)



FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada.	[05]puntos
C. MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	
<u>Evaluación:</u> [Se evaluará en función a lo siguiente: Mejora 1: El postor que Oferte 100% repuestos geniuos (originales). <u>Acreditación:</u> Se acreditará únicamente mediante la presentación de [Declaración jurada].	(Máximo 10 puntos) Mejora 1 : [10] puntos
<div> Importante <ul style="list-style-type: none"> De conformidad con la Opinión N° 144-2016-OSCE/DTN, constituye una mejora, todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en las especificaciones técnicas o términos de referencia, según corresponda, mejorando su calidad o las condiciones de su entrega o prestación, sin generar un costo adicional a la Entidad. En este factor se pueden incluir aspectos referidos a la sostenibilidad ambiental o social, tales como productos con mayor tiempo de vida útil, con mayor eficiencia energética, menor consumo de agua, menos emisiones (huella de carbono), menor nivel de ruido, menos radiaciones, vibraciones, emisiones, etcétera; o con insumos que tengan sustancias con menor impacto ambiental; materia prima procedente de recursos gestionados de manera sostenible o de fuentes certificadas o de procesos de reciclado; embalaje reciclable o libre de PVC; productos orgánicos o reciclados, entre otros. </div>	
PUNTAJE TOTAL	100 puntos²

(...)"

Según lo anterior, se otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, determinando la evaluación y el orden de prelación, de la siguiente manera:

POSTOR	PRECIO OFERTADO (S/)	FORMULA DE CALCULO	PUNTAJE
SAMANIEGO SANTOS BRAAM BALDO JOSE	247,710.00 (NO INCLUYE I.G.V.)	$P_i = \frac{S/ 247,710.00 \times 100}{S/ 247,710.00}$	60.00

Se determina el puntaje total:

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL	POSTOR
---------------------------------	--------

² Es la suma de los puntajes de todos los factores de evaluación.

ANEXO N° 01
CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2024-MPS - (PRIMERA CONVOCATORIA)

		SAMANIEGO SANTOS BRAAM BALDO JOSE
A.	PRECIO	60.00
B.	GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR	10.00
C.	DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS	20.00
E.	MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	10.00
PUNTAJE TOTAL		100.00

EN CUMPLIMIENTO A LO DISPUESTO EN DIVERSAS RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO: Sumilla: "Las Bases Integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...)".

Orden de prelación

POSTOR	PUNTAJE TOTAL	BONIF. MYPE (5%) ANEXO N° 11	PUNTAJE TOTAL, CON BONIFICACION	ORDEN DE PRELACION
SAMANIEGO SANTOS BRAAM BALDO JOSE	100.00	5.00	105.00	1.00

ANEXO N° 02
CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2024-MPS - (PRIMERA CONVOCATORIA)

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

De acuerdo a la Sección General de las Bases, Capítulo I, numeral 1.9. Calificación de ofertas, establece que: "La calificación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento.". Siendo esto así, se determina la calificación de las ofertas de la siguiente manera:


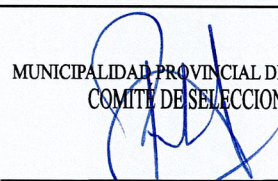


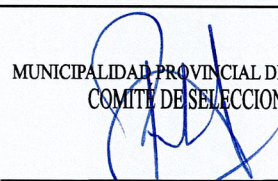


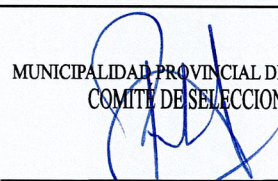

Orden de prelación:

POSTOR	PUNTAJE OBTENIDO	BONIF. MYPE (5%) ANEXO N° 11	PUNTAJE TOTAL + 5%	ORDEN DE PRELACIÓN
SAMANIEGO SANTOS BRAAM BALDO JOSE	100.00	5.00	105.00	1.00

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTOR SEGÚN ORDEN DE PRELACIÓN
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SAMANIEGO SANTOS BRAAM BALDO JOSE
	<p><u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [S/ 490,000.00 (CUATROCIENTOS NOVENTA MIL CON 00/100 SOLES)], por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de [S/ 40,000.00 (CUARENTA MIL CON 00/100 SOLES)], por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran servicios similares a los siguientes [REPUESTOS PARA EXCAVADORAS Y/O RETROEXCAVADORAS EN GENERAL].</p> <p>(...)</p>	CUMPLE
SITUACIÓN		CALIFICA

FORMATO N° 22

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	ACTA N° 0131-2024-MPS									
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el [DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO], a los [SEIS (06)] días del mes de [MAYO] del año [2024], en el local de la [SUB GERENCIA DE LOGÍSTICA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO], a las [09:55] horas, el [COMITÉ DE SELECCIÓN] designado mediante [FORMATO N° 004 - CORRELATIVO 22-2024-MPS/GM] de fecha [09 DE MAYO DE 2024], encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2024-MPS - PRIMERA CONVOCATORIA], cuyo objeto de convocatoria es [CONTRATACIÓN DE REPUESTOS PARA EL MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS MAQUINARIA PESADA DE LA PLANTA DE VALORIZACIÓN Y DISPOSICIÓN FINAL DE RESIDUOS A CARGO DE LA SUB GERENCIA DE GESTIÓN Y MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO], a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.										
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:										
	Presidente	Ing. QUIELEM RONAL ROCHA PAJARES	Titular		Dependencia: GERENCIA DEL AMBIENTE						
			Suplente								
	Primer Miembro	Tec. ROKY DAVID ROJAS LOPEZ	Titular		Dependencia: SUB GERENCIA DE MAQUINARIAS						
			Suplente								
	Segundo Miembro	CPC. GERMAN REGINALDO HUARCAYA	Titular		Dependencia: SUB GERENCIA DE LOGISTICA						
			Suplente								
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:										
	Nombre o razón social del postor ganador				Monto adjudicado						
	SAMANIEGO SANTOS BRAAM BALDO JOSE				S/ 247,710.00 (SIN I.G.V.)						
5	BASE LEGAL Artículo 63 del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado: "(...) El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE(...)".										
6	ACUERDO ADOPTADO El [SUB GERENTE DE LOGISTICA], otorga la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.										
7	<table border="0"> <tr> <td> MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCION  TEC. ROKY DAVID ROJAS LOPEZ PRIMER MIEMBRO TITULAR </td> <td> MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCION  Ing. QUIELEM RONAL ROCHA PAJARES PRESIDENTE TITULAR </td> <td> MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCION  C.P.C. GERMAN REGINALDO HUARCAYA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR </td> </tr> <tr> <td colspan="3"> NOMBRE Y FIRMA DEL REPRESENTANTE DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES </td> </tr> </table>					MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCION  TEC. ROKY DAVID ROJAS LOPEZ PRIMER MIEMBRO TITULAR	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCION  Ing. QUIELEM RONAL ROCHA PAJARES PRESIDENTE TITULAR	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCION  C.P.C. GERMAN REGINALDO HUARCAYA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR	NOMBRE Y FIRMA DEL REPRESENTANTE DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCION  TEC. ROKY DAVID ROJAS LOPEZ PRIMER MIEMBRO TITULAR	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCION  Ing. QUIELEM RONAL ROCHA PAJARES PRESIDENTE TITULAR	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCION  C.P.C. GERMAN REGINALDO HUARCAYA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR									
NOMBRE Y FIRMA DEL REPRESENTANTE DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES											