

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

1	NÚMERO DE ACTA			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL			
En, Piura, a los 12 días del mes de febrero del año 2024 en el local de la Oficina del Comité de Selección, sito en el tercer piso del Palacio de la Municipalidad Provincial de Piura, a las 08:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION GERENCIAL N° 522-2023-GM/MPP, encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Selección PARA LA CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DE LA UPIS LOS ANGELES EN EL DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA DE PIURA - PIURA, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN			
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
Presidente	GERARDO ARISTIDES ALVARADO MACHADO	Titular	X	Dependencia: Gerencia de Desarrollo Territorial y Gestión de Inversiones
		Suplente		
Primer Miembro	YEFRAIN YOEL SANCHEZ NIZAMA	Titular	X	Dependencia: Sub Gerencia de Obras y Liquidaciones
		Suplente		
Segundo Miembro	MARINO ROGELIO TAFUR CASTILLO	Titular	X	Dependencia: Oficina de Abastecimiento
		Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES			
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
1	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	10106595807		
2	GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO	10164220350		
3	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	10164300370		
4	VILLEGAS CIPRIANO MARCOS EUCLIDES	10180875561		
5	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	10180928672		
6	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	10181420761		
7	LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO	10181885934		
8	PALOMINO RUIZ ESTELA	10200262854		
9	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849		
10	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079		
11	OTINIANO ROLDAN LUIS ALBERTO	10329047232		
12	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	10806675895		
13	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	20487876578		
14	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320		
15	PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SAC	20511668094		
16	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20532076774		
17	INGPER ASOCIADOS S.R.L.	20538912256		
18	JATUN SACHA E.I.R.L	20569118124		
19	BALESTRA S.A.C.	20574610045		
20	ALABASTRO S.A.C	20602894801		
21	ETZCORP S.A.	20603724730		
22	COLLANTES CORPORACION S A C	20604942480		
23	NEGI FARMA SAC	20606633514		
DETALLE DE LOS POSTORES				
En el día y horario señalado, se presentó ELECTRONICAMENTE su oferta a través del SEACE el siguiente Postor:				
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
1	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	2/02/2024	15:17:45	
2	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	29/01/2024	17:48:52	
3	CONSORCIO LIBERTAD	30/01/2024	19:25:28	
4	CONSORCIO SUPERVISOR LOS ANGELES	31/01/2024	13:19:26	




FORMATO N° 21																	
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS																	
5	Acto seguido, se procede con la apertura (descarga de los archivos) de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.																
6	DETALLE DE LAS OFERTAS NO ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>*****</td> <td>*****</td> </tr> </tbody> </table>		N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	*****	*****									
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión															
1	*****	*****															
7	ACUERDO: Los integrantes del comité de selección, por acuerdo por UNANIMIDAD continuar con la evaluación y calificación de las ofertas admitidas. <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Item(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO</td> <td>item 01</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.</td> <td>item 01</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO LIBERTAD</td> <td>item 01</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR LOS ANGELES</td> <td>item 01</td> </tr> </tbody> </table>		N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	item 01	2	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	item 01	3	CONSORCIO LIBERTAD	item 01	4	CONSORCIO SUPERVISOR LOS ANGELES	item 01
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula															
1	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	item 01															
2	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	item 01															
3	CONSORCIO LIBERTAD	item 01															
4	CONSORCIO SUPERVISOR LOS ANGELES	item 01															
8	<table border="0"> <tr> <td style="text-align: center;">  ING. GERARDO ARISTIDES ALVARADO MACHADO Presidente del Comité de Selección </td> <td style="text-align: center;">  </td> <td style="text-align: center;">  ING. YEFRA NOLAS SANCHEZ NIZAMA Miembro del Comité de Selección </td> <td style="text-align: center;">  </td> <td style="text-align: center;">  ABOG. MARINO ROSENDO TAFUR CASTILLO Miembro del Comité de Selección </td> <td style="text-align: center;">  </td> </tr> <tr> <td colspan="6" style="text-align: center;"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </td> </tr> </table>		 ING. GERARDO ARISTIDES ALVARADO MACHADO Presidente del Comité de Selección		 ING. YEFRA NOLAS SANCHEZ NIZAMA Miembro del Comité de Selección		 ABOG. MARINO ROSENDO TAFUR CASTILLO Miembro del Comité de Selección		NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN								
 ING. GERARDO ARISTIDES ALVARADO MACHADO Presidente del Comité de Selección		 ING. YEFRA NOLAS SANCHEZ NIZAMA Miembro del Comité de Selección		 ABOG. MARINO ROSENDO TAFUR CASTILLO Miembro del Comité de Selección													
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN																	

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA																									
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Piura, a los 12 días del mes de FEBRERO del año 2024 en el local de la Oficina del Comité de Selección, sito en el tercer piso del Palacio de la Municipalidad Provincial de Piura, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION GERENCIAL N° 522-2023-GM/MPP, encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Selección CONCURSO PUBLICO N°007-2023-CS/MPP- PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto es la de convocatoria es llevar a cabo la contratación del servicio de consultoría de obra: CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DE LA UPIS LOS ANGELES EN EL DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA DE PIURA - PIURA, a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.																									
3	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS 1.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.																									
4	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA (CAPITULO IV) COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR																									
4.1	<table border="1"> <tr> <td>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</td> <td colspan="3">MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO</td> </tr> <tr> <td>FACTORES</td> <td></td> <td>MONTO</td> <td>PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>S/5,274,237.46</td> <td>70</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>METODOLOGIA DE LA PROPUESTA</td> <td>PRESENTA SI</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td colspan="3">PUNTAJE TOTAL</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td colspan="3">OBSERVACIONES:</td> <td>CALIFICADA</td> </tr> </table>		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO			FACTORES		MONTO	PUNTAJES	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/5,274,237.46	70	B	METODOLOGIA DE LA PROPUESTA	PRESENTA SI	30	PUNTAJE TOTAL			100	OBSERVACIONES:			CALIFICADA
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO																									
FACTORES		MONTO	PUNTAJES																							
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/5,274,237.46	70																							
B	METODOLOGIA DE LA PROPUESTA	PRESENTA SI	30																							
PUNTAJE TOTAL			100																							
OBSERVACIONES:			CALIFICADA																							
4.2	<table border="1"> <tr> <td>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</td> <td colspan="3">H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.</td> </tr> <tr> <td>FACTORES</td> <td></td> <td>MONTO</td> <td>PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>S/2,036,945.82</td> <td>70</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>METODOLOGIA DE LA PROPUESTA</td> <td>PRESENTA SI</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td colspan="3">PUNTAJE TOTAL</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td colspan="3">OBSERVACIONES:</td> <td>CALIFICADA</td> </tr> </table>		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.			FACTORES		MONTO	PUNTAJES	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/2,036,945.82	70	B	METODOLOGIA DE LA PROPUESTA	PRESENTA SI	30	PUNTAJE TOTAL			100	OBSERVACIONES:			CALIFICADA
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.																									
FACTORES		MONTO	PUNTAJES																							
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/2,036,945.82	70																							
B	METODOLOGIA DE LA PROPUESTA	PRESENTA SI	30																							
PUNTAJE TOTAL			100																							
OBSERVACIONES:			CALIFICADA																							
4.3	<table border="1"> <tr> <td>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3</td> <td colspan="3">CONSORCIO LIBERTAD, CONFORMADO POR: LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO - INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C.</td> </tr> <tr> <td>FACTORES</td> <td></td> <td>MONTO</td> <td>PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>S/1,834,323.78</td> <td>70</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>METODOLOGIA DE LA PROPUESTA</td> <td>PRESENTA SI</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td colspan="3">PUNTAJE TOTAL</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td colspan="3">OBSERVACIONES:</td> <td>CALIFICADA</td> </tr> </table>		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO LIBERTAD, CONFORMADO POR: LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO - INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C.			FACTORES		MONTO	PUNTAJES	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/1,834,323.78	70	B	METODOLOGIA DE LA PROPUESTA	PRESENTA SI	30	PUNTAJE TOTAL			100	OBSERVACIONES:			CALIFICADA
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO LIBERTAD, CONFORMADO POR: LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO - INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C.																									
FACTORES		MONTO	PUNTAJES																							
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/1,834,323.78	70																							
B	METODOLOGIA DE LA PROPUESTA	PRESENTA SI	30																							
PUNTAJE TOTAL			100																							
OBSERVACIONES:			CALIFICADA																							
4.4	<table border="1"> <tr> <td>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4</td> <td colspan="3">CONSORCIO SUPERVISOR LOS ANGELES, CONFORMADO POR: VILLEGAS CIPRIANO MARCOS EUCLIDES - VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN</td> </tr> <tr> <td>FACTORES</td> <td></td> <td>MONTO</td> <td>PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>S/1,356,485.33</td> <td>70</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>METODOLOGIA DE LA PROPUESTA</td> <td>PRESENTA SI</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td colspan="3">PUNTAJE TOTAL</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td colspan="3">OBSERVACIONES:</td> <td>CALIFICADA</td> </tr> </table>		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSORCIO SUPERVISOR LOS ANGELES, CONFORMADO POR: VILLEGAS CIPRIANO MARCOS EUCLIDES - VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN			FACTORES		MONTO	PUNTAJES	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/1,356,485.33	70	B	METODOLOGIA DE LA PROPUESTA	PRESENTA SI	30	PUNTAJE TOTAL			100	OBSERVACIONES:			CALIFICADA
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSORCIO SUPERVISOR LOS ANGELES, CONFORMADO POR: VILLEGAS CIPRIANO MARCOS EUCLIDES - VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN																									
FACTORES		MONTO	PUNTAJES																							
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/1,356,485.33	70																							
B	METODOLOGIA DE LA PROPUESTA	PRESENTA SI	30																							
PUNTAJE TOTAL			100																							
OBSERVACIONES:			CALIFICADA																							
5	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el postor <u>accede</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases.																									
	<table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO</td> <td>100 PUNTOS</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.</td> <td>100 PUNTOS</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO LIBERTAD, CONFORMADO POR: LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO - INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C.</td> <td>100 PUNTOS</td> </tr> </table>		N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	1	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	100 PUNTOS	2	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	100 PUNTOS	3	CONSORCIO LIBERTAD, CONFORMADO POR: LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO - INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C.	100 PUNTOS												
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL																								
1	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	100 PUNTOS																								
2	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	100 PUNTOS																								
3	CONSORCIO LIBERTAD, CONFORMADO POR: LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO - INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C.	100 PUNTOS																								



FORMATO N° 21		
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)		
4	CONSORCIO SUPERVISOR LOS ANGELES, CONFORMADO POR: VILLEGAS CIPRIANO MARCOS EUCLIDES - VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	100 PUNTOS
6	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, acuerda por UNANIMIDAD CONTINUA CON LA ETAPA DE EVALUACION ECONOMICA DEL PARTICIPANTE	
7	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  ING. ORLANDO ARISTIDES ALVARADO MACHADO Presidente del Comité de Selección </div> <div style="text-align: center;">  ING. YEFER YOSI SANCHEZ NIZAMA Miembro del Comité de Selección </div> <div style="text-align: center;">  ING. MARINO ROSARIO TAFUR CASTILLO Miembro del Comité de Selección </div> <div style="text-align: center;">  </div> </div>	
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		