



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

**ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTAS, CALIFICACION Y  
EVALUACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2022/GRT-DRET-CS -  
PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS  
SERVICIOS BÁSICOS DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO JOSÉ ANTONIO  
ENCINAS TUMBES TUMBES DEL DISTRITO DE TUMBES - PROVINCIA DE TUMBES -  
DEPARTAMENT O DE TUMBES" - CUI N° 2533595**

En la Ciudad de Tumbes, Provincia de Tumbes, Departamento de Tumbes; siendo las 8:30 horas del día 07 de agosto del 2023 en la Oficina del Área de Abastecimiento de la Dirección Regional de Educación Tumbes, se reunieron los Miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución Regional Sectorial N° 0949- 2023-DRET de fecha 22 de junio de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 003-2022/GRT-DRET-CS - Primera Convocatoria, **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS BÁSICOS DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO JOSÉ ANTONIO ENCINAS TUMBES TUMBES DEL DISTRITO DE TUMBES - PROVINCIA DE TUMBES - DEPARTAMENTO DE TUMBES" - CUI N° 2533595**, a fin de realizar la apertura electrónica de ofertas, admisión, calificación y evaluación de ofertas y otorgamiento de buena pro, de ser el caso.

El quorum necesario que exige la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente Titular	ING. QUINTILIANO HIPOLITO ROMERO RENTERIA	Titular	X
		Suplente	
Primer Miembro Titular	Lic. Adm. MARCO ANTONIO GARRIDO PALOMINO	Titular	X
		Suplente	
Segundo Miembro Titular	ING. FLEMING JHAIR DIOSES SANDOVAL	Titular	X
		Suplente	

El presidente del comité de selección da inicio al acto e indica que el quorum y los miembros participantes de la sesión, es el necesario que exige la normativa de contrataciones de Estado y se valida con la presencia de los miembros antes descritos.

Continuando con el presente acto, el Presidente del Comité de Selección indica a los demás integrantes del comité lo siguiente:

- De conformidad a la Resolución N° 01962-2020-TCE-S1 (///) Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se



**"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"**

encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

- Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.
- Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno. Códice con la Resolución N° 381-2019-TCE-S1 y Resolución N° 0334-2019-TCE-S1.
- **"(...) Las Bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y que, en función de ellas es que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones.**

**i. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

Se verificó el registro de participantes en el SEACE, el cual se realizó de manera electrónica, evidenciando que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases integradas, se registraron los siguientes participantes:

N°	RUC/ Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20398613563	CONSTRUCTORA JHR S.R.LTDA	2023-07-18 05:17:40.0	Válido
2	20605205501	CONSTRUCTORA ELCIDE E.I.R.L.	2023-07-19 10:54:04.0	Válido
3	20525439161	CONPROVI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-07-19 17:27:15.0	Válido
4	20392986601	BEICON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - BEICON S.A.C.	2023-07-20 07:48:31.0	Válido
5	20605525939	JSS CONSTRUCTORES E INGENIEROS S.A.C	2023-07-20 12:20:46.0	Válido



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

N°	RUC/ Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
6	10271678946	PRETELL SALDAÑA MANUEL JESUS	2023-07-20 23:31:38.0	Válido
7	20602643931	GRUPO INVERSIONISTA BOYER S.R.L.	2023-07-21 09:33:28.0	Válido
8	20409487913	EMPRESA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS EN GENERAL R & B S.R.L.	2023-07-26 06:13:59.0	Válido
9	20605432345	CONTRATISTAS GENERALES TUMBES NORTE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-07-27 11:28:49.0	Válido

II. DETALLE DE LOS POSTORES QUE PRESENTARON OFERTAS:

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas por medio electrónico:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante:	GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES-EDUCACION
Nomenclatura:	AS-SM-3-2022-GRT-DRET-CS-1
Nro. de convocatoria:	1
Objeto de contratación:	Obra
Descripción del objeto:	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS BÁSICOS DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO JOSÉ ANTONIO ENCINAS TUMBES TUMBES DEL DISTRITO DE TUMBES - PROVINCIA DE TUMBES - DEPARTAMENTO DE TUMBES. CUI N°2533595

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS BÁSICOS DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO JOSÉ ANTONIO ENCINAS TUMBES TUMBES DEL DISTRITO DE TUMBES - PROVINCIA DE TUMBES - DEPARTAMENTO DE TUMBES. CUI N°2533595			
20409487913	CONSORCIO MARJ	01/08/2023	15:09:59	Electronico
20602643931	CONSORCIO EDIFICA PERU	01/08/2023	17:59:46	Electronico
20605525839	CONSORCIO ZARUMILLA	01/08/2023	18:43:13	Electronico
20398613563	CONSTRUCTORA JHR S.R.L.TDA	01/08/2023	22:17:45	Electronico
10271678946	CONSTRUCCIONES DEL NORTE	01/08/2023	23:02:50	Electronico

III. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS:

N°	REQUERIMIENTO TÉCNICO MÍNIMO Y DOCUMENTOS OBLIGATORIOS	CONSORCIO MARJ Presento su oferta con 82 folios (1)	CONSORCIO EDIFICA PERU Presento su oferta con 77 folios (2)	CONSORCIO ZARUMILLA Presento su oferta con 99 folios (3)	CONSTRUCTORA JHR S.R.L. Presento su oferta con 51 folios (4)	CONSORCIO CONSTRUCCIONES DEL NORTE Presento su oferta con 103 folios (5)
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.  En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.  En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.  En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Nº	REQUERIMIENTO TÉCNICO MÍNIMO Y DOCUMENTOS OBLIGATORIOS	CONSORCIO MARJ Presento su oferta con 82 folios (1)	CONSORCIO EDIFICA PERU Presento su oferta con 77 folios (2)	CONSORCIO ZARUMILLA Presento su oferta con 99 folios (3)	CONSTRUCTORA JHR S.R.L. Presento su oferta con 51 folios (4)	CONSORCIO CONSTRUCCIONES DEL NORTE Presento su oferta con 103 folios (5)
	que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.					
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III. (Anexo N° 3)	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo N° 5)	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	NO APLICA	PRESENTÓ
g)	Precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	OBSERVACIÓN (*)	PRESENTÓ	OBSERVACIÓN (*)	OBSERVACIÓN (*)	OBSERVACIÓN (*)
	RESULTADO	NO ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA

De acuerdo al artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "(...) 73.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52° y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. 73.3. Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial."

Así mismo, de acuerdo al artículo 68° de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) 68.4. Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%). (...)"

1. **POSTOR: CONSORCIO MARJ (EMPRESA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS EN GENERAL R & B S.R.L. - S & J CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.)**

✚ **MOTIVACIÓN:**

En la oferta del Postor, se observó lo siguiente:

- En el Anexo N° 6, folios 24 y 25, Precio de la oferta-, se advierte error en la descripción de la Partida: 03.02.02.05.02 "ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE SEBRECIMIENTO", cuya descripción no es congruente con la estructura del presupuesto del expediente técnico, el nombre de la partida es distinta. Al respecto se precisa que la estructura del presupuesto en cuanto a nombre de partidas, unidad y metrado no pueden alterarse y/o modificarse y/o suprimirse, en ningún extremo).

- **Dicho evento en este anexo es insubsanable.**



**"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"**

✚ **FUNDAMENTACIÓN:**

ART. 60° - 60.4 RLCE, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.

Resolución N° 2833-2019-TCE-S1, "de conformidad con lo previsto en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación".

OPINIÓN N° 011-2019/DTN, en la conclusión, en el numeral 3.2 dice... "El comité de selección es el único competente para determinar si la oferta del postor adolece de un error material o formal que puede ser objeto de subsanación, al amparo de lo dispuesto en el artículo 39 del Reglamento, para lo cual debe tenerse en consideración los criterios desarrollados en la presente opinión así como los principios que inspiran a la contratación estatal.

De conformidad a la Resolución N° 01962-2020-TCE-S1 (///) Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Tratándose de los Anexos N°1, Declaración Jurada de Datos del Postor y N°6, Oferta Económica, estos eventos son INSUBSANABLES.

✚ **CONCLUSIÓN:**

Se concluye que la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

Conforme a lo antes expuesto, debidamente motivado y fundamentado NO SE ADMITE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO MARJ.

2. Postor **CONSORCIO EDIFICA PERU (GRUPO INVERSIONISTA BOYER S.R.L. - CONSTRUCCIONES VENTAS Y SERVICIOS OCTALIER E.I.R.L.)**.

El Postor presentó toda la documentación requerida en concordancia con el artículo 52° del RLCE y según lo requerido en las bases integradas del procedimiento. En ese sentido, la oferta ES ADMITIDA.

3. Postor **CONSORCIO ZARUMILLA (P Y V CONTRATISTAS E.I.R.L. - JSS CONSTRUCTORES E INGENIEROS S.A.C.)**.

✚ **MOTIVACIÓN:**

En la oferta del Postor, se observó lo siguiente:



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

- En el Anexo N° 6, Precio de la oferta-, folios 25 al 32, se advierte que el detalle de la estructura del presupuesto de obra es ILEGIBLE, siendo que las bases estándar vigentes aprobadas con Resolución N° 013-2019-OSCE/PRE, modificada mediante Resoluciones N° 057-2019-OSCE/PRE, N° 098-2019-OSCE/PRE, N° 111-2019-OSCE/PRE, N° 185-2019-OSCE/PRE, N° 235-2019-OSCE/PRE, N° 092-2020-OSCE/PRE, N° 120-2020-OSCE/PRE, N° 100-2021-OSCE/PRE, Resolución N° 137-2021-OSCE/PRE, N° 193-2021-OSCE/PRE, N° 004-2022-OSCE/PRE, N° 086-2022-OSCE/PRE, N° 112-2022-OSCE/PRE y N° 210-2022-OSCE/PRE, publicadas en el Diario oficial El Peruano el 3 de abril de 2019, 29 de mayo de 2019, 14 de junio de 2019, 21 de octubre de 2019, 31 de diciembre de 2019, 14 de julio de 2020, 4 de setiembre de 2020, 11 de julio de 2021, 25 de agosto de 2021, 30 de noviembre de 2021, 10 de enero de 2022, 19 de mayo de 2022, 14 de junio de 2022 y 27 de octubre de 2022, respectivamente, establece: *"el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible."*, vulnerando las bases del procedimiento; **dicho evento en el Anexo N°6 NO ES SUBSANABLE.**

✦ FUNDAMENTACIÓN:

Bases estándar vigentes aprobadas con Resolución N° 013-2019-OSCE/PRE, modificada mediante Resoluciones N° 057-2019-OSCE/PRE, N° 098-2019-OSCE/PRE, N° 111-2019-OSCE/PRE, N° 185-2019-OSCE/PRE, N° 235-2019-OSCE/PRE, N° 092-2020-OSCE/PRE, N° 120-2020-OSCE/PRE, N° 100-2021-OSCE/PRE, Resolución N° 137-2021-OSCE/PRE, N° 193-2021-OSCE/PRE, N° 004-2022-OSCE/PRE, N° 086-2022-OSCE/PRE, N° 112-2022-OSCE/PRE y N° 210-2022-OSCE/PRE, publicadas en el Diario oficial El Peruano el 3 de abril de 2019, 29 de mayo de 2019, 14 de junio de 2019, 21 de octubre de 2019, 31 de diciembre de 2019, 14 de julio de 2020, 4 de setiembre de 2020, 11 de julio de 2021, 25 de agosto de 2021, 30 de noviembre de 2021, 10 de enero de 2022, 19 de mayo de 2022, 14 de junio de 2022 y 27 de octubre de 2022, respectivamente.

ART. 60° - 60.4 RLCE, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.

Resolución N° 2833-2019-TCE-S1, "de conformidad con lo previsto en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación".

OPINIÓN N° 011-2019/DTN, en la conclusión, en el numeral 3.2 dice... "El comité de selección es el único competente para determinar si la oferta del postor adolece de un error material o formal que puede ser objeto de subsanación, al amparo de lo dispuesto en el artículo 39 del Reglamento, para lo cual debe tenerse en consideración los criterios desarrollados en la presente opinión así como los principios que inspiran a la contratación estatal.

De conformidad a la Resolución N° 01962-2020-TCE-S1 (///) Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la



**"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"**

exigencia o requerimiento que desea acreditarse estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Tratándose del Anexo N°6, Oferta Económica, este evento es INSUBSANABLE.

✚ **CONCLUSIÓN:**

Se concluye que la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o **diligencia**. Asimismo, el participante debe verificar antes del envío de su oferta, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible

Conforme a lo antes expuesto, debidamente motivado y fundamentado NO SE ADMITE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO ZARUMILLA.

4. Postor **CONSTRUCTORA JHR S.R.L.**

✚ **MOTIVACIÓN:**

En la oferta del Postor, se observó lo siguiente:

- En el Anexo N° 6, Precio de la oferta-, folio 8, se advierte que el Postor presentó el anexo correspondiente a una obra bajo el sistema a suma alzada; considerando que, de acuerdo a las bases integradas del procedimiento, el sistema de contratación es PRECIOS UNITARIOS; el postor está incumpliendo las bases del procedimiento. **Dicho evento en el Anexo N°6 NO ES SUBSANABLE.**

✚ **FUNDAMENTACIÓN:**

Bases estándar vigentes aprobadas con Resolución N° 013-2019-OSCE/PRE, modificada mediante Resoluciones N° 057-2019-OSCE/PRE, N° 098-2019-OSCE/PRE, N° 111-2019-OSCE/PRE, N° 185-2019-OSCE/PRE, N° 235-2019-OSCE/PRE, N° 092-2020-OSCE/PRE, N° 120-2020-OSCE/PRE, N° 100-2021-OSCE/PRE, Resolución N° 137-2021-OSCE/PRE, N° 193-2021-OSCE/PRE, N° 004-2022-OSCE/PRE, N° 086-2022-OSCE/PRE, N° 112-2022-OSCE/PRE y N° 210-2022-OSCE/PRE, publicadas en el Diario oficial El Peruano el 3 de abril de 2019, 29 de mayo de 2019, 14 de junio de 2019, 21 de octubre de 2019, 31 de diciembre de 2019, 14 de julio de 2020, 4 de setiembre de 2020, 11 de julio de 2021, 25 de agosto de 2021, 30 de noviembre de 2021, 10 de enero de 2022, 19 de mayo de 2022, 14 de junio de 2022 y 27 de octubre de 2022, respectivamente.

ART. 60° - 60.4 RLCE, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.

Resolución N° 2833-2019-TCE-S1, "de conformidad con lo previsto en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación".

OPINIÓN N° 011-2019/DTN, en la conclusión, en el numeral 3.2 dice... "El comité de selección es el único competente para determinar si la oferta del postor adolece de un error material o formal que puede ser objeto de subsanación, al amparo de lo dispuesto en el artículo 39 del Reglamento, para lo cual debe tenerse en consideración los criterios

**"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"**

desarrollados en la presente opinión así como los principios que inspiran a la contratación estatal.

De conformidad a la Resolución N° 01962-2020-TCE-S1 (///) Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Tratándose del Anexo N°6, Oferta Económica, este evento es INSUBSANABLE.

✚ **CONCLUSIÓN:**

Se concluye que la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

Conforme a lo antes expuesto, debidamente motivado y fundamentado NO SE ADMITE LA OFERTA DEL POSTOR CONSTRUCTORA JHR S.R.L.

5. Postor **CONSORCIO CONSTRUCCIONES DEL NORTE (PRETELL SALDAÑA MANUEL JESUS - CONPROVI S.R.L.)**.

✚ **MOTIVACIÓN:**

En la oferta del Postor, se observó lo siguiente:

- En el Anexo N° 6, Precio de la oferta-, folio 075, se advierte que el postor NO consignó la unidad de medida de la Partida 03.01.03.01 "Muro de Ladrillo King Kong Tipo IV (125x9.23cm) Aparejo de Soga", lo cual no es congruente con la estructura del presupuesto del expediente técnico. Cabe precisar que la estructura del presupuesto en cuanto a nombre de partidas, unidad y metrado no pueden alterarse y/o modificarse y/o suprimirse, en ningún extremo).
- **Dicho evento en este anexo es insubsanable.**

✚ **FUNDAMENTACIÓN:**

ART. 60° - 60.4 RLCE, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.

Resolución N° 2833-2019-TCE-S1, "de conformidad con lo previsto en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación".

OPINIÓN N° 011-2019/DTN, en la conclusión, en el numeral 3.2 dice... "El comité de selección es el único competente para determinar si la oferta del postor adolece de un error material o formal que puede ser objeto de subsanación, al amparo de lo dispuesto

**"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"**

en el artículo 39 del Reglamento, para lo cual debe tenerse en consideración los criterios desarrollados en la presente opinión así como los principios que inspiran a la contratación estatal.

De conformidad a la Resolución N° 01962-2020-TCE-S1 (///) Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

**Tratándose del Anexos N°6, Oferta Económica, este evento es INSUBSANABLE.**

**✦ CONCLUSIÓN:**

Se concluye que la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

Conforme a lo antes expuesto, **debidamente motivado y fundamentado NO SE ADMITE LA OFERTA DEL POSTOR** CONSORCIO CONSTRUCCIONES DEL NORTE.

**DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA:**

N°	REQUERIMIENTO TÉCNICO MÍNIMO Y DOCUMENTOS OBLIGATORIOS	CONSORCIO PERU EDIFICA
a.	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.	NO PRESENTO
b.	Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa ( <b>Anexo N°11</b> ).	PRESENTO

**IV. FACTORES DE EVALUACIÓN Y CALIFICACION PARA LOS POSTORES ADMITIDOS**  
**EVALUACIÓN DE OFERTAS (ART. 74°):**

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases integradas a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas. Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74° del Reglamento.



**"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"**

La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

i = Oferta  
Pi = Puntaje de la oferta a evaluar  
Oi = Precio i  
Om = Precio de la oferta más baja  
PMP = Puntaje máximo del precio

Acto seguido, se procedió a realizar la evaluación de las ofertas admitidas, cuyo resultado es el siguiente:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO DE OFERTA (S/)	PUNTAJE		PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
			PUNTAJE	REMYPE		
1	CONSORCIO EDIFICA PERU	S/ 1,611,670.47	100 Puntos	5%	105 Puntos	1°

**V. CALIFICACIÓN PARA LOS POSTORES ADMITIDOS Y EVALUADOS (ART. 75° RLCE)**

Acto seguido, el comité de selección, califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es DESCALIFICADA.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO EDIFICA PERU	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
A.1.	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
A.2.	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.3.	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
B	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.	Presenta 01 contrato acreditando una facturación de S/ 3,421,624.98 (importe que es	-----



**"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"**

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO EDIFICA PERU	
	✓ Se considerará obra similar a: Mejoramiento, y/o Construcción y/o Ampliación de: servicios básicos y/o edificaciones educativas de nivel superior (Universidades y/o Pedagógicos y/o tecnológicos) públicos, y que contenga los siguientes componentes: instalaciones eléctricas y sanitarias.	superior al valor requerido en las bases integradas del procedimiento)	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	

**1. CONSORCIO EDIFICA PERU**

De acuerdo a la calificación realizada, el Postor **CONSORCIO EDIFICA PERU**, CUMPLE A CABALIDAD CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN establecidos en las bases integradas del procedimiento, motivo por el cual es **CALIFICADA**.

**VI. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: (ART. 76° RLCE)**

De acuerdo con los resultados de la admisión, evaluación y calificación, el Comité de Selección, acuerda por UNANIMIDAD, otorgar la buena pro al Postor **CONSORCIO EDIFICA PERU**, conformado por las Empresas **GRUPO INVERSIONISTA BOYER S.R.L.** y **CONSTRUCCIONES VENTAS Y SERVICIOS OCTALIER E.I.R.L.**, que obtuvo un puntaje total de 105 puntos, sumada la bonificación por tener condición de MYPE, por un monto adjudicado ascendente a **S/ 1,611,670.47** (UN MILLÓN SEISCIENTOS ONCE MIL SEISCIENTOS SETENTA CON 47/100 SOLES).

El Consentimiento del otorgamiento de la buena pro, se dará de acuerdo a lo previsto en el Artículo 64° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por D.S. N° 344-2018-EF.

Luego de leída y aprobada por unanimidad, suscriben la presente acta los miembros del Comité de Selección, en señal de conformidad, a las 11:51 horas del mismo día.

**MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

ING. QUINTILIANO HIPOLITO ROMERO RENTERIA  
PRESIDENTE

Lic. Adm. MARCO ANTONIO GARRIDO PALOMINO  
PRIMER MIEMBRO

ING. FLEMING JHAIR DIOSES SANDOVAL  
SEGUNDO MIEMBRO