

<b>FORMATO N° 11</b> <b>ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:</b> <b>BIENES</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA VIA ELECTRONICA)</b>																																									
<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>		<b>ACTA 01 2025-AS 02</b>																																						
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>  En Huaral, a los 04 días del mes de Marzo del año 2025, en el local de la Oficina de logística y Control Patrimonial, a las 09:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Formato 04 del 20/02/2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2025-EMAPA HUARAL S.A./CS-1 , cuyo objeto de convocatoria es ADQUISICION DE 1646 MEDIDORES DE AGUA FRIA PARA CONEXIONES DOMICILIARIAS TIPO CHORRO MULTIPLE DN 15 PARA LA EPS EMAPA HUARAL S.A., a fin de efectuar la DESCARGA DE PROPUESTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.  Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.																																								
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b>  El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 20%;">Presidente</td> <td style="width: 25%; text-align: center;"><b>MARCOS JOHAN CASAZOLA CRUZ</b></td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;"><b>X</b></td> <td style="width: 15%;">Dependencia:</td> <td style="width: 30%; text-align: center;"><b>GERENCIA COMERCIAL</b></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td style="text-align: center;"><b>LUIS ALBERTO LUYO DELGADO</b></td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;"><b>X</b></td> <td>Dependencia:</td> <td style="text-align: center;"><b>GERENCIA COMERCIAL</b></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td style="text-align: center;"><b>SIMON JUAN MERINO ROJAS</b></td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;"><b>X</b></td> <td>Dependencia:</td> <td style="text-align: center;"><b>OEC</b></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	<b>MARCOS JOHAN CASAZOLA CRUZ</b>	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	<b>GERENCIA COMERCIAL</b>			Suplente				Primer Miembro	<b>LUIS ALBERTO LUYO DELGADO</b>	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	<b>GERENCIA COMERCIAL</b>			Suplente				Segundo Miembro	<b>SIMON JUAN MERINO ROJAS</b>	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	<b>OEC</b>			Suplente			
Presidente	<b>MARCOS JOHAN CASAZOLA CRUZ</b>	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	<b>GERENCIA COMERCIAL</b>																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	<b>LUIS ALBERTO LUYO DELGADO</b>	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	<b>GERENCIA COMERCIAL</b>																																				
		Suplente																																							
Segundo Miembro	<b>SIMON JUAN MERINO ROJAS</b>	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	<b>OEC</b>																																				
		Suplente																																							
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>  De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del participante</th> <th style="width: 35%;">RUC</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;"><b>EUROFLOW E.I.R.L.</b></td> <td style="text-align: center;"><b>20611715651</b></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;"><b>ASOCIE INSTRUMENTOS E.I.R.L.</b></td> <td style="text-align: center;"><b>20606961261</b></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	<b>EUROFLOW E.I.R.L.</b>	<b>20611715651</b>	2	<b>ASOCIE INSTRUMENTOS E.I.R.L.</b>	<b>20606961261</b>	...																										
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																							
1	<b>EUROFLOW E.I.R.L.</b>	<b>20611715651</b>																																							
2	<b>ASOCIE INSTRUMENTOS E.I.R.L.</b>	<b>20606961261</b>																																							
...																																									
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>  En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Plataforma del SEACE sus ofertas electrónicas: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 65%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 15%;">Fecha de presentación</th> <th style="width: 15%;">Hora de presentación</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td><b>EUROFLOW E.I.R.L.</b></td> <td style="text-align: center;">03/03/2025</td> <td style="text-align: center;">18:28:40</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td><b>ASOCIE INSTRUMENTOS E.I.R.L.</b></td> <td style="text-align: center;">03/03/2025</td> <td style="text-align: center;">18:37:07</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	<b>EUROFLOW E.I.R.L.</b>	03/03/2025	18:28:40	2	<b>ASOCIE INSTRUMENTOS E.I.R.L.</b>	03/03/2025	18:37:07	...																							
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																						
1	<b>EUROFLOW E.I.R.L.</b>	03/03/2025	18:28:40																																						
2	<b>ASOCIE INSTRUMENTOS E.I.R.L.</b>	03/03/2025	18:37:07																																						
...																																									
<b>6</b>	Acto seguido, se procede con la descarga e impresión de los archivos que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.																																								
<b>7</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>  De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;"><b>EUROFLOW E.I.R.L.</b></td> <td><b>EL POSTOR NO SUBSANO LOS DOCUMENTOS QUE LE FUERON OBSERVADOS, DANDO LE PLAZO PARA SU CORRECCION</b></td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	<b>EUROFLOW E.I.R.L.</b>	<b>EL POSTOR NO SUBSANO LOS DOCUMENTOS QUE LE FUERON OBSERVADOS, DANDO LE PLAZO PARA SU CORRECCION</b>																														
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																							
1	<b>EUROFLOW E.I.R.L.</b>	<b>EL POSTOR NO SUBSANO LOS DOCUMENTOS QUE LE FUERON OBSERVADOS, DANDO LE PLAZO PARA SU CORRECCION</b>																																							

<b>FORMATO N° 11</b>
<b>ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:</b>
<b>BIENES</b>
<b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA VIA ELECTRONICA)</b>

2		
...		

<b>8</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	<b>ASOCIE INSTRUMENTOS E.I.R.L.</b>	<b>ITEM UNICO</b>	
2			
...			

<b>9</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
<b>9.1</b>	<b>DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>			
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial	
1	<b>ASOCIE INSTRUMENTOS E.I.R.L.</b>	<b>165,093.80</b>	<b>100%</b>	
2				
...				
<b>9.2</b>	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>			
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según el Anexo que forma parte de la presente Acta.				

<b>10</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR				
<b>10.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>ASOCIE INSTRUMENTOS E.I.R.L.</b>		
	<b>FACTORES</b>			<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO			80 puntos
	PLAZO DE ENTREGA			20 puntos
	SOSTENIBILIDAD SOCIAL			..... puntos
	GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR			..... puntos
	DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS			..... puntos
	CAPACITACIÓN DE PERSONAL			..... puntos
	MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS			..... puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>			<b>100 puntos</b>
<b>10.2</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>			
.....	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....</b>			

<b>11</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	
1	<b>ASOCIE INSTRUMENTOS E.I.R.L.</b>	<b>100</b>	
2			
...			
<b>Nota.-</b> En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			



<b>FORMATO N° 11</b> <b>ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:</b> <b>BIENES</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA VIA ELECTRONICA)</b>
---

<b>12</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>				
Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:					
<b>12.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>				
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>	
	<b>A</b>	<b>CAPACIDAD LEGAL</b>			
	A.1	REPRESENTACIÓN	<b>X</b>		
	A.2	HABILITACIÓN	<b>X</b>		
	<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>			
	B.1	FACTURACIÓN	<b>X</b>		
	<b>C</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>			
	C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)			
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICADO</b>		
	<b>12.2</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>			
		<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
		<b>A</b>	<b>CAPACIDAD LEGAL</b>		
		A.1	REPRESENTACIÓN		
		A.2	HABILITACIÓN		
		<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>		
		B.1	FACTURACIÓN		
		<b>C</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
		C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)		
		<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>			
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.					
<b>.....</b>		<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....</b>			
<b>12.3</b>	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>				
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo que forma parte de la presente Acta.				

<b>13</b>	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>		
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>		
1	<b>ASOCIE INSTRUMENTOS E.I.R.L.</b>		
DE SER EL CASO INCLUIR:			
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:			
<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN</b>	
1			
2			
...			

**FORMATO N° 11**

**ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA VIA ELECTRONICA)**

**14 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

**15**

 **MARGOS JOHAN CASAZOLA CRUZ**

 **LUIS ALBERTO LUYO DELGADO**

 **SIMON JUAN MERINO ROJAS**

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**

EN EL CASO DE OFERTAS SUSTANCIALMENTE MENORES O QUE SUPEREN EL VALOR REFERENCIAL, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN LOS NUMERALES DEL [14] AL [21], SEGÚN CORRESPONDA:

**[ 14 ] DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)**

Mediante ..... [ 15 ] de fecha ..... [ 16 ], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de ..... [ 17 ].

Ampliación de CCP	Si		No	
Fecha de la ampliación de CCP				
Monto de la ampliación de CCP				

**[ 18 ] DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD**

Aprobación del Titular de la Entidad	Si		No	
Tipo y número del documento de aprobación	Tipo		N°	
Fecha del documento de aprobación				

EN CASO DE HABERSE SOLICITADO A LOS POSTORES CUYAS OFERTAS SUPERAN EL VALOR REFERENCIAL, LA REDUCCIÓN DE SU OFERTA, SE DEBE CONSIGNAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:

**[ 19 ] REDUCCIÓN DEL PRECIO DE LA OFERTA**

N°	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta	
1		Si	
		No	

**[ 20 ] DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUPERIOR AL VALOR REFERENCIAL**

De acuerdo con lo previsto en el cuarto párrafo del artículo 54 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por no contar con certificación de crédito presupuestario y/o aprobación del Titular de la Entidad:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1		
2		
...		

**[ 21 ] DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL**

De acuerdo con lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta



FORMATO N° 11

ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA VIA ELECTRONICA)

1				
2				
...				

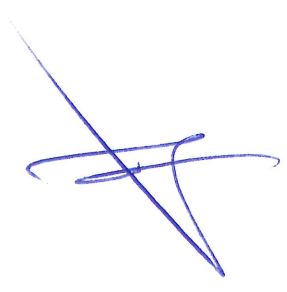
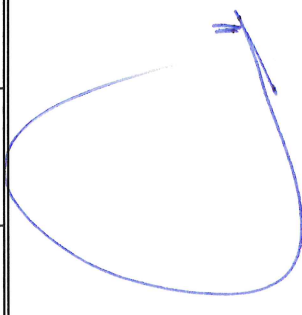

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, EVALUACIÓN O CALIFICACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.

[ 22 ]	<b>SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS</b>
	<p>El Comité de Selección durante la etapa de admisión, solicitó al postor EUROFLOW E.I.R.L. subsanar su oferta dentro del plazo de 01 días hábiles, conforme a la siguiente información:</p> <div><div><div>- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:</div><div>ACTA DE SOLICITUD DE SUBSANACION DE OFERTA</div></div><div><div>- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:</div><div>EL POSTOR NO SUBSANO LA OFERTA</div></div><div><div>- Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite</div><div>.....[ 29 ]</div></div><div><div>- Documentario de la Entidad del documento mediante el</div><div>.....[ 30 ]</div></div><div><div>- Detallar el documento o error que se subsanó:</div><div>.....[ 30 ]</div></div></div>

**CUADRO COMPARATIVO**  
**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2025-EMAPA HUARAL S.A./CS-1**

POSTOR	RESULTADO	OFERTA	PUNTAJE ECONOMICO	% PRECIO	PUNTAJE PLAZO	% PRECIO	MYPE 5%	BONIFICACION	PUNTAJE TOTAL	PRELACION	EXPERIENCIA POSTOR
EUROFLOW E.I.R.L.	NO ADMITIDO									NO ADMITIDO	-
ASOCIE INSTRUMENTOS E.I.R.L.	ADMITIDO	165,093.80	80.00	100.00%	20.00	100.00	SI	5.00	105.00	1	636,186.14

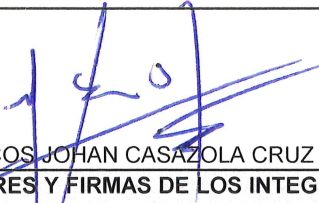
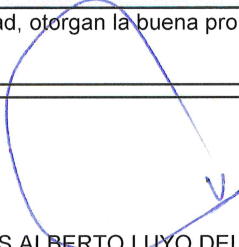
VALOR REFERENCIAL  
165,093.80



**FORMATO N° 22**

**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	<b>F 22 01 2025</b>			
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, Huaral, a los seis días del mes de marzo del año 2025, en el local de la Oficina de Logística y Control Patrimonial, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Formato 04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 02-2025-EMAPA HUARAL S.A./CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICION DE 1646 MEDIDORES DE AGUA FRIA PARA CONEXIONES DOMICILIARIAS TIPO CHORRO MULTIPLE DN 15 PARA LA EPS EMAPA HUARAL S.A., a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.				
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	<b>MARCOS JOHAN CASAZOLA CRUZ</b>	Titular	<b>X</b>	Dependencia:
			Suplente		
	Primer Miembro	<b>LUIS ALBERTO LUYO DELGADO</b>	Titular	<b>X</b>	Dependencia:
			Suplente		
	Segundo Miembro	<b>SIMON JUAN MERINO ROJAS</b>	Titular	<b>X</b>	Dependencia:
			Suplente		
					<b>GERENCIA COMERCIAL</b>
					<b>GERENCIA COMERCIAL</b>
					<b>OEC</b>
<b>4</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b> De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:				
	Nombre o razón social del postor ganador				Monto adjudicado
	<b>ASOCIE INSTRUMENTOS E.I.R.L.</b>				<b>165,093.80</b>
<b>5</b>	<b>BASE LEGAL</b> Artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: " El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación. ".				
<b>6</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.				
<b>7</b>	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">   <b>MARCOS JOHAN CASAZOLA CRUZ</b> </div> <div style="text-align: center;">   <b>LUIS ALBERTO LUYO DELGADO</b> </div> <div style="text-align: center;">   <b>SIMON JUAN MERINO ROJAS</b> </div> </div> <p align="center"><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b></p>				