

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	AS-SM-120-2024-GRU-GR-CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. 65012 - GALPESA , I.E. WILLIAN DYER AMPUDIA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI". CUI N° 2620616

Ruc/código :	10410952217	Fecha de envío :	29/11/2024
Nombre o Razón social :	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	Hora de envío :	00:00:26

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

SE SOLICITA AL COMITE LA JUSTIFICACION TECNICA Y LEGAL DE LOS ITEMS CONSIDERADOS EN LA METODOLOGIA PROPUESTA, YA QUE, ESTOS DIFIEREN EN SU CONTENIDO DEL RESTO DE LAS ADJUDICACIONES SIMPLIFICADAS DE PROCESOS SIMILARES, POR LO CUAL, SE PRESUME QUE DICHA VARIACION EN EL CONTENIDO Y REQUERIMIENTO DE LA METODOLOGIA PROPUESTA SOLICITADA, SEA PARA BENEFICIAR A DETERMINADO POSTOR, POR TAL RAZON, SE LE SOLICITA LA JUSTIFICACION A LA VARIACIONES CONSTANTES EN LOS REQUISITOS SOLICITADOS EN LA METODOLOGIA PROPUESTA, YA QUE, ESTOS REQUERIMIENTOS DEBEN ESTOS CONTENER LA DESCRIPCIÓN OBJETIVA Y PRECISA DE LAS CARACTERÍSTICAS Y/O REQUISITOS FUNCIONALES RELEVANTES PARA CUMPLIR LA FINALIDAD PÚBLICA DE LA CONTRATACIÓN, Y LAS CONDICIONES EN LAS QUE DEBE EJECUTARSE LA CONTRATACIÓN.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: B Página: TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LEY 30225, REGLAMENTO Y SUS MODIFICATORIAS

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACLARA AL PARTICIPANTE QUE, la metodología propuesta del procedimiento de selección que nos ocupa, se justifica legalmente en merito al ART.51 del numeral 51.4, del Reglamento de la Ley de contrataciones, en donde se establece que: (...) En el caso de consultoría en general o consultoría de obra, además del precio, se consideran los siguientes factores de evaluación: a) Experiencia del postor en la especialidad; y, b) La metodología propuesta. (...), y en las bases estándar de adjudicación simplificada para la contratación del servicio de consultoría de obra, aprobada mediante Directiva N°001-2019-OSCE/CD. Es preciso mencionar que, la metodología propuesta se debe desarrollar en función al objeto de la convocatoria y los términos de referencia de la misma.

El participante señala que, el comité de selección ha variado de un proceso a otro los factores de evaluación en lo referido a la metodología propuesta, pese a que los procesos tienen el mismo objeto que es la elaboración de expedientes técnicos de instituciones educativas, afirmación que carece de sustento, siendo la situación real que, los factores de evaluación se vienen manteniendo en los procesos de selección con objetos similares (instituciones educativas) que convoca la Entidad. Por lo que la observación formulada carece de sentido. POR TANTO, NO SE ACOGE LA OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI SEDE CENTRAL

Nomenclatura :AS-SM-120-2024-GRU-GR-CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. 65012 - GALPESA , I.E. WILLIAN DYER AMPUDIA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI". CUI N° 2620616

Ruc/código :	10410952217	Fecha de envío :	29/11/2024
Nombre o Razón social :	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	Hora de envío :	00:00:26

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

EN LA METODOLOGIA PROPUESTA, SE SOLICITA QUE EL COMITE DEBERA DE PRECISAR DE MANERA OBJETIVA EL CONTENIDO MINIMO Y LAS PAUTAS PARA EL DESARROLLO DE LA METODOLOGIA PROPUESTA EN FUNCION DE LAS PARTICULARIDADES DEL OBJETO DE LA CONSULTORIA DE OBRA, SIN VULNERAR LAS DISPOSICIONES DE LAS BASES ESTANDAR Y LOS PRINCIPIOS DE TRANSPARENCIA Y DE COMPETENCIA, POR LO TANTO, SE DEBERA DE PRECISAR EL CONTENIDO Y LAS PAUTAS DE LOS ITEMS INDICADOS EN LA

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: B Página: TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LEY 30225, REGLAMENTO Y SUS MODIFICATORIAS

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se ACLARA al participante que, de conformidad al RLCE, ART.51 del numeral 51.4, en donde se establece que: (...) En el caso de consultoría en general o consultoría de obra, además del precio, se consideran los siguientes factores de evaluación: a) Experiencia del postor en la especialidad; y, b) La metodología propuesta. (...). Por tanto, este comité de selección se ha ceñido a lo establecido en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y en las bases estándar de adjudicación simplificada para la contratación del servicio de consultoría de obra, aprobada mediante Directiva N°001-2019-OSCE/CD.

Es por ello que, en la metodología propuesta se ha detallado el contenido y las pautas para desarrollar la misma. Siendo así que, en la metodología propuesta se solicita desarrollar 3 componentes (¿componente 01, componente 02 y componente 03¿), y en cada componente se precisa de manera objetiva el contenido mínimo y las pautas para su desarrollo en función del cumplimiento del Objeto de la Contratación. En su defecto el participante debió señalar en su observación que puntos no son objetivos y/o claros que le generen duda razonable para el planteamiento de su propuesta. Por lo que su observación es ambigua. POR TANTO, NO SE ACOGE LA OBSERVACION

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI SEDE CENTRAL

Nomenclatura :AS-SM-120-2024-GRU-GR-CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. 65012 - GALPESA , I.E. WILLIAN DYER AMPUDIA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI". CUI N° 2620616

Ruc/código :	20393741610	Fecha de envío :	02/12/2024
Nombre o Razón social :	PERDAL S.R.L.	Hora de envío :	23:35:46

Consulta: Nro. 3

Consulta/Observación:

En el folio 23 de TDR, respecto a los Roles y Funciones del Especialista de Instalaciones Eléctricas, se menciona que es responsable de la Solución y diseño del Sistema Eléctrico del proyecto; no obstante, en el folio 38 de las bases, hace referencia al contenido de la Especialidad Eléctrica, incluyendo Electromecánicas y Comunicaciones, siendo estas dos últimas especialidades particulares que no se reflejan ni en los roles y funciones de la especialidad de Instalaciones Eléctricas y ni en su porcentaje de incidencia de participación; por tanto, solicito aclaración respecto a los roles y funciones del Especialista de Instalaciones Eléctricas respecto al contenido estructurado de la Especialidad.

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: TDR Literal: 5.3.11 Página: 49

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Según el informe emitido por la Sub Gerencia de Estudios en su calidad de área usuaria: De conformidad con lo previsto en el artículo 16° de la Ley de Contrataciones del Estado, concordado con el artículo 29° de su Reglamento, es responsabilidad del área usuaria la formulación del requerimiento, el cual debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

En ese sentido, se ACLARA lo siguiente: el área usuaria establece que, en los términos de referencia está determinado las funciones específicas del especialista en instalaciones eléctricas, de igual manera se debe tener en cuenta que el desarrollo de las especialidades nombradas requieren de la firma del especialista determinado por el tipo de estudio a presentar, por lo que teniéndose en cuenta la magnitud y dificultad de la propuesta de ingeniería será el especialista en instalaciones eléctricas quien firmara los otros estudios por ser inherentes a la especialidad

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI SEDE CENTRAL

Nomenclatura :AS-SM-120-2024-GRU-GR-CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. 65012 - GALPESA , I.E. WILLIAN DYER AMPUDIA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI". CUI N° 2620616

Ruc/código :	20393741610	Fecha de envío :	02/12/2024
Nombre o Razón social :	PERDAL S.R.L.	Hora de envío :	23:35:46

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

De conformidad con el artículo 16 de la Ley y el artículo 8 del Reglamento, así como la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, en cuanto a la definición de obra similares, debe tenerse presente que es responsabilidad de la entidad establecer dicha definición, la cual se establece considerando que por similar es aquella de naturaleza semejante a la que se desea contratar, entendiéndose por semejante a aquello parecido y no igual, de manera que, para su definición se deberá tener en cuenta aquellos trabajos parecidos o de naturaleza semejante a la que se convoca. Se observa la DEFINICIÓN DE servicios de consultoría de obras similares a: elaboración y/o reformulación de expediente técnicos de Infraestructura Educativa, y/o Instituto de Educación Superior Pedagogía y/o Centros de Salud y/o Puestos de Salud y/o Comisarias y/o Establecimientos Penitenciarios.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: C Literal: A Página: 85

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LEY 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

Según el informe emitido por la Sub Gerencia de Estudios en su calidad de área usuaria: De conformidad con lo previsto en el artículo 16° de la Ley de Contrataciones del Estado, concordado con el artículo 29° de su Reglamento, es responsabilidad del área usuaria la formulación del requerimiento, el cual debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

De igual manera bases estándar aprobadas por el Organismo Supervisor de las Contrataciones otorgan un margen de discrecionalidad a la Entidad, y concretamente al área usuaria, para definir lo que debe entenderse por ¿obra similar¿, pues establece como parte de la instrucción para aquellas, el ¿consignar las obras que califican como similares¿.

Por lo tanto, es menester del área usuaria garantizar que el requerimiento contenga los mecanismos que busquen la finalidad pública de la contratación, con una contratación eficiente y evitar una posible declaratoria de desierto, siendo necesario, realizar las modificaciones y los ajustes que se requieran para garantizar la pluralidad de postores y seleccionar la mejor oferta.

Es preciso señalar que, el término ¿Infraestructura de Institución Educativa, y/o Instituto de Educación Superior Pedagogía¿ ya se encuentran inmersas dentro de las denominaciones de obras iguales y/o similares de los términos de referencia; además de ello, en la indagación de mercado se ha determinado que existe pluralidad de proveedores que cumplen con los términos de referencia y los requisitos de calificación; no se accede a la solicitud de implementar ¿Centros de Salud y/o Puestos de Salud y/o Comisarias y/o Establecimientos Penitenciarios¿, que han solicitado que se incluyan, toda vez que no aseguran a la entidad que se traten de procesos constructivos coherentes con la definición de obra similar dado que la infraestructura de salud es un tipo de infraestructura compleja y con marcos normativos expresos emitidos por el organismo competente, los cuales no son iguales y/o guardan similitud con una infraestructura educativa, de igual manera, solicitan que se acepte Comisarias y/o Establecimientos Penitenciarios, el cual, al igual que los centros de salud no guardan relación y/o similitud respecto al proceso constructivo objeto de la convocatoria, por cuanto aceptar estos tipo de obras podría poner en riesgo la correcta ejecución del contrato, por lo que, a efectos de no arriesgar a la entidad en aceptar denominaciones que no cumplan con los estándares requeridos.

Sin perjuicio de lo antes señalado el comité de selección y/o el área usuaria al calificar que una experiencia resulta similar al objeto de la convocatoria no solo debería implicar remitirse a qué la denominación de la contratación sea igual a aquellas obrantes en la lista de obras similares, sino también que cuando la denominación no sea igual, la similitud pueda desprenderse del detalle de prestaciones ejecutadas en la consultoría de obra, por lo que, área usuaria y el comité de selección valorarán de manera integral los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del contrato no coincida literalmente con aquella prevista en la definición de obras similares, se validará la experiencia si las actividades que se realizaron en su ejecución resultan congruentes con las actividades propias del contrato a ejecutar.

Por lo descrito líneas arriba, se NO SE ACOGE lo solicitado

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	AS-SM-120-2024-GRU-GR-CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. 65012 - GALPESA , I.E. WILLIAN DYER AMPUDIA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI". CUI N° 2620616

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-120-2024-GRU-GR-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. 65012 - GALPESA , I.E. WILLIAN DYER AMPUDIA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI". CUI N° 2620616

Ruc/código :	20393741610	Fecha de envío :	02/12/2024
Nombre o Razón social :	PERDAL S.R.L.	Hora de envío :	23:35:46

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

MEDIANTE LEY N° 32077, DE FECHA 02.07.2024, SE APRUEBA LA LEY QUE ESTABLECE UN MEDIO ALTERNATIVO DE GARANTIAS DE CUMPLIMIENTO EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN PÚBLICA DE LAS MYPE, EN ESTE SENTIDO, EN EL ARTÍCULO 3° SE ESTABLECE QUE: "3.1. SE AUTORIZA A LAS ENTIDADES PARA QUE, EN LOS DOCUMENTOS DE LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN QUE SE CONVOQUEN BAJO LOS RÉGIMENES DE CONTRATACIÓN DEL SISTEMA NACIONAL DE ABASTECIMIENTO, ESTABLEZCAN QUE EL POSTOR ADJUDICATARIO CALIFICADO COMO MYPE SEGÚN LA LEGISLACION VIGENTE TENGA LA FACULTAD DE OPTAR POR LA RETENCION DEL MONTO TOTAL DE LA GARANTÍA CORRESPONDIENTE COMO MEDIO ALTERNATIVO A LA OBLIGACION DE PRESENTAR LAS GARANTIAS DE FIEL CUMPLIMIENTO Y DE FIEL CUMPLIMIENTO DE PRESTACIONES ACCESORIAS¿, POR TANTO, se observa que dentro de las bases no se ha consignado esta facultad del postor de presentar como garantía de fiel cumplimiento la retención, en este sentido se solicita incluir dentro de las bases la facultad QUE EL POSTOR ADJUDICATARIO CALIFICADO COMO MYPE SEGÚN LA LEGISLACION VIGENTE TENGA LA FACULTAD DE OPTAR POR LA RETENCION DEL MONTO TOTAL DE LA GARANTÍA CORRESPONDIENTE COMO MEDIO ALTERNATIVO A LA OBLIGACION DE PRESENTAR LAS

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.4 Literal: a Página: 18

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LEY N° 32077

Análisis respecto de la consulta u observación:

Según el informe emitido por la Sub Gerencia de Estudios en su calidad de área usuaria: De conformidad con lo previsto en el artículo 16° de la Ley de Contrataciones del Estado, concordado con el artículo 29° de su Reglamento, es responsabilidad del área usuaria la formulación del requerimiento, el cual debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

En tal sentido se aclara al participante, que si bien el artículo 3 de la Ley acotada por el participante faculta a las Entidades Públicas para adoptar como medio alternativo para garantizar los contratos, la citada norma, es de carácter facultativo y no imperativo. En ese sentido, la Entidad en uso de sus facultades ha visto por bien no incluir en su requerimiento, la condición de emplear como medio alternativo a la obligación de presentar la garantía de fiel cumplimiento por la retención del monto total de la garantía correspondiente. En tanto, teniendo en cuenta la magnitud, importancia y alcance técnico ¿ económico de la presente convocatoria, así como el tipo de proveedor que se procura, este debe contar con el respaldo financiero correspondiente, siendo necesario la presentación de la garantía de fiel cumplimiento, toda vez que en la estructura de análisis de gastos de consultoría se determinó el costo por la obtención de la citada garantía, por tanto, NO SE ACOGE la observación

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-120-2024-GRU-GR-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. 65012 - GALPESA , I.E. WILLIAN DYER AMPUDIA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI". CUI N° 2620616

Ruc/código :	20393741610	Fecha de envío :	02/12/2024
Nombre o Razón social :	PERDAL S.R.L.	Hora de envío :	23:35:46

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

Se observa que no ha considerado la entrega de adelantos mediante fidecomiso, dicha subjetividad crea condiciones que limitan una mayor concurrencia de postores en igualdad de condiciones, sobre todo que viola el artículo 185 del reglamento de contrataciones del estado, por lo expuesto y en aras a que se motive una mayor concurrencia de postores en igualdad de condiciones y una sana competencia, solicito al colegiado considerar entrega de adelantos mediante fidecomiso y de esta forma cumplir con lo establecido en el artículo 185 del reglamento de contrataciones del estado, modificado mediante decreto supremo 234-2022-EF, y con el principio rector de libertad de concurrencia.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP V Literal: A Página: 28

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Decreto supremo 234-2022-EF,

Análisis respecto de la consulta u observación:

Según el informe emitido por la Sub Gerencia de Estudios en su calidad de área usuaria: De conformidad con lo previsto en el artículo 16° de la Ley de Contrataciones del Estado, concordado con el artículo 29° de su Reglamento, es responsabilidad del área usuaria la formulación del requerimiento, el cual debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

Respecto a lo observado por el participante se aclara que debe señalar que conforme lo establece el artículo 184° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado la Entidad puede incorporar en las base la obligación de constituir fideicomiso para la administración de los adelantos destinados a la ejecución de obra (¿), nótese que la normativa ha establecido para ejecución de obra, por cuanto, no se puede incluir la figura del fideicomiso como medio de garantía por adelanto, toda vez que contraviene con los estipulado en la Ley de Contrataciones del Estado, en consecuencia, NO SE ACOGE la observación

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-120-2024-GRU-GR-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. 65012 - GALPESA , I.E. WILLIAN DYER AMPUDIA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI". CUI N° 2620616

Ruc/código :	20393741610	Fecha de envío :	02/12/2024
Nombre o Razón social :	PERDAL S.R.L.	Hora de envío :	23:35:46

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

CONFIRMAR QUE, EN CASO EL POSTOR ADJUDICADO PRESENTE SU SOLICITUD DE CONSTITUCION DE FIDEICOMISO EN EL MARCO DE LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 184 NUMERAL 184.9 LITERAL A) DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, LA ENTIDAD ACEPTARA EL MISMO.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: CAP V Literal: a Página: 28

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LEY 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

Según el informe emitido por la Sub Gerencia de Estudios en su calidad de área usuaria: De conformidad con lo previsto en el artículo 16° de la Ley de Contrataciones del Estado, concordado con el artículo 29° de su Reglamento, es responsabilidad del área usuaria la formulación del requerimiento, el cual debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

Respecto a lo observado por el participante se aclara que debe señalar que conforme lo establece el artículo 184° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado la Entidad puede incorporar en las base la obligación de constituir fideicomiso para la administración de los adelantos destinados a la ejecución de obra (¿), nótese que la normativa ha establecido para ejecución de obra, por cuanto, no se puede incluir la figura del fideicomiso como medio de garantía por adelanto, toda vez que contraviene con los estipulado en la Ley de Contrataciones del Estado, en consecuencia, NO SE ACOGE la observación

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI SEDE CENTRAL

Nomenclatura :AS-SM-120-2024-GRU-GR-CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. 65012 - GALPESA , I.E. WILLIAN DYER AMPUDIA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI". CUI N° 2620616

Ruc/código :	20393741610	Fecha de envío :	02/12/2024
Nombre o Razón social :	PERDAL S.R.L.	Hora de envío :	23:35:46

Observación: Nro. 8

Consulta/Observación:

Se observa la experiencia del Jefe de Proyecto, toda vez que solicitan que tenga una experiencia de 03 años como jefe de proyecto y/o jefe de Estudio y/o coordinador de proyectos y/o Director de proyectos y/o Gestor de proyectos y/o jefe de equipo en servicios de consultorías de obras iguales o similares; al respecto solicitamos que la Experiencia sea en Obras en General, por cuanto el requerir que solo sea en obras iguales o similares restringe la participación de potenciales profesionales que se ven limitados por ser solo obras que se encuentran dentro de la definición de Obras iguales o similares, lo cual transgrede la libertad de concurrencia.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** A **Literal:** A.2 **Página:** 83

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LEY 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

Según el informe emitido por la Sub Gerencia de Estudios en su calidad de área usuaria: De conformidad con lo previsto en el artículo 16° de la Ley de Contrataciones del Estado, concordado con el artículo 29° de su Reglamento, es responsabilidad del área usuaria la formulación del requerimiento, el cual debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

Por tanto, se aclara que teniendo en cuenta la experiencia del personal profesional clave tales como, el Jefe de Proyecto, ha sido requerida por el área usuaria conforme a las actividades que desarrollará dentro del proyecto, por tanto, el área usuaria en uso de sus facultades ha optado por bien asegurar a la entidad que la experiencia de los profesionales sea coherente con el objeto de la convocatoria y la envergadura del proyecto, motivo por el cual NO SE ACCEDE LA SOLICITUD, debiendo acreditar la experiencia del personal clave conforme a los términos de referencia.

Sin perjuicio de lo antes señalado el comité de selección al calificar que una experiencia resulta similar al objeto de la convocatoria no solo debería implicar remitirse a qué la denominación de la contratación sea igual a aquellas obrantes en la lista de obras similares, sino también que cuando la denominación no sea igual, la similitud pueda desprenderse del detalle de prestaciones ejecutadas en la consultoría de obra, por lo que, el comité de selección valorarán de manera integral los documentos presentados para acreditar la experiencia de los profesionales propuestos. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del contrato no coincida literalmente con aquella prevista en la definición de obras similares, se validará la experiencia si las actividades que se realizaron en su ejecución resultan congruentes con las actividades propias del contrato a ejecutar

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI SEDE CENTRAL

Nomenclatura :AS-SM-120-2024-GRU-GR-CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. 65012 - GALPESA , I.E. WILLIAN DYER AMPUDIA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI". CUI N° 2620616

Ruc/código :	20393741610	Fecha de envío :	02/12/2024
Nombre o Razón social :	PERDAL S.R.L.	Hora de envío :	23:35:46

Observación: Nro. 9

Consulta/Observación:

Se observa la experiencia del Especialista en Arquitectura, toda vez que solicitan que tenga una experiencia de 24 meses como especialista en arquitectura en elaboración y/o supervisión de expedientes técnicos de instituciones educativas en general; al respecto solicitamos que la Experiencia sea en Obras en General, por cuanto el requerir que solo sea en obras de instituciones educativas, restringe la participación de potenciales profesionales que se ven limitados a participar, lo cual transgrede la libertad de concurrencia.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: A Literal: A.2 Página: 83

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LEY 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

Según el informe emitido por la Sub Gerencia de Estudios en su calidad de área usuaria: De conformidad con lo previsto en el artículo 16° de la Ley de Contrataciones del Estado, concordado con el artículo 29° de su Reglamento, es responsabilidad del área usuaria la formulación del requerimiento, el cual debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

Por tanto, se aclara que teniendo en cuenta la experiencia del personal profesional clave tales como, el Especialista en Arquitectura, ha sido requerida conforme a las actividades que desarrollará dentro del proyecto, por tanto, el área usuaria en uso de sus facultades ha optado por bien asegurar a la entidad que la experiencia de los profesionales sea coherente con el objeto de la convocatoria y la envergadura del proyecto, motivo por el cual NO SE ACCEDE A LA SOLICITUD, debiendo acreditar la experiencia del personal clave conforme a los términos de referencia.

Sin perjuicio de lo antes señalado el comité de selección y/o el área usuaria al calificar que una experiencia resulta similar al objeto de la convocatoria no solo debería implicar remitirse a qué la denominación de la contratación sea igual a aquellas obrantes en la lista de obras similares, sino también que cuando la denominación no sea igual, la similitud pueda desprenderse del detalle de prestaciones ejecutadas en la consultoría de obra, por lo que, área usuaria y el comité de selección valorarán de manera integral los documentos presentados para acreditar la experiencia de los profesionales propuestos. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del contrato no coincida literalmente con aquella prevista en la definición de obras similares, se validará la experiencia si las actividades que se realizaron en su ejecución resultan congruentes con las actividades propias del contrato a ejecutar

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null