

FORMATO N° 14

ACTA DE ADMISION EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS OBRAS "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DE LA CALLE MARGARITA DE LA CIUDAD DE HUARAL, DISTRITO DE HUARAL, PROVINCIA DE HUARAL, DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2552454.

ESTE DOCUMENTO CONTIENE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS CON POSTERIORIDAD AL ACTO PÚBLICO DE APERTURA DE OFERTAS HASTA ANTES DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1	NÚMERO DE ACTA	FORMATO 14
---	----------------	------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de Huaral, a los 07 días del mes de JULIO del año 2023, en la Oficina de la Sub Gerencia de Logística, Control Patrimonial y Maestranza, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 069-2023-MPH-GM de fecha 15 de mayo del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 004-2023-MPH/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la EJECUCIÓN DE LA OBRA DENOMINADA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DE LA CALLE MARGARITA DE LA CIUDAD DE HUARAL, DISTRITO DE HUARAL, PROVINCIA DE HUARAL, DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2552454, a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS admitidas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación. Siendo las 12:00 hrs. del 07 del julio del 2023 se dio por culminado la etapa de evaluación del presente proceso.
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	JEAN PAUL PAZ CORTES	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL	
		Suplente				
Primer Miembro	MIGUEL RAUL CRUZ ROMERO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS Y EQUIPO MECANICO	
		Suplente				
Segundo Miembro	JOSE MANUEL CASTIGLIONE ROJAS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE LOGISTICA, CONTROL PATRIMONIAL Y MAESTRANZA	
		Suplente				

4

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con el Acta de presentación de ofertas en el acto público del día 07 de JULIO del 2023 [10], las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO ICAT	568,655.20	- El postor en el Anexo 6 - Precio de la Oferta no ha considerado la incidencia porcentual de los gastos fijos, gastos variables y gastos generales totales ; contraviniendo lo establecido en el presente procedimiento de seleccion. Se tiene que ante las observaciones n 6a las bases del presente procedimiento de seleccion establecia que "...en la pagina 31-32 1.5 de las bases se indica lo siguiente:"la estructura del presupuesto ofertado debera indicar porcentajes e indicar la fecha del presupuesto, asimismo, los gastos generales(gastos fijos y variables) propuestos por el postor..."
2	CONSTRUCTORA INGEOBRAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	568,655.20	El postor en su experiencia n° 1 el valor del monto contractual esta distinto a la valor de las valorizaciones contrato principal, no siendo posible identificar el sustento de la reduccion y modificacion del monto contractual . Mas aun, en el resumen de valorizacion de la obra n° 3 adjuntado por el postor en el folio 37, contempla que el monto total de valorizacion acumulado es de S/ 773,582.55 encontrandose la obra en un avance acumulado de 98.82%, quedando un saldo de obra por ejecutar de 1.18% equivalente a S/ 7,799.16; teniendo en cuenta la Resolucion N° 1860-2023-TCE-S4.

FORMATO N° 14

ACTA DE ADMISION EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS OBRAS
"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DE LA CALLE MARGARITA DE LA CIUDAD DE HUARAL, DISTRITO DE HUARAL, PROVINCIA DE HUARAL, DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2552454.

	3	FALCON CONSTRUCCION & CONSULTORIA S.A.C.	568,656.20	El postor en el Anexo 6 - Precio de la Oferta no ha considerado la incidencia porcentual de los gastos fijos, gastos variables y gastos generales totales ; contraviniendo lo establecido en el presente procedimiento de seleccion. Se tiene que ante las observaciones n 6a las bases del presente procedimiento de seleccion establecia que "...en la pagina 31-32 1.5 de las bases se indica lo siguiente:"la estructura del presupuesto ofertado debera indicar porcentajes e indicar la fecha del presupuesto, asimismo, los gastos generales(gastos fijos y variables) propuestos por el postor..."
	4	CONSORCIO KILLA INGENIERIA	568,655.20	El postor en el Anexo 6 - Precio de la Oferta no ha considerado la incidencia porcentual de los gastos fijos, gastos variables y gastos generales totales ; contraviniendo lo establecido en el presente procedimiento de seleccion. Se tiene que ante las observaciones n6 a las bases del presente procedimiento de seleccion establecia que "...en la pagina 31-32 1.5 de las bases se indica lo siguiente:"la estructura del presupuesto ofertado debera indicar porcentajes e indicar la fecha del presupuesto, asimismo, los gastos generales(gastos fijos y variables) propuestos por el postor..."
	5	EDIFICACIONES MONTJOY O.CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA - EDIMOCG S.A.	568,655.20	El poster en el anexo n 10 - Experiencia del postor en la especialidad, en la columna "importe" esta considerando el valor final de la obra y no el monto contractual del contrato correspondiente, teniendo en cuenta lo que indica en el punto 36 "se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso" en la pagina 93 de las Bases Integradas, el cual no estaria cumpliendo con acreditar sus respectivas experiencias correctamente
	6	MAYLUDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	568,655.20	El postor en el anexo n 10 - Experiencia del postor en la especialidad, en la columna "importe" esta considerando el valor del porcentaje de participacion y no el monto contractual del contrato correspondiente, teniendo en cuenta lo que indica en el punto 36 "se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso" en la pagina 93 de las Bases Integradas, el cual no estaria cumpliendo con acreditar sus respectivas experiencias correctamente.
	7	RUSAA SAC	568,655.20	El postor en el Anexo 6 - Precio de la Oferta no ha considerado la incidencia porcentual de los gastos fijos, gastos variables y gastos generales totales ; contraviniendo lo establecido en el presente procedimiento de seleccion. Se tiene que ante las observaciones n 6a las bases del presente procedimiento de seleccion establecia que "...en la pagina 31-32 1.5 de las bases se indica lo siguiente:"la estructura del presupuesto ofertado debera indicar porcentajes e indicar la fecha del presupuesto, asimismo, los gastos generales(gastos fijos y variables) propuestos por el postor..."

FORMATO N° 14

ACTA DE ADMISION EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS OBRAS "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DE LA CALLE MARGARITA DE LA CIUDAD DE HUARAL, DISTRITO DE HUARAL, PROVINCIA DE HUARAL, DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2552454.

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".

5 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	Item(s) a los que postula
1	CORPORACION INNEXA PERU S.A.C.	631,839.11	UNICO
...			

6 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

7 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

7.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CORPORACION INNEXA PERU S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	BONOFICACIÓN MYPE 5 %	5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105 puntos

8 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CORPORACION INNEXA PERU S.A.C.	105
...		

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CORPORACION INNEXA PERU S.A.C.
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR	CUMPLE
	A.1 FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADO

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

FORMATO N° 14**ACTA DE ADMISION EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS OBRAS**
"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DE LA CALLE MARGARITA DE LA CIUDAD DE HUARAL, DISTRITO DE HUARAL, PROVINCIA DE HUARAL, DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2552454.**10 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN**

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el **PRIMER** lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CORPORACION INNEXA PERU S.A.C.

11 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

12**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**