



ACTA OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL N° 02-2024-MDP/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, CONTRATACION DE LA CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: "IRI EN LOCAL EDUCATIVO CON CODIGO DE LOCAL 528049, INTERVENCION EN RECONSTRUCCION MEDIANTE INVERSIONES IRI EN LA I.E. 88374 C.P. ACHAHUAS, DISTRITO DE PAMPAROMAS - PROVINCIA DE HUAYLAS - DEPARTAMENTO DE ANCASH", I ETAPA, CON CUI N° 2428699.

En el Distrito de Pamparomas, provincia de Huaylas, Departamento de Ancash, del día 12 de diciembre del 2024, se instalaron en la Oficina de la unidad de logística de la Municipalidad Distrital de Pamparomas, los miembros del Comité de Selección designados mediante FORMATO N° 04-2024-MDP/GM, todo con la finalidad de la Admisibilidad, Evaluación Técnica y Económica de Ofertas y el otorgamiento de la buena pro del procedimiento de Selección **PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL N°01-2024-MDP/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, CONTRATACION DE LA CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "IRI EN LOCAL EDUCATIVO CON CODIGO DE LOCAL 528049, INTERVENCION EN RECONSTRUCCION MEDIANTE INVERSIONES IRI EN LA I.E. 88374 C.P. ACHAHUAS, DISTRITO DE PAMPAROMAS - PROVINCIA DE HUAYLAS - DEPARTAMENTO DE ANCASH", I ETAPA, CON CUI N° 2428699**, en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

PRESIDENTE TITULAR

RULAN CARRERA MARQUEZ

1MER MIEMBRO TITULAR

EDGAR HUAYANEY VARGAS

2DO MIEMBRO TITULAR

ESTIVEN PACUY LOLI

La finalidad de la convocatoria es: la **Admisibilidad, Evaluación Técnica y Económica de Ofertas y el otorgamiento de la buena pro** de los participantes registrados para el **PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL N° 02-2024-MDP/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, CONTRATACION DE LA CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "IRI EN LOCAL EDUCATIVO CON CODIGO DE LOCAL 528049, INTERVENCION EN RECONSTRUCCION MEDIANTE INVERSIONES IRI EN LA I.E. 88374 C.P. ACHAHUAS, DISTRITO DE PAMPAROMAS - PROVINCIA DE HUAYLAS - DEPARTAMENTO DE ANCASH", I ETAPA, CON CUI N° 2428699**, cuyo valor referencial es la suma de S/ 74,380.80 (SETENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS OCHENTA CON 80/100 SOLES), incluido todos los Impuestos de Ley conforme a la legislación vigente.

El presidente saluda a los miembros y declara por iniciado la reunión. A continuación, el presidente manifiesta que, de acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron a través del SEACE, como participantes los siguientes proveedores:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
PAMPAROMAS

COMITÉ DE SELECCION

| Nº | Proveedor con RUC | RUC / Código | Nombre o Razón Social | Fecha Presentación | Estado | Fecha de Evaluación | Puntaje de Evaluación | Observaciones |
|----|-------------------|--------------|---|--------------------|--------|---------------------|-----------------------|---------------|
| 1 | Proveedor con RUC | 10316063484 | ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO | 28/11/2024 | Valido | 28/11/2024 | 10316063484 | |
| 2 | Proveedor con RUC | 10321140000 | MENDOZA CABELLO OLISES ARIBAL | 28/11/2024 | Valido | 28/11/2024 | 10321140000 | |
| 3 | Proveedor con RUC | 10422448018 | PEREZ GUEVARA ANDY GINO | 29/11/2024 | Valido | 29/11/2024 | 10422448018 | |
| 4 | Proveedor con RUC | 10433067327 | GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL | 02/12/2024 | Valido | 02/12/2024 | 10433067327 | |
| 5 | Proveedor con RUC | 10450006774 | EARGOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO | 29/11/2024 | Valido | 29/11/2024 | 10450006774 | |
| 6 | Proveedor con RUC | 20518061604 | HEGACON CONTRATISTAS GENERALES SAC | 29/11/2024 | Valido | 29/11/2024 | 20518061604 | |
| 7 | Proveedor con RUC | 2055976260 | JRC CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JRC CONSTRUCTORES S.A.C. | 29/11/2024 | Valido | 29/11/2024 | 2055976260 | |
| 8 | Proveedor con RUC | 20607082606 | CONSTRUCTORA VAJOYER PERU S.A.C. | 04/12/2024 | Valido | 04/12/2024 | 20607082606 | |

El reglamento encontrado, muestran el reglamento de la Ley N° 2429099

A continuación, el presidente manifiesta que, de acuerdo con lo señalado en el art 34° del Procedimiento de Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios, aprobado mediante Decreto Supremo N° 071-2018-PCM, la presentación de las ofertas en forma electrónica, se presentan mediante la plataforma del SEACE para procedimientos electrónicos obligados por el OSCE, dentro del plazo estipulado en las bases, se verificó su oferta electrónica de los siguientes participantes:

| Nº | Item | Descripción del ítem | Nombre o Razón Social | Fecha Presentación | Hora Presentación | Forma de presentación |
|----|-------------|---|-----------------------|--------------------|-------------------|-----------------------|
| 1 | | CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: IRU EN LOCAL EDUCATIVO CON CÓDIGO DE LOCAL 528049, INTERVENCIÓN EN RECONSTRUCCIÓN MEDIANTE INVERSIONES IRU, EN LA I.E. 88374 C.P. ACHAHUAS, DISTRITO DE PAMPAROMAS, PROVINCIA DE HUAYLAS - DEPARTAMENTO DE ANCASH - 1 ETAPA, CON CUI N° 2429099 | | | | |
| | 10316063484 | ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO | | 11/12/2024 | 19:47:43 | Electronico |
| | 10422448018 | PEREZ GUEVARA ANDY GINO | | 11/12/2024 | 22:15:05 | Electronico |

Acto seguido, se procede con la descarga de los archivos que contienen la oferta del mencionado postor, y de la revisión de estas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden de acuerdo al Artículo N° 37 del Procedimiento de Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios, aprobado mediante Decreto Supremo N° 071-2018-PCM, previstos en las bases.

| POSTORES | | | ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO | PEREZ GUEVARA ANDY GINO |
|--|---|-------------|----------------------------------|----------------------------|
| DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA | | | PRESENTA DE FORMA CORRECTA | PRESENTA DE FORMA CORRECTA |
| 1 | a) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | Obligatorio | SI, cumple | SI, cumple |
| 2 | b) Declaración jurada de datos del postor con indicación del correo electrónico al que se le notifican las actuaciones del procedimiento de selección y la ejecución contractual (Anexo N° 1) | Obligatorio | SI, cumple | SI, cumple |
| 3 | c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 37 del Reglamento. (Anexo N° 2) | Obligatorio | SI, cumple | SI, cumple |
| 4 | d) Declaración jurada que acredite el cumplimiento del requerimiento, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | Obligatorio | SI, cumple | SI, cumple |
| 5 | e) Oferta económica SOLES (\$/) debe registrarse directamente en el formulario electrónico del SEACE. Adicionalmente, se debe adjuntar el Anexo N° 4, en el caso de | Obligatorio | SI, cumple | No, cumple |



| MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAMPAROMAS | | COMITÉ DE SELECCIÓN | | |
|---------------------------------------|--|---------------------|-----------------|-----------------|
| | procedimientos convocados a precios unitarios o tarifas. | | | |
| 6 | f) Carta de compromiso de presentación y acreditación del personal especialista y equipamiento conforme lo señalado en el requerimiento, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5) | Obligatorio | SI, cumple | SI, cumple |
| 7 | g) Contrato de Consorcio con firmas legalizadas detallando el porcentaje de obligaciones de cada consorciado, en caso se presente en consorcio. Este contrato debe presentar el contenido mínimo según el (Anexo N° 6). | Obligatorio | No, corresponde | No, corresponde |
| ESTADO DEL POSTOR | | | ADMITIDO | NO ADMITIDO |

OBSERVACION N° 01

PEREZ GUEVARA ANDY GINO.

Para el presente caso, es preciso traer a colación lo señalado en las bases integradas del procedimiento de selección, pues éstas constituyen las reglas a las cuales se someten los participantes y/o postores, así como el Comité de Selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.

En ese sentido, de la revisión del numeral 1.6 del Capítulo I — Generalidades de la Sección Específica de las bases integradas, se aprecia que la Entidad estableció lo siguiente:

1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El presente procedimiento se rige por el sistema de **SISTEMA MIXTO**, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

Asimismo, de la verificación del Capítulo II — Del procedimiento de selección, se observa que se exigió como parte de los documentos de presentación obligatoria, lo siguiente:

"2.2.1. Documentación de presentación obligatoria:

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta: (...)

e) Oferta económica SOLES (S/) debe registrarse directamente en el formulario electrónico del SEACE.

Adicionalmente, se debe adjuntar el Anexo N° 4 en el caso de procedimientos convocados a precios unitarios o tarifas.

En el caso de procedimientos convocados a suma alzada también se debe adjuntar el Anexo N° 4, cuando corresponda indicar el monto de la oferta de la prestación accesoria o que el postor goza de alguna exoneración legal.

El monto total de la oferta y de los subtotales que lo componen debe ser expresado con dos decimales.



De igual modo, se verifica que, en el Anexo N° 4 — Oferta Económica (Página 68), se estableció lo siguiente:

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAMPAROMAS

PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL N° 02-2024-MDPC-S-PRIMERA CONVOCATORIA



ANEXO N° 4

OFERTA ECONOMICA
(MODELO)

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA
DEL PROCEDIMIENTO]

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

| CONCEPTO | PRECIO UNITARIO O TARIFA ²⁸ | OFERTA ECONÓMICA [CONSIGNAR MONTO TOTAL DE LA OFERTA ECONÓMICA EN LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] |
|----------|---|--|
| TOTAL | | |

La oferta económica incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría de obra a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluyan en su oferta económica los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

Como puede observarse, en este caso, debido a que el procedimiento de selección se rige por el sistema a "esquema mixto – tarifa y suma alzada", se exigió en las bases integradas, para la admisión de las ofertas, que los postores presenten el Anexo N° 4, conforme al formato establecido en la página 52, el cual debía incluir, entre otros, el precio total de la oferta en soles.

Ahora bien, como marco referencial, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas se realizara de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. **En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí,** que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación.



En ese sentido, queda en claro que lo que se busca es que la información contenida en toda la oferta sea congruente entre sí, independientemente de la calidad del documento, pues al formar parte de ésta será objeto de revisión integral o conjunta, particularmente si se tiene en cuenta que, por la peculiaridad del documento (Anexo N° 4 "oferta económica") y, de darse el caso de ser adjudicado se tendría incidencia durante la fase de ejecución contractual, por lo que de existir contradicciones en la misma - Anexo N° 4, haría que esta sea incongruente.

En ese sentido, corresponde determinar si la información contenida en la oferta económica presentada por el postor **PEREZ GUEVARA ANDY GINO (folios 14)**, presentan error y/o incongruencias. Lo que resulta pertinente acudir al contenido de los documentos de la oferta y a la información consignada en el Anexo N° 4.

Información contenida en el Anexo N° 4 - Oferta Económica (folio 14):

ANEXO N° 4
OFERTA ECONÓMICA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL N° 02-2024-MOP/CS-PRIMERA
CONVOCATORIA
Presente -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

| DESCRIPCION DEL OBJETO | PRECIO UNITARIO O TARIFA | TOTAL OFERTA ECONÓMICA |
|--|--------------------------|--|
| Supervisión de Obra por 120 días calendarios | S/ 527.106 / día | S/ 63,252.72 (Sesenta y tres mil doscientos cincuenta y dos con 72/100 soles) |
| Liquidación de Obra | | S/ 3,690.00 (Tres mil seiscientos noventa con 37/100 soles) |
| TOTAL | | S/ 66,942.72 |

La oferta económica incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos

Huaylas, 11 de diciembre de 2024


Andy Gino Pérez Guevara
DNI N° 716871
Reg. RUP N° 111817

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según
corresponda



Conforme se observa en el documento antes indicado, el postor ofertó un precio total a S/ 66,942.72, el cual incluyó, entre otros, los componentes por supervisión de obra de S/ 63,252.72 y por liquidación de obra por S/ 3,690.00, en relación con la incidencia del monto en letras establece TRES MIL SEISCIENTOS NOVENTA CON 37/100 SOLES.

Como se puede apreciar, la incidencia en el monto en letras, consignada en la sección de liquidación de obra, es diferente a la señalada en número. Asimismo, cabe precisar que el producto de cada valor de supervisión de obra y la liquidación de obra, luego de realizar la operación aritmética (sumatoria) de la incidencia de los montos en letras de los mismos en referencia al costo total de la supervisión de obra es de (S/66,943.09), lo cual no corresponden al que se indica en su oferta, (66,942.72).

Por lo expuesto, se aprecia que la oferta económica del postor contiene dos montos distintos para la liquidación de obra, consignados en el "Anexo N° 4" en **número S/ 3,690.00** y en **letra Tres mil seiscientos noventa con 37/100 soles**, lo cual permite advertir que el error presentado en la oferta económica del postor es un error esencial, en la medida que distorsiona el alcance del precio ofertado, pues al contener montos diferentes por error, hace que el precio de éstos en su oferta total se encuentre errado e impreciso; verificándose una incongruencia en la oferta económica, precisamente en el monto consignado en la liquidación de obra, vinculados al precio total en la oferta económica del postor.

En ese orden de ideas, además del error advertido, lo cierto es que las incongruencias presentes en la oferta del postor posibilitan considerar hasta 2 montos diferentes en su oferta económica, lo cual evidencia que nos encontramos ante una incongruencia.

Las circunstancias descritas tornan incongruente la oferta económica del postor, pues no permite tener certeza del precio ofertado respecto a los gastos de liquidación de obra, así como tampoco del monto total propuesto, conforme a lo ya expuesto.

Al respecto, el artículo 38 del Reglamento para la Reconstrucción dispone que la oferta económica a precios unitarios es pasible de rectificación del monto por parte del órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, siempre que se trate de un error aritmético; sin embargo, en el presente caso, además de estar convocado el procedimiento de selección bajo el sistema de contratación a "esquema mixto – tarifa y suma alzada", se trata de una incongruencia en los montos en números y letras contenida en la oferta económica presentada, respecto de los montos distintos en letras y números, lo cual no puede ser subsanado o rectificado por el comité de selección.

Bajo tales consideraciones, se advierte que la información contenida en el documento sobre el precio de la oferta del postor, no son congruentes entre sí, toda vez que hacen referencia a distintos montos de los gastos de liquidación de obra, lo que imposibilita tener certeza del monto ofertado; por tanto, al presentarse información incongruente en la oferta económica del postor, resulta que no cumple con dicho requisito de admisión.

Las circunstancias descritas tornan en incongruente la oferta económica del postor, pues no permite tener certeza del precio ofertado respecto a su total monto total, ya que como se evidenció, ésta cuenta con dos montos diferentes, pero que el monto en letras, quedó en evidencia que es incongruente.



Lo descrito anteriormente, guarda estrecha relacion con lo resuelto en la Resolución N° 173-2022-TCE-S4 , la misma que, entre otros, en su fundamento 18, manifiesta lo siguiente:

18. Bajo tales consideraciones, se advierte que la información contenida en los documentos sobre el precio de la oferta del Consorcio Impugnante, no son congruentes entre sí, toda vez que hacen referencia a distintos montos y porcentajes de incidencia de los gastos generales variables y gastos generales fijos ofertados, lo que imposibilita tener certeza del monto ofertado; por tanto, al presentarse información incongruente en la oferta económica del Consorcio Impugnante, resulta que no cumple con dicho requisito de admisión.

Sin perjuicio de lo antes mencionado, y como ya se ha desarrollado anteriormente, se debe tener en cuenta lo indicado en el punto número 4 de las consideraciones previas.

En adición a lo desarrollado precedentemente, es pertinente, traer a colación lo resuelto por el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 2377-2019-TCE-S2, la misma que en su sumilla y en los fundamentos 24 y 26, respectivamente, indica lo siguiente:

Sumilla: *"(...) si bien resulta subsanable consignar la firma del representante legal del Adjudicatario en los Anexos N° 1, N° 2, N° 3, N° 4 y N° 7, así como en las Declaraciones juradas adicionales, no resulta aplicable dicho análisis para el Anexo N° 6 que contiene el precio ofertado, pues no se podría solicitar la subsanación de aquel documento al no estar permitido por la normativa de contratación pública."*

Así también, debe tenerse en cuenta lo establecido por el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 0322-2019-TCE-S3, manifiesta lo siguiente:

Sumilla: *"La evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso."*

A mayor abundamiento doctrinario, no se puede perder de vista lo prescrito en la Opinión N° 011-2019/DTN, que en sus conclusiones estableció lo siguiente:



3. CONCLUSIONES

- 3.1 La normativa de contrataciones del Estado permite la subsanación de aquellos errores que no varíen el contenido esencial ni el sentido de la oferta, en otras palabras, un error puede subsanarse en la medida que no altere los alcances ni desnaturalice lo ofrecido por el postor; esto último responde a la necesidad de conservar la mayor cantidad posible de ofertas y que -a partir de un escenario de competitividad- la contratación sea realizada bajo las mejores condiciones técnicas y económicas que existan en el mercado.
- 3.2 El comité de selección es el único competente para determinar si la oferta del postor adolece de un error material o formal que puede ser objeto de subsanación, al amparo de lo dispuesto en el artículo 39 del Reglamento, para lo cual debe tenerse en consideración los criterios desarrollados en la presente opinión así como los principios que inspiran a la contratación estatal.

Es pertinente acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:

"[...] toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

En consecuencia, el comité de selección por unanimidad, en conformidad de los párrafos que anteceden, deciden no admitir la oferta del postor **PEREZ GUEVARA ANDY GINO**.

Acto seguido se procede a la evaluación de la oferta de acuerdo con el Artículo 40 del Reglamento del Procedimiento de Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios, aprobado con Decreto Supremo N° 071-2018-PCM y las Bases Integradas, teniendo el siguiente resultado.

| A. | EVALUACIÓN TÉCNICA | ANTUNEZ CELMÍ FLORENTINO ANTONIO | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN |
|----|---|---|---|
| | EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES | | |
| | Criterio: Se evaluará considerando el monto facturado acumulado hasta TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, computados desde la fecha de la conformidad del cumplimiento de la prestación, según corresponda. | sí, cumple con acreditar con acreditar a 3 veces el valor referencial | 100 puntos |
| | CONDICION | CALIFICADA | 100 PUNTOS |

Concluida la evaluación de la oferta técnica se procede a la etapa de evaluación económica, según las bases integradas del presente procedimiento de selección:



| A. | EVALUACIÓN ECONOMICA | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN | ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO |
|-----------|---|---|---------------------------------------|
| | PRECIO | | |
| | <p>Criterio: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p>Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 4)</p> | $P_i = \frac{O_m \times PMPE}{O_i}$ <p>Donde: O_i = Oferta P_i = Puntaje de la oferta económica O_i = Oferta Económica O_m = Oferta Económica de monto o precio más bajo $PMPE$ = Puntaje Máximo de la oferta Económica</p> | <p>S/ 74,380.80</p> <p>100 puntos</p> |
| CONDICION | | | 100 PUNTOS |

DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA

Una vez evaluadas las propuestas técnica y económica se procede a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las propuestas será el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la siguiente fórmula:

$$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 PE_i$$

Donde:

PTP_i = Puntaje total del postor i

PT_i = Puntaje por evaluación técnica del postor i

PE_i = Puntaje por evaluación económica del postor i

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c_1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.
= [0.80]

c_2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.
= [0.20]

Donde: $c_1 + c_2 = 1.00$

| POSTOR | PUNTAJE TECNICO | PUNTAJE ECONOMICO | PUNTAJE TOTAL | ORDEN DE PRELACION |
|----------------------------------|-----------------|-------------------|---------------|--------------------|
| ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO | 80.00 | 20.00 | 100.00 | PRIMERO |

Efectuado la evaluación Final, el comité de selección por **UNANIMIDAD** procede a **OTORGAR LA BUENA PRO** a favor del postor **ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO** con **RUC N° 10316063484**, cuya oferta económica es de **S/ 74,380.80 (Setenta y Cuatro Mil Trescientos Ochenta con 80/100 soles)** incluidos los impuestos de ley conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la supervisión de obra de a tratar.



Siendo el mismo día del inicio y no habiendo ningún otro punto a tratar de observación o intervención de los miembros de comité se concluye la reunión suscribiéndose la presente en señal de conformidad, encargándose al Órgano Encargado de las Contrataciones la publicación en la página web del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) por lo que se tendrá como notificado al postor, y para los demás trámites correspondientes.

EL COMITÉ DE SELECCIÓN;



**PRESIDENTE TITULAR
RULAN CARRERA MARQUEZ**



**1ER MIEMBRO TITULAR
EDGAR HUAYANEY VARGAS**



**2DO MIEMBRO TITULAR
ESTIVEN MAYCOL PACUY LOLI**