

INFORME N° 05-2023-CSLP004-2023

A : **DIOSELINDA ELENA POLO TIRADO DE PAJARES**
GERENCIA REGIONAL DE CONTRATACIONES

Asunto : Análisis de Declaración de Desierto de Procedimiento de Selección licitación Pública N° 004-2023-GRLL-GRCO-1

Referencia : a) Oficio Múltiple N° 000111-2023-GRLL-GGR-GRCO
b) RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 000076-2023-GRLL-GGR-GRCO

Fecha : Trujillo, 20 de Junio de 2023

Por medio del presente me dirijo a Usted para saludarla muy cordialmente y al mismo tiempo informarle sobre el análisis realizado con respecto a la declaración de desierto de la LP N° 004-2023-GRLL-GRCO-1.

I. ANTECEDENTES:

- a) Con fecha 21.03.2023 mediante Oficio Múltiple N° 000111-2023-GRLL-GGR-GRCO la Gerencia Regional de Contrataciones me notifica la Resolución Gerencial N° 000076-2023-GRLL-GGR-GRCO, que conforma el Comité de Selección de la LP N° 004-2023-GRLL-GRCO-1 para la ADQUISICIÓN DE EQUIPAMIENTO INFORMÁTICO, PERTENECIENTE AL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE CATASTRO, TITULACIÓN Y REGISTRO DE PREDIOS EN 4 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE PATAZ2 CUI 2522391, designándome como Presidente del Comité de Selección del referido procedimiento.
- b) El 24.04.2023 se publica la convocatoria, dando inicio al cronograma para el procedimiento de selección.
- c) Con fecha 01.06.2023 se realizó la presentación de ofertas (electrónicas), presentando sus ofertas los siguientes postores:

ITEM I:

- MUR TECNOLOGÍA S.A.C.
- TECHNOLOGICAL GROUP S.A.C.
- R&M PORTATILES S.A.C.

ITEM II:

- R&M PORTATILES S.A.C.

- d) Con fecha 09.06.2023 el Sub Gerente de Tecnologías de la Información (segundo miembro titular del Comité de Selección) remite el Oficio N° 000154-2023-GRLL-GGR-GRA-SGTI, adjuntando a su vez el Informe N° 000087-2023-GRLL-GGR-GRA-SGTI-JPM con el resultado de la revisión de las especificaciones técnicas de las ofertas presentadas.

- e) Posteriormente, con fecha 12.06.2023, mediante proveído N° 001894-2023-GRLL-GGR-GRA-SGTI, la Sub Gerencia de Tecnologías de la Información adjunta la revisión corregida a las especificaciones técnicas de las ofertas presentadas.
- f) De la revisión de los documentos anteriormente señalados, se concluyó que ninguna de las tres (03) ofertas presentadas cumplen con la totalidad de los requisitos técnicos solicitados en las bases integradas.

II. MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO:

Se presentaron 03 ofertas para el ITEM I y 01 oferta para el ITEM II, sin embargo, las ofertas presentadas no fueron admitidas, por no cumplir con la totalidad de los requerimientos técnicos mínimos detallados en las especificaciones técnicas solicitadas en las bases integradas.

III. ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO:

- a) Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones y se determinó que los participantes presentaron observaciones solicitando que se modifiquen algunos aspectos de las bases en lo que respecta a las especificaciones técnicas, como por ejemplo:
 - Se solicita que la entidad esclarezca que el servicio Post Venta deba ser acreditado mediante carta del fabricante dirigido a la entidad y entregada durante la etapa de presentación de ofertas, en adición a cualquier declaración jurada emitida por el postor.
 - Se solicita que la entidad esclarezca que la garantía requerida deba ser acreditada mediante carta de fabricante dirigida a la entidad y entregada durante la etapa de presentación de ofertas, en adición a cualquier carta de garantía emitida por el postor.
 - Se solicita que se acredite el funcionamiento de los equipos a través de la certificación Energy Star.
 - Se solicita que se acredite el funcionamiento de los equipos a través de la certificación MIL-STD 810H.
 - Se solicita que se acredite el funcionamiento de los equipos a través de la certificación RoHS.
 - Se solicita que se acredite el funcionamiento de los equipos a través de la certificación EPEAT.
- b) Estas observaciones presentadas por los participantes solicitando modificaciones a las especificaciones técnicas de las bases, fueron acogidas por el comité de selección, y se incorporaron a las bases integradas; sin embargo, no todos los postores, incluyendo el postor que presentó las observaciones, cumplieron con presentar en sus ofertas las declaraciones juradas o cartas emitidas por el fabricante de los equipos, así como tampoco todos los postores pudieron acreditar las certificaciones Energy Star, MIL-STD 810H, RoHS y EPEAT, en todos los tipos de equipos ofertados, lo que derivó en la NO ADMISIÓN de sus ofertas.

IV. CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO:

- a) Los postores no analizaron adecuadamente al momento de plantear sus observaciones, si se encontraban en capacidad de cumplir con todo lo solicitado por ellos mismos, como por ejemplo la acreditación de la garantía de los equipos con CARTA DEL FABRICANTE, en adición a cualquier carta del postor.
- b) Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión de las mismas, derivan de errores en las ofertas presentadas.
- c) Esto se sustenta con la revisión de las bases estándar conteniendo las especificaciones técnicas al inicio del procedimiento de selección en comparación con las bases integradas.

V. CONCLUSIONES:

Se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las siguientes medidas:

- a) Se remita el expediente de contratación al área usuaria y al área especializada (Sub Gerencia de Tecnologías de la Información) a efectos que en conjunto evalúen todos los puntos analizados en el presente informe, y que ocasionaron la no admisión de las ofertas, y de ser el caso se realicen las correcciones respectivas.
- b) Se deberá realizar un análisis mas minucioso de cada una de las consultas y principalmente de las observaciones que pudieran presentar los participantes, a efectos de no acoger observaciones que pudieran restringir la pluralidad de participantes y la presentación de ofertas.

Es todo cuanto tengo que informar a su despacho para los fines que estime pertinentes, salvo mejor parecer.



CPC. NEIL GERARDO DE GRACIA ESQUIVEL
PRESIDENTE COMITÉ SELECCIÓN
LP 04-2023-GRLL-GRCO-1