

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO
DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 025 -2024-DRTC/CS-1**

**CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RED VIAL
DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADO: RUTA N° 109, DV. HUÁNUCO PAMPA (KM + 560) –
ISCOPAMPA (KM 21 + 360) MULTIDISTRITAL PROVINCIA DE 2 DE MAYO Y LAURICOCHA
– DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO**

En Huánuco, el día 04 de julio de 2024, a las 12:00 horas, en la sede de DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES, sito en Pasaje Mayro N° 121 - Huánuco, se reunieron los miembros del Comité de Selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 025-2024-DRTC/CS-1**, designados mediante **FORMATO 04 N° 035-2024-GR-GRI/DRTC**, de fecha 11 de junio de 2024, integrados por TEC. CONT GUÍSELA SARAVIA ALVARADO (presidente Titular), ING. RANDY DENNIS HOYOS LOZANO (Miembro Titular), y el ING. RONALD JOSÉ SANTIAGO TORRES GUERRA (Miembro Titular)

El presidente del Comité de Selección verifica el quorum respectivo, da por iniciada la sesión y expone a los miembros presentes que la reunión tiene por finalidad llevar a cabo la etapa de admisión de ofertas.

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

De conformidad con el Artículo 55° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se registraron en la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE: 28 participantes, los mismos que se detalla a continuación:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	estado
1	10400839196	RAFAELO REYNOSO FERNANDO FELIX	2024-06-12 12:43:22.0	Válido
2	10430548978	TIMOTEO ALVARADO JOSE LUIS	2024-06-20 23:12:09.0	Válido
3	10716046864	CUEVA ALVARADO MAYCOL MAXIMO	2024-06-16 21:35:41.0	Válido
4	20393987538	CONSTRUCCIVIL E.I.R.L.	2024-06-21 20:05:41.0	Válido
5	20489703468	JARA CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-06-18 07:56:50.0	Válido
6	20529089148	H & E PORVENIR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-06-12 23:30:46.0	Válido
7	20542539233	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA ASBELMAR S.R.L.	2024-06-13 14:31:56.0	Válido
8	20573014066	MEGA INVERSIONES SEÑOR DE MAYO - PERU E.I.R.L	2024-06-13 12:53:01.0	Válido
9	20600236980	F Y J CONSULTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-06-21 21:08:08.0	Válido
10	20600498101	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.	2024-06-17 23:27:59.0	Válido
11	20601724597	LEAN WORK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-12 12:50:38.0	Válido
12	20601845700	CONTRATISTAS GENERALES E & JE HUANUCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-17 12:00:54.0	Válido
13	20601941016	CONSTRUCTORES CONSULTORES & SERVICIOS GENERALES R&M SOCIEDAD	2024-06-21 10:53:17.0	Válido

		COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		
14	20602857906	ARMAES ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-12 12:46:49.0	Válido
15	20603175574	MIMAF PERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-06-18 21:34:42.0	Válido
16	20605399313	GAÑOZEV SERVICIOS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-06-19 23:52:32.0	Válido
17	20605608125	CM JAHDIEL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CM JAHDIEL S.A.C.	2024-06-13 23:16:22.0	Válido
18	20605664092	INVERSIONES MULTISERVICIOS LUHANNA E.I.R.L.	2024-06-12 08:46:16.0	Válido
19	20606474441	WAR INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-06-14 19:33:00.0	Válido
20	20606489341	SERVICIOS MÚLTIPLES, CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA DE OBRAS AJE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-18 20:58:52.0	Válido
21	20607441341	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BHAGAVAN E.I.R.L.	2024-06-13 07:34:01.0	Válido
22	20607901776	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES GRUPO SAN JORGE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-06-18 23:46:56.0	Válido
23	20608412728	COMPAÑÍA CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CORPTACSA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-06-21 21:00:55.0	Válido
24	20609849755	VIS CONSTRUCTORA & CONSULTORIA S.A.C.	2024-06-23 23:52:15.0	Válido
25	20610649654	INVERSIONES ATIPAQSHA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-06-13 10:29:02.0	Válido
26	20611331097	ASTURIAS HCO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-06-13 11:02:20.0	Válido
27	20611410591	IGMA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	2024-06-21 22:22:24.0	Válido
28	20612389331	CONSULTORES Y EJECUTORES GEBAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-06-20 12:14:19.0	Válido

II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

En fecha 24 de junio de 2024, se programó la etapa de presentación de ofertas a través del SEACE, habiéndose presentado las ofertas de los siguientes postores, de conformidad con el

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10400839196	RAFAELO REYNOSO FERNANDO FELIX CONSULTORA Y CONSTRUCTORA ASBELMAR S.R.L.	24/06/2024	20:40:29	10400839196	24/06/2024	20:50:48	Enviado	Valido
2	20542539233	CONSORCIO HUANUCO PAMPA	24/06/2024	17:14:12	20542539233	24/06/2024	17:14:26	Enviado	Valido
3	20601845700	CONSORCIO ISCOPAMPA	24/06/2024	23:42:06	20601845700	24/06/2024	23:46:20	Enviado	Valido
4	20601941016	CONSORCIO SAN LUCAS	24/06/2024	21:00:29	20601941016	24/06/2024	22:53:47	Enviado	Valido
5	20611410591		24/06/2024	20:49:26	20611410591	24/06/2024	21:06:07	Enviado	Valido

5 registros encontrados, mostrando 5 registro(s), de 1 a 5. Página 1 / 1.

Artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, entre ellos se presentaron los siguientes postores:

III. ADMISIÓN DE OFERTAS:

Acto seguido se procedió a la apertura electrónica de las ofertas a fin de verificar el cumplimiento de la presentación de la documentación obligatoria para la admisión de las ofertas, señalada en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, de conformidad al numeral 73.2. del artículo 73 RLCE. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Luego de la revisión de los documentos de admisibilidad el resultado es el siguiente:

	DOCUMENTO	POSTORES				
		1	2	3	4	5
		RAFAEL O REYNOS O FERNAN DO FELIX	CONSUL TORA Y CONSTR UCTORA ASBELM AR S.R.L.	CONSOR CIO HUANUC O PAMPA	CONSOR CIO ISCOPAM PA	CONSO RCIO SAN LUCAS
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI PRESEN TA	SI PRESENT A	SI PRESENT A	SI PRESENT A	SI PRESE NTA
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del DNI o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.	SI PRESEN TA	SI PRESENT A	SI PRESENT A	SI PRESENT A	SI PRESE NTA
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI PRESEN TA	SI PRESENT A	SI PRESENT A	SI PRESENT A	SI PRESE NTA
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Especificaciones Técnicas contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI PRESEN TA	SI PRESENT A	SI PRESENT A	SI PRESENT A	SI PRESE NTA
e)	Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	SI PRESEN TA	SI PRESENT A	SI PRESENT A	SI PRESENT A	SI PRESE NTA
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 5)	NO APLICA	NO APLICA	SI PRESENT A	SI PRESENT A	SI PRESE NTA
g)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6)	SI PRESEN TA	SI PRESENT A	SI PRESENT A	SI PRESENT A	SI PRESE NTA
a)	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	NO PRESEN TA	NO PRESENT A	NO PRESENT A	NO PRESENT A	NO PRESE NTA

b)	Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11).	SI PRESEN TA	SI PRESENT A	SI PRESENT A	SI PRESENT A	SI PRESE NTA
c)	Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7).	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
d)	Los postores con domicilio en la provincia donde se prestará el servicio de consultoría, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, según (Anexo N° 10).	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
SITUACIÓN DE LA PROPUESTA		ADMITID A	ADMITID O	ADMITID A	ADMITID A	ADMITI DA

IV. FACTOR DE EVALUACIÓN:

Acto seguido los postores que cumplen con los requisitos de presentación obligatorio establecidos en las bases integradas, son evaluados por lo que, se procede a dar puntaje de acuerdo al monto facturado acumulado por el postor:

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:

FACTORES DE EVALUACIÓN										
POSTOR	POSTORES								PUN TAJE	
	Razón Social					Puntaje	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA			
		VALOR REFERENCIAL AL 97,745.00	LIMITE MÁXIMO	97,745.00			No Plantea mejora	plantea mejora	Puntaje	
			LIMITE MÍNIMO	78,196.00						
		PUNTAJE A ASIGNAR	OFERTA DO	PORCENTAJE	0		10			
1	RAFAELO REYNOSO FERNANDO FELIX	90 PTS	97,549.50	99.80%	72.14	Desarrolla parcialmente.	NO	0	72.14	
2	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA ASBELMAR S.R.L.	90 PTS	78,196.00	80.00%	90.00	Desarrolla parcialmente.	NO	0	90.00	
3	CONSORCIO HUANUCO PAMPA	90 PTS	87,970.50	90.00%	80.00	Desarrolla parcialmente.	NO	0	80.00	
4	CONSORCIO ISCOPAMPA	90 PTS	87,850.00	89.88%	80.11	Desarrolla parcialmente.	NO	0	80.11	
5	CONSORCIO SAN LUCAS	90 PTS	85,000.00	86.96%	82.80	Desarrolla parcialmente.	NO	0	82.80	

V. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los cinco (5) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar cinco (5) postores que cumplan con los requisitos de calificación;

Nr o.	POSTOR	Requisitos de Calificación						Estado
		B.1 EQUIPAMIE NTO ESTRATÉGI CO	B.2. INFRAESTR UCTURA ESTRATÉGI CA	B.3.1 FORMACI ÓN ACADÉMI CA	B.3.2 CAPACITA CIÓN	B.4 EXPERIEN CIA DEL PERSONA L CLAVE	C. EXPERIENC IA DEL POSTOR EN LA ESPECIALI DAD	
1	RAFAELO REYNOSO FERNANDO FELIX	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO SE REVISÓ	Descalificada
2	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA ASBELMAR S.R.L.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO SE REVISÓ	Descalificada
3	CONSORCIO HUANUCO PAMPA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	Descalificada
4	CONSORCIO ISCOPAMPA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO SE REVISÓ	Calificada
5	CONSORCIO SAN LUCAS	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	Descalificada

EL POSTOR: RAFAEL REYNOSO FERNANDO FELIX, Presenta su oferta con 177 folios: para ello para acreditar experiencia del personal clave al Ing. **LENIN MARINO TUOTO** para acreditar la experiencia del personal clave presenta 04 certificado de trabajo:

Experiencia N° 01 – 02 - 04 en el folio 101, 102 y 104, emite el certificado de trabajo CONSORCIO JIRISHANCA (FOLIO 101), CONSORCIO JIRISHANCA (FOLIO 102) y CONSORCIO VIAL JIRISHANCA (FOLIO 104), pero lo suscribe un **representante legal**, mas no representante común como indica la directiva de consorcio. por ello este colegiado no valida dicha experiencia del según **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO**, en el numeral 7.4.1. **La documentación que conforma la oferta de un consorcio debe ser suscrita y llevar la rúbrica, según corresponda, de su representante común, o de todos los integrantes del consorcio seguida de la razón social o denominación de cada uno de ellos. Lo mismo aplica para los documentos que deban ser suscritos en forma independiente por cada integrante del consorcio, de acuerdo a lo establecido en los documentos del procedimiento.**

Por su parte, para efectos de su participación en contrataciones efectuadas bajo la Ley de Contrataciones del Estado, **se ha establecido que los consorcios designen a un representante común que actúe en su nombre**. Al respecto, a partir del 1 de enero de 2009, cuando entró en vigencia el Decreto Supremo N.° 184-2008-EF, así como en las posteriores versiones del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (Decreto Supremo N.° 350-2015-EF, así como

su modificatoria aprobada por el Decreto Supremo N.º 056-2017-EF, y el Decreto Supremo N.º 344-2018-EF), se ha establecido que la promesa de consorcio contenga cierto contenido mínimo, entre este, la designación del representante común, indicándose que la persona que se elija como tal se encuentra facultado para actuar en nombre y representación del mismo en todos los actos referidos al proceso de selección, suscripción y ejecución del contrato con amplias y suficientes facultades

En consecuencia, la oferta del postor ha sido **DESCALIFICADO**, en vista que no cumple con acreditar la experiencia del personal clave; puesto que en las bases integradas se solicitar acreditar 730 días y solo tiene 411 días.

EL POSTOR: CONSULTORA Y CONSTRUCTORA ASBELMAR S.R.L. Presenta su oferta con 191 folios; para ello para acreditar experiencia del personal clave al Ing. **HERBERT WILFRED INOCENTE CARLOS** para acreditar la experiencia del personal clave presenta 04 certificado de trabajo:

En los folios 75, para acreditar la experiencia del personal clave, donde el certificado de trabajo esta emitido con la fecha **60 de diciembre de 2023**, por lo tanto, existe incongruencia y/o contradictoria,

En consecuencia, la oferta del postor ha sido **DESCALIFICADO**, en vista que no cumple con acreditar la experiencia del PERSONAL CLAVE; acredita solo 578 días calendarios, puesto que en las bases integradas se solicita acreditar 730 días equivalente a 02 años. Existe incongruencia en la oferta presentada.

EL POSTOR: CONSORCIO HUÁNUCO PAMPA, conformado por las empresas (CONTRATISTAS GENERALES E & JE HUANUCO S.A.C. y CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA FAM7 CORP S.A.C) Presenta su oferta con 117 folios, para EXPERIENCIA DEL POSTOR presenta dos (2) contratos que son lo siguiente:

Experiencia N° 01 del folio 51 al 68, presenta un contrato MVR N° 09-2022-IVPDM-MTC/HCO/GG, con fecha 13 de mayo del 2022. En ello se pudo advertir que existen folio que no permite identificar el contrato a la su totalidad, en los folios 54, 61 y 62, son ilegibles por lo tanto no se puede distinguir el contrato en tu totalidad, el cual invalida dicho documento. Que de conformidad a las bases estándar Aprobado mediante Directiva N°001-2019-OSCE/CD, que el numeral 1.7 Presentación y apertura de ofertas; precisa lo siguiente; **El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.**

Experiencia N° 02 del folio 70 al 78, presenta un contrato MVR N° 11-2022-IVPDM-MTC/HCO/GG, con fecha 30 de julio del 2022. Para acreditar que el contrato ha sido cumplido presenta el Acta de Recepción y Conformidad de Servicio de Mantenimiento Vial Rutinario del contrato MVR N° 11-2020-IVPy/GG, con fecha 31 de diciembre del 2020 folio 78. En ello se pudo advertir, que no se puede identificar el la firma ni el nombre de la persona que suscribe el documento en referencia es ilegible, por lo tanto, este colegiado no valida la experiencia del postor, por ilegibilidad. Que de conformidad a las bases estándar Aprobado mediante Directiva N°001-2019-OSCE/CD, que el numeral 1.7 Presentación y apertura de ofertas; precisa lo siguiente; **El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.**

En consecuencia, la oferta del postor ha sido **DESCALIFICADO**, en vista que no cumple con acreditar la **EXPERIENCIA DEL POSTOR**; monto facturado acumulado equivalente a S/ 122,091.00 y es REMYPE, debe acreditar como mínimo S/ 24,436.25, en el presente caso el postor acredita solo 00.00, por lo tanto, el colegiado **DESCALIFICA** la oferta del postor por no acreditar según lo solicitado en las bases integradas.

EL POSTOR: CONSORCIO ISCOPAMPA, conformado por las empresas (CONSTRUCTORES CONSULTORES & SERVICIOS GENERALES R&M S.C.R.L. y F Y J CONSULTORES S.C.R.L.) Presenta su oferta con 117 folios, para JEFE DE MANTENIMIENTO presenta al Ing. KEN KEVIN CAYCO RUEDA con CIP N° 264151, con incorporación al colegio con fecha 19/08/2021, Por ello se valida desde su incorporación al colegio respectivo, puesto que las bases integradas se solicita colegiado y habilitado teniendo en cuenta es jefe de mantenimiento igual o similar al RESIDENTE DE OBRA.

Experiencia N° 01 en el folio 62, presenta un certificado de trabajo emitido por la empresa COMPAÑIA CONSULTORES Y CONSTRUCTORES E.I.R.L., emitido con fecha 01 de enero del 2022, pero el trabajo realizado es anterior a la incorporación al colegio respectivo. Por lo tanto, por lo cual solo se valida 231 días de experiencia.

En consecuencia, la oferta del postor ha sido DESCALIFICADO, en vista que no cumple con acreditar la experiencia del PERSONAL CLAVE; acredita solo 536 días calendarios, puesto que en las bases integradas se solicita acreditar 730 días equivalente a 02 años. Existe incongruencia en la oferta presentada.

EL POSTOR: CONSORCIO SAN LUCAS, conformado por las empresas (IGMA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C y GRUPO KADOSH R & V E.I.R.L.) Presenta su oferta con 106 folios, para EXPERIENCIA DEL POSTOR presenta uno (1) contratos del GOBIERNO REGIONAL DE PASCO – DIRECCION REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES, la experiencia del postor para acreditar experiencia, presenta lo siguiente:

Experiencia N° 01 del folio 69 al 77, presenta un **CONTRATO DE SERVICIO N° 06-2018-G.R.P. – DRTC - PASCO**, suscrito con fecha 21 de febrero del 2018. En ello se pudo advertir que existen folio que no permite identificar el contrato a la su totalidad, en el folio 73, no permite distinguir y/o identificar quien suscribe el contrato es ilegible, por lo tanto, el colegiado no valida el contrato por considerarse ilegible.

En consecuencia, la oferta del postor ha sido DESCALIFICADO, en vista que no cumple con acreditar la **EXPERIENCIA DEL POSTOR**; monto facturado acumulado equivalente a **S/ 122,091.00** y es REMYPE, debe acreditar como mínimo **S/ 24,436.00**, en el presente caso el postor acredita solo 00.00, por lo tanto, el colegiado DESCALIFICA la oferta del postor por no acreditar según lo solicitado en las bases integradas. Que de conformidad a las bases estándar Aprobado mediante Directiva N°001-2019-OSCE/CD, que el numeral 1.7 Presentación y apertura de ofertas; precisa lo siguiente; **El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.**

Teniendo en cuenta lo que se indica en los siguientes:

Que de conformidad a la **Resolución N° 2594-2017-TCE-S3**, en su fundamento N° 20 indica; es importante puntualizar que la incongruencia se concreta cuando la propia propuesta contiene información que resulta contradictoria o excluyente entre sí, es decir, **se brinda información que no permite tener plena, certeza de cuál es el alcance de la oferta o de la información proporcionada.**

Como lo precisa en la **Resolución N° 1269-2022-TCE-S4**; en su fundamento N° 17 indica; es preciso señalar que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia. **Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente.**

Es menester indicar que de acuerdo a la **Resolución N° 2464-2020-TCE-S4** del Tribunal de Contrataciones del Estado • En su numeral 26 indica lo siguiente: "... Por lo antes expuesto, corresponde que la evaluación se realice en virtud a la documentación que obra en la oferta, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretaciones respecto de la información contenida en la oferta; en ese sentido, no se pueden considerar hechos o datos no incluidos por el postor en ella que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados..."

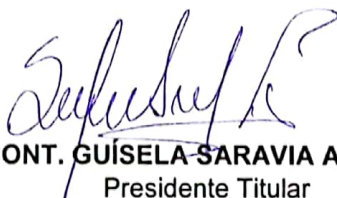
En la misma resolución indica; **Que, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones y/o a otras fuentes en la que se encuentren referencias de los bienes o productos ofertados.**

Que, de conformidad a la **DIRECTIVA N° 003-2020-OSGE/CD** Numeral 11.2.2.3 De la presentación de ofertas: literal A). Los proveedores presentan sus ofertas o expresiones de interés, de manera electrónica a través del SEACE, mediante formularios electrónicos y certificados digitales. **Es responsabilidad del proveedor registrar adecuada y oportunamente la información que corresponda a su oferta, debiendo verificar que se encuentre en el estado de enviado.**

VI. DESIERTO:

Que, de conformidad al numeral 65.1 del Artículo 65. RLCE. Se precisa lo siguiente; El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, **salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.**

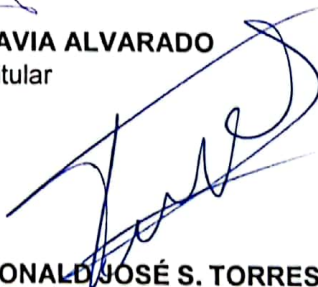
En presente procedimiento de selección se **DECLARA DESIERTO**, de acuerdo a lo establecido en el Artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, dándose por concluido el presente acto siendo las 17:30 horas del mismo día del presente año. Suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.



TEC. CONT. GUÍSELA SARAIVIA ALVARADO
Presidente Titular



ING. RANDY DENNIS HOYOS LOZANO
Miembro Titular



ING. RONALD JOSÉ S. TORRES GUERRA
Miembro Titular