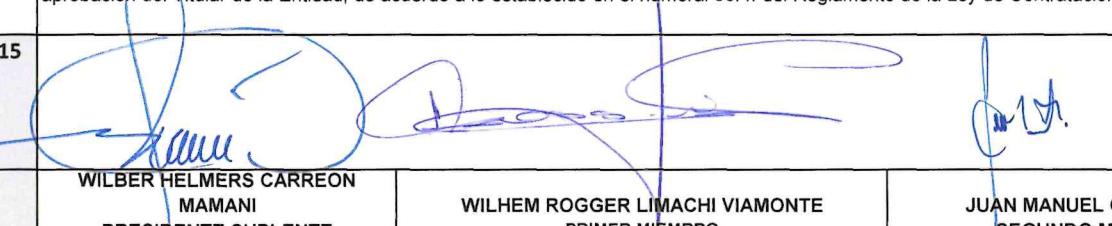


FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

|   |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| 1 | NÚMERO DE ACTA   | 010-2023-CS/GR PUNO  |  |  |
| 2 | <b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b><br>En, Puno, a los seis días del mes de octubre del año 2023, en el local de la Oficina de Abastecimientos y Servicios Auxiliares del Gobierno Regional Puno, a las 09:00 horas, se reunió el comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN (formato aprobado mediante RESOLUCION EJECUTIVA REGIONAL N° 117-2023-GR PUNO/GR), encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Licitación Pública N° 010-2023-CS/GR PUNO-1, cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICION DE ESTRUCTURA METALICA INCLUYE SUMINISTRO, FABRICACION E INSTALACION SEGÚN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META: MEJORAMIENTO DEL ESTADIO MUNICIPAL CESAR RAUL CARRERA DEL DISTRITO DE AZANGARO, AZANGARO, PUNO, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACION DE LAS OFERTAS correspondientes según orden de prelación. |  |  |  |
| 3 | <b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:</b><br>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:  |  |  |  |
|   | Presidente   | WILBER HELMERS CARREON MAMANI  | Titular  | Dependencia: OFICINA DE ABASTECIMIENTOS Y SERVICIOS AUXILIARES |
|   |  |  | Suplente   | X  |
|   | Primer Miembro   | WILHEM ROGGER LIMACHI VIAMONTE   | Titular  | Dependencia: GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA              |
|   |  |  | Suplente   |  |
|   | Segundo Miembro  | JUAN MANUEL CANO JOVE  | Titular  | Dependencia: SUB GERENCIA DE EJECUCION DE PROYECTOS.           |
|   |  |  | Suplente   |  |
| 4 | <b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b><br>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:   |  |  |  |
|   | N°   | Nombre o razón social del participante                                       | RUC  |  |
|   | 1  | SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO   | 10003740582  |  |
|   | 2  | LIPA APARICIO MARIO CESAR  | 10247183979  |  |
|   | 3  | TORREBLANCA VARGAS JOHNNY ENRIQUE  | 10296125691  |  |
|   | 4  | CARI MULLISACA WALTER PERCY  | 10437873360  |  |
|   | 5  | YUCRA QUISPE CINTHIA ALEJANDRA   | 10469769998  |  |
|   | 6  | TORRES LOPEZ EDGAR KEVIN   | 10729114753  |  |
|   | 7  | TECNOMETAL S.C.R.L.  | 20406286062  |  |
|   | 8  | TESUCSA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA                       | 20447635756  |  |
|   | 9  | ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L.                                      | 20447723965  |  |
|   | 10   | TECNICONS PERU E.I.R.L.  | 20448362389  |  |
|   | 11   | INGENIEROS, ESTRUCTURAS DE ACERO Y CONSTRUCTORES S.A.C.                      | 20448459111  |  |
|   | 12   | PERU ARENADO S.A.C.  | 20455795819  |  |
|   | 13   | CONSTRUCTORA ALCERO Y CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.                        | 20491199254  |  |
|   | 14   | BABO EXPORTACION S.R.L.  | 20545531888  |  |
|   | 15   | INVESTMENTS GLOBO S.A.C.   | 20552452314  |  |
|   | 16   | CORPORACION COTE CONTRATISTAS & GRUPO DIAZ S.A.C.                            | 20563715163  |  |
|   | 17   | TOVACORP S.A.C.  | 20574763381  |  |
|   | 18   | CIMAS CONSULTORES E INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA                      | 20600102011  |  |
|   | 19   | SILMAMETAL S.A.C.  | 20600564847  |  |
|   | 20   | ANDAMIOS FUERTE S.A.C.   | 20600694589  |  |
|   | 21   | TORRETEL PERU S.A.C.   | 20601248531  |  |
|   | 22   | METAL Y MAS SERVICIOS E.I.R.L.   | 20601548683  |  |
|   | 23   | EJOMAC S.R.L.  | 20603625367  |  |
|   | 24   | ECHEVARRIA & CO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA               | 20603645007  |  |
|   | 25   | CONSULTORES EJECUTORES GENERALES EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION DEL SUR S.A.C. | 20604000042  |  |
|   | 26   | CONSTRUCCION,DISEÑOS,INVERSIONES Y PROYECTOS S.A.C.                          | 20608474073  |  |
|   | 27   | CHAJANA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.                                      | 20610942513  |  |
|   | 28   | COBERTURAS ANDINAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA                                  | 20611096021  |  |
| 5 | <b>DETALLE DE LOS POSTORES</b><br>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores registraron su oferta via electronica en el SEACE:  |  |  |  |
|   | N°   | Nombre o razón social del postor   | Fecha de presentación  | Hora de presentación   |
|   | 1  | ANDAMIOS FUERTE S.A.C.   | 31/08/2023   | 17:47:50   |
|   | 2  | YUCRA QUISPE CINTHIA ALEJANDRA   | 31/08/2023   | 13:28:59   |
|   | 3  | TECNOMETAL S.C.R.L.  | 31/08/2023   | 23:51:52   |
|   | 4  | TESUCSA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA                       | 31/08/2023   | 23:58:52   |
|   | 5  | CONSTRUCTORA ALCERO Y CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.                        | 31/08/2023   | 19:11:09   |
| 6 | Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas electronicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.   |  |  |  |
| 7 | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b><br>La admisión de las ofertas se detalla en el cuadro de ADMISION DE LA OFERTA - ANEXO 01 que forma parte de la presente Acta.<br>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:  |  |  |  |
|   | N°   | Nombre o razón social del postor   | Consignar las razones para su no admisión                                  |  |
|   | 1  | ANDAMIOS FUERTE S.A.C.   | DETALLES DE LA NO ADMISION EN ANEXO 1 que forma parte de la presente Acta. |  |
|   | 2  | YUCRA QUISPE CINTHIA ALEJANDRA   | DETALLES DE LA NO ADMISION EN ANEXO 1 que forma parte de la presente Acta. |  |
|   | 3  | TESUCSA E.I.R.L.   | DETALLES DE LA NO ADMISION EN ANEXO 1 que forma parte de la presente Acta. |  |
|   | 4  | CONSTRUCTORA ALCERO Y CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.                        | DETALLES DE LA NO ADMISION EN ANEXO 1 que forma parte de la presente Acta. |  |



| <b>FORMATO N° 11</b><br><b>ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:</b><br><b>BIENES</b><br><b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</b> |   |  |   |                  |
|---|---|--|---|------------------|
| <b>8</b>  | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b><br>Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:  |  |   |                  |
|   | N°  | Nombre o razón social del postor                                 | Item(s) a los que postula                   |                  |
|   | 1   | TECNOMETAL S.C.R.L.  | ITEM UNICO                                  |                  |
| <b>9</b>  | <b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b><br><b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b><br>La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de EVALUACION DE LA OFERTA - ANEXO 02 que forma parte de la presente Acta.   |  |   |                  |
| <b>10</b>   | <b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b><br>COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR   |  |   |                  |
|   | <b>10.1</b>   | <b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b> TECNOMETAL S.C.R.L. |   |                  |
|   |   | <b>FACTORES</b>  | <b>PUNTAJES</b>                             |                  |
|   | <b>A</b>  | PRECIO   | 90.00                                       | puntos           |
|   | <b>I</b>  | MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS                          |   |                  |
|   |   | MEJORA 1   | 4.00  | puntos           |
|   |   | MEJORA 2   | 3.00  |                  |
|   |   | MEJORA 3   | 0.00  |                  |
|   |   | <b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>                               | <b>97.00</b>                                | <b>puntos</b>    |
| <b>11</b>   | <b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b><br>De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:  |  |   |                  |
|   | N° DE ORDEN DE PRELACIÓN  | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR                                 | PUNTAJE TOTAL                               |                  |
|   | 1   | TECNOMETAL S.C.R.L.  | 97.00                                       |                  |
|   | Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.  |  |   |                  |
| <b>12</b>   | <b>CALIFICACIÓN</b><br>Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCIÓN, determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:   |  |   |                  |
|   | <b>12.1</b>   | <b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b> TECNOMETAL S.C.R.L. |   |                  |
|   |   | <b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>                                | <b>CUMPLE</b>                               | <b>NO CUMPLE</b> |
|   | <b>B</b>  | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD                        | X   |                  |
|   |   | <b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>                              | <b>CALIFICA</b>                             |                  |
|   | La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de CALIFICACION DE LA OFERTA - ANEXO 03 que forma parte de la presente Acta.   |  |   |                  |
| <b>13</b>   | <b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b><br>De acuerdo a la calificación realizada, para el ITEM 1 el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:   |  |   |                  |
|   | N°  | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR                         |   |                  |
|   | 1   | TECNOMETAL S.C.R.L.  | S/.   | 757,000.00       |
|   | DE SER EL CASO INCLUIR:   |  |   |                  |
|   | Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:   |  |   |                  |
|   | N°  | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR                                 | CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN |                  |
|   | 1   | ***  | ***   |                  |
| <b>14</b>   | <b>ACUERDO ADOPTADO</b><br>Los integrantes del COMITE DE SELECCION, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admision, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Admisión de la Oferta, Evaluación de la Oferta y Calificación de la Oferta adjuntos que forman parte integrante del presente Acta.<br><br>Considerando que, el valor estimado del presente procedimiento de selección asciende a S/ 719,262.50 (Setecientos diecinueve mil doscientos sesenta y dos con 50/100 soles) y la oferta presentada por el postor que ocupó el primer lugar según orden de prelación, es superior al valor estimado en S/ 37,737.50, se suspende el otorgamiento de la buena pro.<br>Conforme a lo establecido en el artículo 68 del Reglamento, se solicitará al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud.<br>En caso el postor no reduzca su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado, para que el OEC a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, se solicitará la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, de acuerdo a lo establecido en el numeral 68.4. del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. |  |   |                  |
| <b>15</b>   |   |  |   |                  |
|   | WILBER HELMERS CARREON<br>MAMANI<br>PRESIDENTE SUPLENTE   | WILHEM ROGGER LIMACHI VIAMONTE<br>PRIMER MIEMBRO                 | JUAN MANUEL CANO JOVE<br>SEGUNDO MIEMBRO    |                  |
|   | <b>NOMBRE Y FIRMA DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>  |  |   |                  |



**ANEXO 01  
ADMISION DE LA OFERTA**

| ADQUISICION DE ESTRUCTURA METALICA INCLUYE SUMINISTRO, FABRICACION E INSTALACION SEGÚN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META: MEJORAMIENTO DEL ESTADIO MUNICIPAL CESAR RAUL CARRERA DEL DISTRITO DE AZANGARO, AZANGARO, PUNO. |  |                               |                                |                             |  |   |
|--|--|-------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--|---|
| DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA   |  | POSTORES                      |                                |                             |  |   |
|  |  | ANDAMIOS FUERTE S.A.C.        | YUCRA QUISPE CINTHIA ALEJANDRA | TECNOMETAL S.C.R.L.         | TESUSCA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | CONSTRUCTORA ALCERO Y CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. |
| a)   | Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)   | CUMPLE                        | CUMPLE                         | CUMPLE                      | CUMPLE   | CUMPLE  |
| b)   | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.<br>En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.<br>En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.<br>En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda. | CUMPLE                        | CUMPLE                         | CUMPLE                      | CUMPLE   | CUMPLE  |
| c)   | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)   | CUMPLE                        | CUMPLE                         | CUMPLE                      | CUMPLE   | CUMPLE  |
| d)   | Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)   | CUMPLE                        | CUMPLE                         | CUMPLE                      | CUMPLE   | CUMPLE  |
| e)   | Para acreditar el cumplimiento del numeral 6.1 (características del bien) de las especificaciones técnicas con relación a: 1) ARMADURAS METÁLICAS PRINCIPALES, 2) SOPORTE METÁLICO DE COBERTURA CURVA, 3) CORREAS, 4) COBERTURA DE CALAMINON; adjuntar: ficha técnica, manuales, catálogos, folletos u otros documentos análogos que acrediten y/o indiquen las características técnicas requeridas.   | NO CUMPLE                     | CUMPLE                         | CUMPLE                      | NO CUMPLE  | CUMPLE  |
| f)   | Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)   | NO CUMPLE                     | NO CUMPLE                      | CUMPLE                      | NO CUMPLE  | NO CUMPLE   |
| g)   | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)   | NO CORRESPONDE                | NO CORRESPONDE                 | NO CORRESPONDE              | NO CORRESPONDE   | NO CORRESPONDE  |
| h)   | El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.  | S/ 1,211,640.08<br><br>CUMPLE | S/ 560,500.00<br><br>CUMPLE    | S/ 757,000.00<br><br>CUMPLE | S/ 905,500.00<br><br>CUMPLE                            | S/ 699,000.00<br><br>CUMPLE                           |
| CONDICION  |  | NO ADMITIDO                   | NO ADMITIDO                    | ADMITIDO                    | NO ADMITIDO  | NO ADMITIDO   |

**RAZONES PARA LA NO ADMISION DE OFERTAS**

**POSTOR: ANDAMIOS FUERTE S.A.C.**

1.- En las bases como documentos para la admisión de la oferta se solicita: "Para acreditar el cumplimiento del numeral 6.1 (características del bien) de las especificaciones técnicas con relación a: 1) ARMADURAS METÁLICAS PRINCIPALES, 2) SOPORTE METÁLICO DE COBERTURA CURVA, 3) CORREAS, 4) COBERTURA DE CALAMINON; adjuntar: ficha técnica, manuales, catálogos, folletos u otros documentos análogos que acrediten y/o indiquen las características técnicas requeridas". En la oferta del postor no se evidencia la presentación de la documentación solicitada. La Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehaciente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato"; asimismo la Resolución N° 1693-2019-TCE-SE señala: "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas (...). No se admite la oferta del postor al no presentar ficha técnica, manuales, catálogos, folletos u otros documentos análogos que acrediten y/o indiquen las características técnicas requeridas, para acreditar el cumplimiento del numeral 6.1 (características del bien) de las especificaciones técnicas con relación a: 1) ARMADURAS METÁLICAS PRINCIPALES, 2) SOPORTE METÁLICO DE COBERTURA CURVA, 3) CORREAS, 4) COBERTURA DE CALAMINON.

2.- No se admite la oferta, pues el postor en su Anexo N° 4, ofertó el plazo para la entrega del bien objeto de la convocatoria, sin identificar el plazo correspondiente para la instalación y puesta en funcionamiento de tal bien, contraviniendo lo requerido en las bases integradas. El sustento detallamos a continuación:

En los documentos para la admisión de la oferta, se requirió presentar, entre otros requisitos, la declaración jurada de plazo de entrega, conforme al Anexo N° 4 de las bases integradas. En este punto, es importante resaltar que el formato previsto en las bases integradas del presente procedimiento guarda concordancia con aquel previsto en las bases estándar aprobadas por el OSCE, aplicables a procedimientos de licitación pública para la contratación de bienes.

En el Capítulo I de la sección específica de las bases integradas se estableció que la modalidad de ejecución es llave en mano, lo que a tenor de lo establecido en el literal a) del artículo 36 del Reglamento, implica que no solo se está requiriendo la contratación de bienes sino, además, su instalación y puesta en funcionamiento.

En las bases integradas, se establece que en el formato del Anexo N° 4, los postores debían consignar, en principio, cuál era el plazo en el que se comprometían a entregar los bienes objeto de convocatoria, estableciéndose que, en caso el procedimiento se haya convocado bajo la modalidad de llave en mano (como es el presente caso), los postores debían detallar, además del plazo de entrega de los bienes, el plazo para la instalación y la puesta en funcionamiento de éstos.

Adicionalmente, se deja constancia que la omisión en la que incurrió el postor no puede ser materia de subsanación, toda vez que en el artículo 60 del Reglamento se ha prohibido taxativamente la subsanación de la omisión de determinada información del formato o declaración jurada que contiene el plazo ofertado; además que, de efectuarse, alteraría su contenido esencial.

Para mayor sustento se tiene las siguientes Resoluciones del TCE:

Resolución N° 2657-2022-TCE-S5: "(...) en caso el procedimiento se haya convocado bajo la modalidad de ejecución llave en mano, los postores debían detallar, además del plazo de entrega de los bienes, el plazo para la instalación y la puesta en funcionamiento". (...).

Resolución N° 00207-2021-TCE-S2: "(...) el compromiso asumido por el Impugnante en su Anexo N° 4, en los términos en que lo ha presentado, no satisface las exigencias de las bases integradas, pues no ha desagregado o precisado el plazo correspondiente a cada prestación establecida en la modalidad llave en mano; es decir, el plazo de entrega de los bienes, el plazo de instalación de los bienes y el plazo de puesta en funcionamiento, cada uno de manera independiente (...)."

Resolución N° 00701-2021-TCE-S2 "(...) en el Capítulo I de la Sección Específica de las bases integradas se estableció que la modalidad de ejecución es "llave en mano", lo que a tenor de lo establecido en el literal a) del artículo 36 del Reglamento implica que no solo se está requiriendo la contratación de bienes sino, además, su instalación y puesta en funcionamiento (...)."

**POSTOR: YUCRA QUISPE CINTHIA ALEJANDRA:**

1.- No se admite la oferta, pues el postor en su Anexo N° 4, ofertó el plazo para la entrega del bien objeto de la convocatoria, sin identificar el plazo correspondiente para la instalación y puesta en funcionamiento de tal bien, contraviniendo lo requerido en las bases integradas. El sustento detallamos a continuación:

En los documentos para la admisión de la oferta, se requirió presentar, entre otros requisitos, la declaración jurada de plazo de entrega, conforme al Anexo N° 4 de las bases integradas. En este punto, es importante resaltar que el formato previsto en las bases integradas del presente procedimiento guarda concordancia con aquel previsto en las bases estándar aprobadas por el OSCE, aplicables a procedimientos de licitación pública para la contratación de bienes.

En el Capítulo I de la sección específica de las bases integradas se estableció que la modalidad de ejecución es llave en mano, lo que a tenor de lo establecido en el literal a) del artículo 36 del Reglamento, implica que no solo se está requiriendo la contratación de bienes sino, además, su instalación y puesta en funcionamiento.

En las bases integradas, se establece que en el formato del Anexo N° 4, los postores debían consignar, en principio, cuál era el plazo en el que se comprometían a entregar los bienes objeto de convocatoria, estableciéndose que, en caso el procedimiento se haya convocado bajo la modalidad de llave en mano (como es el presente caso), los postores debían detallar, además del plazo de entrega de los bienes, el plazo para la instalación y la puesta en funcionamiento de éstos.

Adicionalmente, se deja constancia que la omisión en la que incurrió el postor no puede ser materia de subsanación, toda vez que en el artículo 60 del Reglamento se ha prohibido taxativamente la subsanación de la omisión de determinada información del formato o declaración jurada que contiene el plazo ofertado; además que, de efectuarse, alteraría su contenido esencial.

Para mayor sustento se tiene las siguientes Resoluciones del TCE:

Resolución N° 2657-2022-TCE-S5: "(...) en caso el procedimiento se haya convocado bajo la modalidad de ejecución llave en mano, los postores debían detallar, además del plazo de entrega de los bienes, el plazo para la instalación y la puesta en funcionamiento". (...).

Resolución N° 00207-2021-TCE-S2: "(...) el compromiso asumido por el Impugnante en su Anexo N° 4, en los términos en que lo ha presentado, no satisface las exigencias de las bases integradas, pues no ha desagregado o precisado el plazo correspondiente a cada prestación establecida en la modalidad llave en mano; es decir, el plazo de entrega de los bienes, el plazo de instalación de los bienes y el plazo de puesta en funcionamiento, cada uno de manera independiente (...)."

Resolución N° 00701-2021-TCE-S2 "(...) en el Capítulo I de la Sección Específica de las bases integradas se estableció que la modalidad de ejecución es "llave en mano", lo que a tenor de lo establecido en el literal a) del artículo 36 del Reglamento implica que no solo se está requiriendo la contratación de bienes sino, además, su instalación y puesta en funcionamiento (...)."

**POSTOR: TESUCSA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**

1.- En las bases como documentos para la admisión de la oferta se solicita: "Para acreditar el cumplimiento del numeral 6.1 (características del bien) de las especificaciones técnicas con relación a: 1) ARMADURAS METÁLICAS PRINCIPALES, 2) SOPORTE METÁLICO DE COBERTURA CURVA, 3) CORREAS, 4) COBERTURA DE CALAMINON; adjuntar: ficha técnica, manuales, catálogos, folletos u otros documentos análogos que acrediten y/o indiquen las características técnicas requeridas". En la oferta del postor no se evidencia la presentación de la documentación solicitada. La Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato"; asimismo la Resolución N° 1693-2019-TCE-SE señala: "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas (...). No se admite la oferta del postor al no presentar ficha técnica, manuales, catálogos, folletos u otros documentos análogos que acrediten y/o indiquen las características técnicas requeridas, para acreditar el cumplimiento del numeral 6.1 (características del bien) de las especificaciones técnicas con relación a: 1) ARMADURAS METÁLICAS PRINCIPALES, 2) SOPORTE METÁLICO DE COBERTURA CURVA, 3) CORREAS, 4) COBERTURA DE CALAMINON.

2.- No se admite la oferta, pues el postor en su Anexo N° 4, ofertó el plazo para la entrega del bien objeto de la convocatoria, sin identificar el plazo correspondiente para la instalación y puesta en funcionamiento de tal bien, contraviniendo lo requerido en las bases integradas. El sustento detallamos a continuación:

En los documentos para la admisión de la oferta, se requirió presentar, entre otros requisitos, la declaración jurada de plazo de entrega, conforme al Anexo N° 4 de las bases integradas. En este punto, es importante resaltar que el formato previsto en las bases integradas del presente procedimiento guarda concordancia con aquel previsto en las bases estándar aprobadas por el OSCE, aplicables a procedimientos de licitación pública para la contratación de bienes.

En el Capítulo I de la sección específica de las bases integradas se estableció que la modalidad de ejecución es llave en mano, lo que a tenor de lo establecido en el literal a) del artículo 36 del Reglamento, implica que no solo se está requiriendo la contratación de bienes sino, además, su instalación y puesta en funcionamiento.

En las bases integradas, se establece que en el formato del Anexo N° 4, los postores debían consignar, en principio, cuál era el plazo en el que se comprometían a entregar los bienes objeto de convocatoria, estableciéndose que, en caso el procedimiento se haya convocado bajo la modalidad de llave en mano (como es el presente caso), los postores debían detallar, además del plazo de entrega de los bienes, el plazo para la instalación y la puesta en funcionamiento de éstos.

Adicionalmente, se deja constancia que la omisión en la que incurrió el postor no puede ser materia de subsanación, toda vez que en el artículo 60 del Reglamento se ha prohibido taxativamente la subsanación de la omisión de determinada información del formato o declaración jurada que contiene el plazo ofertado; además que, de efectuarse, alteraría su contenido esencial.

Para mayor sustento se tiene las siguientes Resoluciones del TCE:

Resolución N° 2657-2022-TCE-S5: "(...) en caso el procedimiento se haya convocado bajo la modalidad de ejecución llave en mano, los postores debían detallar, además del plazo de entrega de los bienes, el plazo para la instalación y la puesta en funcionamiento". (...).

Resolución N° 00207-2021-TCE-S2: "(...) el compromiso asumido por el Impugnante en su Anexo N° 4, en los términos en que lo ha presentado, no satisface las exigencias de las bases integradas, pues no ha desagregado o precisado el plazo correspondiente a cada prestación establecida en la modalidad llave en mano; es decir, el plazo de entrega de los bienes, el plazo de instalación de los bienes y el plazo de puesta en funcionamiento, cada uno de manera independiente (...).

Resolución N° 00701-2021-TCE-S2 "(...) en el Capítulo I de la Sección Específica de las bases integradas se estableció que la modalidad de ejecución es "llave en mano", lo que a tenor de lo establecido en el literal a) del artículo 36 del Reglamento implica que no solo se está requiriendo la contratación de bienes sino, además, su instalación y puesta en funcionamiento (...).

**POSTOR: CONSTRUCTORA ALCERO Y CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.**

1.- No se admite la oferta, pues el postor en su Anexo N° 4, ofertó el plazo para la entrega del bien objeto de la convocatoria, sin identificar el plazo correspondiente para la instalación y puesta en funcionamiento de tal bien, contraviniendo lo requerido en las bases integradas. El sustento detallamos a continuación:

En los documentos para la admisión de la oferta, se requirió presentar, entre otros requisitos, la declaración jurada de plazo de entrega, conforme al Anexo N° 4 de las bases integradas. En este punto, es importante resaltar que el formato previsto en las bases integradas del presente procedimiento guarda concordancia con aquel previsto en las bases estándar aprobadas por el OSCE, aplicables a procedimientos de licitación pública para la contratación de bienes.

En el Capítulo I de la sección específica de las bases integradas se estableció que la modalidad de ejecución es llave en mano, lo que a tenor de lo establecido en el literal a) del artículo 36 del Reglamento, implica que no solo se está requiriendo la contratación de bienes sino, además, su instalación y puesta en funcionamiento.

En las bases integradas, se establece que en el formato del Anexo N° 4, los postores debían consignar, en principio, cuál era el plazo en el que se comprometían a entregar los bienes objeto de convocatoria, estableciéndose que, en caso el procedimiento se haya convocado bajo la modalidad de llave en mano (como es el presente caso), los postores debían detallar, además del plazo de entrega de los bienes, el plazo para la instalación y la puesta en funcionamiento de éstos.

Adicionalmente, se deja constancia que la omisión en la que incurrió el postor no puede ser materia de subsanación, toda vez que en el artículo 60 del Reglamento se ha prohibido taxativamente la subsanación de la omisión de determinada información del formato o declaración jurada que contiene el plazo ofertado; además que, de efectuarse, alteraría su contenido esencial.

Para mayor sustento se tiene las siguientes Resoluciones del TCE:

Resolución N° 2657-2022-TCE-S5: "(...) en caso el procedimiento se haya convocado bajo la modalidad de ejecución llave en mano, los postores debían detallar, además del plazo de entrega de los bienes, el plazo para la instalación y la puesta en funcionamiento". (...).

Resolución N° 00207-2021-TCE-S2: "(...) el compromiso asumido por el Impugnante en su Anexo N° 4, en los términos en que lo ha presentado, no satisface las exigencias de las bases integradas, pues no ha desagregado o precisado el plazo correspondiente a cada prestación establecida en la modalidad llave en mano; es decir, el plazo de entrega de los bienes, el plazo de instalación de los bienes y el plazo de puesta en funcionamiento, cada uno de manera independiente (...).

Resolución N° 00701-2021-TCE-S2 "(...) en el Capítulo I de la Sección Específica de las bases integradas se estableció que la modalidad de ejecución es "llave en mano", lo que a tenor de lo establecido en el literal a) del artículo 36 del Reglamento implica que no solo se está requiriendo la contratación de bienes sino, además, su instalación y puesta en funcionamiento (...).



# ANEXO 02

## EVALUACION DE LA OFERTA

ADQUISICION DE ESTRUCTURA METALICA INCLUYE SUMINISTRO, FABRICACION E INSTALACION SEGÚN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META: MEJORAMIENTO DEL ESTADIO MUNICIPAL CESAR RAUL CARRERA DEL DISTRITO DE AZANGARO, AZANGARO, PUNO.

FACTOR DE EVALUACION: PRECIO

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:  
*i* = Oferta  
*Pi* = Puntaje de la Oferta a Evaluar  
*Oi* = Precio *i*  
*Om* = Precio de la oferta mas baja  
*PMP* = Puntaje Máximo del precio

S/. 757,000.00  
90

| N° | POSTOR              |                 | FACTORES DE EVALUACION |   |            |            |              | PUNTAJE DE FACTORES DE EVALUACION | PUNTAJE TOTAL | ORDEN DE PRELACION |
|----|---------------------|-----------------|------------------------|---|------------|------------|--------------|-----------------------------------|---------------|--------------------|
|    |                     |                 | PRECIO                 | MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS |            |            | (100 puntos) |                                   |               |                    |
|    |                     |                 |                        | MEJORA 1                                | MEJORA 2   | MEJORA 3   |              |                                   |               |                    |
|    |                     |                 |                        |   |            |            |              |                                   |               |                    |
|    |                     |                 | (90 puntos)            | (4 puntos)                              | (3 puntos) | (3 puntos) |              |                                   |               |                    |
| 01 | TECNOMETAL S.C.R.L. | Monto de Oferta | 90.00                  | 4.00                                    | 3.00       | 0.00       | 97.00        | 97.00                             | 1             |                    |
|    |                     |                 |                        |   |            |            |              |                                   |               |                    |

OBSERVACION:

TECNOMETAL S.C.R.L.: El postor, para la acreditación de la mejora 3 presenta un documento cuyo contenido se encuentra en idioma extranjero, al respecto el artículo 59 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala: 59.1. Los documentos que acompañan a las expresiones de interés, las ofertas y cotizaciones, según corresponda, se presentan en idioma español. Cuando los documentos no figuren en idioma español, se presenta la respectiva traducción por traductor público juramentado o traductor colegiado certificado, según corresponda (...), por consiguiente no se considera dicho documento para la acreditación de la mejora 3..

# **ANEXO 03** **CALIFICACION DE LA OFERTA**

| ADQUISICION DE ESTRUCTURA METALICA INCLUYE SUMINISTRO, FABRICACION E INSTALACION SEGÚN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META: MEJORAMIENTO DEL ESTADIO MUNICIPAL CESAR RAUL CARRERA DEL DISTRITO DE AZANGARO, AZANGARO, PUNO. |   |                     |
|--|---|---------------------|
| REQUISITOS DE CALIFICACION   |   | POSTOR              |
|  |   | TECNOMETAL S.C.R.L. |
| <b>B</b>   | <b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>  |                     |
|  | <p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/. 352,000.00 (trescientos cincuenta y dos mil con 00/100) soles, por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran bienes similares a los bienes de estructuras metálicas y/o metal mecánica, servicios de montaje e instalación.</p> | CUMPLE              |
|  |   | CALIFICA            |

