

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA					
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, el distrito de Colcabamba, a los 10 días del mes de abril del año 2023, en la oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros encargados del procedimiento de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 075-2023-MDC/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2023-MDC/CS, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DE LOS SERVICIOS DE UN CONSULTOR PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN EL PARAJE SUYUQAQA Y LIMAYSENA DEL CENTRO POBLADO DE OCORO DISTRITO DE COLCABAMBA-PROVINCIA DE TAYACAJA-DEPARTAMENTO DE HUANCANELICA" CONCODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2549887, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	JULIO CESAR DE LA CRUZ ZEVALLOS	Titular	X	Dependencia:	SUB Gerencia de Estadios y Proyectos
			Suplente			
	Primer Miembro	GILMER FLORES CURASMA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de Abastecimiento
			Suplente			
	Segundo Miembro	JOHN JAHNDY ENRIQUEZ TORRES	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de Obras y Liquidaciones
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC			
	1	CORONEL LLATAS RAFAEL	10092320630			
	2	HUAYHUA ESPINOZA FELICIANO	10220763001			
	3	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	10282751921			
	4	REYES RODRIGUEZ JORGE LUIS	10403280092			
	5	TORRES LOPEZ NANCY	10700621605			
	6	INVERSIONES Y CONSTRUCTORES DEL NORTE S.A.C.	20481535426			
	7	INSTITUTO AMERICANO DE LA GERENCIA Y CONSTRUCCION	20487202852			
	8	PRZ INGENIEROS S.A.C	20523603664			
	9	GREMPAC INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	20534524006			
	10	GEOSIG INGENIEROS E.I.R.L.	20534781157			
	11	CORPORACION FORTALEZA H & C S.A. - CFORT S.A.	20536417410			
	12	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES V&R S.R.L.	20568651104			
	13	CONSTRUCCION MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTEN	20569064792			
	14	INVERSIONES, CONSULTORES Y EJECUTORES MELFESUR E	20600489900			
	15	ZEHUAS PERU S.A.C.	20603062630			
	16	ANGULAR INGENIEROS S.A.C.	20609558807			

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del seace				
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
1	TORRES LOPEZ NANCY	4/04/2023	17:50:06	
2	INSTITUTO AMERICANO DE LA GERENCIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	4/04/2023	20:54:51	
3	CORPORACION FORTALEZA H & C S.A. - CFORT S.A.	4/04/2023	23:47:57	
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:				
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		
1	CORPORACION FORTALEZA H & C S.A. - CFORT S.A.	DIRIGIDO AL COMITÉ DE SELECCIÓN ENCARGADO DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2023-MDC/CS EL CUAL NO REUNE LOS REQUISITOS MINIMOS EXIGUIDOS, EN CUYO CASO SE PRESENTA DE SER EL CASO, DANDOSE UNA INCOGRUENCIA SU PRESENTACION.		
2				
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:				
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula		
1	TORRES LOPEZ NANCY	UNICO		
2	INSTITUTO AMERICANO DE LA GERENCIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	UNICO		
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.			
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1	*****	
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	TORRES LOPEZ NANCY	UNICO
	2	INSTITUTO AMERICANO DE LA GERENCIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	UNICO
	...		
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.	
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	TORRES LOPEZ NANCY
		FACTORES	PUNTAJES
		A METODOLOGÍA PROPUESTA	100 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	INSTITUTO AMERICANO DE LA GERENCIA Y CONSTRUCCION S.A.C.
		FACTORES	PUNTAJES.
		A METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	00 puntos
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	TORRES LOPEZ NANCY	100 PUNTOS

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	INSTITUTO AMERICANO DE LA GERENCIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	00 PUNTOS

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO 1

Nº	POSTOR	Declaración jurada de datos del postor (Anexo 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del art. 52 del Reglamento (Anexo 2)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico (Anexo 3)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo 5)	RESULTADO
1	TORRES LOPEZ NANCY	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
2	INSTITUTO AMERICANO DE LA GERENCIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	ADMITIDO
3	CORPORACION FORTALEZA H & C S.A. - CFORT S.A.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO

ANEXO 2

Nº	POSTOR	HABILITACION	FORMACION ACADEMICA	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
1	TORRES LOPEZ NANCY	CUMPLE	CUMPLE (ACREDITACION PARA LA SUSCRIPCION DE CONTRATO)	CUMPLE (ACREDITACION PARA LA SUSCRIPCION DE CONTRATO)	CUMPLE (ACREDITACION PARA LA SUSCRIPCION DE CONTRATO)	CUMPLE	CALIFICADO
2	INSTITUTO AMERICANO DE LA GERENCIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE (ACREDITACION PARA LA SUSCRIPCION DE CONTRATO)	CUMPLE (ACREDITACION PARA LA SUSCRIPCION DE CONTRATO)	CUMPLE (ACREDITACION PARA LA SUSCRIPCION DE CONTRATO)	CUMPLE	CALIFICADO3

ANEXO 3

	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N.º 1	TORRES LOPEZ NANCY
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N.º 1	INSTITUTO AMERICANO DE LA GERENCIA Y CONSTRUCCION S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	00 puntos

NOTA:

El postor INSTITUTO AMERICANO DE LA GERENCIA Y CONSTRUCCION S.A.C, no desarrolla la metodología propuesta acorde lo establecido en los términos de referencia, no indica como tal la exigencia cronograma de ejecución, adjuntando un cuadro en cuyo contenido manifiesta que el servicio se dará en dos entregables, el primer entregable a los 45 días, segundo entregable a los 45 días, este dato es contradictorio a lo solicitado y lo manifestado en la declaración jurada de **plazo de entrega** donde manifiesta un plazo de entrega de 90 días calendarios, seguidamente se verifica que de lo solicitado **medios de verificación** el postor manifiesta textualmente **plazo contractual** primer entregable 45 días calendarios, segundo entregable (expediente completo) 45 días calendarios este dato es contradictorio a lo solicitado y lo manifestado en la declaración jurada de **plazo de entrega** donde manifiesta un plazo de entrega de 90 días calendarios; en razón de ello este colegiado por unanimidad considera que el postor no desarrolla la **METODOLGIA PROPUESTA** acorde la exigencias mínimas establecidas en las bases integradas.