

ANEXO N° 01

CONCURSO PÚBLICO N° 02-2024-PEL-1

PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA
SUPERVISIÓN DE LA OBRA: RESIDENCIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA

ORDEN	POSTOR	ADMISIBILIDAD							CALIFICACIÓN			FACTORES DE EVALUACIÓN					EVALUACION ECONOMICA		PUNTAJE FINAL(EVALUACION TÉCNICA + ECONOMICA)	ORDEN DE PRELACION	RESULTADO		
		a) DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR CUANDO SE TRATE DE CONSORCIO, ESTA DECLARACIÓN JURADA SERÁ PRESENTADA POR CADA UNO DE LOS CONSORCIADOS - ANEXO Nº 01.	b) DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	c) DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL b) DEL ARTÍCULO 52º DEL REGLAMENTO (ANEXO Nº 2)	d) DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TDR SEGÚN LO PREVISTO EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES (ANEXO Nº 3)	e) DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA (ANEXO Nº 4)	f) PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS, DE SER EL CASO. (ANEXO Nº 05)	RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		RESULTADO DE LA CALIFICACION	EVALUACION TÉCNICA											
									SUPERVISION DE EXPEDIENTE EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (S/. 440,000.00)	SUPERVISION DE OBRA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (S/. 1,500,000.00)		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD SUPERVISION DE EXPEDIENTE 40 PTS	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD SUPERVISION DE OBRA 40 PTS	METODOLOGIA PROPUESTA SUPERVISION DE EXPEDIENTE 10 PTS	METODOLOGIA PROPUESTA SUPERVISION DE OBRA 10 PTS	PUNTAJE EVALUACIÓN TÉCNICA	PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES (ANEXO Nº6)						
																	VALOR REFERENCIAL S/1,337,388.48	PUNTAJE ECONOMICO					
																						LIMITE SUPERIOR	LIMITE INFERIOR
CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	ADMITIDA / NO ADMITIDA	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CALIFICA / NO CALIFICA														
1	CONSORCIO LAURENTH - (CISNEROS MALLCCO MIGUEL / CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA	40	40	10	10	100	S/. 1,203,649.64	100	100	1°			
2	CONSORCIO J&J SUPERVISORES - (JULCA CHACON JOHN FRANCIS / GAMARRA MALDONADO JUAN)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA	40	40	0	0	80	S/. 1,203,649.64	100	84	4°			
3	CONSORCIO SAN ANTONIO - VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO / CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA	CUMPLE (6)	CUMPLE	CALIFICADA	40	40	0	10	90	S/. 1,203,649.64	100	92	2°			
4	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA	40	40	0	0	80	S/. 1,203,649.64	100	84	4°			
5	PEYCO,PROYECTOS,ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO ADMITIDA (1)									S/. 1,203,649.64						
6	CONSORCIO RESIDENCIA SAN CRISTOBAL - (EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L. / RINCON MELENDEZ ANTONIO)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA	CUMPLE	NO CUMPLE	DESCALIFICADO (12)						S/. 1,203,649.64						
7	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA	CUMPLE	NO CUMPLE	DESCALIFICADO (4)						S/. 1,203,649.64						
8	CONSORCIO MONARCA - (BARDALES RUIZ JESUS / SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA	CUMPLE	NO CUMPLE	DESCALIFICADO (5)						S/. 1,203,649.64						
9	CONSORCIO SUPERVISOR RESIDENCIA - (RAFAEL LEAN FERNANDO /CONSTRUCTORA DOROBANTI ASOCIADOS S.A.C.)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA	40	40	0	10	90	S/. 1,203,649.64	100.00	92	2°			
10	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA	NO CUMPLE	NO CUMPLE	DESCALIFICADO (8)						S/. 1,203,649.64						
11	PAMPALIBRE S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA	NO CUMPLE	NO CUMPLE	DESCALIFICADO (9)						S/. 1,203,649.64						
12	CONSORCIO SUPERVISOR AYACUCHO - (BARRIENTOS QUISPE HENRI / ROMAN VASQUEZ BENITO URIBE)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO ADMITIDA (7)									S/. 1,203,649.64						
13	CONSORCIO SUPERVISOR EDIFICACIONES -(INSTITUTO DE CONSULTORIA S.A. / CONSULTORES DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S.A.C.)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADO	40	40	0	0	80	S/. 1,203,649.64	100.00	84	4°			

g

h

ef

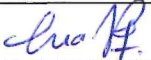
14	CONSORCIO SUPERVISOR ALPHA - (ALABASTRO S.A.C / SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADO	40	40	10	10	100	S/. 1,203,649.64	100.00	100	1°	
15	CONSORCIO SAN GABRIEL - (M&V CONSTRUYENDO S.A.C. / SPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADO	40	40	0	10	90	S/. 1,337,000.00	90.03	90.005	3°	
16	CONSORCIO VICTORIA - (TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO / GINES MILLA PILAR SHEILA)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA	NO CUMPLE	CUMPLE	DESCALIFICADO (3)						S/. 1,203,649.64				
17	VICOP SOCIEDAD ANONIMA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADO	40	40	10	10	100	S/. 1,203,649.64	100.00	100	1°	
18	CONSORCIO SUPERVISOR LEGADO - 2 - (REBAZA HUERTO JORGE LUIS ALEJANDRO /IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADO	40	40	0	0	80	S/. 1,203,649.64	100.00	84	4°	
19	CONSORCIO RESIDENCIA SUPERVISION - (LLAVE NAJARRO WASHINGTON / VILLAR BERNUY MARCO ANTONIO)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO ADMITIDA(10)									S/. 1,337,388.48	90.00			
20	CONSORCIO SUPERVISOR SAN CRISTOBAL - (QUISPE DOMINGUEZ JULIO MANUEL / SAJI PILARES CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-SP CONTRATISTAS E.I.R.L.)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO ADMITIDA (11)									S/. 1,203,649.64				

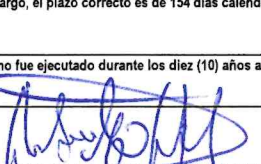
1	(1) PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERÚ: De fecha 25.04.2024, se solicito al participante a traves de la plataforma SEACE subsanar los Anexos N° 1, 2,3 y 4 al no contar con firma manuscrita, otorgandole 01 dia habil para subsanar, transcurrido el plazo el participante NO subsano la observacion teniendose por NO Admitida su oferta.
2	(2) CONSORCIO SUPERVISOR SAN CRISTOBAL - (QUISPE DOMINGUEZ JULIO MANUEL / SAJI PILARES CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-SP CONTRATISTAS E.I.R.L.), de fecha 25.04.2024, se solicito a traves de la plataforma SEACE subsanar el Anexo N° 5 al no encontrarse legalizado, otorgandole 01 dia habil, transcurrido el plazo el participante subsano la observacion teniendose por Admitida su oferta.
3	(3) CONSORCIO VICTORIA - (TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO / GINES MILLA PILAR SHEILA), de fecha 25.04.2024, se solicito a traves de la plataforma SEACE subsanar el Anexo N° 1 al no contar con firma manuscrita, otorgandole 01 dia habil, transcurrido el plazo el participante subsano la observacion teniendose por Admitida su oferta. El postor presenta para acreditar la experiencia en la especialidad respecto a la supervisión de elaboración de expediente técnico el contrato N° 0132-2011-ME/SG-OGA-UA-APS y Contancia no se considera el mencionado contrato y constancia debido a que este no fue ejecutado durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, la oferta queda DESCALIFICADA.
4	(4) POSTOR SENDY GRACE SANTA CRUZ NORIEGA: El postor presenta para acreditar la experiencia en la especialidad respecto a la supervisión de ejecución de obras el contrato N°015-2016 por la supervisión de la obra "Construcción y equipamiento del edificio de OFICINAS ADMINISTRATIVAS". Siendo que las obras de construcción de oficinas administrativas no se encuentran dentro de las obras similares para acreditar experiencia del postor respecto a la supervisión de obras, por lo que, al no cumplir con dicho requisito de calificación, la oferta queda DESCALIFICADA.
5	(5) POSTOR CONSORCIO MONARCA: El postor presenta para acreditar la experiencia en la especialidad respecto a la supervisión de ejecución de obras el contrato N°06-2016 (folio 26 al 29) por la supervisión de la obra "Construcción, ampliación y rehabilitación del EDIFICIO CORPORATIVO PARA OFICINAS ADMINISTRATIVAS". Siendo que las obras de construcción de oficinas administrativas no se encuentran dentro de las obras similares para acreditar experiencia del postor respecto a la supervisión de obras, por lo que, al no cumplir con dicho requisito de calificación, la oferta queda DESCALIFICADA.
6	(6) CONSORCIO SAN ANTONIO - VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO / CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.), El contrato N°2002-2013-gr-APURIMAC-GG el mencionado contrato no es admitido para acreditar la experiencia del postor debido a que este no fue ejecutado durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas; Contrato N° 2 SBCC N° 01-2016-2703-HUACOCULLO -GG.RR PUNO, el participante no acredita fehacientemente el contrato y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, no es admitido para acreditar la experiencia del postor,
7	<p>(7) CONSORCIO SUPERVISOR AYACUCHO - (BARRIENTOS QUISPE HENRI / ROMAN VASQUEZ BENITO URIBE): En las bases integradas del procedimiento de selección CONCURSO PUBLICO N° 002-2024-PEL-1, numeral 1.4, 1.6 y 1.8 del CAPITULO I GENERALIDADES se establece 3 etapas las cuales se encuentran directamente vinculadas al objeto de la contratación: -Supervisión de la Elaboración de Expediente Tecnico -Supervision de Ejecucion de Obra -Liquidación de Obra</p> <p>De la revisión de la PROMESA CONSORCIO, el postor adjunta las siguientes obligaciones:</p> <div><div>1. OBLIGACIONES DE HENRI BARRIENTOS QUISPE 50%<ul style="list-style-type: none">- Supervisión Integral del Expediente Técnico y Ejecución de la ObraOtras obligaciones:<ul style="list-style-type: none">- Actividades administrativas, económicas, financieras, Contables- Responsabilidad integral de la ejecución del objeto técnico y administrativo- Responsabilidad de la documentación que acredite la experiencia del postor en la especialidad para la supervisión para la ejecución de la obra</div><div>2. OBLIGACIONES DE BENITO URIBE ROMAN VASQUEZ 50%<ul style="list-style-type: none">- Supervisión Integral del Expediente Técnico y Ejecución de la ObraOtras obligaciones:<ul style="list-style-type: none">- Actividades administrativas, económicas, financieras, Contables- Responsabilidad de la documentación que acredite la experiencia del postor en la especialidad para la supervisión de la elaboración del expediente técnico- Responsabilidad de la documentación que acredite la experiencia del postor en la especialidad para la supervisión para la ejecución de la obra</div></div> <p>Mencionado lo anterior, corresponde anotar que, la normativa de Contrataciones del Estado establece determinados requisitos y formalidades que deben cumplir todos los proveedores que deseen participar en consorcio en los procesos de contratación organizados por las Entidades.</p> <p>Así, de conformidad con el artículo 52 del Reglamento, los proveedores que participen bajo esta modalidad, durante el procedimiento de selección, deben presentar como parte integrante de su oferta la promesa formal de consorcio legalizada, en la que se consigna obligatoriamente: (i) los integrantes; (ii) el representante común; (iii) el domicilio común; iv) las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio; y (iv) el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.</p> <p>De acuerdo al acápite 7.4.2 de la DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD, a la letra dice: "... 7.4.2. Promesa de consorcio 1. Contenido mínimo La promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales, debiendo contener necesariamente la siguiente información: ...d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorias en general, consultorias de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones..."</p> <p>De la revisión de la oferta del postor (Folio 21 y 22), ANEXO N°5 - PROMESA DE CONSORCIO. No se encuentran todas las obligaciones vinculantes al objeto total del servicio de consultoria de obra de la presente convocatoria. Se debe precisar que los consorciados únicamente dentro de las OBLIGACIONES VINCULADAS AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA señalan "SUPERVISIÓN INTEGRAL DE EXPEDIENTE TECNICO Y EJECUCION DE OBRA", siendo esta fehacientemente solo dos de las tres obligaciones vinculadas al objeto contractual. Ninguno de los consorciados se compromete a realizar la LIQUIDACIÓN DE OBRA.</p> <p>Por lo cual su oferta NO ES ADMITIDA.</p>

Handwritten signature and initials in blue ink.

8	<p>De la revisión de la experiencia para la acreditación de la supervisión del expediente técnico:</p> <p>El postor presenta los siguientes contratos:</p> <p>1.SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE EDIFICIO MULTIFAMILIAR EN LA URB. SAN CARLOS, JOSE LEONARDO ORTIZ - CHICLAYO - LAMBAYEQUE"</p> <p>2.SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE EDIFICIO MULTIFAMILIAR EN LA URB. SAN VICENTE DE PAUL VICTOR LARCO HERRERA - TRUJILLO - LA LIBERTAD"</p> <p>3.SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE EDIFICIO MULTIFAMILIAR EN LA URB. SAN EMILIO TARMA - TARMA- JUNIN"</p> <p>4.SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE EDIFICIO MULTIFAMILIAR EN LA URB. CONDADO REAL CAJAMARCA - CAJAMARCA - CAJAMARCA"</p> <p>Dichos contratos han sido emitidos por el mismo cliente FERUHUJA S.A.C., el cual cuenta como GERENTE GENERAL a PORRAS REYES SERGIO SEBASTIÁN desde 07/08/2018, el cual es el firmante de los documentos.</p> <p>De la revisión de la documentación completa se puede evidenciar que no se cuenta con la ubicación exacta (Mz, Lt, N° Predio), por lo cual no se podrá identificar si verdaderamente existe el lugar donde se realizó el estudio.</p> <p>En conformidad con lo dispuesto en el Decreto Supremo NA° 106-2020-EF y en el ANEXO N.° 2 CONDICIONES Y REQUISITOS DE LOS PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS Y LOS SERVICIOS PRESTADOS EN EXCLUSIVIDAD DEL OSCE indica que "Para acreditar experiencia en consultoría de obras culminadas en el Perú: Fuera del marco de la Ley de Contrataciones del Estado (experiencia en el sector privado): dichos documento(s) emitido(s) por el contratante, deberá contener la siguiente información: donde indica el nombre del contratista y RUC; en caso de consorcio, realizar precisión respecto a cada uno de los consorciados con sus respectivos porcentajes de participación y la responsabilidad de cada uno de ellos; ubicación de la obra que se proyectó o que se supervisión, según corresponda; descripción de los trabajos efectuados en la obra que se proyectó o supervisó, según corresponda; monto del contrato; fecha de culminación de la consultoría; monto del presupuesto de obra establecido en el expediente técnico y adicionalmente, para el caso de supervisión de obra, el monto total de la obra ejecutada."</p> <p>Asimismo de acuerdo a la sumilla de la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4 "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación."</p> <p>Es responsabilidad de cada postor adjuntar los documentos sustentatorios en su oferta que demuestren fehacientemente los servicios realizados.</p> <p>Por tanto, estas experiencias no se considerarán válidas.</p> <p>Cabe precisar que de acuerdo a la sumilla de la Resolución N° 1563-2022-TCE-S3 "La presentación de un documento falso o adulterado e información inexacta, supone el quebrantamiento del principio de presunción de veracidad, de conformidad con lo establecido en el numeral 1.7 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la PAG". Por tanto, no existe demostración fehaciente de los servicios mediante documentos complementarios, todo esto deriva en que no tenga experiencia válida para ser computada en el Anexo N° 7 - Experiencia del Postor en la Especialidad</p> <p>De acuerdo a las presentes observaciones, el postor acredita S/ 0.00 para la SUPERVISIÓN DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO, por tanto su oferta es DESCALIFICADA.</p>
	<p>De la revisión de la experiencia para la acreditación de la supervisión de la ejecución de obra:</p> <p>El postor presenta los siguientes contratos:</p> <p>1.SUPERVISION DE LA OBRA "CONSTRUCCION DE LA NAVE INDUSTRIAL METALICA PARA EL PROCESAMIENTO Y COMERCIALIZACION DE ESPARRAGOS EN EL DISTRITO Y PROVINCIA DE PACASMAYO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD"</p> <p>2.SUPERVISION DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DE LA NAVE INDUSTRIAL METALICA PARA EL PROCESAMIENTO Y COMERCIALIZACIÓN DE LIMON EN EL DISTRITO Y PROVINCIA DE SULLANA, DEPARTAMENTO DE PIURA"</p> <p>3.SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO MULTIFAMILIAR UBICADO EN LA URB. GONZALES, DISTRITO DE EL TAMBO, PROVINCIA DE HUANCAYO Y DEPARTAMENTO DE JUNIN".</p> <p>Dichos contratos han sido emitidos por el mismo cliente DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C., el cual cuenta como GERENTE GENERAL a VICTORIA GLADYS JARA MENDOZA desde 18/10/2019, el cual es el firmante de los documentos.</p> <p>De la revisión de la documentación completa se puede evidenciar que no se cuenta con la ubicación exacta (Mz, Lt, N° Predio), por lo cual no se podrá identificar si verdaderamente se ejecutó dicha obra.</p> <p>En conformidad con lo dispuesto en el Decreto Supremo NA° 106-2020-EF y en el ANEXO N.° 2 CONDICIONES Y REQUISITOS DE LOS PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS Y LOS SERVICIOS PRESTADOS EN EXCLUSIVIDAD DEL OSCE indica que "Para acreditar experiencia en consultoría de obras culminadas en el Perú: Fuera del marco de la Ley de Contrataciones del Estado (experiencia en el sector privado): dichos documento(s) emitido(s) por el contratante, deberá contener la siguiente información: donde indica el nombre del contratista y RUC; en caso de consorcio, realizar precisión respecto a cada uno de los consorciados con sus respectivos porcentajes de participación y la responsabilidad de cada uno de ellos; ubicación de la obra que se proyectó o que se supervisión, según corresponda; descripción de los trabajos efectuados en la obra que se proyectó o supervisó, según corresponda; monto del contrato; fecha de culminación de la consultoría; monto del presupuesto de obra establecido en el expediente técnico y adicionalmente, para el caso de supervisión de obra, el monto total de la obra ejecutada."</p> <p>Asimismo de acuerdo a la sumilla de la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4 "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación."</p> <p>Es responsabilidad de cada postor adjuntar los documentos sustentatorios en su oferta que demuestren fehacientemente los servicios realizados.</p> <p>Por tanto, estas experiencias no se considerarán válidas.</p> <p>Cabe precisar que de acuerdo a la sumilla de la Resolución N° 1563-2022-TCE-S3 "La presentación de un documento falso o adulterado e información inexacta, supone el quebrantamiento del principio de presunción de veracidad, de conformidad con lo establecido en el numeral 1.7 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG". Po tanto, no existe demostración fehaciente de los servicios mediante documentos complementarios, todo esto deriva en que no tenga experiencia válida para ser computada en el Anexo N° 7 - Experiencia del Postor en la Especialidad</p> <p>De acuerdo a las presentes observaciones, el postor acredita S/ 0.00 para la SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA, por tanto NO CALIFICA a la siguiente etapa.</p>

	<p>De la revisión de la experiencia para la acreditación de la supervisión del expediente técnico:</p> <p>El postor presenta los siguientes contratos:</p> <p>1.ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO MULTIFAMILIAR UBICADO EN LA URBANIZACIÓN LA MARINA, EN EL DISTRITO DE CAYMA - PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE AREQUIPA</p> <p>2.ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO MULTIFAMILIAR UBICADO EN LA URBANIZACIÓN ALTO CAMINOS DEL INCA, EN EL DISTRITO DE JACOBO HUNTER - PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE AREQUIPA</p> <p>3.ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO MULTIFAMILIAR UBICADO EN LA URBANIZACIÓN HORACIO ZEVALLOS, EN EL DISTRITO DE CAJAMARCA - PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA</p> <p>Dichos contratos han sido emitidos por el mismo cliente SGLA S.A.C., el cual cuenta como GERENTE GENERAL a PORRAS JARA ALONDRA BRIGITTE desde 10/03/2022 y HELEN ANALU SANTA CRUZ NORIEGA desde el 2019, los cuales fueron firmantes de los documentos.</p> <p>De la revisión de la documentación completa se puede evidenciar que no se cuenta con la ubicación exacta (Mz, Lt, N° Predio), por lo cual no se podrá identificar si verdaderamente existe el lugar donde se realizó el estudio.</p> <p>En conformidad con lo dispuesto en el Decreto Supremo NA° 106-2020-EF y en el ANEXO N.° 2 CONDICIONES Y REQUISITOS DE LOS PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS Y LOS SERVICIOS PRESTADOS EN EXCLUSIVIDAD DEL OSCE indica que "Para acreditar experiencia en consultoría de obras culminadas en el Perú: Fuera del marco de la Ley de Contrataciones del Estado (experiencia en el sector privado): dichos documento(s) emitido(s) por el contratante, deberá contener la siguiente información: donde indica el nombre del contratista y RUC; en caso de consorcio, realizar precisión respecto a cada uno de los consorciados con sus respectivos porcentajes de participación y la responsabilidad de cada uno de ellos; ubicación de la obra que se proyectó o que se supervisión, según corresponda; descripción de los trabajos efectuados en la obra que se proyectó o supervisó, según corresponda; monto del contrato; fecha de culminación de la consultoría; monto del presupuesto de obra establecido en el expediente técnico y adicionalmente, para el caso de supervisión de obra, el monto total de la obra ejecutada.</p> <p>Asimismo de acuerdo a la sumilla de la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4 "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación."</p> <p>Es responsabilidad de cada postor adjuntar los documentos sustentatorios en su oferta que demuestren fehacientemente los servicios realizados.</p> <p>Por tanto, estas experiencias no se considerarán válidas, su oferta se encuentra DESCALIFICADA</p> <p>Cabe precisar que de acuerdo a la sumilla de la Resolución N° 1563-2022-TCE-S3 "La presentación de un documento falso o adulterado e información inexacta, supone el quebrantamiento del principio de presunción de veracidad, de conformidad con lo establecido en el numeral 1.7 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG". Po tanto, no existe demostración fehaciente de los servicios mediante documentos complementarios, todo esto deriva en que no tenga experiencia válida para ser computada en el Anexo N° 7 - Experiencia del Postor en la Especialidad</p> <p>De acuerdo a las presentes observaciones, el postor acredita S/ 0.00 para la SUPERVISIÓN DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO, por tanto no califica a la siguiente etapa.</p>
9	<p>De la revisión de la experiencia para la acreditación de la supervisión de la ejecución de obra:</p> <p>El postor presenta el siguiente contrato:</p> <p>-SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO MULTIFAMILIAR UBICADO EN LA URB. SAN ISIDRO, DISTRITO DE TIABAYA, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE AREQUIPA"</p> <p>-SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO MULTIFAMILIAR UBICADO EN LA URBANIZACIÓN CORIPATA SUR, DISTRITO DE SANTIAGO, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE CUSCO"</p> <p>-SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO MULTIFAMILIAR UBICADO EN LA URBANIZACIÓN SANTA ROSA ETAPA 1, DISTRITO DE JULIACA, PROVINCIA DE SAN ROMÁN, DEPARTAMENTO DE PUNO"</p> <p>Dichos contratos han sido emitidos por OFICINA GENERAL DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS, el cual cuenta como GERENTE GENERAL a EDUARDO RICHARD HUERTAS JARA desde 28/05/2021, el cual es el firmante de los documentos.</p> <p>De la revisión de la documentación completa se puede evidenciar que no se cuenta con la ubicación exacta (Mz, Lt, N° Predio), por lo cual no se podrá identificar si verdaderamente se ejecutó dicha obra.</p> <p>En conformidad con lo dispuesto en el Decreto Supremo NA° 106-2020-EF y en el ANEXO N.° 2 CONDICIONES Y REQUISITOS DE LOS PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS Y LOS SERVICIOS PRESTADOS EN EXCLUSIVIDAD DEL OSCE indica que "Para acreditar experiencia en consultoría de obras culminadas en el Perú: Fuera del marco de la Ley de Contrataciones del Estado (experiencia en el sector privado): dichos documento(s) emitido(s) por el contratante, deberá contener la siguiente información: donde indica el nombre del contratista y RUC; en caso de consorcio, realizar precisión respecto a cada uno de los consorciados con sus respectivos porcentajes de participación y la responsabilidad de cada uno de ellos; ubicación de la obra que se proyectó o que se supervisión, según corresponda; descripción de los trabajos efectuados en la obra que se proyectó o supervisó, según corresponda; monto del contrato; fecha de culminación de la consultoría; monto del presupuesto de obra establecido en el expediente técnico y adicionalmente, para el caso de supervisión de obra, el monto total de la obra ejecutada.</p> <p>Asimismo de acuerdo a la sumilla de la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4 "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación."</p> <p>Es responsabilidad de cada postor adjuntar los documentos sustentatorios en su oferta que demuestren fehacientemente los servicios realizados.</p> <p>Por tanto, estas experiencias no se considerarán válidas.</p> <p>Cabe precisar que de acuerdo a la sumilla de la Resolución N° 1563-2022-TCE-S3 "La presentación de un documento falso o adulterado e información inexacta, supone el quebrantamiento del principio de presunción de veracidad, de conformidad con lo establecido en el numeral 1.7 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG". Po tanto, no existe demostración fehaciente de los servicios mediante documentos complementarios, todo esto deriva en que no tenga experiencia válida para ser computada en el Anexo N° 7 - Experiencia del Postor en la Especialidad</p> <p>De acuerdo a las presentes observaciones, el postor acredita S/ 0.00 para la SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA, por tanto la oferta se encuentra DESCALIFICADA.</p>
10	El monto ofertado (S/ 681,17.27) en el componente Liquidación de Obra contenido en el Anexo N° 6 es incongruente, no permitiendo definir el monto total ofertado, se tiene su oferta por NO ADMITIDA
11	El Anexo N° 6 presentado por el Participante no corresponde al establecido en las Bases Integradas; el participante indica un plazo de ejecución de 180 días para el componente Supervisión de Obra, sin embargo, el plazo correcto es de 154 días calendario para el mencionado componente, cabe precisar que el Anexo N° 6 no es subsanable por consiguiente se tiene por NO ADMITIDA su oferta
12	De la revisión efectuada a la oferta del participante se advierte que, el contrato N° 0152-2010-ME/SG-OGA-UA-APM presentado, no se considera para acreditar la experiencia del participante debido a que este no fue ejecutado durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, la oferta queda DESCALIFICADA.


ANA ELIZABETH RIQUELME REYNA
Primer Miembro de Comité


CARLOS MANUEL ALARCON MEDINA
Presidente de Comité


MARCO ERIC AGAMA RODRIGUEZ
Segundo Miembro de Comité