



## ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

En, la Ciudad de Huarmey, a los uno (01) días del mes de abril del año 2024, en la Gerencia de Infraestructura de la Municipalidad Provincial de Huarmey, a las 09:38 horas se reunieron los miembros del Comité de Selección reconstituido mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 0220 - 2024 - MPH-A-GM, de fecha 26 de marzo del 2024, la cual aprueba la conformación de Comité de Selección, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 012-2024 - MPH/CS-2, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE LA ACTIVIDAD: "MANTENIMIENTO DE LOS AMBIENTES ADMINISTRATIVOS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARMEY, PABELLON I, II, III DEL DISTRITO DE HUARMEY, PROVINCIA DE HUARMEY DEPARTAMENTO DE ANCASH"**, a fin de efectuar el acto de admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro del proceso de selección indicado líneas arriba:

Ing. Luis Felipe Padilla Julca

Ing. Katherine Milady Gonzales Alva

Ing. Amner Pool Alayo Guimaray

Presidente titular

Primer miembro titular

Segundo miembro titular

## REGISTRO DE PARTICIPANTES

De acuerdo al cronograma establecido en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), se registraron en el SEACE los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10402725791	GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS	05/03/2024	Válido		05/03/2024	10402725791	
2	Proveedor con RUC	10407598208	SALDAÑA YALLE EDWIN ROMAN	29/02/2024	Válido		29/02/2024	10407598208	
3	Proveedor con RUC	10433738077	HERRERA CABANA HUGO VICENTE	04/03/2024	Válido		04/03/2024	10433738077	
4	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	28/02/2024	Válido		28/02/2024	10450069774	
5	Proveedor con RUC	10473399810	RIOS PAREDES CRISTINA EUGENIA	04/03/2024	Válido		04/03/2024	10473399810	
6	Proveedor con RUC	10481718771	ILATOMA TARRILLO RUT KATHEREN	29/02/2024	Válido		29/02/2024	10481718771	
7	Proveedor con RUC	10729114753	TORRES LOPEZ EDGAR KEVIN	11/03/2024	Válido		11/03/2024	10729114753	
8	Proveedor con RUC	10751674738	RAMIREZ SOCOLA JEANPEERS ROQUELIN P & G SERV, PROYECTOS Y CONSTRUCCION SRL	28/02/2024	Válido		28/02/2024	10751674738	
9	Proveedor con RUC	20336343403	R-CIS INGENIEROS SAC	07/03/2024	Válido		07/03/2024	20336343403	
10	Proveedor con RUC	20437554804	CORPORACION ANTARES S.A.C.	29/02/2024	Válido		29/02/2024	20437554804	
11	Proveedor con RUC	20445791891	NEGOCIOS & SERVICIOS GENERALES LEON S.A.C.	29/02/2024	Válido		29/02/2024	20445791891	
12	Proveedor con RUC	20477155805	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	01/03/2024	Válido		01/03/2024	20477155805	
13	Proveedor con RUC	20491624303	SR INGENIERIA APLICADA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	28/02/2024	Válido		28/02/2024	20491624303	
14	Proveedor con RUC	20512758968	ANTHONY & FABIANA CONTRATISTAS GENERALES	29/02/2024	Válido		29/02/2024	20512758968	
15	Proveedor con RUC	20520577018	SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AN & FA CONTRATISTAS GENERALES SAC	29/02/2024	Válido		29/02/2024	20520577018	
16	Proveedor con RUC	20537109212	CONSTRUCTORA PIMENTEL S.A.C.	29/02/2024	Válido		29/02/2024	20537109212	
17	Proveedor con RUC	20547134525	KEVERCOM S.A.C.	05/03/2024	Válido		05/03/2024	20547134525	
18	Proveedor con RUC	20552596405	A & N GROUP S.A.C.	28/02/2024	Válido		28/02/2024	20552596405	
19	Proveedor con RUC	20557179233	CONSTRUCTORA SHOWING S.A.C.	13/03/2024	Válido		13/03/2024	20557179233	
20	Proveedor con RUC	20559756475	ESTRADA SERVICIOS EMPRESARIALES S.A.C.	05/03/2024	Válido		05/03/2024	20559756475	



Nº.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
21	Proveedor con RUC	20561312568	DRYWALLCOHL E.I.R.L.	29/02/2024	Válido		29/02/2024	20561312568	
22	Proveedor con RUC	20571268508	ECOMPECC ASOCIADOS S.R.L.	29/02/2024	Válido		29/02/2024	20571268508	
23	Proveedor con RUC	20571452856	SOLUCIONES INTEGRALES LOGISTEC SERVICE JM E.I.R.L.	28/02/2024	Válido		28/02/2024	20571452856	
24	Proveedor con RUC	20574763381	TOVACORP S.A.C.	28/02/2024	Válido		28/02/2024	20574763381	
25	Proveedor con RUC	20600794770	EDIFATEL S.A.C.	28/02/2024	Válido		28/02/2024	20600794770	
26	Proveedor con RUC	20601206481	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	05/03/2024	Válido		05/03/2024	20601206481	
27	Proveedor con RUC	20601380588	CONSTRUCTORA SOLFIP S.A.C.	11/03/2024	Válido		11/03/2024	20601380588	
28	Proveedor con RUC	20602106030	CONSTRUCTORA FRANBICH PERU S.A.C.	03/03/2024	Válido		03/03/2024	20602106030	
29	Proveedor con RUC	20602177999	RIVERA CONSULTORES & CONTRATISTAS S.A.C.	28/02/2024	Válido		28/02/2024	20602177999	
30	Proveedor con RUC	20602299075	CONSTRUCTORA DEUS IN NOBIS S.R.L.	13/03/2024	Válido		13/03/2024	20602299075	
31	Proveedor con RUC	20602597688	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C.	05/03/2024	Válido		05/03/2024	20602597688	
32	Proveedor con RUC	20602808964	HL CONSTRUCTORA XIZOL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/03/2024	Válido		13/03/2024	20602808964	
33	Proveedor con RUC	20603139519	CONSTRUCTORA Y CORPORACION D' GALLO E.I.R.L.	10/03/2024	Válido		10/03/2024	20603139519	
34	Proveedor con RUC	20603596987	CONSTRUCTORA SEGURA & ASOCIADOS S.A.C.	28/02/2024	Válido		28/02/2024	20603596987	
35	Proveedor con RUC	20604172552	DON REPARA PERU S.A.C.	04/03/2024	Válido		04/03/2024	20604172552	
36	Proveedor con RUC	20604796572	JJCT INGENIEROS S.A.C.	28/02/2024	Válido		28/02/2024	20604796572	
37	Proveedor con RUC	20604903328	RENATO'S INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	01/03/2024	Válido		01/03/2024	20604903328	
38	Proveedor con RUC	20605089144	DCC CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA E.I.R.L.	13/03/2024	Válido		13/03/2024	20605089144	
39	Proveedor con RUC	20606333758	FADBUIL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	07/03/2024	Válido		07/03/2024	20606333758	
40	Proveedor con RUC	20607270741	GRUPO HEREDAR CONSTRUCCIONES GENERALES S.A.C.	13/03/2024	Válido		13/03/2024	20607270741	
41	Proveedor con RUC	20607903604	PROYECTOS E INVERSIONES METALICAS YUNCA S.A.C.	07/03/2024	Válido		07/03/2024	20607903604	
42	Proveedor con RUC	20608239937	GRUPO EMPRESARIAL GONZALES MALPICA & ASOCIADOS S.A.C.	09/03/2024	Válido		09/03/2024	20608239937	
43	Proveedor con RUC	20608283219	INVERSIONES HAMIRA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	29/02/2024	Válido		29/02/2024	20608283219	
44	Proveedor con RUC	20608578944	VARA POWER SYSTEMS S.A.C.	28/02/2024	Válido		28/02/2024	20608578944	
45	Proveedor con RUC	20608597361	RIVAS INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	05/03/2024	Válido		05/03/2024	20608597361	
46	Proveedor con RUC	20609005727	ANDEROS INGENIEROS S.A.C.	07/03/2024	Válido		07/03/2024	20609005727	
47	Proveedor con RUC	20609045338	CARTER & HURTADO S.R.L.	04/03/2024	Válido		04/03/2024	20609045338	
48	Proveedor con RUC	20609275252	ARQUITECNOLOGIA S.A.C.	01/03/2024	Válido		01/03/2024	20609275252	
49	Proveedor con RUC	20609504588	SKYLINE CONTRACTORS SMAG E.I.R.L.	12/03/2024	Válido		12/03/2024	20609504588	
50	Proveedor con RUC	20610138331	INVERSIONES MULTIPLES GOFER E.I.R.L.	29/02/2024	Válido		29/02/2024	20610138331	
51	Proveedor con RUC	20611499591	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	01/03/2024	Válido		01/03/2024	20611499591	

**DETALLE DE LOS POSTORES QUE PRESENTARON OFERTAS:**

De acuerdo con el cronograma establecido en el **SEACE (AS-SM-12-2024-MPH/CS-1)** los siguientes participantes presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10751674738	RAMIREZ SOCOLA JEANPEERS ROQUELIN	14/03/2024	00:13:40	10751674738	14/03/2024	00:13:53	Enviado	Valido		
2	20603596987	CONSORCIO RIVERA	14/03/2024	22:36:08	20603596987	14/03/2024	22:36:57	Enviado	Valido		
3	20491624303	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	14/03/2024	22:38:54	20491624303	14/03/2024	22:39:11	Enviado	Valido		
4	20608283219	INVERSIONES HAMIRA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/03/2024	10:12:17	20608283219	14/03/2024	10:12:24	Enviado	Valido		
5	20610138331	CONSORCIO GOFER	14/03/2024	19:59:24	20610138331	14/03/2024	20:00:29	Enviado	Valido		
6	20537109212	CONSTRUCTORA PIMENTEL S.A.C.	14/03/2024	10:16:07	20537109212	14/03/2024	10:16:31	Enviado	Valido		
7	10407598208	SALDAÑA YALLE EDWIN ROMAN	14/03/2024	22:22:44	10407598208	14/03/2024	22:22:56	Enviado	Valido		
8	20609045338	CARTER & HURTADO S.R.L.	14/03/2024	22:07:46	20609045338	14/03/2024	22:07:57	Enviado	Valido		
9	20603139519	CONSORCIO EL PERIFERICO	14/03/2024	23:09:42	20603139519	14/03/2024	23:10:08	Enviado	Valido		
10	20602299075	CONSTRUCTORA DEUS IN NOBIS S.R.L.	14/03/2024	15:44:51	20602299075	14/03/2024	15:45:01	Enviado	Valido		
11	20605089144	DCC CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA E.I.R.L.	14/03/2024	18:10:27	20605089144	14/03/2024	18:10:47	Enviado	Valido		

11 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 11 a 11. Página 2 / 2.

**I. ADMISION DE OFERTAS:**

Acto seguido el comité de selección procede con la revisión de las ofertas electrónicas, con la finalidad de comprobar que los documentos presentados por los postores sean los solicitados en las bases, la Ley y el Reglamento de las Contrataciones del Estado, y las propuestas cumplan con los documentos de presentación obligatoria:

N°	RUC	Código Nombre o Razón Social	Estado	Observación
1	10751674738	RAMIREZ SOCOLA JEANPEERS ROQUELIN	ADMITIDA	• NINGUNA
2	20603596987	CONSORCIO RIVERA	NO ADMITIDA	• NOTA 1
3	20491624303	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	ADMITIDA	• NINGUNA
4	20608283219	INVERSIONES HAMIRA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ADMITIDA	• NINGUNA
5	20610138331	CONSORCIO GOFER	ADMITIDA	• NINGUNA
6	20537109212	CONSTRUCTORA PIMENTEL S.A.C.	ADMITIDA	• NINGUNA
7	10407598208	SALDAÑA YALLE EDWIN ROMAN	ADMITIDA	• NINGUNA
8	20609045338	CARTER & HURTADO S.R.L.	ADMITIDA	• NINGUNA
9	20603139519	CONSORCIO EL PERIFERICO	NO ADMITIDA	• NOTA 2
10	20602299075	CONSTRUCTORA DEUS IN NOBIS S.R.L.	ADMITIDA	• NINGUNA
11	20605089144	DCC CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA E.I.R.L.	ADMITIDA	• NINGUNA

**NOTA N° 01:**

CONSORCIO RIVERA (Integrado por CONSTRUCTORA SEGURA & ASOCIADOS S.A.C., con RUC 20603596987 y RIVERA CONSULTORES & CONTRATISTAS S.A.C., con RUC 20602177999).

No cumple con los documentos obligatorios para la admisión de la oferta. Por lo que se declara su oferta como **NO ADMITIDA**

**MOTIVACIÓN:** En la oferta del Postor, se observó lo siguiente



De la revisión del postor **CONSORCIO RIVERA (Integrado por CONSTRUCTORA SEGURA & ASOCIADOS S.A.C., con RUC 20603596987 y RIVERA CONSULTORES & CONTRATISTAS S.A.C., con RUC 20602177999)**, en su propuesta técnica folio N° 29; ANEXO N° 05 – PROMESA DE CONSORCIO, las empresas consorciadas **DIFIERE** con lo estipulado en los Términos de Referencia página N° 35 de las Bases Integradas, punto 3.1.2.5- CONDICIONES DE LOS CONSORCIADOS, donde se indica el porcentaje de participación para cada integrante que forman parte del consorcio.

3.1.2.5. CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS  
De conformidad con el numeral 49.5 del Artículo 43 del Reglamento, el área usuaria puede incluir lo siguiente:  
1) El número máximo de consorciados es de DOS (02) INTEGRANTES.  
2) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 30%.  
3) El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 70%.

3.1.2.6. DE LAS OTRAS PENALIDADES  
• De acuerdo con el artículo 163 del Reglamento, se pueden establecer otras penalidades, distintas al retraso o mora, las cuales deben ser objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación.  
• Para dicho efecto, se debe incluir un listado detallado de los supuestos de aplicación de penalidad, la forma de cálculo de la penalidad para cada supuesto y el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar.

N°	SUPUESTOS DE APLICACIÓN DE PENALIDAD	FORMA DE CÁLCULO	PROCEDIMIENTO
01	<b>PERSONAL CLAVE Y EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</b> <b>SUSTITUCIÓN DE PERSONAL CLAVE</b> En caso culmine la relación contractual entre el contratista y el personal contratado y la Entidad no haya aprobado la sustitución del personal por no cumplir con las experiencias y calificaciones del profesional a ser reemplazado. Y en caso de incumplimiento del "Artículo 163. Causación del contratista de ejecutar el contrato con el personal acreditado" del RLC. La penalidad es por cada día de ausencia del personal en obra.	0.20 UIT	Según informe del Supervisor y/o Inspector de la Obra y/o Sub Gerencia de Obras Públicas y/o Acta de supervisión y control.
02	<b>PERMANENCIA DEL RESPONSABLE TÉCNICO</b> Cuando el Responsable Técnico no se encuentre en forma permanente en la obra. La penalidad será por cada día de ausencia del personal en la obra.	0.30 UIT	Según informe del Supervisor y/o Inspector de la Obra y/o Sub Gerencia de Obras Públicas y/o Acta de supervisión y control.
03	<b>PERMANENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b> En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido. La penalidad será por cada día de ausencia del personal en la obra.	0.30 UIT	Según informe del Supervisor y/o Inspector de la Obra y/o Sub Gerencia de Obras Públicas y/o Acta de supervisión y control.

16

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARMEY  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 012-2024-MPH/CS-1

ANEXO N° 5

PROMESA DE CONSORCIO  
(Sólo para el caso en que un consorcio se presente como postor)

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 012-2024-MPH/CS-1  
Presente. --

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 012-2024-MPH/CS-1.  
Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

- a) Integrantes del consorcio
1. RIVERA CONSULTORES & CONTRATISTAS S.A.C.
  2. CONSTRUCTORA SEGURA & ASOCIADOS S.A.C.
- b) Designamos a CARMEN ROSA RIVERA CHIPANA, identificado con DNI N° 70551357, como representante común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARMEY.
- c) Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.
- d) Fijamos nuestro domicilio legal común en CALLE 2 NRO. 131 DPT. 803 URB. LOS PARQUES DE COMAS, COMAS, LIMA.
- e) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:
- |   |         |
|---|---------|
| 1. OBLIGACIONES DE RIVERA CONSULTORES & CONTRATISTAS S.A.C. | 50% [1] |
| [ADMINISTRACIÓN, LOGÍSTICA Y EJECUCIÓN]                     |         |
| 2. OBLIGACIONES DE CONSTRUCTORA SEGURA & ASOCIADOS S.A.C.   | 50% [2] |
| [ADMINISTRACIÓN, LOGÍSTICA Y EJECUCIÓN]                     |         |
| TOTAL OBLIGACIONES  | 100%*   |

LIMA 14 DE MARZO DEL 2024

RIVERA CONSULTORES & CONTRATISTAS S.A.C.  
CARMEN ROSA RIVERA CHIPANA  
Representante Legal  
DNI N° 70551357

CONSTRUCTORA SEGURA & ASOCIADOS S.A.C.  
OMAR SALVADOR SEGURA VARGAS  
Representante Legal  
DNI N° 42134908

Además, cabe reiterar que, de conformidad con lo establecido en las bases (en concordancia con las bases integradas), cada postor debe ser diligente en presentar sus ofertas de manera clara y el Comité de Selección debe evaluar lo que el postor presentó en su oferta sin interpretaciones.

Conforme a lo antes expuesto, **debidamente motivado y fundamentado, NO SE ADMITE LA OFERTA** del Postor **CONSORCIO RIVERA (Integrado por CONSTRUCTORA SEGURA & ASOCIADOS S.A.C., con RUC 20603596987 y RIVERA CONSULTORES & CONTRATISTAS S.A.C., con RUC 20602177999)**.

**NOTA N° 02:**

**CONSORCIO EL PERIFERICO** (Integrado por **CONSTRUCTORA Y CORPORACION D'GALLO E.I.R.L.** con RUC 20603139519, y **EPAMA PERU S.A.C.** con RUC 20611870273).

No cumple con los documentos obligatorios para la admisión de la oferta. Por lo que se declara su oferta como **NO ADMITIDA**

**MOTIVACIÓN:** En la oferta del Postor, se observó lo siguiente

De la revisión del postor **CONSORCIO EL PERIFERICO** (Integrado por **CONSTRUCTORA Y CORPORACION D'GALLO E.I.R.L.** con RUC 20603139519, y **EPAMA PERU S.A.C.** con RUC 20611870273), en su propuesta técnica folio N° 31 - 34; ANEXO N° 05 – PROMESA DE CONSORCIO, las empresas consorciadas **DIFIERE** con lo estipulado en los Términos de Referencia página N° 35 de las Bases Integradas, punto 3.1.2.5- **CONDICIONES DE LOS CONSORCIADOS**, donde se indica el porcentaje de participación para cada integrante que forman parte del consorcio.

3.1.2.5. **CONDICIONES DE LOS CONSORCIADOS**  
De conformidad con el numeral 43.5 del Artículo 43 del Reglamento, el área usuaria puede incluir lo siguiente:

- 1) El número máximo de consorciados es de **DOS (02) INTEGRANTES**.
- 2) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de **30%**.
- 3) El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de **70%**.

3.1.2.6. **DE LAS OTRAS PENALIDADES**

- De acuerdo con el artículo 163 del Reglamento, se pueden establecer otras penalidades, distintas al retraso o mora, las cuales deben ser objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación.
- Para dicho efecto, se debe incluir un listado detallado de los supuestos de aplicación de penalidad, la forma de cálculo de la penalidad para cada supuesto y el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar.

N°	SUPUESTOS DE APLICACIÓN DE PENALIDAD	FORMA DE CÁLCULO	PROCEDIMIENTO
01	<b>PERSONAL CLAVE Y EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</b> <b>SUSTITUCIÓN DE PERSONAL CLAVE</b> En caso ocurra la renuncia voluntaria o el personal afectado y la Entidad no haya aprobado la sustitución del personal por no cumplir con las experiencias y calificaciones del profesional a ser reemplazado. Y en caso de incumplimiento del "Artículo 181. Comparación del candidato de ejecutar el contrato con el personal acreditado" del RLC.	0.20 UIT	Según informe del Supervisor y/o Inspector de la Obra y/o Sub Gerencia de Obras Públicas y/o Acta de supervisión y control
02	<b>PERMANENCIA DEL RESPONSABLE TÉCNICO</b> La penalidad es por cada día de ausencia del personal en obra. Cuando el Responsable Técnico no se encuentre en forma permanente en la obra. La penalidad será por cada día de ausencia del personal en la obra.	0.26 UIT	Según informe del Supervisor y/o Inspector de la Obra y/o Sub Gerencia de Obras Públicas y/o Acta de supervisión y control
03	<b>PERMANENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b> En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado y debidamente cualificado. La penalidad será por cada día de ausencia del personal en la obra.	0.10 UIT	Según informe del Supervisor y/o Inspector de la Obra y/o Sub Gerencia de Obras Públicas y/o Acta de supervisión y control

16

**Integrantes del CONSORCIO EL PERIFERICO**

1. **CONSTRUCTORA Y CORPORACION D'GALLO E.I.R.L.** RUC N°20603139519.
2. **EPAMA PERU S.A.C.** RUC N°20611870273.

b) Designamos a **JORGE ALEJANDRO MACHUCA MARQUEZ**, identificado con DNI N°41942805, como representante común del **CONSORCIO EL PERIFERICO** para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con **MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARMEY**.

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

c) Fijamos nuestro domicilio legal común en **AV. ARGENTINA 3477 INT.15 PROVINCIA CONST.CALLAO - PROVINCIA CONST.CALLAO - PROVINCIA CONST.CALLAO**.

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. Obligaciones de **CONSTRUCTORA Y CORPORACION D'GALLO E.I.R.L.** (60%)

- Es responsable de la Ejecución de la Obra.
- Aporta y es responsable de la Experiencia del Postor en la Especialidad tales como: Contratos de obra, Contratos de Consorcio, Acta de Recepción, Liquidación de Obra u otra documentación que demuestre fehacientemente que la obra fue concluida

2. Obligaciones de **EPAMA PERU S.A.C.** (40%)

- Es responsable de la Ejecución de la Obra.
- Es responsable de la Documentación y presentación de los documentos para el Perfeccionamiento de Contrato.
- Aporta y es responsable de la documentación del Plantel Profesional Clave y Equipamiento Estratégico y de su veracidad.

**CONSORCIO EL PERIFERICO**

Asume su responsabilidad de acuerdo a los parámetros señalados, lo cual se encuentra dentro del marco de Artículo 258 del Reglamento de la Ley de Contrataciones -Ley N°30228, por lo que le corresponderá la carga de la prueba de la individualización de las responsabilidades.

**TOTAL OBLIGACIONES**

(100%)

Huarmey, 12 de marzo del 2024.

Consortio 1  
**CONSTRUCTORA Y CORPORACION D'GALLO E.I.R.L.**  
**ALONSO LUCIANO MACHUCA MARQUEZ**  
DNI: 46040325  
TITULAR GERENTE

Consortio 2  
**EPAMA PERU S.A.C.**  
**YURFA PILAR SANCHEZ ALEJANDRO**  
DNI: 82899372  
GERENTE GENERAL

CERTIFICO: la autenticidad de la firma del señor **Alonso Luciano Machuca Marquez**, identificado con DNI N° 46040325, quien procede en representación de Constructora y Corporación D'Gallo E.I.R.L., según Poder inscrito en la Partida N° 11108819, de los Registros Públicos del Callao del RR PP de Chimbote; doy fe en

Callao, doce de marzo del dos mil veinticuatro.

Notario Público  
CALLAO





## II. EVALUACION DE LAS OFERTAS

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARMEY  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 012-2024-MPH/CS- 1 – BASES INTEGRADAS

CAPÍTULO IV  
FACTORES DE EVALUACIÓN

La evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<b>A. PRECIO</b>	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.  <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:  $Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$  I= Oferta Pi= Puntaje de la oferta a evaluar Oi= Precio i Om= Precio de la oferta más baja PMP= Puntaje máximo del precio  <b>[100] puntos</b>

Luego se procedió a la Evaluación de las ofertas en concordancia con los factores de evaluación establecidos en la presente Base Integrada del procedimiento de selección, la cual tiene por objeto determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, según los factores de evaluación enunciados en la sección específica de las bases.

El precio de la oferta de los postores es la siguiente:

N°	POSTOR	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE
1	RAMIREZ SOCOLA JEANPEERS ROQUELIN	S/ 270,000.00	94.37
2	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	S/ 318,000.00	80.13
3	INVERSIONES HAMIRA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 423,625.12	60.15
4	CONSORCIO GOFER (Integrado por INVERSIONES MULTIPLES GOFER E.I.R.L. con RUC 20610138331, y SERVICIOS GENERALES THE DOLPHIN S.A.C. con RUC 20531808259)	S/ 304,290.97	83.74
5	CONSTRUCTORA PIMENTEL S.A.C.	S/ 449,411.00	56.70
6	SALDAÑA YALLE EDWIN ROMAN	S/ 286,510.80	88.93
7	CARTER & HURTADO S.R.L.	S/ 283,900.00	89.75
8	CONSTRUCTORA DEUS IN NOBIS S.R.L.	S/ 259,100.00	98.34
9	DCC CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA E.I.R.L.	S/ 254,800.00	100.00

## DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	OFERTA ECONOMICA PUNTAJE	BONIFICACION REMYPE (5%)	4.72 PUNTAJE TOTAL ASIGNADO (Total Puntos)	ORDEN DE PRELACIÓN (Total Puntos)
DCC CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA E.I.R.L.	100	SI = 5.00	115.00	1
CONSTRUCTORA DEUS IN NOBIS S.R.L.	98.34	SI = 4.92	103.26	2
RAMIREZ SOCOLA JEANPEERS ROQUELIN	94.37	SI = 4.72	99.09	3
CARTER & HURTADO S.R.L.	89.75	SI = 4.49	94.24	4



SALDAÑA YALLE EDWIN ROMAN	88.93	SI = 4.45	93.38	5
CONSORCIO GOFER (Integrado por INVERSIONES MULTIPLES GOFER E.I.R.L. con RUC 20610138331, y SERVICIOS GENERALES THE DOLPHIN S.A.C. con RUC 20531808259)	83.74	SI = 4.19	87.92	6
RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	80.13	SI = 4.01	84.13	7
INVERSIONES HAMIRA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	60.15	SI = 3.01	63.15	8
CONSTRUCTORA PIMENTEL S.A.C.	56.70	SI = 2.83	59.53	9

### III. CALIFICACION DE LAS OFERTAS TECNICAS

El comité de selección procedió a la calificación de las ofertas técnicas, se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del Artículo 82 del Reglamento.

N	Documentación para la calificación de la oferta	POSTOR N°01		
		DCC CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA E.I.R.L.		
A)	CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	A.1. Habilitación	SI		
B)	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	NO CUMPLE	
	B.1. Equipamiento Estratégico		NO	NOTA 3
	B.3. Calificaciones del Personal Clave	SI		
	B.4. Experiencia del Personal Clave	SI		
C)	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI		
RESULTADO		DESCALIFICADA		

#### NOTA 3:

De la revisión en el sub numeral 2.2.1.2 de las bases integradas y a lo requerido en el numeral 3.2 del capítulo III, Sección específica de las bases integradas, se requiere acreditar la disponibilidad de equipamiento estratégico. Asimismo, en la página 38 Y 39 de las bases integradas (términos de referencia), se obliga a los postores a presentar en sus ofertas la documentación para "evidenciar el cumplimiento de las características señaladas.

En tal sentido se evidencia que el postor DCC CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA E.I.R.L., adjunta en el folio 44 un COMPROMISO DE ALQUILER DE MAQUINARIAS, suscrito con la empresa ZAIRCKA SAC., con RUC 20602179606. Sin embargo, de la búsqueda en la página de la SUNAT, se evidencia que dicha empresa no se dedica a la actividad de Alquiler y arrendamiento de maquinaria, equipo y bienes intangible.

Teniendo como requisito de calificación, la acreditación del equipamiento estratégico, el documento acreditado por el postor sería un documento con información INEXACTA. Por lo que, no sería un documento fehacientemente. Se muestra a continuación:

Resultado de la Búsqueda			
Número de RUC:	20602179606 - ZAIRCKA S.A.C.		
Tipo Contribuyente:	SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
Nombre Comercial:			
Fecha de Inscripción:	02/05/2017	Fecha de Inicio de Actividades:	24/05/2017
Estado del Contribuyente:	ACTIVO		
Condición del Contribuyente:	HABIDO		
Domicilio Fiscal:	P.J. ANDRE LALANDE NRO. 218 URB. PUERTA DEL SOL LA LIBERTAD - TRUJILLO - TRUJILLO		
Sistema Emisión de Comprobante:	MANUAL	Actividad Comercio Exterior	SIN ACTIVIDAD
Sistema Contabilidad:	MANUAL		
Actividad(es) Económica(s):	Principal - 6190 - OTRAS ACTIVIDADES DE TELECOMUNICACIONES Secundaria 1 - 4100 - CONSTRUCCIÓN DE EDIFICIOS Secundaria 2 - 4663 - VENTA AL POR MAYOR DE MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN, ARTICULOS DE FERRERÍA Y EQUIPO Y MATERIALES DE FONTANERÍA Y CALEFACCIÓN		



De esta manera, se aprecia que, entre los supuestos de hecho previstos en el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, no se ha regulado que un supuesto error u omisión de un documento (compromiso de alquiler) emitido por un privado resulte subsanable. Asimismo, si bien el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, ha previsto que el comité de selección puede requerir a un postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, estos no deben alterar el contenido esencial de la oferta.

Por tanto, el compromiso de alquiler presentado por el postor no resulta subsanable toda vez que en éste, la información es INEXACTA en la actividad económica, ya que dicha empresa no se dedica a la actividad de Alquiler y arrendamiento de maquinaria, equipo y bienes intangible; por lo que, pretender que éste último pueda subsanar dicho documento, a efectos de presentar un documento emitido a favor del postor, implicaría alterar el contenido de su oferta, toda vez que incluiría en la misma, una declaración o manifestación de voluntad (compromiso de alquiler) distinta, dirigida recién al postor, y ya no como se adjuntó en la oferta del postor.

- Es necesario mencionar lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 2307-2019-TCE-S2: "(..no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o impresiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de los realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno (..)".

De tal manera que, el comité de selección por unanimidad **DESCALIFICA** la oferta del postor **DCC CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA E.I.R.L.**, según lo establecido como requisito de calificación en las bases integradas del procedimiento de selección.

N	Documentación para la calificación de la oferta	POSTOR N°02		
		CONSTRUCTORA DEUS IN NOBIS S.R.L.		
A)	CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	A.1. Habilitación	SI		
B)	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	NO CUMPLE	
	B.1. Equipamiento Estratégico		NO	NOTA 4
	B.3. Calificaciones del Personal Clave	SI		
	B.4. Experiencia del Personal Clave	SI		
C)	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI		
RESULTADO		DESCALIFICADA		

#### NOTA 4:

De la revisión en el sub numeral 2.2.1.2 de las bases integradas y a lo requerido en el numeral 3.2 del capítulo III, Sección específica de las bases integradas, se requiere acreditar la disponibilidad de equipamiento estratégico. Asimismo, en la página 38 Y 39 de las bases integradas (términos de referencia), se obliga a los postores a presentar en sus ofertas la documentación para "evidenciar el cumplimiento de las características señaladas.

En tal sentido se evidencia que el postor CONSTRUCTORA DEUS IN NOBIS S.R.L., adjunta en el folio 18 una CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILER O VENTA, suscrito con la empresa EDIFICACIONES CAPRICORNIO S.R.L., con RUC 20570678702. Sin embargo, de la búsqueda en la página de la SUNAT, se evidencia que dicha empresa no se dedica a la actividad de Alquiler y arrendamiento de maquinaria, equipo y bienes intangible.

Teniendo como requisito de calificación, la acreditación del equipamiento estratégico, el documento acreditado por el postor sería un documento con información INEXACTA. Por lo que, no sería un documento fehacientemente. Se muestra a continuación:



Resultado de la Búsqueda			
Número de RUC:	20570678702 - EDIFICA - EDIFICACIONES CAPRICORNIO S.R.L.		
Tipo Contribuyente:	SOC.COM.RESPONS. LTDA		
Nombre Comercial:	-		
Fecha de Inscripción:	06/12/2013	Fecha de Inicio de Actividades:	01/01/2014
Estado del Contribuyente:	ACTIVO		
Condición del Contribuyente:	HABIDO		
Domicilio Fiscal:	AV. SAN MARTIN DE PORRES NRO. 683 BR SAN MARTIN DE PORRES (AV SAN MARTIN DE PORRES 685) CAJAMARCA - CAJAMARCA - CAJAMARCA		
Sistema Emisión de Comprobante:	MANUAL	Actividad Comercio Exterior:	SIN ACTIVIDAD
Sistema Contabilidad:	MANUAL		
Actividad(es) Económica(s):	Principal - 4390 - OTRAS ACTIVIDADES ESPECIALIZADAS DE CONSTRUCCIÓN Secundaria 1 - 2511 - FABRICACION DE PRODUCTOS METALICOS PARA USO ESTRUCTURAL		

De esta manera, se aprecia que, entre los supuestos de hecho previstos en el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, no se ha regulado que un supuesto error u omisión de un documento (compromiso de alquiler) emitido por un privado resulte subsanable. Asimismo, si bien el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, ha previsto que el comité de selección puede requerir a un postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, estos no deben alterar el contenido esencial de la oferta.

Por tanto, el compromiso de alquiler presentado por el postor no resulta subsanable toda vez que en éste, la información es INEXACTA en la actividad económica, ya que dicha empresa no se dedica a la actividad de Alquiler y arrendamiento de maquinaria, equipo y bienes intangible; por lo que, pretender que éste último pueda subsanar dicho documento, a efectos de presentar un documento emitido a favor del postor, implicaría alterar el contenido de su oferta, toda vez que incluiría en la misma, una declaración o manifestación de voluntad (compromiso de alquiler) distinta, dirigida recién al postor, y ya no como se adjuntó en la oferta del postor.

- Es necesario mencionar lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 2307-2019-TCE-S2: "(...)no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o impresiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de los realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno (...)".

De tal manera que, el comité de selección por unanimidad **DESCALIFICA** la oferta del postor **CONSTRUCTORA DEUS IN NOBIS S.R.L.**, según lo establecido como requisito de calificación en las bases integradas del procedimiento de selección.

N	Documentación para la calificación de la oferta	POSTOR N°03		
		RAMIREZ SOCOLA JEANPEERS ROQUELIN		
A)	CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	A.1. Habilitación	SI		
B)	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	NO CUMPLE	
	B.1. Equipamiento Estratégico		NO	NOTA 5
	B.3. Calificaciones del Personal Clave	SI		
	B.4. Experiencia del Personal Clave	SI		
C)	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI		
RESULTADO		DESCALIFICADA		

**NOTA 5:**

De la revisión en el sub numeral 2.2.1.2 de las bases integradas y a lo requerido en el numeral 3.2 del capítulo III, Sección específica de las bases integradas, se requiere acreditar la disponibilidad de equipamiento estratégico. Asimismo, en la página 38 Y 39 de las bases integradas (términos de referencia), se obliga a los postores a presentar en sus ofertas la documentación para "evidenciar el cumplimiento de las características señaladas.

En tal sentido se evidencia que el postor RAMIREZ SOCOLA JEANPEERS ROQUELIN., adjunta en el folio 92 una CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILER DE EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, suscrito con ROQUELIN RIMBALDO RAMIREZ CORONADO., con RUC 10036828302. Sin embargo, de la búsqueda en la página de la SUNAT, se evidencia que dicha empresa no se dedica a la actividad de Alquiler y arrendamiento de maquinaria, equipo y bienes intangible.

Teniendo como requisito de calificación, la acreditación del equipamiento estratégico, el documento acreditado por el postor sería un documento con información INEXACTA. Por lo que, no sería un documento fehacientemente. Se muestra a continuación:

Resultado de la Búsqueda			
Número de RUC:	10036828302 - RAMIREZ CORONADO ROQUELIN RIMBALDO		
Tipo Contribuyente:	PERSONA NATURAL CON NEGOCIO		
Tipo de Documento:	DNI 03682830 - RAMIREZ CORONADO, ROQUELIN RIMBALDO		
Nombre Comercial:	-		
Fecha de Inscripción:	23/06/1999	Fecha de Inicio de Actividades:	23/06/1999
Estado del Contribuyente:	ACTIVO		
Condición del Contribuyente:	HABIDO		
Domicilio Fiscal:	-		
Sistema Emisión de Comprobante:	MANUAL	Actividad Comercio Exterior:	SIN ACTIVIDAD
Sistema Contabilidad:	MANUAL		
Actividad(es) Económica(s):	Principal - 4100 - CONSTRUCCIÓN DE EDIFICIOS Secundaria 1 - 9609 - OTRAS ACTIVIDADES DE SERVICIOS PERSONALES N.C.P.		

De esta manera, se aprecia que, entre los supuestos de hecho previstos en el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, no se ha regulado que un supuesto error u omisión de un documento (compromiso de alquiler) emitido por un privado resulte subsanable. Asimismo, si bien el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, ha previsto que el comité de selección puede requerir a un postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, estos no deben alterar el contenido esencial de la oferta.

Por tanto, el compromiso de alquiler presentado por el postor no resulta subsanable toda vez que en éste, la información es INEXACTA en la actividad económica, ya que dicha empresa no se dedica a la actividad de Alquiler y arrendamiento de maquinaria, equipo y bienes intangible; por lo que, pretender que éste último pueda subsanar dicho documento, a efectos de presentar un documento emitido a favor del postor, implicaría alterar el contenido de su oferta, toda vez que incluiría en la misma, una declaración o manifestación de voluntad (compromiso de alquiler) distinta, dirigida recién al postor, y ya no como se adjuntó en la oferta del postor.

- Es necesario mencionar lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 2307-2019-TCE-S2: "(..)no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o impresiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de los realmente ofertado,



en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno (..)".

De tal manera que, el comité de selección por unanimidad **DESCALIFICA** la oferta del postor **RAMIREZ SOCOLA JEANPEERS ROQUELIN**, según lo establecido como requisito de calificación en las bases integradas del procedimiento de selección.

N	Documentación para la calificación de la oferta	POSTOR N°04		
		CARTER & HURTADO S.R.L.		
A)	CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	A.1. Habilitación	SI		
B)	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	NO CUMPLE	
	B.1. Equipamiento Estratégico		NO	NOTA 6
	B.3. Calificaciones del Personal Clave	SI		
	B.4. Experiencia del Personal Clave	SI		
C)	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI		
RESULTADO			DESCALIFICADA	

**NOTA 6:**

De la revisión en el sub numeral 2.2.1.2 de las bases integradas y a lo requerido en el numeral 3.2 del capítulo III, Sección específica de las bases integradas, se requiere acreditar la disponibilidad de equipamiento estratégico. Asimismo, en la página 38 Y 39 de las bases integradas (términos de referencia), se obliga a los postores a presentar en sus ofertas la documentación para "evidenciar el cumplimiento de las características señaladas.

En tal sentido se evidencia que el postor **CARTER & HURTADO S.R.L.**, adjunta en el folio 37 una **COMPROMISO DE ALQUILER**, suscrito con **OBRERO ANDINO CONSTRUCTORES S.A.C.**, con RUC 20529665742. **Sin embargo**, de la búsqueda en la página de la SUNAT, se evidencia que dicha empresa no se dedica a la actividad de Alquiler y arrendamiento de maquinaria, equipo y bienes intangible.

Teniendo como requisito de calificación, la acreditación del equipamiento estratégico, el documento acreditado por el postor sería un documento con información **INEXACTA**. Por lo que, no sería un documento fehacientemente. Se muestra a continuación:

Resultado de la Búsqueda			
Número de RUC:	20529665742 - OBRERO ANDINO CONSTRUCTORES S.A.C.		
Tipo Contribuyente:	SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
Nombre Comercial:			
Fecha de Inscripción:	16/02/2013	Fecha de Inicio de Actividades:	16/02/2013
Estado del Contribuyente:	ACTIVO		
Condición del Contribuyente:	HABIDO		
Domicilio Fiscal:	JR. JOSE OSORES NRO 1121 CAJAMARCA - CHOTA - CHOTA		
Sistema Emisión de Comprobante:	MANUAL	Actividad Comercio Exterior:	SIN ACTIVIDAD
Sistema Contabilidad:	MANUAL		
Actividad(es) Económica(s):	Principal - 4390 - OTRAS ACTIVIDADES ESPECIALIZADAS DE CONSTRUCCION		



De esta manera, se aprecia que, entre los supuestos de hecho previstos en el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, no se ha regulado que un supuesto error u omisión de un documento (compromiso de alquiler) emitido por un privado resulte subsanable. Asimismo, si bien el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, ha previsto que el comité de selección puede requerir a un postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, estos no deben alterar el contenido esencial de la oferta.

Por tanto, el compromiso de alquiler presentado por el postor no resulta subsanable toda vez que en éste, la información es INEXACTA en la actividad económica, ya que dicha empresa no se dedica a la actividad de Alquiler y arrendamiento de maquinaria, equipo y bienes intangible; por lo que, pretender que éste último pueda subsanar dicho documento, a efectos de presentar un documento emitido a favor del postor, implicaría alterar el contenido de su oferta, toda vez que incluiría en la misma, una declaración o manifestación de voluntad (compromiso de alquiler) distinta, dirigida recién al postor, y ya no como se adjuntó en la oferta del postor.

- Es necesario mencionar lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 2307-2019-TCE-S2: "(...)no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o impresiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de los realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno (...)".

De tal manera que, el comité de selección por unanimidad **DESCALIFICA** la oferta del postor **CARTER & HURTADO S.R.L.**, según lo establecido como requisito de calificación en las bases integradas del procedimiento de selección.

N	Documentación para la calificación de la oferta	POSTOR N°05		
		SALDAÑA YALLE EDWIN ROMAN.		
A)	CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	A.1. Habilitación	SI		
B)	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	NO CUMPLE	
	B.1. Equipamiento Estratégico		NO	NOTA 7
	B.3. Calificaciones del Personal Clave	SI		
	B.4. Experiencia del Personal Clave	SI		
C)	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI		
RESULTADO			DESCALIFICADA	

#### NOTA 7:

De la revisión en el sub numeral 2.2.1.2 de las bases integradas y a lo requerido en el numeral 3.2 del capítulo III, Sección específica de las bases integradas, se requiere acreditar la disponibilidad de equipamiento estratégico. Asimismo, en la página 38 Y 39 de las bases integradas (términos de referencia), se obliga a los postores a presentar en sus ofertas la documentación para "evidenciar el cumplimiento de las características señaladas.

En tal sentido se evidencia que el postor **SALDAÑA YALLE EDWIN ROMAN.**, adjunta en el folio 81 una CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILER, suscrito con **SERVICIOS GENERALES SALCON S.A.C.**, con RUC 20611417463. Sin embargo, de la búsqueda en la página de la SUNAT, se evidencia que dicha empresa no se dedica a la actividad de Alquiler y arrendamiento de maquinaria, equipo y bienes intangible.

Teniendo como requisito de calificación, la acreditación del equipamiento estratégico, el documento acreditado por el postor sería un documento con información INEXACTA. Por lo que, no sería un documento fehacientemente. Se muestra a continuación:



## Resultado de la Búsqueda

Número de RUC:	20611417463 - SERVICIOS GENERALES SALCON S.A.C.		
Tipo Contribuyente:	SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
Nombre Comercial:	CONSTRUCCIONES SALCON S.A.C		
Fecha de Inscripción:	14/08/2023	Fecha de Inicio de Actividades:	29/08/2023
Estado del Contribuyente:	ACTIVO		
Condición del Contribuyente:	HABIDO		
Domicilio Fiscal:	AV. DOS DE MAYO MZA. Y1 LOTE 10 C.P. CPM PUEBLO NUEVO DE CONTALIMA - CAÑETE - NUEVO IMPERIAL		
Sistema Emisión de Comprobante:	SIN SISTEMA	Actividad Comercio Exterior:	SIN ACTIVIDAD
Sistema Contabilidad:	COMPUTARIZADO		
Actividad(es) Económica(s):	Principal - 4100 - CONSTRUCCIÓN DE EDIFICIOS Secundaria 1 - 7110 - ACTIVIDADES DE ARQUITECTURA E INGENIERÍA Y ACTIVIDADES CONEXAS DE CONSULTORIA TÉCNICA Secundaria 2 - 4220 - CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS DE SERVICIO PÚBLICO		

De esta manera, se aprecia que, entre los supuestos de hecho previstos en el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, no se ha regulado que un supuesto error u omisión de un documento (compromiso de alquiler) emitido por un privado resulte subsanable. Asimismo, si bien el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, ha previsto que el comité de selección puede requerir a un postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, estos no deben alterar el contenido esencial de la oferta.

Por tanto, el compromiso de alquiler presentado por el postor no resulta subsanable toda vez que en éste, la información es INEXACTA en la actividad económica, ya que dicha empresa no se dedica a la actividad de Alquiler y arrendamiento de maquinaria, equipo y bienes intangible; por lo que, pretender que éste último pueda subsanar dicho documento, a efectos de presentar un documento emitido a favor del postor, implicaría alterar el contenido de su oferta, toda vez que incluiría en la misma, una declaración o manifestación de voluntad (compromiso de alquiler) distinta, dirigida recién al postor, y ya no como se adjuntó en la oferta del postor.

- Es necesario mencionar lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 2307-2019-TCE-S2: "(..)no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o impresiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de los realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno (..)".

De tal manera que, el comité de selección por unanimidad **DESCALIFICA** la oferta del postor **SALDAÑA YALLE EDWIN ROMAN.**, según lo establecido como requisito de calificación en las bases integradas del procedimiento de selección.

N	Documentación para la calificación de la oferta	POSTOR N°06		
		CONSORCIO GOFER (Integrado por INVERSIONES MULTIPLES GOFER E.I.R.L. con RUC 20610138331, y SERVICIOS GENERALES THE DOLPHIN S.A.C. con RUC 20531808259)		
A)	CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	A.1. Habilitación	SI		
B)	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	NO CUMPLE	
	B.1. Equipamiento Estratégico	SI		
	B.3. Calificaciones del Personal Clave	SI		
	B.4. Experiencia del Personal Clave	SI		
C)	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI		
RESULTADO		CALIFICADA		



## CUMPLE CON TODOS LOS FACTORES DE CALIFICACIÓN

Estando a lo señalado en el artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité por UNANIMIDAD declara la propuesta del postor CONSORCIO GOFER (Integrado por INVERSIONES MULTIPLES GOFER E.I.R.L. con RUC 20610138331, y SERVICIOS GENERALES THE DOLPHIN S.A.C. con RUC 20531808259), cumple con los requisitos de calificación; por lo tanto, se considera su oferta como **CALIFICADA**

N	Documentación para la calificación de la oferta	POSTOR N°07		
		RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L		
A)	CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	A.1. Habilitación	SI		
B)	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	NO CUMPLE	
	B.1. Equipamiento Estratégico	SI		
	B.3. Calificaciones del Personal Clave	SI		
	B.4. Experiencia del Personal Clave	SI		
C)	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI		
RESULTADO		CALIFICADA		

## CUMPLE CON TODOS LOS FACTORES DE CALIFICACIÓN

Estando a lo señalado en el artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité por UNANIMIDAD declara la propuesta del postor RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. con RUC 20491624303, cumple con los requisitos de calificación; por lo tanto, se considera su oferta como **CALIFICADA**

N	Documentación para la calificación de la oferta	POSTOR N°08		
		INVERSIONES HAMIRA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
A)	CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	A.1. Habilitación	SI		
B)	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	NO CUMPLE	
	B.1. Equipamiento Estratégico		NO	NOTA 8
	B.3. Calificaciones del Personal Clave	SI		
	B.4. Experiencia del Personal Clave	SI		
C)	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI		
RESULTADO		DESCALIFICADA		

**NOTA 8:**

De la revisión en el sub numeral 2.2.1.2 de las bases integradas y a lo requerido en el numeral 3.2 del capítulo III, Sección específica de las bases integradas, se requiere acreditar la disponibilidad de equipamiento estratégico. Asimismo, en la página 38 Y 39 de las bases integradas (términos de referencia), se obliga a los postores a presentar en sus ofertas la documentación para "evidenciar el cumplimiento de las características señaladas.

En tal sentido se evidencia que el postor INVERSIONES HAMIRA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, adjunta en el folio 21 una CARTA DE COMPROMISO DE COMPRA Y VENTA DE EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, suscrito con CONSTRUCTORA MAYSEPI S.A.C., con RUC 20536895826. Sin embargo, de la búsqueda en la página de la SUNAT, se evidencia que dicha empresa no se dedica a la actividad de Alquiler y arrendamiento de maquinaria, equipo y bienes intangible.

Teniendo como requisito de calificación, la acreditación del equipamiento estratégico, el documento acreditado por el postor sería un documento con información INEXACTA. Por lo que, no sería un documento fehacientemente. Se muestra a continuación:



## Resultado de la Búsqueda

Número de RUC: 20536895826 - CONSTRUCTORA MAYSEPI S.A.C.  
Tipo Contribuyente: SOCIEDAD ANONIMA CERRADA  
Nombre Comercial:  
Fecha de Inscripción: 12/03/2015 Fecha de Inicio de Actividades: 12/03/2015  
Estado del Contribuyente: ACTIVO  
Condición del Contribuyente: HABIDO  
Domicilio Fiscal: AV. VICENTE MORALES DUAREZ NRO 1501 P.J. MIRONES ALTO LIMA - LIMA - LIMA  
Sistema Emisión de Comprobante: MANUAL Actividad Comercio Exterior: SIN ACTIVIDAD  
Sistema Contabilidad: MANUAL/COMPUTARIZADO  
Actividad(es) Económica(s): Principal - 4329 - OTRAS INSTALACIONES PARA OBRAS DE CONSTRUCCIÓN

De esta manera, se aprecia que, entre los supuestos de hecho previstos en el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, no se ha regulado que un supuesto error u omisión de un documento (compromiso de alquiler) emitido por un privado resulte subsanable. Asimismo, si bien el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, ha previsto que el comité de selección puede requerir a un postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, estos no deben alterar el contenido esencial de la oferta.

Por tanto, el compromiso de alquiler presentado por el postor no resulta subsanable toda vez que en éste, la información es INEXACTA en la actividad económica, ya que dicha empresa no se dedica a la actividad de Alquiler y arrendamiento de maquinaria, equipo y bienes intangible; por lo que, pretender que éste último pueda subsanar dicho documento, a efectos de presentar un documento emitido a favor del postor, implicaría alterar el contenido de su oferta, toda vez que incluiría en la misma, una declaración o manifestación de voluntad (compromiso de alquiler) distinta, dirigida recién al postor, y ya no como se adjuntó en la oferta del postor.

- Es necesario mencionar lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 2307-2019-TCE-S2: "(...)no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o impresiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de los realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno (...)".

De tal manera que, el comité de selección por unanimidad **DESCALIFICA** la oferta del postor **INVERSIONES HAMIRA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, según lo establecido como requisito de calificación en las bases integradas del procedimiento de selección.

N	Documentación para la calificación de la oferta	POSTOR N°09		
		CONSTRUCTORA PIMENTEL S.A.C.		
A)	CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	A.1. Habilitación	SI		
B)	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	NO CUMPLE	
	B.1. Equipamiento Estratégico		NO	NOTA 9
	B.3. Calificaciones del Personal Clave	SI		
	B.4. Experiencia del Personal Clave	SI		
C)	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI		
RESULTADO		DESCALIFICADA		

**NOTA 9:**

De la revisión en el sub numeral 2.2.1.2 de las bases integradas y a lo requerido en el numeral 3.2 del capítulo III, Sección específica de las bases integradas, se requiere acreditar la disponibilidad de equipamiento estratégico. Asimismo, en la página 38 Y 39 de las bases integradas (términos de referencia), se obliga a los postores a presentar en sus ofertas la documentación para “evidenciar el cumplimiento de las características señaladas.

En tal sentido se evidencia que el postor CONSTRUCTORA PIMENTEL S.A.C., adjunta en el folio 47 una CARTA DE COMPROMISO DE COMPRA Y VENTA DE EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, suscrito con GRUPO PIMENTEL S.A.C., con RUC 20606026651. Sin embargo, de la búsqueda en la página de la SUNAT, se evidencia que dicha empresa no se dedica a la actividad de Alquiler y arrendamiento de maquinaria, equipo y bienes intangible.

Teniendo como requisito de calificación, la acreditación del equipamiento estratégico, el documento acreditado por el postor sería un documento con información INEXACTA. Por lo que, no sería un documento fehacientemente. Se muestra a continuación:

Resultado de la Búsqueda			
Número de RUC:	20606026651 - GRUPO PIMENTEL S.A.C.		
Tipo Contribuyente:	SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
Nombre Comercial:			
Fecha de Inscripción:	10/03/2020	Fecha de Inicio de Actividades:	10/03/2020
Estado del Contribuyente:	ACTIVO		
Condición del Contribuyente:	HABIDO		
Domicilio Fiscal:	JR. LARRABURE Y UNANUE NRO. 299 DPTO. 605 (PISO 6) LIMA - LIMA - JESUS MARIA		
Sistema Emisión de Comprobante:	COMPUTARIZADO	Actividad Comercio Exterior:	SIN ACTIVIDAD
Sistema Contabilidad:	COMPUTARIZADO		
Actividad(es) Económica(s):	Principal - 4330 - TERMINACIÓN Y ACABADO DE EDIFICIOS Secundaria 1 - 4100 - CONSTRUCCIÓN DE EDIFICIOS Secundaria 2 - 7490 - OTRAS ACTIVIDADES PROFESIONALES, CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS N.C.P.		

De esta manera, se aprecia que, entre los supuestos de hecho previstos en el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, no se ha regulado que un supuesto error u omisión de un documento (compromiso de alquiler) emitido por un privado resulte subsanable. Asimismo, si bien el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, ha previsto que el comité de selección puede requerir a un postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, estos no deben alterar el contenido esencial de la oferta.

Por tanto, el compromiso de alquiler presentado por el postor no resulta subsanable toda vez que en éste, la información es INEXACTA en la actividad económica, ya que dicha empresa no se dedica a la actividad de Alquiler y arrendamiento de maquinaria, equipo y bienes intangible; por lo que, pretender que éste último pueda subsanar dicho documento, a efectos de presentar un documento emitido a favor del postor, implicaría alterar el contenido de su oferta, toda vez que incluiría en la misma, una declaración o manifestación de voluntad (compromiso de alquiler) distinta, dirigida recién al postor, y ya no como se adjuntó en la oferta del postor.

- Es necesario mencionar lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 2307-2019-TCE-S2: “(..)no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o impresiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de los realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno (..)”.



De tal manera que, el comité de selección por unanimidad **DESCALIFICA** la oferta del postor **CONSTRUCTORA PIMENTEL S.A.C.**, según lo establecido como requisito de calificación en las bases integradas del procedimiento de selección.

#### IV. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Los miembros del Comité de Selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación y calificación, otorgando la Buena Pro al postor **CONSORCIO GOFER (Integrado por INVERSIONES MULTIPLES GOFER E.I.R.L. con RUC 20610138331, y SERVICIOS GENERALES THE DOLPHIN S.A.C. con RUC 20531808259)**, dado que dicho postor SI cumple con los requisitos de calificación especificados en la Bases; siendo el precio de la oferta la suma de **S/ 304,290.97 (Trescientos cuatro Mil Doscientos noventa con 97/100 Soles)**.

Estando conforme a lo actuado, proceden a firmar en señal de conformidad, siendo las 12:40 horas del mismo día.

Ing. Luis Felipe Padilla Julca  
Presidente de Comité

Ing. Katherine Milady Gonzales Alva  
Primer miembro

Ing. Arner Pool Alayo Guimaray  
Segundo miembro