

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	5
---	----------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de pampas, a los 04 días del mes de marzo del año 2025, en el local de la unidad de abastecimiento de la Universidad Nacional Autónoma de Taycaja Daniel Hernandez Morillo , a las 16:10 horas, se reunió el comite de seleccion designado mediante resolucion presidencial N° 146-2024-P-UNAT , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicacion Simplificada N° 09-2024/CS , cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio consultoría de obra para la supervisión de la obra partidas defectuosas y saldo de obra del proyecto "creación de los servicios básicos y urbanísticos en la ciudad universitaria de la universidad nacional autónoma de Tayacaja Daniel Hernández morillo distrito de ahuaycha, provincia de Tayacaja y región de Huancavelica", a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	HECTOR AROQUIPA VELASQUEZ	Titular	X	Dependencia:	DOCENTE UNIVERSITARIO
			Suplente			
	Primer Miembro	ANGEL AUGUSTO ONCEBAY HUAMAYALLI	Titular	X	Dependencia:	OEC
			Suplente			
	Segundo Miembro	LUIS GUSTAVO JUNCO CANTO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES
Suplente						

4

DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 04 de marzo, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSORCIO TAYACAJA	90
2	BENDEZU ACERO JOHNY	90
3	MENDO SALOME PETTER JOHN	100

5

APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

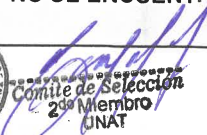
Acto seguido, se procede con la descarga de los archivos que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	CONSORCIO TAYACAJA	S/ 90,743.66	90%
2	BENDEZU ACERO JOHNY	S/ 90,743.66	90%
3	MENDO SALOME PETTER JOHN	S/ 90,743.66	90%

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1		
	2		
	...		

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL



FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:		
N°	Nombre o razón social del postor		
1			
2			
...			
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS		
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	
1	CONSORCIO TAYACAJA	100	
2	BENDEZU ACERO JOHNY	100	
3	MENDO SALOME PETTER JOHN	100	

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 =	Puntaje Económico (Pei) C2 =	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	MENDO SALOME PETTER JOHN	80	20	100
2	BENDEZU ACERO JOHNY	72	20	92
3	CONSORCIO TAYACAJA	72	20	92

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

BONIFICACIONES

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	PUNTA TOTAL	BONIFICACION 10%	BONIFICACION 5%	PUNTAJE FINAL
8.2	MENDO SALOME PETTER JOHN	100	10	5	115
	BENDEZU ACERO JOHNY	92	9.2	4.6	105.8
	CONSORCIO TAYACAJA	92	9.2	4.6	105.8

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO				
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:				
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado		Oferta > al Valor Rererencial	
	MENDO SALOME PETTER JOHN	S/	90,743.66	Si	
			No	X	
9.3	DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD				
	Aprobación del Titular de la Entidad	Sí		No	
	Tipo y número del documento de aprobación				
	Fecha del documento de aprobación				
9.4	OPINION DEL ÁREA USUARIA				
	Opinión favorable del área usuaria	Si		No	
	Tipo y número del documento	Tipo		N°	
	Fecha del documento				



Comité de Selección
Presidente
UNAT



Comité de Selección
2° Miembro
UNAT



Comité de Selección
3° Miembro
UNAT

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:

9.5 REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta	
1		Si	
		No	

En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11



Comité de Selección
Presidente
UNAT



Comité de Selección
UNAT



Comité de Selección
2º Miembro
UNAT

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA

4

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de pampas, a los 04 días del mes de marzo del año 2025, en el local de la unidad de abastecimiento de la Universidad Nacional Autónoma de Taycaja Daniel Hernández Morillo , a las 15:10 horas, se reunió el comité de selección designado mediante resolución presidencial N° 146-2024-P-UNAT , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 09-2024/CS , cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio consultoría de obra para la supervisión de la obra partidas defectuosas y saldo de obra del proyecto "creación de los servicios básicos y urbanísticos en la ciudad universitaria de la universidad nacional autónoma de Tayacaja Daniel Hernández morillo distrito de ahuycha, provincia de Tayacaja y región de Huancavelica", a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	HECTOR AROQUIPA VELASQUEZ	Titular	X	Dependencia:	DOCENTE UNIVERSITARIO
		Suplente			
Primer Miembro	ANGEL AUGUSTO ONCEBAY HUAMAYALLI	Titular	X	Dependencia:	OEC
		Suplente			
Segundo Miembro	LUIS GUSTAVO JUNCO CANTO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	10020386997
2	MENDO SALOME PETTER JOHN	10084653603
3	ARCE RECUAY VLADIMIR LEO	10201159534
4	CHOQUE CONTRERAS ANGEL	10232488218
5	CURASMA RAMOS LUZ SOLEDAD	10232723977
6	MARTINEZ MENDOZA CAMILO	10282376429
7	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079
8	BENDEZU ACERO JOHNY	10401965527
9	MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO	10418164668
10	HUAMANI AGUILAR MARCO ANTONIO	10430076294
11	COLONIO CERRON CARLO CHRISTIAN	10800966910
12	JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L	20573023481
13	GRUPO AYS S.A.C.	20600020430
14	HBQ INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	20600216695
15	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607769541

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la plataforma del SEACE sus ofertas en sobre cerrado:



Comité de Selección
Presidencia

1 de 5

Comité de Selección
Miembro



Comité de Selección
2º Miembro
UNAT

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	CONSORCIO TAYACAJA	21/10/2024	21:40:52
	2	COLONIO CERRON CARLO CHRISTIAN	21/10/2024	23:22:51
	3	BENDEZU ACERO JOHNY	21/10/2024	23:40:22
	4	MENDO SALOME PETTER JOHN	21/10/2024	22:36:15

- 6** Acto seguido, se procede con la descarga de los archivos que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	COLONIO CERRON CARLO CHRISTIAN	El postor adjunta el anexo N° 04 referido a l plazo de ejecucion del servicio de consultoria informacion incoherente, oferta 90 dias, el cual no guarda relacion con lo solicitado en las bases integradas (Los servicios de consultoría materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 150 días calendarios, de los cuales ciento veinte (120) días corresponden a la supervisión de la obra y treinta (30) días al periodo de recepción de obra, entrega del informe final y los documentos para la liquidación de la obra dicho plazo inicia a partir del inicio de obra, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.); asimismo hace referencia a una obra distinta a la convocada por la entidad
2		
...		

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1		
2		
...		

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS



Comité de Selección
Presidente



2 de 5
Comité de Selección



Comité de Selección
2do Miembro
UNAH

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1		
2		
3		

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO TAYACAJA (RENATO CIRO CORONEL SANCHEZ 60% ANGEL CHOQUE CONTRERAS 40%)	unico
2	BENDEZU ACERO JOHNY	unico
3	MENDO SALOME PETTER JOHN	unico

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO TAYACAJA
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	90 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	BENDEZU ACERO JOHNY
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	90 puntos
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	MENDO SALOME PETTER JOHN
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	40 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO TAYACAJA	90
2	BENDEZU ACERO JOHNY	90
...	MENDO SALOME PETTER JOHN	100



Comité de Selección
Presidente
UNAT

3 de 5



Comité de Selección
Miembro
UNAT



Comité de Selección
2º Miembro
UNAT

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		
2		
...		

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15



Comité de Selección
Presidente



Comité de Selección
Miembro



Comité de Selección
2º Miembro
UNAH

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, CALIFICACIÓN O EVALUACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.

[10] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

El comité de selección durante la[11], solicitó al postor[12] subsanar su oferta dentro del plazo de ...[13] días hábiles, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:[14]
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:[15]
- Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:[16]
- Detallar el documento o error que se subsanó:[17]

ANEXO DE EVALACION DE METODOLOGIA PROPUESTA

CONSORCIO TAYACAJA: (30 puntos)

1.Procedimientos de trabajo de supervisión de obra y considerar lo siguiente

* el Anexo N° 04 referido al plazo de ejecución de consultoria de obra no guarda relacion con el cronograma PERT CPM y/o GANTT.(0 puntos)

2.Procedimientos para el normal desarrollo del proyecto (10 puntos)

3.Descripción de las actividades de control para los sistemas de Seguridad y Salud ocupacional y Medio Ambiental, (adjuntar formatos de control para la supervisión de obra). (10 puntos)

4.Seguimiento y control durante la ejecución del proyecto (10 puntos)

**** Finalmente toda la propuesta respecto a la metodologia propuesta en una copia del postor BENDEZU ACERO JOHNY. OBSERVACION: POR LO CUAL SE CONSIGNA EL MISMO PUNTAJE QUE DICHO POSTOR)**

BENDEZU ACERO JOHNY. (30 puntos)

1.Procedimientos de trabajo de supervisión de obra y considerar lo siguiente

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

* el Anexo N° 04 referido al plazo de ejecución de consultoría de obra no guarda relación con el cronograma PERT CPM y/o GANTT. (0 puntos)

2. Procedimientos para el normal desarrollo del proyecto (10 puntos)

3. Descripción de las actividades de control para los sistemas de Seguridad y Salud ocupacional y Medio Ambiental, (adjuntar formatos de control para la supervisión de obra). (10 puntos)

4. Seguimiento y control durante la ejecución del proyecto (10 puntos)

**** Finalmente toda la propuesta respecto a la metodología propuesta en una copia del postor CONSORCIO TAYACAJA (OBSERVACION: POR LO CUAL SE CONSIGNA EL MISMO PUNTAJE QUE DICHO POSTOR)**

MENDO SALOME PETTER JOHN: (40 puntos)

1. Procedimientos de trabajo de supervisión de obra y considerar lo siguiente (10 puntos)

2. Procedimientos para el normal desarrollo del proyecto (10 puntos)

3. Descripción de las actividades de control para los sistemas de Seguridad y Salud ocupacional y Medio Ambiental, (adjuntar formatos de control para la supervisión de obra). (10 puntos)

4. Seguimiento y control durante la ejecución del proyecto (10 puntos)



Comité de Selección
Presidente
UNAT



Comité de Selección
Miembro
UNAT



Comité de Selección
2º Miembro
UNAT



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE TAYACAJA
DANIEL HERNÁNDEZ MORILLO

UNIDAD DE OPERACIÓN N° 00716

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

HOJA DE TRAMITE EXP. N° 2103

REMITE: OPP

ASUNTO: REMITO CERTIFICACION DE CREDITO PRESUPUESTARIO NCTA N° 0214

TIPO DE DOCUMENTO: MEMORANDO N° 0131-2025-UNAT/P-OPP

Pase a	N° de Acción	Fecha	Proveído N°	Firma del Responsable
UA	1	3/03/2025	1310	
<i>O el su conocimiento y de más fines.</i>				

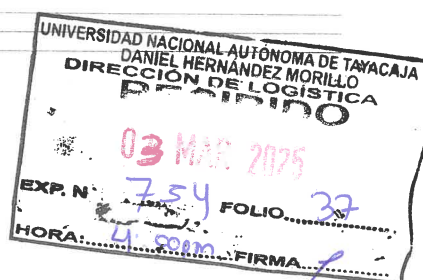
N° DE ACCIONES

- | | | | |
|------------------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|
| 1. ACCIONES NECESARIAS | 9. CONCORDIMIENTO Y FINES | 15. FIRMA | 22. MATRICULAR |
| 2. ACOMP. ANTECEDENTES | 9. PARTICIPAR | 16. VISTO BUENO | 23. PROYECTAR OFICIO |
| 3. ACTUAR EN EL ASUNTO | 10. COORDINAR | 17. GIRAR ORDEN DE COMPRA | 24. INFORMAR |
| 4. APROBAR | 11. DAR OPINIÓN | 18. GIRAR ORDEN DE SERVICIO | 25. PROY. RESOLUCIÓN |
| 5. ARCHIVAR | 12. DEVOLVER | 19. DAR TRÁMITE | 26. REVISAR |
| 6. ATENDER SOLICITUD | 13. OBLIGACIÓN | 20. PROYECTAR RESPUESTA | 27. TENER PENDIENTE |
| 7. CITAR A SESIÓN | 14. AUTORIZAR | 21. EMITIR DISP. PPITAL | 28. CITAR A REUNIÓN |

OBSERVACIONES

Doc. Reg.
Folios.

36



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

MEMORANDO N°0131-2025-UNAT/P-OPP

DE : CPC. MARIO REVELINO YAURI CONDOR
JEFE OFICINA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO

PARA : ECON. JOSE ANTONIO EUSTAQUIO FERNANDEZ
DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACIÓN

ASUNTO : REMITO CERTIFICACIÓN DE CREDITO PRESUPUESTARIO NOTA N°0214

REFERENCIA : a) CERTIFICADO DE CREDITO PRESUPUESTARIO NOTAS N°0214
b) MEMORANDUM N°330-2025-UNAT/P-DIGA
c) INFORME N°0195-2025-UNAT/P-DIGA-UA

FECHA : PAMPAS, 03 DE MARZO DE 2025

Por medio del presente me dirijo a Ud. para saludarle cordialmente; asimismo en atención al documento de la referencia, remito Certificado de Crédito Presupuestario Nota N°0214, emitido por la Unidad de Presupuesto, para supervisión de obra de partidas defectuosas y saldos de obra de la obra **"CREACIÓN DE LOS SERVICIOS BASICOS Y URBANISTICOS EN LA CIUDAD UNIVERSITARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE TAYACAJA DANIEL HERNÁNDEZ MORILLO, DISTRITO DE AHUAYCHA – PROVINCIA DE TAYACAJA – DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA"** con CUI N°2350626, por el monto de S/. 100,826.00 soles para gastos de la entidad, según los documentos adjuntos.

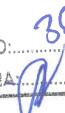
La gestión de adquisiciones, así como la modalidad de ejecución, como parte del proceso de gestión de recursos públicos, comprende los procedimientos, actividades e instrumentos para la obtención de bienes, servicios y obras, para lo cual la Dirección General de Administración, debe evaluar el plan anual de contrataciones, tipo de operación, y modalidad de contratación. En cumplimiento al D.L. N° 1439 Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Abastecimiento, Artículo N° 16 y D.L. N° 1441 Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Tesorería

Hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración.

Atentamente



CPC. MARIO REVELINO YAURI CONDOR
JEFE DE LA OFICINA
DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE TAYACAJA DANIEL HERNÁNDEZ MORILLO DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN	
RECIBIDO	
03 MAR 2025	
EXP. N°: 2103	FOLIO: 36
HORA: 11:12	FIRMA: 

Cc
Archivo
MRYC
Adjunto: 36 folios

MEMORANDUM N° 102-2025-UNAT/P

DE : Dr. ANIEVAL CIRILO PEÑA ROJAS
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN ORGANIZADORA DE LA UNAT (e)

PARA : ING. JUDITH CASTAÑEDA RAICO
JEFA DE LA UNIDAD FORMULADORA

ASUNTO : ENCARGATURA DE FUNCIONES DE LA OFICINA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO

REF. : PAPELTA DE VACACIONES

FECHA : Pampas, 10 de febrero del 2025

Es grato dirigirme a usted; con la finalidad de saludarlo muy cordialmente, y asimismo este despacho le encarga la responsabilidad con cargo funcional de la **OFICINA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO** de la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja Daniel Hernández Morillo, a partir del **17 de febrero al 13 de marzo de 2025**, a fin de realizar trámites a los documentos y coordinaciones respectivas; por lo tanto, al finalizar su encargatura deberá de informar sobre las labores realizadas durante el periodo asignado.

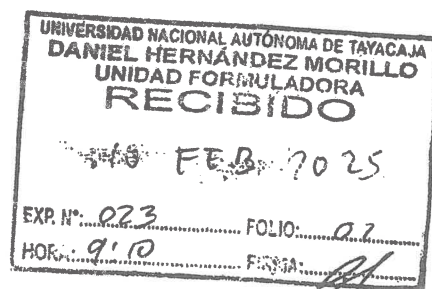
Es cuanto comunico a usted para su conocimiento y cumplimiento.

Atentamente,



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE TAYACAJA
DANIEL HERNÁNDEZ MORILLO

Dr. Anival C. Peña Rojas
PRESIDENTE
COMISIÓN ORGANIZADORA (e)



CERTIFICACIÓN DE CREDITO PRESUPUESTARIO
NOTA N° 0000000214
(EN SOLES)

SECTOR : 10 EDUCACION
PLIEGO : 558 U. N. AUTONOMA DE TAYACAJA DANIEL HERNANDEZ MORILLO
EJECUTORA : 001 U. N. AUTONOMA DE TAYACAJA DANIEL HERNANDEZ MORILLO [001656]

MES : MARZO
FECHA DE DOCUMENTO : 03/03/2025
TIPO DOCUMENTO : MEMORANDUM
JUSTIFICACIÓN : CERTIFICACION DE CREDITO PRESUPUESTAL PARA SUPERVISION DE OBRA DE PARTIDAS DEFECTUOAS Y SALDO DE OBRA DE LA OBRA CREACION DE LOS SERVICIOS BASICOS Y URBANISTICOS EN LA CIUDAD UNIVERSITARIA DE LA UNAT

N° DE DOCUMENTO 330-2025-UNAT/P-DIGA
ESTADO CERTIFICACION : APROBADO
FECHA APROBACION : 03/03/2025

DETALLE DEL GASTO

SECUENCIA	MONTO
PRG PROD/PRY ACT/AVOBR FN. DIVF GRPF META FF RB CGTT GSG SGD ESPSPD	

0001 INICIAL

0066 2350626 4000022 22 048 0109	INSTALACION DE INFRAESTRUCTURA DE EDUCACION UNIVERSITARIA	100,826.00
0064	CREACION DE LOS SERVICIOS BASICOS Y URBANISTICOS EN LA CIUDAD UNIVERSITARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE TAYACAJA DANIEL	100,826.00
1 00	RECURSOS ORDINARIOS	100,826.00
6	GASTOS DE CAPITAL	100,826.00
2.6	ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	100,826.00
2.6.8	OTROS GASTOS DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	100,826.00
2.6.8.1	OTROS GASTOS DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	100,826.00
2.6.8.1.4	OTROS GASTOS DIVERSOS DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	100,826.00
2.6.8.1.4.3	GASTO POR LA CONTRATACION DE SERVICIOS	100,826.00

TOTAL	100,826.00
TOTAL CERTIFICACION	100,826.00
TOTAL NOTA	100,826.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE TAYACAJA
"DANIEL HERNANDEZ MORILLO"
CPC Noemí Aquino Sinche
JEFE DE LA UNIDAD DE PRESUPUESTO

Presupuesto y Planificación
Sello Y Firma

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE TAYACAJA
DANIEL HERNANDEZ MORILLO
OFICINA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO
RECIBIDO
03 MAR 2025
EXP. N° 437 FOLIO 34
HORA: 10:42 FIRMA



La investigación, su esencia y arte

MEMORANDUM N° 330-2025-UNAT/P-DIGA

DE : ECON. JOSE ANTONIO EUSTAQUIO FERNANDEZ
DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACIÓN

PARA : MARIO REVELINO YAURI CÓNDOR
JEFE DE LA OFICINA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO

ASUNTO : SOLICITO CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTAL

REFERENCIA : INFORME N° 0195-2025-UNAT/P-DIGA-UA

FECHA : Pampas, 26 de febrero del 2025



Por medio del presente me dirijo a usted, para saludarlo cordialmente y a la vez mencionar que, con el INFORME N° 0195-2025-UNAT/P-DIGA-UA, de fecha 28 de febrero de 2025, la Unidad de Abastecimiento, remite documentación solicitando certificación de crédito presupuestal, en merito a ello se traslada el informe a fin de que realice la atención oportuna.

Por tanto, se solicita certificación de crédito presupuestal, a fin de seguir con el trámite respectivo y atender al área usuaria. El monto asciende a S/. 100,826.28 soles.

Asimismo, habiendo disposiciones legales que establecen una serie de formalidades para la ejecución del gasto público, cuya finalidad es de acuerdo a Ley y que se deben de cumplir en los procesos y procedimientos administrativos a seguirse, se solicita dar atención previa evaluación y según corresponde.

Atentamente;

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE TAYACAJA
DANIEL HERNÁNDEZ MORILLO

Econ. José Antonio Eustaquio Fernandez
DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACIÓN



C.c
Archivo
Adjunto: 33 folios

214

