

FORMATO N° 10

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)

ESTE DOCUMENTO CONTIENE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS CON POSTERIORIDAD AL ACTO PÚBLICO DE APERTURA DE OFERTAS HASTA ANTES DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1 NÚMERO DE ACTA

0009-2023

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Ambo, a los 13 días del mes de noviembre del año 2024, en el local de la Red de Salud Ambo oficina de la Unidad de Logística, a las 13.10 horas, el comite de seleccion, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de adjudicación simplificada (AS-SM-5-2024-RSA-1), cuyo objeto de convocatoria es la "Adquisición de material, instrumental e insumos para actividades de vigilancia y control vectorial para la Red de Salud Ambo", a fin de efectuar la evaluación de ofertas, admitidas y calificación de la oferta correspondiente según orden de prelación.

4 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

4.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

De acuerdo con el reporte de presentación de ofertas del día 07 de noviembre del mes de noviembre del año 2024, las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
1	MONTERO TOLMOS MARIA LUISA	10225114043	La presentación de la oferta no fue presentada en las condiciones establecidas en las bases integradas y normativa de contrataciones (Falta de firma y foliación en la oferta).
2			
...			

4.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA EVALUACIÓN DE OFERTAS

Previo a la evaluación, el órgano encargado de las contrataciones determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su evaluación, son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
1			

5 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Ítem(s) a los que postula
1	PROVEEDORES GENERALES DE ABASTECIMIENTO EIRL	20601465141	ADQUISICION DE MATERIAL, INSTRUMENTAL E INSUMOS PARA ACTIVIDADES DE VIGILANCIA Y CONTROL VECTORIAL PARA LA RED DE SALUD AMBO

6 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

6.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	PROVEEDORES GENERALES DE ABASTECIMIENTO EIRL	144,545.00	99.60%

6.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 1 que forma parte de la presente Acta.

7 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

7.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	PROVEEDORES GENERALES DE ABASTECIMIENTO EIRL
-----	---------------------------------------	--



**FORMATO N° 10**

**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)**

FACTORES	PUNTAJES
PRECIO	80 puntos
PLAZO DE ENTREGA	10 puntos
GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR	10 puntos
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>100 puntos</b>
5% por Condición de Micro y Pequeña Empresa	5 puntos
10% por Provincia Colindante	
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>105 puntos</b>

**8 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	PROVEEDORES GENERALES DE ABASTECIMIENTO EIRL	105 puntos

**Nota.-** En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**9 CALIFICACIÓN**

Luego de culminada la evaluación, el órgano encargado de las contrataciones determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:

<b>9.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>PROVEEDORES GENERALES DE ABASTECIMIENTO EIRL</b>	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	<b>A CAPACIDAD LEGAL</b>		
	A.1 REPRESENTACIÓN	SI	
	A.2 HABILITACIÓN	SI	
	<b>C EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>		
	C.1 FACTURACIÓN	SI	
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		

**9.3 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**

**10 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN**


De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor obtuvo el PRIMER lugar, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:


N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	PROVEEDORES GENERALES DE ABASTECIMIENTO EIRL

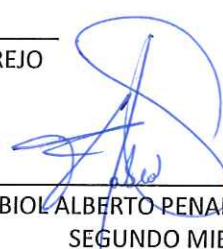
**11 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del órgano encargado de las contrataciones, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

**12**

  
\_\_\_\_\_  
RUDDY FRANCK CENTENO GOMEZ  
PRIMER MIEMBRO

  
\_\_\_\_\_  
HENRY FAUSTO SALAZAR TREJO  
PRESIDENTE

  
\_\_\_\_\_  
FABIOL ALBERTO PENADILLO CEFERINO  
SEGUNDO MIEMBRO

**NOMBRES Y FIRMAS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**